

प्रकाशक

मार्तण्ड उपाध्याय

मन्त्री, सस्ता साहित्य मण्डल,

नई दिल्ली

८

---

---

पहली बार : १९६०

मूल्य

दस रुपये

---

---

मुद्रक  
नेशनल प्रिंटिंग वर्क्स,  
(दि टाइम्स ऑफ इंडिया प्रेस,  
१० दरियागज, दिल्ली

## प्रकाशकीय

संसार की सभी विकसित भाषाओं में पत्र-साहित्य को बड़ा महत्त्व दिया जाता है और उसके भंडार में वृद्धि करने के लिए बराबर गंभीर प्रयत्न होते रहते हैं। अनेक भाषाओं में ऐसे पत्र-संग्रह निकले हैं और निकल रहे हैं, जो पाठकों का मनोरंजन तो करते ही हैं, उनको प्रेरणा भी देते हैं।

सच बात यह है कि पत्रों की अपनी विशेषता होती है। वे दिल खोलकर लिखे जाते हैं। उनमें लिखनेवाले का हृदय और व्यक्तित्व बड़ी सचोई के साथ बोलते हैं। बनावट अथवा सजावट की उनमें गुंजाइश नहीं होती। यही कारण है कि पाठकों के मन पर उनका सीधा और गहरा असर पड़ता है। पत्र-साहित्य की लोकप्रियता भी इसी वजह से है।

प्रस्तुत पुस्तक पत्र-साहित्य की एक अनमोल देन है। इसमें ३६८ चुने हुए पत्र हैं, जिनमें भारत के ही नहीं, अन्य अनेक देशों के बहुत-से व्यक्तित्वों की ज्ञाकी मिलती है। संसार की इतनी विभूतियों के पत्र एक जगह कम ही पाये जाते हैं। उससे भी बड़ी बात यह है कि सारे पत्र-लेखक किसी एक क्षेत्र के नहीं हैं, अलग-अलग क्षेत्रों के हैं। राष्ट्र-निर्माता, राजनेता, लेखक, कलाकार, समाज-सेवक आदि-आदि इस पुस्तक के पृष्ठों में समायें हुए हैं।

संग्रह के अधिकांश पत्र उन व्यक्तियों के लिखे हुए हैं, जो हमारी आजादी की लड़ाई के प्रमुख अंग थे अथवा जिनकी उस लड़ाई में विशेष दिलचस्पी थी। अंतिम छ पत्रों को छोड़कर शेष सब चिट्ठियाँ भारत के स्वतंत्र होने के पहले की तीन दशान्दियों के बीच की लिखी हुई हैं। जैसा कि नेहरूजी ने अपनी भूमिका में लिखा है, इन पत्रों से वे बहुत-सी यादें ताजी हो जाती हैं, जो करीब-करीब भूली जा चुकी थीं। यादें ही क्यों, उस युग की आत्मा भी सामने आ जाती है, जबकि भारत आजादी के लिए अपनी पूरी ताकत से जुझ रहा था और अपने भविष्य का निर्माण कर रहा था। बड़े-बड़े नेता, बड़े-बड़े देशभक्त और बड़े-बड़े दिमागवाले लोग राष्ट्रीय आंदोलनों के उद्देश्यों, तरीकों और उन्हें अधिक-से-अधिक प्रभावशाली

बनाने के ढंगों पर चर्चा करते थे। सबका ध्येय एक था, पर उस ध्येय की प्राप्ति के मार्गों के सबध में बहुतों में मतभेद था। उस मतभेद को व्यक्त करने की पूरी छूट थी। इस सग्रह के अनेक पत्रों में पाठक देखेंगे कि उस मतभेद को बड़ी सचाई के साथ प्रकट किया गया है। त्रिपुरी-कांग्रेस के पहले और बाद के महात्मा गांधी, नेहरूजी, सुभाषचंद्र बोस तथा शरत् बोस के पत्र इस बात की पुष्टि करते हैं।

आजादी से संबंधित बीसियों बातें हैं, जिनपर इस पुस्तक के पत्रों से प्रकाश पड़ता है। सन् १९३५ के गवर्नमेंट ऑफ इंडिया एक्ट को लेकर लॉर्ड लोथियन और नेहरूजी के बीच जो पत्र-व्यवहार हुआ था, वह भी इसमें शामिल किया गया है।

इसी प्रकार के और भी बहुत-से प्रसंगों की बड़ी प्रामाणिक जानकारी इन चिट्ठियों से पाठकों को मिल जाती है।

इस सग्रह की ज्यादातर चिट्ठियाँ नेहरूजी को लिखी गई हैं। कहीं-कहीं सदस्यों को स्पष्ट करने के लिए उन्होंने कुछ अपने तथा कुछ दूसरे पत्र भी इसमें जोड़ दिये हैं।

इसमें कोई शक नहीं कि इन पत्रों का ऐतिहासिक महत्त्व है, लेकिन उनकी सबसे बड़ी विशेषता उस आत्मीयता में है, जो उन पत्रों में छलछलाती दिखाई देती है। पिता के वात्सल्य, बापू की भावना, साथियों के उद्गार, विदेशी मित्रों के प्रेम तथा नेहरूजी से मतभेद रखनेवाले व्यक्तियों की भी उनके प्रति हार्दिकता, इन सबने इस सग्रह को एक अमर कृति बना दिया है। महात्मा गांधी, पंडित मोतीलाल नेहरू, सरोजिनी नायडू, रवीन्द्रनाथ टैगोर प्रभृति के पत्र बार-बार पढ़े जायेंगे, ऐसा हमारा विश्वास है।

लाला लाजपत राय, मोहम्मद अली जिन्ना, डा अन्सारी, रोम्या रोला, ऐनी बेसेंट, सी एफ एन्ड्रूज, ब्रेत्सफोर्ड, डा राजेन्द्रप्रसाद, आचार्य कृपालानी, एडवर्ड टामसन, सरदार पटेल, गोविन्दवल्लभ पंत, जनरलसिमो तथा मैडम चांगकाई शेक, मैडम सनयात सेन, जयप्रकाशनारायण, मौलाना अबुल कलाम आजाद, माउत्से तुग, सर स्टैफर्ड क्रिप्स, जार्ज वर्नार्ड शा, सर तेज-बहादुर सप्रू आदि-आदि के पत्रों को भी पाठक इस सग्रह में पढ़ेंगे।

मूल पुस्तक अंग्रेजी में 'ए वच ऑफ ओल्ड लैटर्स' के नाम से प्रकाशित हुई

है। उसके दूसरे संस्करण में नेहरूजी ने एक पत्र गांधीजी का और एक अपना और जोड़ दिया था तथा कुछ टिप्पणिया भी। वे सब इस पुस्तक में शामिल कर दी गई हैं।

गांधीजी के कई पत्र<sup>१</sup> हिन्दी में लिखे गये थे, उन्हें मूल रूप में दिया गया है। शेष भारतीय लेखकों के पत्रों के अनुवाद में इस बात का ध्यान रखा गया है कि उनकी भाषा लेखक की भाषा से मिलती-जुलती रहे। अनुवाद के कठिन कार्य में हमें जिन बंधुओं का सहयोग मिला है, उनके हम आभारी हैं।

हमें विश्वास है कि हिन्दी-जगत् में इस पुस्तक का सर्वत्र आदर होगा और सभी वर्गों के पाठक इसे चाव से पढ़ेंगे।

—मंत्री

१. पत्र-संख्या ३३३, ३३८, ३४०, ३५८ तथा ३६१

## भूमिका

इस किताब मे कई तरह की मिली-जुली चिट्ठियाँ इकट्ठी की गई हैं। सारे पत्रों को एक जगह जुटाना और फिर प्रकाशन के लिए छाटना, आसान काम न था। यह किस हद तक ठीक बन पड़ा है, इसका फैसला करना मेरे लिए मुश्किल है। करीब-करीब सभी चिट्ठियाँ उस जमाने की हैं, जो अब बहुत दूर चला गया है और जिसे गजरे एक लम्बा अरसा हो गया है। बहुत थोड़ी को छोड़कर ये सभी चिट्ठियाँ हिन्दुस्तान की आजादी के पहले की लिखी हुई हैं और इनमें खास तौर पर हमारी मुल्की समस्याओं और उन्होंने हमपर किस तरह असर डाला, इसका जिक्र है। इनको पढ़ने पर पुरानी बहस-तलब बाते उभर आती हैं और करीब-करीब पूरी तरह से भूली हुई यादें दिमाग में आ जाती हैं। इनमें से ज्यादातर चिट्ठियाँ आजादी की हमारी लड़ाई और बीच के बक्फे के दरम्यान सन् १९२०, ३० और शुरू ४० के सालों में लिखी गई थी, जब मैं जेल में नहीं था।

उस समय मेरे पास इतनी फुरसत या मौका न था कि मैं अपनी चिट्ठियों और कागजातों को तरतीब से रख पाता और उनका यूही ढेर लगा दिया गया। बीच-बीच में पुलिस हम लोगो पर छापा मारती थी और जो कागजात उसके हाथ पड़ जाते थे, उन्हें अपने कब्जे में कर लेती थी। जेल में लम्बा अरसा बिताने के बाद लौटने पर मैं अक्सर देखता कि दीमको और दूसरे कीड़ों ने मेरे बहुत-से कागजों की दावत उड़ा ली है। इसके बावजूद बहुत-से कागजात बच ही गये। सालों बाद मेरे दोस्तों ने इनको कुछ तरतीब देने में मदद की और हाल ही में जब मैं हिमालय की कुल्लू घाटी में कुछ दिन छुट्टी मनाने गया तो मैंने उस ढेर में से एक सग्रह तैयार कर डाला।

शुरू में मेरा मश्रा यह था कि सिर्फ वे ही चिट्ठियाँ प्रकाशित हों, जो महात्मा गांधी ने मुझे लिखी थी। आहिस्ता-आहिस्ता दूसरी और चिट्ठियाँ जुड़ती गईं और कुछ मेरे लिखे पत्र भी देने पड़े, क्योंकि बिना उनके बहुत-से

सदर्भों को समझना मुश्किल हो जाता। इस किताब में चिट्ठियों को तारीख-वार रखा गया है, हालांकि बीच-बीच में, घटनाओं की सफाई के खयाल से, इस सिलसिले को बदल भी दिया गया है। कुछ फुटनोट और टिप्पणियाँ मैंने दे दी हैं, लेकिन मुझे डर है कि जो लोग उस जमाने में हिन्दुस्तान में घटी घटनाओं के सिलसिले को नहीं जानते, वे इन चिट्ठियों के बहुत-से सदर्भों को नहीं समझ पायेंगे।

इनमें से कुछ चिट्ठियाँ उन दोस्तों और साथियों की हैं, जो खुशकिस्मती से आज भी हमारे बीच मौजूद हैं। उन्होंने मेहरबानी करके उनके प्रकाशन की इजाजत दे दी है। लेकिन बहुत थोड़ी-सी चिट्ठियों के लिए छपने से पहले इजाजत लेना मुमकिन न हो सका। मुझे उम्मीद है कि इनके लिखने-वाले उस आजादी के लिए मुझे माफ करेंगे, जो मैं ले रहा हूँ।

मैं अपने उन बहुत-से साथियों का आभार मानना चाहूँगा, जिन्होंने इस किताब के प्रकाशन के दौरान मे कई मौकों पर मेरी मदद की। इस मदद के बिना मेरे लिए इस काम को उठाना या इसे पूरा करना मुमकिन न होता।  
नई दिल्ली.

अ. वा. एल. लाल

## विषय-सूची

१. सरोजिनी नायडू की ओर से	१७ दिसम्बर १९१७	१
२ बी जी हार्नीमन की ओर से	१ जुलाई १९१७	१
३. मोतीलाल नेहरू की ओर से	२५ फरवरी १९२०	४
४ मोतीलाल नेहरू की ओर से	२७ फरवरी १९२०	५
५. मोतीलाल नेहरू की ओर से	२९ फरवरी १९२०	६
६. एम एल ओक्स के नाम	१४ मई १९२०	७
७. जी एफ ऐडम्स के नाम	१५ मई १९२०	९
८ आदेश	१६ मई १९२०	९
९. मोतीलाल नेहरू की ओर से सर हारकोर्ट बटलर के नाम	१९ मई १९२०	१०
१० सर हारकोर्ट बटलर की ओर से मोतीलाल नेहरू के नाम	२६ मई १९२०	१२
११ मोतीलाल नेहरू की ओर से	२७ मई १९२०	१३
१२ मोतीलाल नेहरू की ओर से	३ जून १९२०	१५
१३ मोतीलाल नेहरू की ओर से सर हारकोर्ट बटलर के नाम	८ जून १९२०	१५
१४. सर हारकोर्ट बटलर की ओर से मोतीलाल नेहरू के नाम	१५ जून १९२०	१८
१५. मोतीलाल नेहरू की ओर से	जून १९२०	१८
१६. मोतीलाल नेहरू की ओर से	१६ जून १९२०	१९
१७ मोतीलाल नेहरू की ओर से	५ जुलाई १९२०	२०
१८. मोतीलाल नेहरू की ओर से	३ जून १९२१	२१

१९ मोतीलाल नेहरू की ओर से		
महात्मा गांधी के नाम	३ जून १९२१	२१'
२० महात्मा गांधी की ओर से	१९ फरवरी १९२२	२५
२१ सरोजिनी नायडू की ओर से	३ जून १९२३	२८
२२ महादेव देसाई की ओर से	५ जुलाई १९२३	३०'
२३ महादेव देसाई के नाम	अगस्त १९२३	३१'
२४ मोतीलाल नेहरू की ओर से	२८ सितम्बर १९२३	३२
२५ मौलाना मोहम्मद अली की ओर से	७ नवम्बर १९२३	३४
२६ मौलाना मोहम्मद अली की ओर से	१९२३	३५
२७ लाला लाजपतराय की ओर से	१९ नवम्बर १९२३	३७
२८ मौलाना शीकत अली की ओर से	२९ नवम्बर १९२३	३८
२९ मौलाना मोहम्मद अली की ओर से	१५ जनवरी १९२४	३९
३० मौलाना मोहम्मद अली की ओर से	२१ जनवरी १९२४	४३
३१ मौलाना मोहम्मद अली की ओर से	१५ जून १९२४	४४
३२ महात्मा गांधी की ओर से	१५ सितम्बर १९२४	५०
३३. महात्मा गांधी की ओर से	१९ सितम्बर १९२४	५१
३४ महात्मा गांधी की ओर से	१६ नवम्बर १९२४	५२
३५ महात्मा गांधी की ओर से	२८ नवम्बर १९२४	५२
३६ महात्मा गांधी की ओर से	२५ अप्रैल १९२५	५२
३७ सरोजिनी नायडू की ओर से	११ मई १९२५	५४
३८ महात्मा गांधी की ओर से	३० सितम्बर १९२५	५५
३९ एम ए अन्सारी की ओर से	११ अक्टूबर १९२५	५७
४० महात्मा गांधी की ओर से	१ दिसम्बर १९२५	५८
४१ महात्मा गांधी की ओर से	२१ जनवरी १९२६	५८
४२ महात्मा गांधी की ओर से	५ मार्च १९२६	५८
४३ महात्मा गांधी की ओर से	२३ अप्रैल १९२६	५९
४४ रोम्या रोला की ओर से	११ मई १९२६	५९

४५.	सरोजिनी नायडू की ओर से	१५ अक्तूबर १९२६	६०
४६	मोतीलाल नेहरू की ओर से	२ दिसम्बर १९२६	६२
४७.	मोतीलाल नेहरू की ओर से	१५ दिसम्बर १९२६	६५
४८.	मोतीलाल नेहरू की ओर से	३० दिसम्बर १९२६	६८
४९	महात्मा गांधी की ओर से	२५ मई १९२७	६९
५०	महात्मा गांधी की ओर से	४ जनवरी १९२८	७१
५१	महात्मा गांधी की ओर से	१७ जनवरी १९२८	७२
५२	मोतीलाल नेहरू की ओर से महात्मा गांधी के नाम	११ जुलाई १९२८	७४
५३	जे एम सेन गुप्ता की ओर से मोतीलाल नेहरू के नाम	१७ जुलाई १९२८	७६
५४.	सुभाषचंद्र बोस की ओर से मोतीलाल नेहरू के नाम	१८ जुलाई १९२८	७७
५५	मोतीलाल नेहरू की ओर से जे एम सेन गुप्ता और सुभाषचंद्र बोस के नाम	१९ जुलाई १९२८	७८
५६	मोतीलाल नेहरू की ओर से महात्मा गांधी के नाम	१९ जुलाई १९२८	८०
५७	मोतीलाल नेहरू की ओर से ऐनी बेसेट के नाम	३० सितंबर १९२८	८१
५८	मोतीलाल नेहरू की ओर से मोहम्मद अली जिन्ना के नाम	२२ नवंबर १९२८	८७
५९	महात्मा गांधी की ओर से	३ दिसंबर १९२८	८८
६०	नरेन्द्रदेव की ओर से	९ फरवरी १९२९	८८
६१	महात्मा गांधी की ओर से	२९ जुलाई १९२९	९१
६२	सरोजिनी नायडू की ओर से	२९ सितंबर १९२९	९२
६३	महात्मा गांधी के नाम	४ नवंबर १९२९	९३

## ग्यारह

६४	महात्मा गांधी की ओर से	४ नवंबर १९२९	९७
६५	एम ए अन्सारी की ओर से	७ नवंबर १९२९	९८
६६	महात्मा गांधी की ओर से	८ नवंबर १९२९	९९
६७	सरोजिनी नायडू की ओर से	२० नवंबर १९२९	१००
६८	ऐनी बेसेट की ओर से	२९ नवंबर १९२९	१०१
६९	वीरेंद्र चट्टोपाध्याय की ओर से	४ दिसंबर १९२९	१०१
७०	मोतीलाल नेहरू की ओर से		
	एम ए अन्सारी के नाम	१७ फरवरी १९३०	१०४
७१	महात्मा गांधी की ओर से	११ मार्च १९३०	१०७
७२	महात्मा गांधी की ओर से	१३ मार्च १९३०	१०८
७३	मोतीलाल नेहरू की ओर से		
	एम ए अन्सारी के नाम	२० मार्च १९३०	१०९
७४	एम ए अन्सारी की ओर से	३० मार्च १९३०	११०
७५	एम ए अन्सारी की ओर से		
	महात्मा गांधी के नाम	३० मार्च १९३०	१११
७६	महात्मा गांधी की ओर से	३१ मार्च १९३०	११२
७७	महादेव देसाई की ओर से	७ अप्रैल १९३०	११२
७८	मोतीलाल नेहरू की ओर से		
	शिवप्रसाद गुप्त के नाम	१ जून १९३०	११४
७९	मोतीलाल नेहरू की ओर से		
	कृष्णा नेहरू के नाम	३० जुलाई १९३०	११५
८०	मोतीलाल नेहरू की ओर से	११ नवंबर १९३०	११६
८१	मोतीलाल नेहरू की ओर से		
	सुभाषचंद्र बोस के नाम	१४ नवंबर १९३०	१२०
८२	मोतीलाल नेहरू की ओर से	२० जनवरी १९३१	१२१
८३	रॉबर्ट ओ. मेनेल की ओर से	९ फरवरी १९३१	१२२
८४.	रोजर बाल्डविन की ओर से	१३ फरवरी १९३१	१२४

## वारह

८५	रोजर बाल्डविन की ओर से	२९ अप्रैल १९३१	१२४
८६	ई स्टॉण्डन की ओर से	३१ मई १९३१	१२६
८७	महात्मा गांधी की ओर से	२८ जून १९३१	१२७
८८	महात्मा गांधी की ओर से	१ जुलाई १९३१	१२८
८९	सरोजिनी नायडू की ओर से	७ सितंबर १९३१	१२९
९०	रोजर बाल्डविन की ओर से	२४ सितंबर १९३१	१३०
९१	मेरी खानसाहब की ओर से	१ अक्टूबर १९३१	१३२
९२	महादेव देसाई की ओर से	२३ अक्टूबर १९३१	१३३
९३	महात्मा गांधी की ओर से	२८ दिसंबर १९३१	१३६
९४	महात्मा गांधी की ओर से	२९ जनवरी १९३२	१३६
९५	देहरादून जिला-जेल के सुपरिंटेंडेंट के नाम	२२ जून १९३२	१३७
९६	सुपरिंटेंडेंट, जिला-जेल, देहरादून के नाम	११ जुलाई १९३२	१३९
९७	महात्मा गांधी की ओर से	३१ दिसंबर १९३२	१४१
९८	महात्मा गांधी की ओर से	१५ फरवरी १९३३	१४२
९९	महात्मा गांधी की ओर से	२ मई १९३३	१४४
१००	महात्मा गांधी की ओर से	२२ जुलाई १९३३	१४५
१०१	महात्मा गांधी की ओर से	१८ अक्टूबर १९३३	१४६
१०२	महात्मा गांधी की ओर से	१० अगस्त १९३४	१४७
१०३	महात्मा गांधी के नाम	१३ अगस्त १९३४	१४७
१०४	महात्मा गांधी की ओर से	१७ अगस्त १९३४	१५४
१०५	महात्मा गांधी की ओर से	२२ नवंबर १९३४	१५६
१०६	रवींद्रनाथ टैगोर की ओर से	२० अप्रैल १९३५	१५७
१०७	महात्मा गांधी की ओर से	३ अक्टूबर १९३५	१५७
१०८	सुभाषचंद्र बोस की ओर से	४ अक्टूबर १९३५	१५८
१०९	रवींद्रनाथ टैगोर की ओर से	९ अक्टूबर १९३५	१६०

## तेरह

११०. ई स्टॉण्डन की ओर से	५ नवंबर १९३५	१६१
१११ हेरल्ड जे लास्की की ओर से	६ नवंबर १९३५	१६१
११२ सी एफ एड्ज की ओर से	६ नवंबर १९३५	१६२
११३ सी एफ एड्ज की ओर से	७ नवंबर १९३५	१६४
११४ लॉर्ड लोथियन की ओर से	८ नवंबर १९३५	१६५
११५ एफ लेस्ली की ओर से	१९ नवंबर १९३५	१६६
११६ एडवर्ड टामसन की ओर से	२६ नवंबर १९३५	१६७
११७ रिचर्ड बी ग्रेग की ओर से	३ दिसंबर १९३५	१६८
११८ लॉर्ड लोथियन की ओर से	६ दिसंबर १९३५	१७२
११९. लॉर्ड लोथियन के नाम	९ दिसंबर १९३५	१७४
१२० रफी अहमद किदवाई की ओर से	९ दिसंबर १९३५	१७७
१२१ राजेंद्रप्रसाद की ओर से	१९ दिसंबर १९३५	१७८
१२२ लॉर्ड लोथियन की ओर से	३१ दिसंबर १९३५	१८२
१२३ मदलेन रोला की ओर से	१२ जनवरी १९३६	१९३
१२४ लॉर्ड लोथियन के नाम	१७ जनवरी १९३६	१९५
१२५. बरट्रैंड रसेल की ओर से	३० जनवरी १९३६	२१४
१२६ एम ए अन्सारी की ओर से	११ फरवरी १९३६	२१४
१२७ मदलेन रोला की ओर से	१७ फरवरी १९३६	२१६
१२८ एलेन विल्किन्सन की ओर से	१७ फरवरी १९३६	२१७
१२९ रोम्या रोला की ओर से	२५ फरवरी १९३६	२१९
१३० सुभाषचंद्र बोस की ओर से	४ मार्च १९३६	२२०
१३१ एच एन ब्रेल्सफोर्ड की ओर से	८ मार्च १९३६	२२२
१३२ महात्मा गांधी की ओर से	९ मार्च १९३६	२२३
१३३ सुभाषचंद्र बोस की ओर से	१३ मार्च १९३६	२२४
१३४ एलेन विल्किन्सन की ओर से	२२ मार्च १९३६	२२६
१३५ रवींद्रनाथ टैगोर के नाम	१ अप्रैल १९३६	२२९
१३६. रवींद्रनाथ टैगोर की ओर से	५ अप्रैल १९३६	२३२

## चौदह

१३७	रफी अहमद किदवाई की ओर से	२० अप्रैल १९३६	२३२
१३८	महात्मा गांधी की ओर से	२१ अप्रैल १९३६	२३३
१३९	महात्मा गांधी की ओर से		
	अग्राथा हैरिसन के नाम	३० अप्रैल १९३६	२३४
१४०	महात्मा गांधी की ओर से	१२ मई १९३६	२३५
१४१	महात्मा गांधी की ओर से	२१ मई १९३६	२३६
१४२	महात्मा गांधी की ओर से	२९ मई १९३६	२३६
१४३	रवीन्द्रनाथ टैगोर की ओर से	३१ मई १९३६	२३८
१४४	चार्ल्स ट्रेवेलियन की ओर से	१२ जून १९३६	२३८
१४५	महात्मा गांधी की ओर से	१९ जून १९३६	२३९
१४६	मोहम्मद इकबाल की ओर से	२१ जून १९३६	२४०
१४७	राजेन्द्रप्रसाद तथा दूसरे लोगो की ओर से	२९ जून १९३६	२४१
१४८	सुभाषचन्द्र बोस की ओर से	३० जून १९३६	२४३
१४९	राजेन्द्रप्रसाद की ओर से	१ जुलाई १९३६	२४४
१५०	महात्मा गांधी के नाम	५ जुलाई १९३६	२४८
१५१	महात्मा गांधी की ओर से	८ जुलाई १९३६	२५३
१५२	जे बी कृपालानी की ओर से	११ जुलाई १९३६	२५४
१५३	महात्मा गांधी की ओर से	१५ जुलाई १९३६	२५९
१५४	अन्स्ट तोल्ले की ओर से	२१ जुलाई १९३६	२६१
१५५	महात्मा गांधी की ओर से	३० जुलाई १९३६	२६३
१५६	क्रिस्तियान तोल्ले की ओर से	२७ अगस्त १९३६	२६४
१५७	महात्मा गांधी की ओर से	२८ अगस्त १९३६	२६५
१५८	एडवर्ड टामसन की ओर से	२६ अक्टूबर १९३६	२६५
१५९	एडवर्ड टामसन की ओर से	३० अक्टूबर १९३६	२६६
१६०	एडवर्ड टामसन की ओर से	१ नवंबर १९३६	२६८
१६१	एडवर्ड टामसन की ओर से	२४ नवंबर १९३६	२६९

१६२	एडवर्ड टामसन की ओर से	६ दिसंबर १९३६	२७२
१६३	रवींद्रनाथ टैगोर की ओर से	२१ दिसंबर १९३६	२७९
१६४	महात्मा गांधी की ओर से	२८ दिसंबर १९३६	२८०
१६५	एडवर्ड टामसन की ओर से	३ जनवरी १९३७	२८०
१६६	वी गल्लेन्ट्स की ओर से	८ फरवरी १९३७	२८५
१६७	सर स्टैफर्ड क्रिप्स की ओर से	३ मार्च १९३७	२८६
१६८	लॉर्ड लोथियन की ओर से	४ मार्च १९३७	२८७
१६९	वल्लभभाई पटेल की ओर से	९ मार्च १९३७	२९०
१७०	रवींद्रनाथ टैगोर की ओर से	२८ मार्च १९३७	२९०
१७१	अन्स्ट टोल्ले की ओर से	३० मार्च १९३७	२९१
१७२	महात्मा गांधी की ओर से	५ अप्रैल १९३७	२९४
१७३	लॉर्ड लोथियन की ओर से	९ अप्रैल १९३७	२९६
१७४	एडवर्ड टॉमसन की ओर से	३ मई १९३७	२९९
१७५	महात्मा गांधी की ओर से	२५ जून १९३७	३११
१७६	खलीकुज्जमा के नाम	२७ जून १९३७	३१२
१७७	महात्मा गांधी की ओर से	(तारीख नहीं)	३१३
१७८	महात्मा गांधी की ओर से	१० जुलाई १९३७	३१३
१७९	महात्मा गांधी की ओर से	१५ जुलाई १९३७	३१४
१८०	महात्मा गांधी की ओर से	२२ जुलाई १९३७	३१५
१८१	वल्लभभाई पटेल की ओर से	३० जुलाई १९३७	३१५
१८२	महात्मा गांधी की ओर से	३० जुलाई १९३७	३१७
१८३	महात्मा गांधी की ओर से	३ अगस्त १९३७	३१८
१८४	महात्मा गांधी की ओर से	३ अगस्त १९३७	३२०
१८५	महात्मा गांधी की ओर से	४ अगस्त १९३७	३२०
१८६	महादेव देसाई की ओर से	४ अगस्त १९३७	३२१
१८७	महात्मा गांधी की ओर से	८ अगस्त १९३७	३२३
१८८	अन्स्ट टोल्ले की ओर से	२३ अगस्त १९३७	३२४

## सोलह

१८९. हाजी मिरजाअली (फकीरसाहब इपी) की ओर से	१६ सितंबर १९३७	३२६
१९० रवींद्रनाथ टैगोर की ओर से	२० सितंबर १९३७	३२८
१९१ महात्मा गांधी की ओर से	१ अक्टूबर १९३७	३२८
१९२ रवींद्रनाथ टैगोर की ओर से	१० अक्टूबर १९३७	३२९
१९३ महात्मा गांधी की ओर से	१२ अक्टूबर १९३७	३३०
१९४. अमृत शेर गिल की ओर से	६ नवंबर १९३७	३३०
१९५ सरोजिनी नायडू की ओर से	१३ नवंबर १९३७	३३१
१९६ महात्मा गांधी के नाम	१४ नवंबर १९३७	३३२
१९७ महात्मा गांधी की ओर से	१८ नवंबर १९३७	३३५
१९८ महादेव देसाई की ओर से	१९ नवंबर १९३७	३३७
१९९ येगनेस् स्मेड्ली की ओर से	२३ नवंबर १९३७	३३८
२०० गोविंदवल्लभ पंत के नाम	२५ नवंबर १९३७	३३९
२०१ चू तेह की ओर से	२६ नवंबर १९३७	३४१
२०२ खलीकुज्जमा की ओर से	२८ नवंबर १९३७	३४४
२०३ महादेव देसाई की ओर से	२ दिसंबर १९३७	३४७
२०४. येडल्फ मायेरस की ओर से	६ दिसंबर १९३७	३५०
२०५. महात्मा गांधी की ओर से	७ दिसंबर १९३७	३५५
२०६ राजेंद्रप्रसाद की ओर से	२४ दिसंबर १९३७	३५६
२०७ एडवर्ड टामसन की ओर से	२ जनवरी १९३८	३५८
२०८ सैयद वजीर हसन की ओर से	११ फरवरी १९३८	३६०
२०९ मोहम्मद अली जिन्ना की ओर से	१७ मार्च १९३८	३६२
२१० महादेव देसाई की ओर से	२० मार्च १९३८	३६५
२११ गोविंदवल्लभ पंत की ओर से	२३ मार्च १९३८	३६५
२१२ सरोजिनी नायडू की ओर से	२९ मार्च १९३८	३६७
२१३ महात्मा गांधी की ओर से	२५ अप्रैल १९३८	३६९
२१४. महात्मा गांधी के नाम	२८ अप्रैल १९३८	३७०

२१५	महात्मा गाधी की ओर से	३० अप्रैल १९३८	३७२
२१६	महात्मा गाधी की ओर से	७ मई १९३८	३७३
२१७	महात्मा गाधी की ओर से	२६ मई १९३८	३७३
२१८	गोविंदवल्लभ पंत की ओर से	३० मई १९३८	३७४
२१९	लॉर्ड लोथियन की ओर से	२४ जून १९३८	३७६
२२०	सर जार्ज शुस्टर की ओर से	७ जुलाई १९३८	३७७
२२१	मैडम सनयात सेन की ओर से	७ जुलाई १९३८	३७९
२२२	हैवलेट जॉनसन की ओर से	१६ जुलाई १९३८	३८०
२२३	एडवर्ड टामसन की ओर से	२० जुलाई १९३८	३८०
२२४	श्रीमती पॉल रॉबसन की ओर से	जुलाई १९३८	३८१
२२५	मुस्तफा-अल-नहास की ओर से	२ अगस्त १९३८	३८२
२२६	महात्मा गाधी की ओर से	३१ अगस्त १९३८	३८४
२२७	महात्मा गाधी की ओर से	(१९३८-३९)	३८४
२२८	एडवर्ड टामसन की ओर से	२ सितंबर १९३८	३८५
२२९	जे बी कृपालानी की ओर से .	९ सितंबर १९३८	३८६
२३०	क्रिस्टीन ह स्टर्जन की ओर से	१९ सितंबर १९३८	३८९
२३१	टी मैस्की की ओर से	१० अक्टूबर १९३८	३९१
२३२	मुस्तफा-अल-नहास की ओर से	१७ अक्टूबर १९३८	३९१
२३३	सुभाषचंद्र बोस की ओर से	१९ अक्टूबर १९३८	३९२
२३४	एडवर्ड टामसन की ओर से	२१ अक्टूबर १९३८	३९३
२३५	रवींद्रनाथ टैगोर की ओर से	१९ नवंबर १९३८	३९७
२३६	जयप्रकाश नारायण की ओर से	२३ नवंबर १९३८	३९८
२३७	महात्मा गाधी की ओर से	२४ नवंबर १९३८	४०२
२३८	खुवान नेग्रिन् लोपेथ की ओर से	२६ नवंबर १९३८	४०२
२३९	खुवान नेग्रिन् लोपेथ की ओर से		
	महात्मा गाधी के नाम	२६ नवंबर १९३८	४०३
२४०	रवींद्रनाथ टैगोर की ओर से	२८ नवंबर १९३८	४०४

## अठारह

२४१	अनिलकुमार चदा की ओर से	२८ नवंबर १९३८	४०५
२४२	एडवर्ड टामसन की ओर से	२८ नवंबर १९३८	४०७
२४३	महात्मा गांधी की ओर से	३० नवंबर १९३८	४०८
२४४	मुस्तफा-अल-नहास की ओर से	१२ दिसंबर १९३८	४०९
२४५	कामेल एल चादरजी की ओर से	१३ दिसंबर १९३८	४१०
२४६	एस राधाकृष्णन की ओर से	३० दिसंबर १९३८	४१२
२४७	सर स्टैफर्ड क्रिप्स की ओर से	३ फरवरी १९३९	४१३
२४८	महात्मा गांधी की ओर से	३ फरवरी १९३९	४१४
२४९	सुभाषचंद्र बोस के नाम	४ फरवरी १९३९	४१४
२५०	वल्लभभाई पटेल की ओर से	८ फरवरी १९३९	४२१
२५१	सुभाषचंद्र बोस की ओर से	१० फरवरी १९३९	४२३
२५२	वाई टी वू की ओर से	२३ फरवरी १९३९	४२४
२५३	शरत्चंद्र बोस के नाम	२४ मार्च १९३९	४२५
२५४	सुभाषचंद्र बोस की ओर से महात्मा गांधी के नाम	२५ मार्च १९३९	४३१
२५५	सुभाषचंद्र बोस की ओर से	२८ मार्च १९३९	४३४
२५६	महात्मा गांधी की ओर से	३० मार्च १९३९	४६३
२५७	महात्मा गांधी की ओर से सुभाषचंद्र बोस के नाम	३० मार्च १९३९	४६३
२५८	सुभाषचंद्र बोस के नाम	३ अप्रैल १९३९	४६५
२५९	शरत्चंद्र बोस की ओर से	४ अप्रैल १९३९	४८४
२६०	सुभाषचंद्र बोस की ओर से	१५ अप्रैल १९३९	४९७
२६१	महात्मा गांधी के नाम	१७ अप्रैल १९३९	४९९
२६२	अवुल कलाम आजाद की ओर से	१७ अप्रैल १९३९	५०२
२६३	सुभाषचंद्र बोस की ओर से	२० अप्रैल १९३९	५०३
२६४	सुभाषचंद्र बोस की ओर से महात्मा गांधी के नाम	२० अप्रैल १९३९	५०४

१६५. सुभाषचंद्र बोस की ओर से		
महात्मा गांधी के नाम	२० अप्रैल १९३९	५०६
१६६ लेडी येस्टर की ओर से	१० मई १९३९	५०७
१६७ मोओत्से तुग की ओर से	२४ मई १९३९	५०८
१६८ वल्लभभाई पटेल की ओर से	३ जुलाई १९३९	५०९
१६९ महात्मा गांधी की ओर से	२९ जुलाई १९३९	५१०
१७० महात्मा गांधी की ओर से	११ अगस्त १९३९	५११
१७१. अबुल कलाम आजाद की ओर से	१७ अगस्त १९३९	५१२
१७२ मैडम सनयात सेन की ओर से	१५ सितंबर १९३९	५१३
१७३ महात्मा गांधी की ओर से	१८ सितंबर १९३९	५१४
१७४ कृष्ण कृपालानी के नाम	२९ सितम्बर १९३९	५१४
१७५ सर स्टैफर्ड क्रिप्स की ओर से	११ अक्तूबर १९३९	५२०
१७६ रोजर वाल्डविन की ओर से	१२ अक्तूबर १९३९	५२४
१७७ रघुनन्दनशरण की ओर से	१४ अक्तूबर १९३९	५२५
१७८ रघुनन्दनशरण की ओर से	१७ अक्तूबर १९३९	५२८
१७९ मोहम्मद अली जिन्ना के नाम	१८ अक्तूबर १९३९	५३०
१८० महात्मा गांधी की ओर से	२६ अक्तूबर १९३९	५३३
१८१ महात्मा गांधी की ओर से	४ नवंबर १९३९	५३४
१८२ चू चिया-हुआ की ओर से	११ नवंबर १९३९	५३४
१८३ महात्मा गांधी की ओर से	१४ नवंबर १९३९	५३६
१८४ महादेव देसाई की ओर से	१४ नवंबर १९३९	५३६
१८५ सरोजिनी नायडू की ओर से	दिवाली, १९३९	५३७
१८६. आसफ अली के नाम	१६ नवंबर १९३९	५३८
१८७ एडवर्ड टामसन की ओर से	३ दिसंबर १९३९	५३९
१८८ महादेव देसाई के नाम	९ दिसंबर १९३९	५४५
१८९ मोहम्मद अली जिन्ना के नाम	९ दिसंबर १९३९	५४६
१९० मोहम्मद अली जिन्ना की ओर से	१३ दिसंबर १९३९	५४७

## वीस

२९१. मोहम्मद अली जिन्ना के नाम	१४ दिसंबर १९३९	५४९
२९२ मोहम्मद अली जिन्ना की ओर से	१५ दिसंबर १९३९	५५२
२९३ मोहम्मद अली जिन्ना के नाम	१६ दिसंबर १९३९	५५३
२९४ महात्मा गांधी की ओर से	२८ दिसंबर १९३९	५५५
२९५ एडवर्ड टामसन के नाम	५ जनवरी १९४०	५५५
२९६ जे होम्स स्मिथ के नाम	१० जनवरी १९४०	५५८
२९७ महात्मा गांधी के नाम	२४ जनवरी १९४०	५६१
२९८ महात्मा गांधी के नाम	४ फरवरी १९४०	५६३
२९९ अबुल कलाम आजाद के नाम	२२ फरवरी १९४०	५६८
३०० कृष्ण कृपालानी के नाम	२६ फरवरी १९४०	५७५
३०१ एडवर्ड टामसन की ओर से	७ मार्च १९४०	५७७
३०२ अबुल कलाम आजाद की ओर से	२७ मार्च १९४०	५७८
३०३ एडवर्ड टामसन के नाम	७ अप्रैल १९४०	५८०
३०४ अबुल कलाम आजाद की ओर से	२४ अप्रैल १९४०	५८३
३०५ एडवर्ड टामसन की ओर से	२८ अप्रैल १९४०	५८४
३०६ अबुल कलाम अजाद की ओर से	९ मई १९४०	५८७
३०७ अबुल कलाम आजाद की ओर से	२५ मई १९४०	५८८
३०८ खान अब्दुल गफ्फार खा की ओर से	१३ जुलाई १९४०	५९१
३०९ अबुल कलाम आजाद की ओर से	१९ जुलाई १९४०	५९२
३१० जयप्रकाश नारायण की ओर से	२० जुलाई १९४०	५९२
३११ चेग यिन-फुन की ओर से	२१ अगस्त १९४०	५९३
३१२. मैडम च्याग कार्ई-शेक की ओर से	१० सितंबर १९४०	५९७
३१३. जी गेस्ट लेवो की ओर से	२९ सितंबर १९४०	५९९
३१४ खान अब्दुल गफ्फार खा की ओर से	१८ अक्टूबर १९४०	५९९
३१५ जनरलसिमो च्याग कार्ई-शेक की ओर से	१८ अक्टूबर १९४०	६०१
३१६ महात्मा गांधी की ओर से	२१ अक्टूबर १९४०	६०१

३१७	महात्मा गांधी की ओर से	२४ अक्टूबर १९४०	६०२
३१८	मैडम च्याग कार्डि-शेक की ओर से	१६ जनवरी १९४१	६०३
३१९	जीन फ्रास्ट की ओर से	१५ अप्रैल १९४१	६०५
३२०.	रफी अहमद किदवई की ओर से	२६ अप्रैल १९४१	६०७
३२१	पूर्णमा बनर्जी की ओर से	७ मई १९४१	६०८
३२२	रिचार्ड राइट्सनेर की ओर से	१३ अगस्त १९४१	६१०
३२३	एलिनोर एफ रैथबोन की ओर से	२८ अगस्त १९४१	६१३
३२४	सर जार्ज शुस्टर की ओर से	२३ सितंबर १९४१	६२०
३२५	पूर्णमा बनर्जी की ओर से	८ नवंबर १९४१	६२२
३२६	श्यामाप्रसाद मुखर्जी की ओर से	२३ नवंबर १९४१	६२४
३२७	जयप्रकाश नारायण की ओर से	७ दिसंबर १९४१	६२६
३२८	आर अच्युतन् की ओर से	८ दिसंबर १९४१	६२७
३२९	सरोजिनी नायडू की ओर से	९ दिसंबर १९४१	६२८
३३०	फील्ड मार्शल ए पी वावेल की ओर से	२८ दिसंबर १९४१	६२९
३३१	जेड ए अहमद की ओर से	१० जनवरी १९४२	६३०
३३२	सैयद महमूद के नाम	२ फरवरी १९४२	६३१
३३३	महात्मा गांधी की ओर से	४ मार्च १९४२	६३३
३३४	अबुल कलाम आजाद की ओर से	८ मार्च १९४२	६३५
३३५	मैडम च्याग कार्डि-शेक की ओर से	१३ मार्च १९४२	६३६
३३६	सर स्टैफर्ड क्रिप्स की ओर से	अप्रैल १९४२	६३९
३३७	फ्रैंकलिन डी रूजवेल्ट के नाम	१२ अप्रैल १९४२	६४०
३३८	महात्मा गांधी की ओर से	१५ अप्रैल १९४२	६४२
३३९	तुआन-शेंग चिएन की ओर से	१८ अप्रैल १९४२	६४३
३४०	महात्मा गांधी की ओर से	२४ अप्रैल १९४२	६४६
३४१	लुई जॉनसन की ओर से	१२ मई १९४२	६४७
३४२	जी अधिकारी की ओर से	३ मई १९४२	६४८
३४३	अबुल कलाम आजाद की ओर से	१३ मई १९४२	६५३

## बाईस

३४४	क्लेयर बूथ लूस की ओर से	४ जून १९४२	६५४
३४५	एस एच शेन की ओर से	१६ जून १९४२	६५६
३४६	लैम्पटन वेरी के नाम	२३ जून १९४२	६५७
३४७	एस एच शेन की ओर से	२५ जून १९४२	६६०
३४८	मैडम च्याग कार्डि-शेक की ओर से	२६ जून १९४२	६६१
३४९	एस एच शेन की ओर से	८ जुलाई १९४२	६६३
३५०	लैम्पटन वेरी की ओर से	४ अगस्त १९४२	६६४
३५१	क्लेयर बूथ लूस की ओर से	२५ अगस्त १९४२	६६५
३५२	आसफ अली की ओर से	३० अप्रैल १९४५	६६६
३५३	तेजबहादुर सप्रू की ओर से	१५ जून १९४५	६७१
३५४	मेघनाद साहा की ओर से	१२ अगस्त १९४५	६७२
३५५	एस एच शेन की ओर से	१५ अगस्त १९४५	६७३
३५६	गोविंदवल्लभ पंत की ओर से	१५ अगस्त १९४५	६७४
३५७	सिंह शिन हेन्फ की ओर से	२२ अगस्त १९४५	६७६
३५८	महात्मा गांधी की ओर से	५ अक्टूबर १९४५	६७६
३५९	महात्मा गांधी के नाम	९ अक्टूबर १९४५	६८०
३६०	अरुणा आसफ अली की ओर से	९ नवंबर १९४५	६८४
३६१	महात्मा गांधी की ओर से	१३ नवंबर १९४५	६८५
३६२	सर फ्रांसिस वाइली की ओर से	२२ फरवरी १९४६	६८६
३६३	महात्मा गांधी की ओर से	१८ जनवरी १९४८	६८७
३६४	जार्ज वर्नार्डि शाँ के नाम	४ सितंबर १९४८	६९०
३६५	जार्ज वर्नार्डि शाँ की ओर से	१८ सितंबर १९४८	६९१
३६६	जार्ज वर्नार्डि शाँ के नाम	२८ अक्टूबर १९४८	६९२
३६७	जार्ज वर्नार्डि शाँ की ओर से	१२ नवंबर १९४८	६९३
३६८	तेजबहादुर सप्रू की ओर से	२ दिसंबर १९४८	६९४

कुछ  
पुरानी चिट्ठियां



•

•

•

•



तुरन्त बाद निष्क्रिय प्रतिरोध किया जा सके। हमने—शानी, इस बातचीत के समय जो लोग हाजिर थे, उनमें से बहुतो ने—यह मजूर कर लिया। लेकिन गांधीजी ने हमसे कहा कि हमारे कुछ करने के पहले वह मालवीयजी से मिल ले, और तबतक हम रुके रहे। फिर उन्होंने इलाहाबाद से तार दिया कि मालवीयजी अभी शिमला से लौटे नहीं हैं। इसलिए हम अपनी योजना के अनुसार काम करने लगे। परन्तु मैं निष्क्रिय प्रतिरोध तो पूरे दिल से चाहता हूँ। यह जरूरी है कि कुछ व्यावहारिक कदम उठाया जाय। हम निष्क्रिय प्रतिरोध का एक घोषणा-पत्र हस्ताक्षर के लिए लोगों के पास भेज रहे हैं, इसपर सबसे पहले दस्तखत मैंने ही किये हैं। हा, आप तो जानते हैं कि वुजुर्ग कांग्रेसियों के साथ हमारी कुछ मुश्किलें भी हैं, परन्तु हमने उन्हें काफी शकशोर दिया है और हम उन्हें खींचकर इतना आगे ले आये हैं कि जिसकी हमने कभी उम्मीद भी नहीं की थी।

मद्रास की यात्रा बड़ी कामयाब रही। जैसाकि आप जानते हैं, हमने कुछ ही दिन से 'न्यू इंडिया' फिर से चालू कर दिया। वह एक बहुत बड़ी जीत और दुश्मनो को एक करारी चोट थी। श्रीमती बेसेंट ने तो उसको फिर से जारी कर सकने की आशा ही छोड़ दी थी। मद्रास की सभा भी काफी अच्छी रही।

जे डी आर के बारे में, मुझे खेद के साथ कहना पड़ रहा है कि यहाँ के मित्र अथवा उनमें से अधिकांश आपके द्वारा उठाये गए कदम के पक्ष में नहीं हैं, हालांकि स्वयं मैं तो अब भी समझता हूँ कि वह अच्छा और सही, दोनों था। जिन्ना, जिन्हें शुरू-शुरू में रगरूटो की भर्ती के आंदोलन का समर्थन करने के लिए बड़ी मुश्किल से राजी किया जा सका था, अब विरोध के रूप में इस बात पर अड गये हैं कि उसे छोड़ा न जाय, और मैं अकेला-सा पड़ गया दिखाई देता हूँ।

आज सुना है कि मालवीयजी ने जिन्ना को तार द्वारा सुझाया है कि आगामी ८ तारीख को ऑल इंडिया कांग्रेस कमेटी और मुस्लिम लीग कौन्सिल की एक संयुक्त कान्फ्रेंस कर ली जाय। मैं समझता हूँ कि अगर इन पुराने-पुराने नेताओं में कुछ जोश फूका जा सके तो यह एक अच्छी बात होगी। अगर ऐसा हो जाय तो मैं आशा करता हूँ कि इलाहावाद में आप

सब आयेंगे। मैं मालवीयजी से मिलने और उनसे दिल खोलकर बात करने के लिए इतना उत्सुक था कि अगर वह यहाँ न आ रहे होते तो इसी काम के लिए मैं खुद इलाहाबाद आता। जहातक श्री सुरेन्द्रनाथ का सम्बन्ध है, अगर वह मेरे हाथ पड़ जाय तो मुझे विश्वास है कि मैं उन्हें सभाल सकता हूँ। ग्यारह साल पहले जिस दिन मैं इस देश में आया, उसी दिन से मैं उन्हें जानता हूँ और यह भी जानता हूँ कि किस तरह उन्हें सभाला जा सकता है। लेकिन आजकल वह बुरे असर में हैं।

अगर कुछ प्रभाव डालना है तो दो बातें जरूरी हैं

१ कौंसिल के सदस्यों के इस्तीफे (इस विचार के लिए भगवान इलाहाबाद को सलामत रखे ' )।

२ यदि सरकार अपनी नीति नहीं बदलती है और एक निश्चित तारीख के पहले नजरबंदों को नहीं छोड़ देती है तो निष्क्रिय प्रतिरोध शुरू कर दिया जाय।

जहातक बम्बई का सवध है, इन दोनों कामों के लिए मुझसे जो वन पड़ेगा, मैं करूँगा। लेकिन एक अखिल भारतीय कान्फ्रेंस का करना जरूरी है।

'कॉनिकल' आपके पते पर जारी करने के लिए मैंने दफ्तर में कह दिया है। मैं तो समझ रहा था कि मैं पहले ही कभी का ऐसा कर चुका हूँ।

सबके लिए आदर-सहित,

सप्रेम आपका,

बी. जी. हार्नोमन

[श्री हार्नोमन 'बाबे कॉनिकल' के लोकप्रिय और प्रभावशाली संपादक थे। पहले महायुद्ध के आखिरी सालों में और उसके बाद भी भारत के राष्ट्रीय आंदोलन में उन्होंने महत्वपूर्ण भाग अदा किया था।

जे. डी. आर. एक प्रकार के सुरक्षित सैनिक संगठन का सूचक है जो उस समय शिक्षित भारतीय नवयुवकों को प्रशिक्षण देने के लिए कायम किया गया था। हममें से कइयों ने इसमें शामिल होने का निश्चय किया और अपने आवेदन-पत्र भेज दिये। यह प्रथम महायुद्ध के समय की बात है। इसके कुछ समय बाद श्रीमती एनी बेसेण्ट को नजरबंद किया गया। इससे हमको

बड़ा आघात पहुंचा और विरोधस्वरूप हमने अपने आवेदन-पत्र वापस ले लिये । ]

३ मोतीलाल नेहरू की ओर से

[मेरे पिताजी ने पंजाब के मार्शल-लॉ से पैदा हुए नतीजों में गहरी और निजी दिलचस्पी ली । उन्हींके कहने से मार्शल-लॉ के फैसलों के खिलाफ इंग्लिस्तान की प्रिवी कौंसिल में कुछ अपीलें दायर हुईं । इनमें से एक अपील, जिसने उस समय बहुत ध्यान आकर्षित किया, अमृतसर के बग्गा और रतनचंद की थी । यह पत्र और इसके बाद के कई पत्र मेरे पिताजी ने आरा (बिहार) से लिखे थे, जहां वह उस समय जमींदारी के एक बड़े मुकदमे की पैरवी कर रहे थे ।]

आरा,

२५ फरवरी १९२०

मेरे प्यारे जवाहर,

तुम्हें मेरे पिछले खत से मालूम हुआ होगा, मैं बग्गा की अपील पर प्रिवी कौंसिल के फैसले के लिए बिल्कुल तैयार नहीं था, ऐसी बात नहीं है । लेकिन उसके खारिज होने की खबर से मुझे धक्का लगा । अपील करने-वाले दूसरे लोगों ने दंगों में जो भी हिस्सा लिया हो, इसमें शक की जरा भी गुजाइश नहीं कि बग्गा और रतनचंद उतने ही बेकसूर हैं, जितनी कि इंदू । पंजाब का हर आदमी—सरकारी या गैर-सरकारी—यह बात जानता है, फिर भी उन्हें फांसी लगेगी । हमारे देश में नित्य होनेवाले अन्यायों में से यह तो लाखों में से एक मिसाल है । हम तो बस अपना फर्ज अदा कर सकते हैं और जो-जो उपाय हमारे लिए मुमकिन है, उन्हें कर सकते हैं । मैंने इस बारे में जो कुछ किया है, उसकी खबर मैं तुम्हें तार से दे चुका हूँ, लेकिन इतना ही काफी नहीं है । आगे जो कदम उठाने हैं, उनके बारे में मेरे मुझावये हैं ।

१ जगमोहन नाथ उनमव मुकदमों के, जिनमें अपीलें हुई हैं, अपील करने-वालों की एक पूरी फेहरिस्त तैयार करें । यह सूची टेकचन्द के पास भेज दी जाय, ताकि वह पता लगायें कि उनमें से कौन रिहा कर दिये गए हैं और कौन अभी जेल में हैं । टेकचन्द नेवाइल के पास ममुद्री तार में उनमव लोगों

के नाम भेजे जो अब भी जेल में हैं और उनसे दरखास्त करें कि वह इनकी तरफ से रहम की अर्जी दे दें ।

२ हिन्दुस्तानभर में खास-खास जगहों पर, पंजाब के हर शहर में, और अमृतसर के हर मुहल्ले में आम सभाएं की जाय, जिनमें इन मामलों में शाही ऐलान को लागू करने की मांग की जाय । इसके अलावा अमृतसर के जलसे यह भी तजवीज करें कि बग्गा और रतनचंद बेकसूर हैं ।

यह कहना आसान है, पर करना मुश्किल है । लेकिन इसके लिए कोशिश होनी चाहिए । गांधीजी से सलाह-मशविरा करना चाहिए, लेकिन यह बहुत जल्दी होना चाहिए, क्योंकि वक्त थोड़ा है । कानून के आखिरी उपायों के हो चुकने पर फासी फौरन दे दी जाती है, जैसा कि कटारपुर की फासियों से साबित होता है ।

३ अगर १ और २ में नाकामयाबी हुई तब क्या करना होगा ? इस बात में मेरे कुछ बहुत ही निश्चित विचार हैं, लेकिन जबतक १ और २ के नतीजों का पता न लगे, मैं उन्हें बताना नहीं चाहता ।

मैं सोचता हूँ कि तुम्हारी जिला काफ़ेस में मुझे मौजूद रहना चाहिए, चाहे हरिजी के बुलावे को छोड़ना ही क्यों न पड़े । असल में उन्हें मेरी जरूरत नहीं, और मुझे भी असल में उनका पैसा नहीं चाहिए—इस तरह बात बहुत-कुछ साफ है । मेरे पास सोचने और फैसला करने के लिए दो दिन का वक्त है ।

तुम्हारा स्नेही,  
पिता

४ मोतीलाल नेहरू की ओर से

[आरा से २७ फरवरी १९२० को मेरे नाम भेजे गये पिताजी के पत्र से]

जहातक गांधीजी के राजनैतिक विचारों के प्रतिपादन करने की बात है, मैं उनके प्रति आदर रखते हुए भी उन विचारों को महज इसलिए मानने को तैयार नहीं हूँ कि वे उनके विचार हैं । मैं दास को पहले ही सचेत कर चुका हूँ कि हमें जोरदार खींचतान के लिए तैयार रहना चाहिए । गांधीजी शास्त्री से बातें करने दिल्ली जा रहे हैं । उनका मालवीय से लगातार ताल्लुक और

उनसे आम रजामदी हमारे दल के लिए अच्छी निशानी नहीं है और न खुद गांधीजी के ही लिए वह बहुत शुभ बात है। अपनी लोकप्रियता पर हृद से ज्यादा भरोसा करना ठीक नहीं। श्रीमती बेसेंट इसकी कीमत चुका रही है और दूसरो के साथ भी ऐसा ही हुआ है। मुझे बहुत दुःख होगा, अगर यही बात गांधीजी के साथ हुई। अपनी मौजूदा हालत में मुझे किसीके भी राजनैतिक विचारों से झगडा करने का अधिकार नहीं, फिर गांधीजी और मालवीयजी जैसे प्रतिष्ठित लोगों से तो झगडा करने की बात और भी कम है, लेकिन जिस ढंग से देश शवल अस्तियार कर रहा है, उसकी तरफ से मैं आखें नहीं मूद सकता। अधिकारियों या नरम दलवालों से समझौता करने की कोशिश का नतीजा बरवादी होगा, भले ही वह किसी के जरिये हो। जो हालत है उसके बारे में मेरी अपनी राय तो यह है।

५. मोतीलाल नेहरू की ओर से

आरा,

२९ फरवरी १९२०

मेरे प्यारे जवाहर,

हरकिशनलाल आज सवेरे आये हैं और ८ बजे रात की पैसिजर से इलाहाबाद जा रहे हैं। तुम्हारा तार अभी मिला है, जिसमें तुमने लिखा है कि इंदिरा ठीक हैं और तुम कल सवेरे बम्बई जा रहे हो। मैंने तुम्हें तार दे दिया है कि हरकिशनलाल कल सवेरे पहुंच रहे हैं और कुछ घंटे ठहरेंगे। वह एक्सप्रेस से दिल्ली चले जायेंगे। उन्हींके हाथ यह चिट्ठी भेज रहा हूँ।

नाश्ते के पक्ष पंजाब के मामले और आमतौर से राजनैतिक हालत पर हरकिशनलाल, दास और मेरी देर तक बातचीत हुई है। हरकिशनलाल तुम्हें बतायेंगे कि हम किस नतीजे पर पहुंचे हैं। उन्हें 'इंडिपेंडेंट' का दफ्तर घुमाकर दिखा देना और वहां जो अव्यवस्था फैली हुई है, उसके बारे में उन्हें खुद राय बना लेने देना। उन्होंने लाहौर पहुंचते ही हमारे लिए आदमी भेजने का वादा किया है।

मालूम नहीं, तुम बम्बई कितने दिन ठहरोगे। मैं चाहूंगा कि जितनी जल्दी हो सके, लौट आओ। बम्बईवाले मुकदमे के मुद्दों को व्यौरा भेजने के

बारे में तुमने कुछ किया ? अगर न किया हो तो खुद देखकर यह काम करा देना ।

राजनीति में उनकी अपनी हालत क्या है इसके बारे में गांधीजी एक महत्त्व का बयान देने जा रहे हैं । इस बारे में मैं तुम्हें पहले ही लिख चुका हूँ । मैंने जो कुछ कहा है, दास उससे सहमत है । और बातों के साथ इस मामले में भी आज सवेरे हमारी बातें हुईं । यह करीब-करीब साफ है कि गांधीजी जो रुख लेने जा रहे हैं, वह कांग्रेस की तजवीजों से पूरी तरह मेल नहीं खाता । हमारी सिर्फ यह शिकायत है कि उन्होंने जहा शास्त्री और मालवीय को अपने विश्वास में लिया, हम लोगों को बिल्कुल अलग छोड़ दिया । फिर भी हमें देखना है कि आगे नई क्या बात आती है । इसके बाद हमारे तय करने का समय आवेगा कि हम उसपर चले या नहीं । जब इस मसले पर मैंने तुम्हें पिछली बार लिखा था, तब मैं इसी नतीजे पर पहुँचा था । मैंने आज सवेरे दास से यही बात कही । और वह मुझसे सहमत हुए, लेकिन उन्होंने खासतौर से कहा कि मैं तुम्हें यह बता दूँ कि शिकायतवाली बात उनकी उठाई हुई नहीं है, बल्कि उन्होंने वह मुझसे ली है । वह समझते हैं कि उनके पीठ-पीछे गांधीजी से उनकी बुराई की जा रही है, और इसीलिए वह चाहते हैं कि मैं खासतौर पर इसका जिक्र कर दूँ ।

तुम्हारा स्नेही,  
पिता

६. एम. एल. ओक्स के नाम

[६ से १४ तक के पत्र मेरे निर्वासन के बारे में एक आज्ञा से संबंध रखते हैं, जो मुझपर मसूरी से तामील की गई थी । मुझे मिलनेवाली इस तरह की यह पहली आज्ञा थी । ]

सेदाय होटल, मसूरी,  
१४ मई १९२०

प्रिय श्री ओक्स,

आज सुबह आपसे जो बातचीत हुई उसपर, और सरकार ने मुझसे जो 'निश्चित वचन' चाहा है कि मैं मसूरी-स्थित अफगान प्रतिनिधियों से न मिलूँ और न उनसे कोई पत्र-व्यवहार करूँ, इस बावत भी गौर में विचार

किया है। मुझे अफसोस है कि इस बारे में मैं अपना खयाल नहीं बदल सकता।

जैसाकि आप जानते हैं, मैं मसूरी अपनी माता, पत्नी और बहनो के साथ सिर्फ इसलिए आया हूँ कि मेरी पत्नी की तन्दुरुस्ती ठीक नहीं है। मेरा इरादा था कि जबतक मेरे पिताजी को यहाँ आने की फुरसत नहीं मिलती, तबतक यहाँ ठहरता। अफगान प्रतिनिधियों से मुझे कुछ सरोकार नहीं है और यह एक संयोग है कि हम दोनों एक ही होटल में ठहरे हैं। सच तो यह है कि उनकी मौजूदगी ने मेरे लिए कुछ असुविधा पैदा की है, क्योंकि मैं उन कमरों को लेना चाहता था, जहाँ वे ठहरे हुए हैं। इस प्रतिनिधि-मंडल में मेरी दिलचस्पी जरूर है, जैसीकि हर समझदार आदमी को होनी चाहिए, लेकिन उनसे खासतौर से मिलने की कोशिश करने का न कोई मेरा इरादा रहा है और न है। हम लोग यहाँ पिछले सत्रह दिनों से रह रहे हैं और इस बीच मैंने प्रतिनिधि-मंडल के एक आदमी को दूर से भी नहीं देखा है। आप इस बात को खुद जानते हैं, जैसाकि आपने आज सवेरे मुझे बताया था। लेकिन हालांकि अफगानियों से मिलने का और उनसे पत्र-व्यवहार करने का मेरा कोई भी खयाल नहीं है, फिर भी सरकार के इशारे से अपने को किसी तरह बाधने का विचार मुझे सख्त नापसंद है, भले ही ऐसा करना मेरे लिए असुविधाजनक क्यों न साबित हो। यह दरअसल अन्तःकरण की बात है। मुझे भरोसा है कि आप मेरी हालत को समझेंगे। इसलिए यह कहते हुए मुझे दुःख है कि मैं आपकी इस मेहरबानी-भरी सलाह को मानने से लाचार हूँ और सरकार को कोई वचन नहीं दे सकता।

अगर सरकार मुझपर कोई आज्ञा लागू करने का फैसला करती है तो इस समय तो मैं उसे मानने के लिए तैयार हूँ। मेरे लिए यह बड़ी असुविधा की बात होगी कि मैं अपने घरवालों को यहाँ अकेला छोड़कर यकायक नीचे चला जाऊँ। मेरी स्त्री की सेहत ऐसी है कि बड़ी सावधानी से देख-रेख की जरूरत है और मेरी माँ तो एकदम अपाहिज है और दोनों को बिना देख-रेख के छोड़ना बहुत ही कठिन है। मेरे अचानक यहाँ से चले जाने से मेरे पिताजी की और मेरी योजनाएँ विलकुल उलट-पुलट हो जायगी और इससे हमें बड़ी हैरानी और फिक्र होगी, लेकिन सरकार के बड़े मामलों में

आदमी की निजी सुविधाओं पर ध्यान नहीं दिया जा सकता, ऐसा मेरा खयाल है।

श्री एम एल ओक्स,  
पुलिस सुपरिण्डेण्डेंट,  
हर्मिटेज लॉज, मसूरी।

भवदीय,  
जवाहरलाल नेहरू

७. जी. एफ. ऐडम्स के नाम

सेवाय होटल, मसूरी,  
१५ मई १९२०

प्रिय श्री ऐडम्स,

मैंने फिरसे उस मामले पर पूरी तरह विचार कर लिया है और मुझे अफसोस है कि मैं, सरकार जो चाहती है, वह वचन नहीं दे सकता। ऐसी हालत में अगर सरकार मुझे हुक्म दे तो मैं मसूरी छोड़कर चले जाने के लिए तैयार हूँ। पहले तो मेरी इच्छा हुई थी कि आपका सुझाव मानकर, सरकार के बिना लिखित आज्ञा दिये ही, अपने-आप यहाँ से चला जाऊँ, लेकिन फिर विचार करने पर मैं नहीं समझता कि ऐसा करना मेरे लिए मुनासिब होगा, इसलिए मैं जाब्ले के नोटिस की राह देखूँगा।

श्री जी एफ ऐडम्स, आई सी एस.,  
डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट,  
मसूरी।

भवदीय,  
जवाहरलाल नेहरू

८. आदेश

चूँकि स्थानीय सरकार की राय में यह विश्वास करने के लिए तर्क-संगत कारण है कि इलाहाबाद के जवाहरलाल नेहरू ऐसा काम कर रहे हैं, या करनेवाले हैं, जो जनसुरक्षा के खिलाफ है, इसलिए सयुक्तप्रांत के लेफ्टिनेंट गवर्नर, भारत रक्षा कानून, १९१५ के नियम ३ द्वारा प्राप्त अधिकार का प्रयोग करते हुए यह आदेश देते हैं कि इलाहाबाद के कथित जवाहरलाल नेहरू सयुक्तप्रांत के जिला देहरादून की हद्द के किसी क्षेत्र में न प्रवेश करेंगे, न ठहरेंगे, न रहेंगे, और कथित जवाहरलाल नेहरू को आगाह किया जाता है कि अगर वह जानबूझकर इस आदेश की अवज्ञा करेंगे तो भारत

किया है। मुझे अफसोस है कि इस बारे में मैं अपना खयाल नहीं बदल सकता।

जैसाकि आप जानते हैं, मैं मसूरी अपनी माता, पत्नी और बहनो के साथ सिर्फ इसलिए आया हूँ कि मेरी पत्नी की तन्दुरुस्ती ठीक नहीं है। मेरा इरादा था कि जबतक मेरे पिताजी को यहाँ आने की फुरसत नहीं मिलती, तबतक यहाँ ठहरता। अफगान प्रतिनिधियों से मुझे कुछ सरोकार नहीं है और यह एक संयोग है कि हम दोनों एक ही होटल में ठहरे हैं। सच तो यह है कि उनकी मौजूदगी ने मेरे लिए कुछ असुविधा पैदा की है, क्योंकि मैं उन कमरों को लेना चाहता था, जहाँ वे ठहरे हुए हैं। इस प्रतिनिधि-मंडल में मेरी दिलचस्पी जरूर है, जैसीकि हर समझदार आदमी को होनी चाहिए, लेकिन उनसे खासतौर से मिलने की कोशिश करने का न कोई मेरा इरादा रहा है और न है। हम लोग यहाँ पिछले सत्रह दिनों से रह रहे हैं और इस बीच मैंने प्रतिनिधि-मंडल के एक आदमी को दूर से भी नहीं देखा है। आप इस बात को खुद जानते हैं, जैसाकि आपने आज सवेरे मुझे बताया था। लेकिन हालांकि अफगानियों से मिलने का और उनसे पत्र-व्यवहार करने का मेरा कोई भी खयाल नहीं है, फिर भी सरकार के इशारे से अपने को किसी तरह बाधने का विचार मुझे सख्त नापसंद है, भले ही ऐसा करना मेरे लिए असुविधाजनक क्यों न साबित हो। यह दरअसल अन्तःकरण की बात है। मुझे भरोसा है कि आप मेरी हालत को समझेंगे। इसलिए यह कहते हुए मुझे दुःख है कि मैं आपकी इस मेहरबानी-भरी सलाह को मानने से लाचार हूँ और सरकार को कोई वचन नहीं दे सकता।

अगर सरकार मुझपर कोई आज्ञा लागू करने का फैसला करती है तो इस समय तो मैं उसे मानने के लिए तैयार हूँ। मेरे लिए यह बड़ी असुविधा की बात होगी कि मैं अपने घरवालों को यहाँ अकेला छोड़कर यकायक नीचे चला जाऊँ। मेरी स्त्री की सेहत ऐसी है कि बड़ी सावधानी से देख-रेख की जरूरत है और मेरी माँ तो एकदम अपाहिज हैं और दोनों को बिना देख-रेख के छोड़ना बहुत ही कठिन है। मेरे अचानक यहाँ से चले जाने से मेरे पिताजी की और मेरी योजनाएँ बिल्कुल उलट-पुलट हो जायगी और इनसे हमें बड़ी हैरानी और फिक्र होगी, लेकिन सरकार के बड़े मामलों में

आदमी की निजी सुविधाओं पर ध्यान नहीं दिया जा सकता, ऐसा मेरा खयाल है।

श्री एम. एल ओक्स,  
पुलिस सुपरिन्टेण्डेंट,  
हॉमिटेज लॉज, मसूरी।

भवदीय,  
जवाहरलाल नेहरू

७. जी. एफ ऐडम्स के नाम

सेवाय होटल, मसूरी,  
१५ मई १९२०

प्रिय श्री ऐडम्स,

मैंने फिरसे उस मामले पर पूरी तरह विचार कर लिया है और मुझे अफसोस है कि मैं, सरकार जो चाहती है, वह वचन नहीं दे सकता। ऐसी हालत में अगर सरकार मुझे हुक्म दे तो मैं मसूरी छोड़कर चले जाने के लिए तैयार हूँ। पहले तो मेरी इच्छा हुई थी कि आपका सुझाव मानकर, सरकार के बिना लिखित आज्ञा दिये ही, अपने-आप यहाँ से चला जाऊँ, लेकिन फिर विचार करने पर मैं नहीं समझता कि ऐसा करना मेरे लिए मुनासिब होगा, इसलिए मैं जाब्ले के नोटिस की राह देखूँगा।

श्री जी एफ ऐडम्स, आई सी एस.,  
डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट,  
मसूरी।

भवदीय,  
जवाहरलाल नेहरू

८. आदेश

चूँकि स्थानीय सरकार की राय में यह विश्वास करने के लिए तर्क-संगत कारण है कि इलाहाबाद के जवाहरलाल नेहरू ऐसा काम कर रहे हैं, या करनेवाले हैं, जो जनसुरक्षा के खिलाफ है, इसलिए सयुक्तप्रांत के लेफ्टिनेंट गवर्नर, भारत रक्षा कानून, १९१५ के नियम ३ द्वारा प्राप्त अधिकार का प्रयोग करते हुए यह आदेश देते हैं कि इलाहाबाद के कथित जवाहरलाल नेहरू सयुक्तप्रांत के जिला देहरादून की हद्द के किसी क्षेत्र में न प्रवेश करेंगे, न ठहरेंगे, न रहेगे, और कथित जवाहरलाल नेहरू को आगाह किया जाता है कि अगर वह जानबूझकर इस आदेश की अवज्ञा करेंगे तो भारत

रक्षा कानून, १९१५ के नियम ५ की उपधारा (१) के मातहत, जिसकी एक नकल इस आदेश के साथ नत्थी है, दंडित किये जा सकेंगे।

नैनीताल

मई, १९२०

एम. कीन,

मुख्य सचिव,

संयुक्त प्रांत सरकार

श्री जे एल नेहरू देहरादून जिला आज छोड़ देंगे।

सुपरिंटेंडेंट दून के आदेशानुसार।

एम. एल. ओक्स,

एस पी देहरादून

१६ ५ २०

९ मोतीलाल नेहरू की ओर से हारकोर्ट बटलर के नाम

बनारस,

१९ मई १९२०

प्रिय सर हारकोर्ट,

कल मैं अपने बेटे से मिला और उसने मुझे वे हालात बताये, जिनमें उसे स्थानीय सरकार के हुक्म से देहरादून जिले से निकाल दिया गया है। एम एल ओक्स को उसके लिखे खत की नकल साथ है। इसमें उसने अपनी हालात पूरे तौर पर साफ कर दी है और उससे जो वचन मागा गया था, उसे देने से उसने इन्कार कर दिया है। इससे ज्यादा वह मुझे और कोई जानकारी न दे सका।

जो हुक्म उसे मिला, उसकी वजह से उसे घर की ओरतो के लिए ठीक-ठीक इतजाम किये बिना ही अचानक मसूरी छोड़नी पड़ी। औरतों में से दो (मेरी स्त्री और बहू) की सेहत अच्छी नहीं है। हवाबदली के लिए इनका फौरन पहाड़ जाना जरूरी हो जाने से शार्लविल् और सेबाय होटलो को माकूल कमरों के लिए तार दिये गए थे। इनमें से पहले में जैमी जगह चाहिए थी, नहीं मिल सकी। दूसरे ने हमारी जरूरत को काफी हद तक पूरी करने लायक जगह देने को कहा और वादा किया कि आगे चलकर जब वे कमरे, जो भारत सरकार ने ले रखे हैं, खाली होंगे तो हमारी जरूरतों को ज्यादा अच्छी तरह पूरी कर सकेंगे। जो कमरे हमें मिलें, वे खामे खर्च पर

लेने पड़े, क्योंकि पिछले तजुरबे ने हमें बता दिया था कि हवाबदली से ज्यादा फायदा तब मिल सकता है जबकि औरतें होटल में रहे और चौके-चूल्हे के झंझटों से दूर रहे।

इस साल की शुरुआत से मैं आरा में डुमराव के मुकदमे में लगा हुआ हूँ। जवाहरलाल हार्डकोर्ट में अपने काम के साथ-साथ मेरा भी काम देख रहा था और यह कोई कम कुरबानी नहीं थी कि दोनों कामों को छोड़कर वह घर की औरतों के साथ पहाड़ पर गया। वह बन्दोबस्त करने में लगा हुआ था कि कुटुंब की शांति अचानक 'सरकारी वजहों' ने भग कर दी। जिस दिन सुपरिटेण्डेंट पुलिस उससे पहली बार मिले, उसी दिन सवेरे उसने अपनी छोटी बहन को स्कूल में भरती कराया था और जब वह हुक्म पाने के बाद नीचे आ रहा था तो उसे रास्ते में मसूरी जाते हुए वे सवारी के घोड़े मिले, जिन्हें इलाहाबाद से उसके इस्तेमाल के लिए भेजा गया था।

ये हालात हैं, जिनमें "स्थानीय सरकार की राय में यह यकीन करने की मुनासिब वजहें हैं कि इलाहाबाद का जवाहरलाल नेहरू पब्लिक की सुरक्षा के खिलाफ काम कर रहा है या करनेवाला है।" पुलिस सुपरिटेण्डेंट की जो बातचीत जवाहरलाल से हुई, उससे यह जान पड़ता है कि 'मुनासिब वजहें' खत्म हो जाती अगर जवाहरलाल ने नीचे गिरकर उस बात को न करने का 'पक्का वचन' दे दिया होता, जिसे करने का उसे ज़रा भी खयाल तक न था। मेरे यह कहने की ज़रूरत नहीं कि जो कुछ जवाहरलाल ने किया है उसे मैं पूरी तरह ठीक मानता हूँ। दरअसल उसके लिए इसके अलावा कोई और रास्ता ही नहीं था। उसकी और मेरी सियासत को लोग अच्छी तरह जानते हैं। हम लोगो ने उसे कभी छिपाया नहीं है। हम जानते हैं कि वह ऐसी नहीं, जो सरकार को पसंद हो, और उसकी वजह से जो भी तकलीफें उठानी पड़ें, उठाने के लिए हम तैयार हैं। लेकिन जवाहरलाल पर जो इलज़ाम लगाया गया है, वह उन उसूलों के ठीक खिलाफ पड़ता है, जिन्हें हम मानते हैं और जिनके लिए हम तकलीफें उठाने के लिए तैयार हैं। हालांकि नौजवान जवाहरलाल को हिन्दुस्तान भर के लोग जानते हैं और मैं यकीन के साथ कह सकता हूँ कि खुफिया पुलिस के लोगो को छोड़कर एक भी आदमी ऐसा नहीं मिलेगा, जो यह यकीन करे कि वह उस तरह की कोई छिपी साजिश

कर सकता है, जिसका उसपर शक किया गया है। आप खुद उससे देर तक बात कर चुके हैं और जैसा कि मैं जानता हूँ, आदमी की आदत की कितनी ज्यादा और मुस्तलिफ जानकारी आपको है, मैं सहज ही यह नहीं मान सकता कि जिस धातु का वह बना है, उसपर आप ज़रा भी शक कर सकते हैं। इसलिए मेरा तो यही ख्याल है कि दो में एक बात हुई है यह हुक्म या तो किसी गलती या भूल से जारी किया गया है या ऊपर के दबाव से। अगर इनमें से एक भी बात ठीक नहीं है तो मुझे इस दु खभरे नतीजे पर पहुँचना पड़ेगा कि आपकी सरकार ने अबतक परेशान न करने की जो पालिसी रखी है, उसमें तबदीली हो रही है।

हम एक-दूसरे से ३० साल से वाकिफ हैं और मैंने यही अच्छा समझा कि अपने भावों को साफ-साफ और बिना छिपाये जाहिर कर दूँ। मैं महज इतना ही जानना चाहता हूँ कि जो हुक्म जारी किया गया है क्या वह स्थानीय सरकार ने पूरी तरह गौर करके जारी किया था, और अगर ऐसा है तो उसकी बुनियाद क्या है? अगर आप मेहरबानी करके ऐसा करा दें कि मुझे यह जानकारी दे दी जाय तो मैं आपका अहसानमद होऊँगा।

मैं दो-एक दिन में बनारस से चल दूँगा और मेरा पता होगा—  
आरा (बिहार)।

भवदीय,

माननीय सर हारकोर्ट बटलर,  
लेफ्टीनेंट गवर्नर, सयुक्त प्रांत,  
नैनीताल।

मोतीलाल नेहरू

१० सर हारकोर्ट बटलर की ओर से मोतीलाल नेहरू के नाम  
लेफ्टिनेंट गवर्नर का कैंप  
सयुक्त प्रान्त, इलाहाबाद,  
२६ मई १९२०

प्रिय श्री मोतीलाल नेहरू,

आपका १९ मई का पत्र अभी-अभी यहाँ इलाहाबाद में मिला और मैं उसका उत्तर तुरन्त ही उसी खुलेपन से दे रहा हूँ, जिससे कि आपने लिखा है।

मैं नीति में किसी तबदीली से बिल्कुल जानकार नहीं हूँ, और मैं यह समझ ही नहीं सकता कि जो आश्वासन आपके बेटे से मागा गया, उसमें गिरावट की कोई बात थी। जाहिर है कि इस मामले में हममें मतभेद है। परन्तु विश्वास कीजिये, मुझे इस बात का बड़ा खेद है कि आप, आपके पुत्र और विशेषकर आपके परिवार की महिलाओं को एक ऐसी सरकारी कार्रवाही से असुविधा हुई, जिसे आपके पुत्र ने भावना का मुद्दा बनाकर नहीं माना, लेकिन मुझे लगता है कि उसे दूसरी तरह से भी देखा जा सकता था और इससे उनमें विग्वाम ही प्रकट होता। मुझे डर है कि यह पत्र आपको कोई वास्तविक सतोष नहीं दे सकेगा, लेकिन मैं उम्मीद करता हूँ कि सार्वजनिक मामलों में हमारी जो भी राय हो, आप मेरी इस बात पर विश्वास करेंगे कि व्यक्तिगत जीवन में मुझे भरोसा है कि हमारे तीस साल के दोस्ती के सबधों में किसी चीज से बाधा नहीं पड़ेगी।

भवदीय,

माननीय पंडित मोतीलाल नेहरू,  
आरा (बिहार)।

हारकोर्ट बटलर

११ मोतीलाल नेहरू की ओर से

[हटर-कमेटी वह कमेटी थी, जिसे पंजाब में फौजी कानून के समय की घटनाओं की जांच के लिए भारत सरकार ने नियुक्त किया था।]

आरा,

२७ मई १९२०

मेरे प्यारे जवाहर,

मैंने हटर-कमेटी की रिपोर्ट का और सरकारी प्रस्तावों का एसोशिएटेड प्रेस द्वारा दिया गया सार ध्यान से पढ़ा। दोनों ही हृदय में डालनेवाले दस्तावेज हैं। हमें बेखबर होकर नहीं बैठना चाहिए। तुम्हारी वार-लाइब्रेरी को जो अचानक भलमनसाहत का दौरा आया है, उस सबकी झड़टों में मत पड़ो। अब वे उस आदमी का क्या विगाड़ेंगे, जो कम-से-कम फिलहाल उसका मेम्बर नहीं रहा है। मुझे लगता है कि उस मेम्बर की जो हाल ही में किस्मत चमकी है, उसने नेकी से बहुत दूसरी किस्म की भावनाएँ पैदा की हैं। जो हो, गांधीजी २९ तारीख को मरेरे आ रहे हैं। मालवीयजी बनारस में पहले

से मौजूद है। मैंने बी० चक्रवर्ती और हसन इमाम को तार दिया है कि पजाब मेल से आये, जो आरा से २९ तारीख को सवेरे गुजरेगी, और मैं उनके साथ हो लूंगा। अगर तुम अपनी दुसीटर गाडी पर तडके ही चल पडो तो वक्त से बनारस पहुचकर स्टेशन पर हमें मिल जाओगे। २९ और ३० को सवेरे ही सबसे जरूरी काम हमे निपटाने हैं।

मैंने खास-खास अखबारो को एक प्रेस-तार के रूप मे अपना यह आदेश सभी सदस्यो को भेज दिया है कि वे जरूर आयें। दास मेरे साथ चलने की कोशिश मे है, लेकिन हर हालत मे मीटिंग में मौजूद रहेगे, हालाकि यह उनके लिए बडा वेढगा वक्त होगा। हम अपनी बहस कल खत्म कर रहे हैं और वह अपनी बहस शुरू करने के पहले कुछ छुट्टी की माग करेगे। हम लोगो ने राजी होने के लिए साठ-गाठ कर रखी है।

अच्छा होगा कि तुम मेरे साथ चक्रवर्ती के यहा ठहरो, क्योंकि हम लोगो को ज्यादातर साथ ही रहना होगा। दास, चक्रवर्ती और हसन इमाम सभी हमारे साथ नहीं ठहर सकेगे। मैंने श्रीमती ज्ञानेन्द्र को लिख दिया है कि तुम और मैं उनके साथ ठहरेगे और मैंने यह उम्मीद भी जाहिर की है कि अगर कोई दोस्त दूसरी जगह ठहरने का इतजाम न कर सके, तो वे हमारे ही कमरे मे ठहर जायगे और वह इसका कोई खयाल नहीं करेंगी। यह महज पेशवदी के लिए है।

अच्छा हो कि तुम अमृतसर-साजिश के मुकदमे की पूरी फाइल अपने साथ लेते आओ, लेकिन मुझे अवेग है कि १३ अप्रैल को जलियावाला बाग मे जो प्रस्ताव पास हुआ था, वह उसमें नहीं होगा। सभीकी निगाह उसपर पडे बिना रह नहीं सकती थी। प्रिवी कांसिल के लिए जो फाइल तैयार की गई थी और जो लीगल रिमैबरेसर से लाहौर में मुझे मिली थी उसे खोज लेना। उसमे सारी फाइलो के कागजात की सूची होनी चाहिए। मैं नतानम् को भी तार भेज रहा हू कि कही फाइल उनके पास न हो। अगर हमे प्रस्ताव न मिल सके तो हमे जगतनारायण से कहना होगा कि वह एक सार्वजनिक वयान दे। यह मामला ऐसा तो नहीं कि जिसे निजी माना जाय। तुम्हारे भेजे विवरण जवने मैंने पढे हैं मेरा खून खौल रहा है। अब हमे कांग्रेस का विशेष अधिवेशन करना चाहिए और इन गैतानो के खिलाफ तूफान खडा

कर देना चाहिए ।

पूरी रिपोर्ट और कागजात अपने साथ लाना न भूलना ।

तुम्हारा स्नेही,  
पिता

१२ मोतीलाल नेहरू की ओर से

[आरा से ३ जून १९२० को मुझे भेजे गये पिताजी के पत्र का एक अंश]

तुम्हारे निकाले जाने के हुक्म को तोड़ने के खयाल की मैं बहुत जोरो से मुखालफत करता हूँ । अगर ऐसा करना बिल्कुल जरूरी ही होता तो बेशक मैं यह सोचता ही नहीं कि नतीजा क्या होगा । लेकिन जैसा कि मैंने तुमसे कल कहा, अबतक तुम्हारा कदम इतना ठीक रहा कि इसको आगे बढ़ाने के लिए कुछ करना जरूरी नहीं है । लाजपतराय मुझसे पूरी तरह से सहमत हैं । ईमानदारी की बात यह है कि पिछले छ महीनों में हम सबने काफी तकलीफें उठाई हैं और अब कोई भड़कानेवाला काम करके मैं और मुसीबतें नहीं बुलाना चाहूंगा । इसके नतीजे—आम और निजी दोनों खयालों से—इतने साफ हैं कि उनपर बहस करना जरूरी नहीं है । इसका नतीजा कुटुंब को एकदम बिखेर देना होगा और सारे आम, निजी और धंधे से ताल्लुक रखनेवाले काम में उलट-पुलट करनी होगी । एक में से एक बात निकलेगी और कुछ ऐसा होकर ही रहेगा, जिससे लाचार होकर मैं तुम्हारे पीछे जेल पहुँचू या कुछ ऐसी ही और बात हो । मैं बात यहीपर छोड़ देना चाहूंगा । अबतक हमारी ही जीत रही है, आगे क्या होता है, उसकी हमें राह देखनी चाहिए ।

१३ मोतीलाल नेहरू की ओर से सर हारकोर्ट वटलर के नाम

कलकत्ता,

८ जून १९२०

प्रिय सर हारकोर्ट,

आपके २६ मई के खत की पहुँच देने में जो देर हुई, उसके लिए माफ करे । बनारस और इलाहाबाद की मीटिंगों के लिए जब मैं आरा से चल रहा था, तब मुझे वह खत मिला था और आरा लौटने के बाद फौरन ही मुझे

कलकत्ता जाना पडा ।

मेरे और मेरे घरवालो के लिए आपने जो हमदर्दी दिखाई है, और जो यह भरोसा दिलाया है कि सार्वजनिक मामलो में भले ही हम एकराय न हो, उनसे हमारे आपसी ताल्लुकात पर कोई असर न पड़ेगा, उसके लिए मैं आपका अहसानमद हूँ । ताहम मुझे अफसोस है कि मैं यह नहीं मान सकता कि किसी भी भले आदमी से इस वचन की माग कि वह किसी बाहरी ताकत के नुमाइदो से कोई गुप्तचुप साजिश न करेगा, इस बात को जाहिर करती है कि उसकी सरकार का उसपर यकीन है ।

आपको लिखने का मेरा मकसद सिर्फ यह था कि यह पता लगाऊ कि मेरे बेटे के खिलाफ जो कार्रवाही की गई, उसकी क्या कोई बुनियाद थी ? थी तो क्या ? और ऐसा करते हुए मैंने यह बताने की कोशिश की थी कि इस तरह की कार्रवाही से, मालूम होता है कि, आपकी सरकार की अवतक की पालिसी में कोई तबदीली हो रही है । जो जानकारी मुझे चाहिए थी, वह तो आपके खत से मिली नहीं, और जहातक आपकी पालिसी का सवाल है, मैं देखता हूँ कि आपको किसी तबदीली का पता ही नहीं है । इसलिए हुक्म मुनासिब है या नहीं, इस बारे में कुछ और कहना जरूरी नहीं है । यह बता देना मैं ठीक समझता हूँ कि इसकी वजह से हम कैसी हालत में पड गये हैं ।

औरतें मसूरी में अकेली हैं, उनके साथ घर का कोई मद नहीं है । उनमें से दो की सेहत बड़ी नाजुक है और जिस सख्त गर्मी से हम गुजर रहे हैं, उसमें उनको मैदान में वापस लाने का सवाल नहीं उठता । सिविल सर्जन उनकी देखभाल कर रहे हैं और बरसात शुरू होने तक सब ठीक रहा तो वे लौटकर इलाहाबाद आ जायगी । लेकिन अगर दोनो बीमारो में से किसी की सेहत की वजह से जवाहरलाल की मसूरी में मौजूदगी जरूरी हुई तो जो हुक्म उसपर तामील हुआ है वह, उसकी फर्ज-अदायगी में या अपनी मा या स्त्री के पाम पहुचने की पूरी कोशिश करने में रुकावट न होगा । अपनी इज्जत को छोडकर वह ऐसी शर्त, जो उससे चाही गई है, मजूर नहीं कर सकता, और इस तरह उसके लिए अलावा इसके कोई चारा ही न रहेगा कि स्थानीय सरकार के हुक्म की परवा न करे और इस तरह चले, मानो

वह था ही नहीं। हुक्मउद्दली करके भी वह अपनी मा या स्त्री के इतने नजदीक नहीं होगा, जितना कि वह उसे भग किये बिना होगा, लेकिन उसे इस बात का सब्र होगा कि उसने अपना फर्ज अदा किया और यही चीज है जिसकी उसे परवा है। अगर ऐसा मौका आया तो वह आपको और देहरादून के सुपरिस्टेडेंट को पाबदीवाले इलाके में अपने दाखिल होने के इरादे की वक्त रहते इत्तिला देगा, जिससे सरकारी लोगो को, कार्रवाई करने की जो सलाह मिले, वह कर सके।

यह रास्ता है, जिसे जवाहरलाल ने मुझे सभी पहलुओ पर अच्छी तरह बात करके अपनाना मजूर किया है और मौजूदा हालात में मुझे इसके अलावा कोई दूसरा रास्ता मुमकिन भी नहीं दिखाई देता। जहातक परेशानी या खर्च का सवाल है वह झुक गया है; लेकिन मैं नहीं चाहूंगा और न मैं उससे उम्मीद करूंगा कि वह उसूल के सवाल पर झुके। सरकार की कार्रवाई की वजह से मसूरी की रिहाइश खत्म होने से औरतो को, भले ही उनकी सेहत का खतरा न हो, सबसे ज्यादा तकलीफ होगी, और जो इतना खर्च हम कर चुके हैं, उसका भी कोई फायदा न मिलेगा। यह सब हम बरदाश्त कर सकते हैं, लेकिन हम ऐसा हुक्म नहीं मान सकते जिसे, आपके लिए इज्जत रखते हुए भी, हम गलत और बेजा समझते हैं और जिसको न मानने के अलावा हमारे सामने कोई इज्जत का रास्ता नहीं रह जाता।

इलाहाबाद में रहते हुए मुझे लिखने का मौका नहीं मिल सका, लेकिन मुझे यकीन है कि ऊपर जो कुछ मैंने कहा है, वह जवाहरलाल के विचारों की उतनी ही नुमाइदगी करता है, जितनी मेरी। लेकिन इसकी तसल्ली करने के लिए मैं इस खत को उसके पास भेज रहा हूँ और उससे कह रहा हूँ कि अगर वह राजी हो तो इलाहाबाद से उसे रवाना कर दे।

मुझे लगता है कि यहा आरावाले मुकदमे के कुछ गवाहों के साथ, जिनकी गवाहिया कमीशन पर हो रही हैं, करीब-करीब एक हफ्ता लग जायगा।

भवदीय,  
माननीय सर हारकोर्ट वटलर, के सी. एस. आई,  
लेफ्टीनेंट गवर्नर, संयुक्त प्रांत।  
मोतीलाल नेहरू

१४. सर हारकोर्ट बटलर की ओर से मोतीलाल नेहरू के नाम  
नैनीताल,  
१५ जून १९२०

प्रिय श्री मोतीलाल नेहरू,

आपका ८ तारीख का पत्र मिला । औरतो की सेहत के बारे में आपने जो लिखा है, उसे देखते हुए मैंने दून के सुपरिटेण्डेंट को आदेश जारी कर दिये हैं कि वह उनकी देखभाल के लिए जवाहरलाल के मसूरी लौटने पर ऐतराज न करें ।

माननीय पंडित मोतीलाल नेहरू,  
इलाहाबाद ।

भवदीय,  
हारकोर्ट बटलर

१५. मोतीलाल नेहरू की ओर से

जून १९२०

प्रिय सर हारकोर्ट,

आपके १५ जून के पत्र के लिए धन्यवाद, जिसमें आपने खबर दी है कि जवाहरलाल के मसूरी में आने पर पाबंदी लगानेवाले हुक्म को आपने वापस ले लिया । जो घटनाएँ हुई हैं उन्हें देखते हुए यह ठीक ही वक्त पर हुआ है । १४ तारीख को मेरी पत्नी की हालत बहुत खराब हुई और १८ को सिविल सर्जन ने डा. डाउलर से सलाह करके यह जरूरी समझा कि मैं वहाँ मौजूद रहूँ । खुशकिस्मती से जब कर्नल वेयर्ड का तार आया तो जवाहरलाल मेरे साथ आरा में था और हम दोनों १९ के सबरे चलकर कल यहाँ पहुँचे ।

होटल में रहनेवाले एक पारसी सज्जन की मेहरबानी और इनायत से, जिन्होंने अपने रहने के हमारे से ज्यादा अच्छे कमरों को हमारी सुविधा के लिए छोड़ दिया था, और मरीज के लिए दो ट्रेड नर्मों का इतजाम कर दिया था, उनकी देखभाल हमें ठीक होती मिली, हालाँकि वह बहुत कमजोर हो गई थी । आज डाक्टर आपस में सलाह-मशविरा करेंगे, जिसमें मेजर स्ट्रॉथी स्मिथ भी शामिल होंगे, जो उसी गाड़ी से आये हैं, जिसे कि हम आये थे । आरा में मुझे अपना मुकदमा बड़ी नाजुक घड़ी में छोड़कर आना पड़ा और

मुझे जितनी जल्दी हो सके, लौट जाना है। यहा जवाहरलाल को देखभाल के लिए छोडकर मैं कल लौटने की उम्मीद करता हू।

भवदीय,

मोतीलाल नेहरू

१६ मोतीलाल नेहरू की ओर से

[मेरे नाम आरा से १६ जून १९२० को लिखे गए पिताजी के पत्र का अंश]

मुझे उम्मीद है कि मालवीयजी से आम हालात पर तुम्हारी बात हुई होगी। मैं तुम्हारे इस खयाल से बिल्कुल एकराय हू कि तुम्हारा पजाब जाना एकदम गैरज़रूरी है। वे कुछ मामले चुन लें और कानूनी राय लेने और अर्जीदावा तैयार करने के लिए उन्हें सारी गवाहियों के साथ पेश कर दे। दास, सरकार और मैं इसके बाद आपस में विचार करके सलाह देगे।

मैं समझता हू कि मालवीयजी और मुझे अब कौंसिल के चुनावों के बारे में फैसला कर लेना चाहिए। मेरी समझ में उन्हें असेंबली में जाना चाहिए और मुझे स्थानीय कौंसिल में। हमें ताल्लुक रखनेवाले चुनाव-हलकों को बाकायदा इसकी खबर दे देनी चाहिए। मुझे कौन-सा खास हलका चुनना चाहिए, इसका मुझे ज़रा भी अदाज नहीं है। अच्छा हो, तुम मालवीयजी से सारे मामले पर बातचीत कर लो। तुम्हारे लिए भी एक हलका तय हो जाना बहुत ज़रूरी है, क्योंकि तुम अपने ही किले में सिपहसालार के कमजोर होने की चाहे जो बात करो, मुझे यह यकीन नहीं कि वह ऐसा कमजोर है। अगर हम कांग्रेस के खास इजलास के हो जाने तक चुप बैठे रहे तो देरी हो जायगी। जहातक मैं देख सकता हू यह मुमकिन नहीं जान पड़ता कि कांग्रेस, कांग्रेस की हैसियत से, अपनेको असहयोग से बाधे। कांग्रेस इस काम के लिए एक बहुत बड़ा संगठन है। ज्यादा-से-ज्यादा जो हो सकता है, वह यह है कि वह इस उसूल की मजूरी दे दे, और मेंवरो को अपनी-अपनी डच्छा के मुताबिक काम करने को छोड दे। लेकिन अगर हम यह तय करे कि कौंसिल में हम अपना योग न देंगे तो हम जब भी चाहे, उसके बाहर आ सकते हैं।

## १७. मोतीलाल नेहरू की ओर से

[ इलाहाबाद से पिताजी द्वारा मुझे लिखे गये ५ जुलाई १९२० के पत्र का अंश ]

मैं कुछ खत वगैरा साथ में भेज रहा हूँ, जो मेरे यहाँ दो दिन ठहरने के बीच मिले हैं। मैंने इन सबको पढ़ लिया है। फतेहपुर के खत पर गहराई से गौर करने की जरूरत है। कल रात पुरुषोत्तम और कपिलदेव से मेरी देर तक बातचीत हुई, जिसके दौरान मैं पुरुषोत्तम ने इस बारे में उन्हें लिखे गये तुम्हारे खत का एक हिस्सा पढ़कर सुनाया। जहातक तुम्हारे गांधीजी के कहे मुताबिक चलने की बात है, मुझे कुछ कहना नहीं है। यह एक तरह की भावुकता है, जो मेरी आदत के खिलाफ है। लेकिन जहातक सवाल की अच्छाई-बुराई की बात है, मुझे पूरा भरोसा नहीं कि गांधीजी भी ठेठ अखीर तक अपने प्रोग्राम पर डटे रहेंगे। बात उन्हींपर छोड़ दी जाय तो वह जरूर ऐसा करेंगे। लेकिन यह एक ऐसा मामला है, जिसमें उन्हें दूसरों पर मुनहसिर करना पड़ता है, और ये दूसरे लोग देर-सवेर अलग हो जाते हैं। इसके बारे में तो कोई शक है ही नहीं। यह सवाल बड़ा मुश्किल है और मैं यह मान लेता हूँ कि अभी मैं किसी पक्के नतीजे पर नहीं पहुँचा हूँ। असहयोग के उसूल के साथ मेरी पूरी हमदर्दी है, लेकिन असल में इसकी शकल क्या रहेगी, इसका मुझे कोई पता नहीं। फिलहाल जो हालत है उससे मैं लाजपतराय से, खासकर पंजाब के बारे में, एकराय हूँ, लेकिन मैं गांधीजी की इस बात से एकराय नहीं हूँ कि सारे हिंदुस्तान में कौंसिलो का आमतौर से बायकाट हो। मैं तो यह सोचता हूँ कि अगर हमारी जनता हमें चुनकर कौंसिलो में भेजे और तब हम उसमें बैठने से इन्कार करें या उसकी कार्रवाई में रुकावट डालें तो इससे असहयोग के उसूल को छोड़े बिना हमारे मकसद को बहुत ताकत मिलेगी। इस वक़्त तो जो मैं कहना चाहता हूँ, वह यह है कि हममें से किसीको आखिरी फैसला नहीं करना चाहिए, जबतक आगे के वाक-यात सामने न आ जाय।

१८. मोतीलाल नेहरू की ओर से

चेस्टनट लॉज, अल्मोड़ा,

३ जून १९२१

मेरे प्यारे जवाहर,

नगीने से लिखा हुआ तुम्हारा खत आज सवेरे मिला । आशा है, तुम्हारा दौरा सफल रहा होगा ।

मेरी सेहत धीरे-धीरे सुधर रही है । यहा के मौसम का कोई ठिकाना नहीं । कोई-कोई दिन और रात बहुत गर्म होते हैं और कोई-कोई खासे ठंडे । यहा रहते मेरा यह पाचवा दिन है और मुझे कोई शिकायत नहीं । कम-से-कम पाच दिन और रहूँ, तब कही ठीक-ठीक सुधार दिखाई देगा । यो दमा बहुत सभला हुआ है, लेकिन मैं अब भी टहलने नहीं जा सकता । घर से सड़क तक की थोड़ी-सी चढ़ाई मुझे भारी पड़ती है ।

अली-भाइयो ने जो कदम बढ़ाया है, उसे मैं बिल्कुल पसंद नहीं करता । गांधीजी को इस मामले में मैंने जो खत लिखा है, उसकी नकल साथ भेज रहा हूँ । राज ने मेरे लिए वह टाइप कर दी है । मैं अपने जी की बात आधी भी नहीं बता पाया हूँ और मेरी चिट्ठी बेतरतीब है, फिर भी इससे पता चल जायगा कि मेरे मन में क्या विचार चल रहे हैं ।

तुम्हारा स्नेही,  
पिता

१९. मोतीलाल नेहरू की ओर महात्मा गांधी के नाम

चेस्टनट लॉज, अल्मोड़ा,

३ जून १९२१

प्रिय महात्माजी,

मैंने, अखबारों को दिये अली-भाइयों के वयान के बारे में, परसों आपको लिखा था । ऐसा मैंने ३१ मई के 'इंडिपेंडेंट' में छपे एक सक्षिप्त विवरण की बुनियाद पर किया था । अभी-अभी मैंने पूरा वयान और उससे ताल्लुक रखनेवाले भारत सरकार के ऐलान को देखा और चैम्सफोर्ड क्लब में दी गई वाइसराय की तकरीर को भी पढ़ा है । बड़े अफसोस के साथ कहूँगा कि इन सबको पढ़कर मुझे कोई तसल्ली नहीं हुई है ।

हुआ, जिसमें उसूल की बात हो, सिवा इसके कि हिंसा को कोई बढ़ावा न मिले और यह ऐसी बात थी कि जिसके लिए दोनों में से किसी ओर कोई समझौते की जरूरत नहीं थी। मैं यह नहीं कहता कि इस हालत में सरकार से बातचीत करने की कोई जरूरत नहीं थी, हालांकि इसकी हिमायत में भी बहुत-कुछ कहा जा सकता है। जब यह मालूम होगया था कि खेल तो आखिर तक खेला जायगा, तो आप और लार्ड रीडिंग जैसे इज्जतदार प्रतिपक्षी के लिए यह बिल्कुल मुनासिब होता कि खेल के कायदे तय करते, जिससे किसी तरफ से बेइमानी न हो। ये कायदे बेशक खेल में सभी हिस्सा लेनेवालों पर लागू होते, न कि कुछ इने-गिने अजीब लोगो पर। सबसे बड़ी जरूरत इस बात की थी कि कौन-कौन-से हथियार काम में लाये जाय, इसपर समझौता होजाय। कुछ स्थानीय सरकारें कहने को तो यह कह देती हैं कि वे प्रचार का जवाब प्रचार से दे रही हैं, पर दरअसल वे बुरे-से-बुरे ढंग से दमन कर रही हैं। इसी तरह के बहुत-से और मुद्दे मेरी राय में बातचीत के मुनासिब मुद्दे बन सकते थे, चाहे खास मुद्दे पर कोई समझौता न हुआ होता।

मैं उम्मीद करता हू कि आप मुझे गलत न समझेंगे। अली-भाइयों की कुरबानी के लिए तारीफ में मैं किसीसे पीछे न रहूंगा, और इसे मैं अपनी बड़ी खुशकिस्मती मानता हू कि मुझे उनकी खास दोस्ती हासिल हुई है। जो बात मेरे मन पर कुछ वक्त से वज्रन डाल रही है, वह यह है कि हम लोग, जो अपने बहुत-से कार्यकर्ताओं के जेल जाने और दूसरी तकलीफों के भुगतने के लिए सीधे तौर पर जिम्मेदार हैं, खुद उन तकलीफों से बिल्कुल बचे हुए हैं। मिसाल के लिए सरकार मुझे तकलीफ और दिमागी परेशानी पहुंचाने के लिए इससे ज्यादा सजा का कोई तरीका नहीं निकाल सकती थी कि मेरे लिखे पत्रों वाटने पर वह बेकसूर लडको को जेल में डाले। मैं समझता हू कि अब वह वक्त आगया है कि जब नेताओं को तकलीफ उठाने के मौकों का स्वागत करना चाहिए और बचाव के फुसलावों से बिल्कुल इन्कार कर देना चाहिए। मामले को इस निगाह से देखते हुए मैंने अली-भाइयों के काम पर ऐतराज किया है। निजी रूप में मैं उनसे प्यार करता हू।

अब मैं बिल्कुल थक गया हू। आपसे जल्द मिल पाता तो अच्छा होता। बातें करने के लिए इतना-कुछ है। यहा रहते मुझे चार दिन होंगये हैं और

सेहत में कुछ सुधार हुआ है, लेकिन दमा बिल्कुल गया नहीं है और कमजोरी तो इतनी कभी नहीं जान पड़ी थी। बम्बई १४ तारीख की बैठक के लिए पहुंच पाऊंगा, इसमें बहुत शुबहा है।

आपका,  
मोतीलाल नेहरू

२०. महात्मा गांधी की ओर से

[हिन्दुस्तान के असहयोग-आंदोलन में पहला सामूहिक जेल-यात्रा-काल दिसम्बर १९२१ में शुरू हुआ। दसियों हजार लोग कानून को खास तरीके से भंग करने के कारण कैदखाने भेज दिये गए। जब हमने सुना कि महात्मा गांधी ने इस आंदोलन को वापस लेने का अचानक हुक्म दे दिया है, तब हममें से ज्यादातर जेलखाने में थे। उनमें मेरे पिताजी भी शामिल थे। कारण यह बताया गया कि उत्तर प्रदेश के गोरखपुर जिले में चौरीचौरा के किसानों की एक उत्तेजित भीड़ ने एक पुलिस चौकी पर हमला करके उसे जला दिया और जो थोड़े-से पुलिसवाले बचा थे, उन्हें मार डाला। जेल में हम सबको बड़ा दुःख हुआ कि किसी गांव में लोगों के एक समूह के दुराचरण के कारण एक महान् आंदोलन इस तरह अचानक वापस ले लिया गया। महात्मा गांधी उस समय आजाद थे, यानी जेलखाने में नहीं थे। हमने जेलखाने से किसी तरह, जो कदम उन्होंने उठाया था उसपर, अपनी गहरी तकलीफ उन्तक पहुंचा दी। यह पत्र गांधीजी ने उसी अवसर पर लिखा था। यह मेरी बहन सरूप (अब विजयालक्ष्मी पंडित) को मुलाकात में हमारे सामने जेल में पढ़कर सुनाने को दिया गया था।]

बारडोली,  
१९ फरवरी १९२२

प्रिय जवाहरलाल,

मुझे मालूम हुआ है कि तुम सबको कार्य-समिति के प्रस्तावों पर भय-कर पीड़ा हुई है। मुझे तुमसे हमदर्दी है और पिताजी की बात सोचकर मेरा दिल टूटता है। उन्हें जो पीड़ा हुई होगी, उसकी मैं अपने मन में कल्पना कर सकता हूँ। परन्तु मुझे यह भी महसूस होता है कि यह पत्र अनावश्यक है, क्योंकि मैं जानता हूँ कि पहले आघात के बाद स्थिति सही

तौर पर समझ में आगई होगी। बेचारे देवदास की बचपन-भरी नासमझियों का हमारे दिमाग पर बहुत बोझा नहीं होना चाहिए। बिल्कुल संभव है कि उस गरीब लड़के के पैर उखड़ गये हों और उसका मानसिक सतुलन जाता रहा, परन्तु इससे इन्कार नहीं किया जा सकता कि असहयोग-आंदोलन से सहानुभूति रखनेवाली गुस्से से पागल भीड़ ने पुलिस के सिपाहियों की बहिशयाना ढंग से हत्या की। इससे भी इन्कार नहीं किया जा सकता कि वह भीड़ राजनैतिक चेतना रखनेवाली भीड़ थी। ऐसी साफ चेतावनी पर ध्यान न देना बड़ा अपराध होता।

मैं बता दूँ कि यह चरम सीमा थी। वाइसराय के नाम मेरी चिट्ठी शकाओ से खाली नहीं थी, जैसा कि उसकी भाषा से जाहिर है। मद्रास की करतूतों से भी मैं बहुत अशान्त हुआ था, लेकिन मैंने चेतावनी की आवाज़ को दबा दिया। मुझे कलकत्ता, इलाहाबाद और पंजाब से हिन्दुओं और मुसलमानों के पत्र मिले थे। यह सब गोरखपुर की घटना से पहले की बात है। उनका कहना था कि सारा दोष सरकारी पक्ष का ही नहीं है, हमारे लोग आक्रमणकारी, हेकड़ और धमकानेवाले बनते जा रहे हैं, हाथ से निकले जा रहे हैं और उनका रवैया अहिंसक नहीं है। जहा फीरोज़पुर जिरके की घटना सरकार के लिए अपयशकारी है वहाँ हम भी एकदम निर्दोष नहीं हैं। हकीमजी ने बरेली के बाबत शिकायत की। मेरे पास झज्जर के बारे में कड़ी शिकायतें हैं। शाहजहापुर में भी टाउन हाल पर ज़बरदस्ती कब्ज़ा करने की कोशिश की गई। कन्नौज से भी खुद कांग्रेस के मंत्री ने तार दिया कि स्वयंसेवक उड़ड़ होगये हैं और हाईस्कूल पर धरना लगाकर सोलह वर्ष से छोटे लड़कों को स्कूल जाने से रोक रहे हैं। गोरखपुर में छत्तीस हजार स्वयंसेवक भरती किये गए, जिनमें से सौ भी कांग्रेस की प्रतिज्ञा का पालन नहीं करते। जमनालालजी मुझे बताते हैं कि कलकत्ता में घोर असंगठन है। स्वयंसेवक विदेशी कपड़े पहनते हैं और अहिंसा की प्रतिज्ञा से कतराई बचे हुए नहीं हैं। ये सब खबरें और दक्षिण से इससे भी ज्यादा खबरें मेरे पास थीं, तब चौरीचौरा के समाचारों ने वारुद में ज़बरदस्त चिनगारी का काम दिया और आग लग गई। मैं तुम्हें विश्वास दिलाता हूँ कि अगर यह चीज़ मुलतवी न कर दी जाती तो हम एक अहिंसक आन्दोलन के वजाय असल में हिंसक संग्राम को चलाते।

यह बेशक सच है कि देश के एक कोने से दूसरे कोने तक अहिंसा गुलाब के इत्र की खुशबू की तरह फैल रही है। परन्तु हिंसा की दुर्गंध भी अभी तक जबरदस्त है और इसकी उपेक्षा करना, उसे तुच्छ समझना, बुद्धिमानी नहीं है। हमारे इस तरह पीछे हटने से काम आगे बढ़ेगा। आन्दोलन अनजाने में सही रास्ते से हट गया था। अब हमने अपनी पतवार फिर सभाल ली है और सीधे आगे जा सकते हैं। घटनाओं को सही रूप में देखने के लिए तुम्हारी स्थिति जितनी प्रतिकूल है मेरी उतनी ही अनुकूल है।

दक्षिण अफ्रीका का मेरा अपना अनुभव बताऊँ ? जेलों में हमारे पास तरह-तरह की खबरें पहुँचाई जाती थी। अपने पहले अनुभव के दो-तीन दिनों में तो मैं इधर-उधर के समाचार सुनकर खुश होता रहा, लेकिन मैंने फौरन समझ लिया कि इस रिश्ततखोरी में मेरा दिलचस्पी लेना बिल्कुल व्यर्थ है। मैं कुछ कर नहीं सकता था। मेरे किसी सन्देश के भेजने से कोई लाभ नहीं था और मैं व्यर्थ अपनी आत्मा को कष्ट पहुँचाता था। मैंने अनुभव किया कि जेल में बैठकर आन्दोलन का पथ-प्रदर्शन करना मेरे लिए असंभव है। इसलिए मैं तो तबतक प्रतीक्षा ही करता रहा जबतक बाहरवालों से मुलाकात होकर खुलकर बातें नहीं हुईं। फिर भी मेरी बात सच मानो कि मैंने दिमागी दिलचस्पी ही ली, क्योंकि मैंने महसूस किया कि किसी बात का निर्णय करना मेरे अधिकार के बाहर है और मुझे मालूम होगया कि मैं बिल्कुल सही रास्ते पर हूँ। मुझे याद है कि किस तरह हर बार मेरे जेल से छूटने के समय तक जो विचार बनते थे, वे रिहाई के बाद और रूबरू जानकारी मिलने पर तुरन्त बदल जाते थे। जो हो, जेल के वायुमंडल के कारण हमारे मन में सारी बातें नहीं रहती। इसलिए मैं चाहूँगा कि तुम बाहर की दुनिया को अपने खयाल से ही निकाल दो और यही समझ लो कि वह है ही नहीं। मैं जानता हूँ कि यह काम बहुत ही कठिन है, परन्तु यदि कोई गंभीर अध्ययन शुरू कर दो और कोई शरीर-श्रम का काम हाथ में ले लो तो यह काम हो सकता है। सबसे बड़ी बात यह है कि तुम कुछ भी करो, मगर चर्खें से न उकताओ। तुम्हारे और मेरे पास बहुत-सी बातें करने और बहुत-सी मान्यताएँ रखने पर अपने-आपसे अरुचि होने के कारण हो सकते हैं, मगर इन बात पर अफमोस करने का कभी कारण नहीं मिलेगा कि हमने चर्खें पर श्रद्धा केन्द्रित क्यों कर ली या

मातृभूमि के नाम पर हमने रोज इतना अच्छा सूत क्यों काता । तुम्हारे पास 'साग सिलेशियल' है । मैं तुम्हें एडविन आर्नल्ड जैसा बेमिसाल अनुवाद तो नहीं दे सकता, मगर मूल संस्कृत का उल्था यो है, "शक्ति बेकार नहीं जाती, नष्ट तो होती ही नहीं । थोड़े-से धर्म से भी मनुष्य कई बार गिरने से बच जाता है ।" इस धर्म का आशय कर्मयोग से है और हमारे युग का कर्म-योग चर्खा है । प्यारेलाल के मार्फत तुमने मुझे खून सुखानेवाली खुराक पिलाई है, उसके बाद तुम्हारा उत्साहवर्धक पत्र आना चाहिए ।

तुम्हारा,  
मो. क. गांधी

प्रिय सरूप,

अगर तुम्हारा खयाल हो कि उपरोक्त पत्र से लखनऊ के बंदियों को कुछ ढाढस मिल सकता है तो अगली मुलाकात में जवाहरलाल को पढ़कर सुना देना । वैसे भी मुझे जरूर बताना कि वहा के क्या हाल-चाल है । आशा है, तुम लोगो में से कोई दिल्ली आ रहा है । तुम्हारे नाम पिताजी के पत्रों में से एक रणजीत ने मेरे पढ़ने के लिए भेजा था ।

तुम्हारा,  
बापू

बारडोली

२०. २ १९२२

प्यारेलाल बताते हैं कि तुम्हारे नाम भेजे हुए पत्र देर से मिल सकते हैं । इसलिए यह पत्र दुर्गा के मार्फत भेजा जा रहा है ।

[हममें से अधिकांश गांधीजी को 'बापू' कहकर पुकारते थे, जिसका अर्थ पिता होता है । दरअसल, भारत के बहुसंख्यक लोग उन्हें 'बापू' ही कहते थे । ]

२१. सरोजनी नायडू की ओर से

ताजमहल होटल,  
बम्बई,  
३ जून १९२३

प्रिय जवाहर,

शाबाश ! हम हिम्मत से तूफान का सामना करेंगे और इन मलाह पर

चलेंगे कि हमारा काम सग्राम और हमारी शांति विजय है। मेरे विचार से बकरीद के सवाल पर पूरे<sup>१</sup> सम्मेलन का सुझाव बिल्कुल ठीक है और उसके लिए जगह कई कारणों से नागपुर की बजाय इलाहाबाद ही ज्यादा मुनासिब है। मशा यह है कि खिलाफत और कांग्रेस की कार्यकारिणी समितियों की सयुक्त बैठक हो सके।

नागपुर-सत्याग्रह का सगठन तो ठीक है, कमी सिर्फ यही है कि स्थानीय लोग उसमें हिस्सा नहीं ले रहे हैं। इस खयाल से जबलपुर-सत्याग्रह सचमुच ज्यादा खरा है, और छानबीन करने पर मुझे पता लगा कि जबलपुर को उन्हीं लोगों ने धोखा दिया, जिन्होंने उसे उकसाया था और उसके लिए पंद्रह हजार रुपये का अनुदान देकर जाबते से समर्थन किया था। जो हो, मैंने उनसे कहा है कि टाउन-हॉल के मामले में सारे सत्याग्रह को २० तारीख तक रोक दें। उनकी इस धारणा को ध्यान में रखते हुए कि वे पुरानी कार्य-कारिणी के समर्थन से काम कर रहे हैं सत्याग्रह फौरन बन्द करने का आदेश देना अन्याय होता।

बुजुर्गवार राजगोपालाचार्य का आचरण धक्का पहुंचानेवाला है और उसके साथ ही अचक सचाई से दूर है।

स्वराज पार्टी यहा खत्म-सी है और मैंने सुना है कि पटेल स्वराज पार्टी के उम्मीदवारों के खिलाफ कुछ औरों को खड़ा कर रहे हैं। सी. आर. दास दक्षिण में अपने भाषणों से स्थिति को खासा नाजुक बनाये दे रहे हैं।

जो हो, जबतक सुमेल का रत्न न मिल जाय, हम लोगों को समुद्र-मथन करते ही रहना चाहिए। पर पहले बकरीद से तो निवृत्त लें। इशाअल्लाह वह जरूर पूरा होगा।

सप्रेम,  
वहन सरोजिनी

<sup>१</sup> श्रीमती सरोजिनी नायडू के पत्रों की लिखावट को पढ़ना बड़ा कठिन है। जहां हम समझने में असफल रहे, वहां उनकी पुत्रियों—कुमारी पद्मजा नायडू और कुमारी लीलामणि नायडू की सहायता लेनी पड़ी। यहां 'पूरे' (Full) शब्द से बहुत अधिक अर्थ नहीं निकलता, पर हममें से किसीको भी इससे अधिक उपयुक्त शब्द नहीं सूझ सका।

[स्वराज पार्टी को देशबन्धु चित्तरंजन दास और पं मोतीलाल नेहरू ने कौंसिल-प्रवेश के उद्देश्य से कांग्रेस के अन्तर्गत स्थापित किया था। इसके फलस्वरूप कौंसिल-प्रवेश के पक्षपातियों और विरोधियों में झगड़ा उठ खड़ा हुआ। कौंसिल-प्रवेश के पक्षपाती परिवर्तनवादी और उसके विरोधी अपरिवर्तनवादी कहलाये। श्री राजगोपालाचार्य अपरिवर्तनवादियों के नेता थे। इस नये घटनाक्रम के समय मैं जेल में था।]

२२ महादेव देसाई की ओर से

[महादेव देसाई गांधीजी के सेक्रेटरी और प्रिय शिष्य थे।]

देहन (सूरत होकर),

५ जुलाई १९२३

प्रिय जवाहरलाल,

मैं तो तुमसे मिलने की आशा लगाये हुए था और सोचता था कि तुम्हारे लम्बे और स्नेहपूर्ण पत्र का उत्तर दिल खोलकर बातें करके दूंगा। मगर ऐसा न होना था। २ तारीख को हृदय की घड़कन बन्द हो जाने से अचानक मेरे पिताजी चल बसे। मैं उस समय आश्रम में था। भाग्य में इतना भी सतोष नहीं बढ़ा था कि उनकी अन्तिम घड़ियों में मैं उनके पास होता। तुम्हें तो एक विलक्षण सच्चे पिता का पुत्र होने का सौभाग्य प्राप्त है, इसलिए मेरे दुःख की कल्पना कर सकते हो। पिताजी के कारण पिछले छ-सात वर्षों में मेरे जो जी में आई, करता रहा। उन्होंने मुझे घर की झझटो से बिल्कुल मुक्त रखा और जो मुझे अच्छा लगा, वही प्रेमपूर्वक करने दिया। मैं तो तुच्छ और निकम्मा हूँ, मगर वह मुझे देख-देखकर जीते थे, जैसे पंडितजी तुम्हें देखकर जीते हैं, इसलिए मुझे भयकर पीड़ा है कि मैंने उनके लिए कोई भी ऐसी बात नहीं की, जिसे कल्पना की खींचतान करके भी सेवा कहा जा सके। वह मेरेलिए घोर परिश्रम करते रहे और मैं उसके फल तो भोगता रहा, मगर उसका बदला कभी नहीं दे सका। प्रभु मुझे कैसे क्षमा करेगा? जब मुझे ये विचार सता रहे थे, तब मुझे पंडितजी का ध्यान आया और मैंने उन्हें कुछ पक्कियां लिख दी। अगर तुम समझो कि वीमारी में उन्हें इनमें कष्ट नहीं होगा तो जहां भी वह हो, उनके पास भेज देना।

मेरा जी ठिकाने नहीं है कि राजनीति की बात सोच सकूँ। मगर मेरा खयाल है कि अगर तुम ऐसा प्रस्ताव पास करा सको, जिससे प्रान्तों को काम करने की स्वतंत्रता मिल जाय तो सारा भगडा खत्म हो जाय। पता नहीं, नागपुर के मामले में तुम क्या करोगे, लेकिन मुझे भरोसा है कि तुम मजबूत रवैया अपनाओगे।

बहुत-बहुत प्यार।

सप्रेम,  
महादेव

२३. महादेव देसाई के नाम

अगस्त १९२३

प्रिय महादेव,

यह कुछ अजीब बात है कि जिन पत्रों को लिखने की हमारी सबसे ज्यादा इच्छा रहती है, वे अवसर देर में लिखे जाते हैं। जाव्ते के नोट और कामकाजी चिट्ठियाँ तो चली जाती हैं, पर जिन चिट्ठियों को लिखने का हम सबसे ज्यादा विचार करते हैं, वे बिना लिखी रह जाती हैं। ६ या ७ अगस्त से, जबकि तुम्हारा मार्मिक पत्र मुझे नागपुर में मिला, मैं हर रोज तुम्हारे और उस पत्र के बारे में सोचता रहा हूँ। खबर मुझे नागपुर स्टेशन पर गाड़ी से उतरते ही मिली। रामदास ने मुझे बताई। मेरा दिल तुम्हारे दुःख से दुखी हुआ, क्योंकि मैं अच्छी तरह समझता था कि तुम कैसी तकलीफ में होगे। हममें से कुछ, जिन्होंने भूलें की है या काफी कसूर किये हैं, दुनिया-दारी के मामले में मजबूत होगये हैं, लेकिन वे ही बातें तुम्हारे जैसे सीधे आदमी को ज्यादा मुश्किल मालूम होगी और मैं तुम्हारी कसक और आत्म-निंदा की मनोदशा को अच्छी तरह समझ सकता हूँ।

मुझे भी पिता के प्रेम की गहराइयों को अनुभव करने का सौभाग्य मिल रहा है और अनेक बार मैंने सोचा है कि क्या उस प्रेम और लालन-पालन का, जो जन्मदिन से मुझपर बरसाया गया है, मैं किसी भी रूप में कुछ बदला चुका सका हूँ? मुझे इस सवाल का सामना अक्सर करना पड़ा है और हर बार मुझे अपने किये पर शरम आई है। कभी बड़े सवाल बीच में आ पड़े हैं और मैं परेशान और कशमकश में रहा हूँ और क्या करना चाहिए यह नहीं जान सका हूँ। वापू ने, सत्याग्रह-सभा के पुराने दिनों में, जब मेरे मन का

सघर्ष सहने की सीमा को पार कर गया था, मुझे जो सलाह दी थी, वह मैं कभी नहीं भूलूंगा। उनके तसल्ली देनेवाले शब्दों ने मेरी दिक्कतें कम की और मुझे कुछ शांति मिली। तुम्हें मार्च १९१९ के वे दिन याद हैं, जब तुम और मैं पहली बार दिल्ली में प्रिंसिपल रुद्र के घर पर मिले थे? बापू, तुम, मैं और वह छोटा डाक्टर साथ-साथ इलाहाबाद गये और फिर एक या दो दिन बाद तुम लखनऊ या शायद बनारस चले गये थे। जो हो, 'वी.' के सुझाव पर मैं तुम्हारे साथ प्रतापगढ़ तक गया और रास्ते में वह और मैं बात करते रहे। यह मेरी उनके साथ पहली गंभीर और काफी लंबी चर्चा थी—चार बरस पहले। १ साल कितने लंबे लगते हैं।

तुम्हारे पिता से मिलने का मुझे सौभाग्य नहीं हुआ, लेकिन सिविल वार्ड के हमारे बगीचे में तुमने उनके बारे में मुझे बताया था। मैं भली-भांति इसकी कल्पना कर सकता हूँ कि उन्हें अपने बेटे पर गर्व रहा होगा और इस बात पर पूरा-पूरा सतोष रहा होगा कि उनकी तकलीफों और मेहनत का कितना कीमती नतीजा निकला। तुम अपनेको बेकार दुखी कर रहे हो। अपने पिता से सेवा का जो पाठ तुमने सीखा, उसे तुम बाहर दुनिया में पहुँचा रहे हो और निश्चय ही अपनी निजी मिसाल से तुमने बहुतो पर असर डाला है। तुम्हारे पिता इसे बुरा नहीं मान सकते थे, और न यही पसंद करते कि तुम देश की व्यापक सेवा छोड़कर गृहस्थी के तग दायरे में रहो।

मैं थका हूँ और मेरा दिल बेचैन है। नागपुर मेरे लिए एक बहुत ही दुखभरा तजुरबा रहा है। मैं यहाँ कुछ समय के लिए भीड़-भाड़ से दूर रहकर घूमने के इरादे से आया था। लेकिन पिताजी के फिर से बीमार पड़ने की वजह से ऐसा न कर सका। अपनी आदत के खिलाफ मैंने खुद बुखार बुला लिया, लेकिन अब उससे मैंने छुटकारा पा लिया है।

जवाहरलाल

२४ मोतीलाल नेहरू की ओर से

[१९२३ में नाभा राज्य के अधिकारियों ने मुझे अचानक कैद कर लिया था और बाद में मुझपर बहुत-से इलजाम लगाये, जिनमें एक साजिश का भी था। मेरे पिताजी ने जब इसे सुना तो वह बड़े परेशान हुए, खासकर इसलिए कि बहुत-सी देशी रियासतें कायदे-कानूनों से बंधकर नहीं चलतीं

थीं। वह मुझसे जेल में मिले और मुझे रिहा कराने के लिए चिंतित थे। इससे मुझे तकलीफ हुई, क्योंकि मैं नहीं चाहता था कि वह सरकार से कोई रियायत चाहे।]

२८ सितम्बर १९२३

मेरे प्यारे जवाहर,

मुझे यह जानकर तकलीफ हुई कि मेरी कल की मुलाकात ने तुम्हें कोई राहत पहुंचाने की बनिस्बत तुम्हारी जेल की सुखी जिंदगी के ढर्रे को बिगाड़ दिया। बहुत बेचैनी से सोचने के बाद मैं इस नतीजे पर पहुंचा हूँ कि फिर तुमसे मुलाकात करने में न तुम्हारा फायदा है, न मेरा। तुम्हारी गिरफ्तारी के बाद से जो कुछ मैंने किया है, उसके लिए मैं साफ दिल से ईश्वर और इन्सान के सामने खड़ा हो सकता हूँ, लेकिन चूँकि तुम्हारा विचार कुछ और ही है, इसलिए अलग-अलग छोरों के मिलाने की कोशिश बेकार है।

मैंने कुछ बातें नोट की हैं और उन्हें कपिल के साथ भेज रहा हूँ। उनमें कोई नई बात नहीं, लेकिन मैंने इसे अपना फर्ज समझा कि जो भी थोड़ा-बहुत कर सकता हूँ, कर दूँ, यह जानते हुए भी कि मेरे दिमाग की इस वक्त जो हालत हो रही है, उसमें बहुत काम की चीज नहीं बन पड़ेगी। अब कपिल जो भी खबर लायेंगे उससे तसल्ली करूँगा। फिलहाल मेरी समझ में नहीं आता कि मैं करूँ तो क्या करूँ और यहाँ कुछ दिन इंतजार ही करूँगा। मेरी विल्कुल फिक्र न करना। जिस तरह तुम जेल में खुश हो, उसी तरह मैं जेल से बाहर खुश हूँ।

सप्रेम तुम्हारा,  
पिता

फिर से—

ऐसा कभी न समझना कि मैंने यह खत गुस्से में या रज में लिखा है। करीब-करीब सारी रात सोच-विचार के बाद मैंने हालात को ठंडे दिमाग से और अमली ढग से देखने की कोशिश की है। मैं चाहता हूँ कि तुम यह खयाल न करो कि तुमने मुझे चोट पहुंचाई है, क्योंकि मैंने ईमानदारी से यकीन किया है कि हम दोनों वाक्यात की वजह से ऐसी हालत में पड़ गये हैं, जिनपर हम दोनों में से किसीका काबू नहीं है।

२५. मौलाना मोहम्मदअली की ओर से

भुवाली, यू. पी.

७ नवम्बर १९२३

प्रिय जवाहर,

तुम्हारे १ नवम्बर के खत के लिए बहुत-बहुत शुक्रिया । जालन्धर, अमृतसर और खासतौर पर लाहौर में, जहा के 'नेताओ' में हृदय दर्जे की दिमागी कोताई है, हमें तुम्हारी गैरमौजूदगी बहुत ज्यादा अखरी । ज़रा गौर तो करो कि 'असहयोगी लोग', जो इस बात पर जोर देते थे कि वकील अपनी वकालत छोड़ दे, अब इस बात पर झगड़ रहे हैं कि पंजाब का सहयोग मंत्री (जो इत्तफाक से मुसलमान हैं) हिन्दू और मुसलमानों में किस हिसाब से नौकरियों का बंटवारा करता है । सन्तानम् और कुछ थोड़े-से दूसरे लोगो को छोड़कर मुझे लाहौर के इन नेताओ में गांधीवाद की ज़रा भी झलक नहीं मिली, और इसी पंजाब की जिल्लत ने सारे हिन्दुस्तान की आखें खोल दी है । वाकई पंजाब मेरे लिए एक कभी न सुलझनेवाली पहेली है । ऐसे लोग ही हैं, जो मौको पर इतनी बहादुरी दिखाते हैं, जिनकी तादाद ब्रिटिश हिन्दुस्तानी फौज में सबसे ज्यादा है और जिनका पारा ज़रा-सी देर में चढ़ जाता है, अंग्रेजों की अपने ऊपर की गई बेहिसाब बेइज्जतियों को इतनी जल्दी भूल जाय, और परदेशी जालिमों के पैरो-तले रहना बर्दाश्त करें, बजाय इसके कि छोटी-छोटी बेकार बातों के लिए आपस में झगड़ना बंद करें । यह बात मेरी समझ से बिल्कुल बाहर है । हम लोगो ने बैकटपैया को राजी कर लिया है कि सिखों के मसले को सुलझाने के लिए वह अमृतसर कांग्रेस वर्किंग कमेटी का इजलास करें । इसमें कोई शक नहीं कि पंजाब और यू. पी. के फिरकेवारान झगड़ों पर भी हम लोग चर्चा करेंगे । तुम्हारी मौजूदगी जरूरी है और अगर तुम फिर बीमार पड़े तो मैं तुम्हें माफ नहीं करूंगा । अपनी सेहत ठीक रखो और अमृतसर में ठीक फैसले करने में हमारी मदद करो । मैं वहां १२ तारीख को लखनऊ मेल से पहुंच जाऊंगा ।

इलाहाबाद में रीटिंग के स्वागत के मिलसिले में अगर तुमने लिखकर अनलियत में मुझे वाकिफ न कराया होता तो शायद 'लीटर' में छपे

जोशीले व्यौरे को पढकर मुझे शक हो जाता कि कहीं इलाहाबाद के लोग तुम्हारे और पिता के तई और उन ऊँचे मकसदों के तई जो तुमने उनके सामने रखे हैं, वफादार नहीं रहे। लेकिन हम 'लीडर' को भी तो खूब जानते हैं। उसके बम्बई के खबर भेजनेवाले ने यह ऐलान करने की हिमाकत की थी कि मेरे बम्बई पहुँचने पर मुश्किल से पचास आदमी स्टेशन पर मुझे लेने आये थे, जबकि वाकया यह है कि फोटोग्राफर और सिनेमावाले स्टेशन पर मौजूद थे और इतवार के 'बाम्बे क्रॉनिकल' ने जो तस्वीर छपी है, उसमें तुम शायद दो से तीन हजार तक लोग तो गिन ही सकते हो। मैं इतना जानता हूँ कि मेरे और अम्मा के वास्ते जो गाड़ी खड़ी थी उसतक पहुँचने के लिए मुझे भीड़ चीरकर रास्ता बनाना पड़ा। खैर, हम लोग 'लीडर' और उसके 'मसूबों' से वाकिफ हैं।

इन्द्र, श्रीमती जवाहरलाल (कमलाजी), 'स्वरूप आपा' (श्रीमती स्वरूपरानी) और पिता को मेरा प्यार।  
तुम्हारा,  
मोहम्मदअली

२६. मौलाना मोहम्मदअली की ओर से

[मौलाना मोहम्मदअली मशहूर अली-भाइयों में से एक थे। अली-भाई हिन्दुस्तान में खिलाफत-आंदोलन के नेता थे। सन् १९२० के राष्ट्रीय आंदोलन और असहयोग में अली-भाइयों ने खास हिस्सा लिया। अली-भाइयों में मौलाना शौकत अली जेठे थे। आगे के पन्नों में उनका भी एक खत है। मौलाना शौकतअली ऊँचे कदवाले मोटे और भारी-भरकम आदमी थे। उनका जिक्र 'बड़े भाई' के नाम से किया जाता था।]

फैयरी विला,  
भुवाली, यू. पी.  
१९२३

प्रिय जवाहर,

अपनी रिहाई के वाद अपने ही सूबे की जो पहली सियासी कांग्रेस हुई, उसमें शामिल न हो सकने की मजबूरी से मुझे कितना अफसोस है, यह मैं तुमसे वयान नहीं कर सकता, लेकिन मैं समझता हूँ, मेरे वेजाप्ता तार से तुम्हें इत्मीनान होगया होगा कि अगर ज़रा भी मुमकिन होता तो मैं तुम्हारे

साथ ही होता। दिल्ली से लौटने पर मेरी तबीयत खराब रही। कई रोज तक बुखार रहा। नतीजा यह कि पहली अक्टूबर को अल्मोड़ा जाने का जो मेरा प्रोग्राम रखा गया था, वह मुझे छोड़ना पड़ा। अपनी बीमारी से उठा ही था कि अल्मोड़े का एक मजबूत जत्या मुझे सिविल नाफरमानी के इस मजबूत किले में ले आया और मुझे पुराने दोस्त सर विलियम मैरिस (या मैलिस = दुश्मनी) के पीछे-पीछे एक नेमिसिन<sup>१</sup> की तरह वहा जाना पड़ा।

मेरे यहा से दिल्ली जाने के बाद मेरी लड़की का बुखार काफी उतर गया। उन दिनों यहा मौसम खुस्क और खुला था। औसतन तीसरे पहर को बुखार १००° और शाम को १०१° रहता था, लेकिन मेरे लौटने से एक-दो दिन पहले फिर यहा बारिश शुरू होगई। नतीजा यह हुआ कि आगे के दस दिनों तक बुखार धीरे-धीरे बढ़कर फिर १०३° पर पहुंच गया। लेकिन ५ तारीख से अमीना फिर बेहतर है। अब तीसरे पहर उसका बुखार १००° रहता है और शाम को १०१.४° हो जाता है। दरअसल मुझे उम्मीद है कि अक्टूबर में उसकी सेहत बहुत सुधर जायगी। मैं चाहूंगा कि अक्टूबर के पूरे महीने में उसके पास रहूं, ताकि इस मौसम में उसकी ठीक-ठीक देखभाल हो सके और इस तरह पूरा-पूरा फायदा उठाया जा सके। लेकिन शौकत किसी दिन भी अब जेल से रिहा हो सकते हैं और उसकी वजह से मुझे लगातार घूमना होगा। मैं अब बम्बई जा रहा हूं। अगर शौकत की रिहाई आखिरी दिन यानी ३१ अक्टूबर से पहले न हो सकी, तो मैं ७ नवम्बर से पहले लौटने की उम्मीद नहीं कर सकता। कुदरतन अमीना नहीं चाहती कि मैं उसे छोड़कर जाऊ। बड़ी मुश्किल से उसने मुझे १७ और १८ तारीख के लिए जालंधर जाने की इजाजत दी है। इस काम के लिए १५ तारीख को यहां से रवाना होने का मेरा इरादा था, लेकिन चूंकि मौलाना अब्दुल बारी ने, जिन्होंने बड़ी मेहरबानी से मुझे लखनऊ जाने से माफी दी थी और जो खुद यहां आना चाहते थे और दो बार जिनकी रवानगी मजबूरन रक गई, अब नुवाली से १४ तारीख को लखनऊ जाना तय किया है। वहा से मैं १६ को जालंधर चला जाऊंगा। १६ को पंजाब मेल में तुम भी मेरे साथ चलना। हमें बहुत-सी बातें करनी हैं और फैसले करने हैं।

<sup>१</sup> गुनाहो की सजा देनेवाली एक यूनानी देवी

अपनी न टलनेवाली गैरमौजूदगी का मुझे बड़ा अफसोस है। मेहरवानी करके इसकी इत्तिला अपनी कान्फ्रेंस को दे देना। सच मानो, अगर मैं वहा आ सकता, तो आनाकानी न करता। उम्मीद है कि तुम्हारी कान्फ्रेंस यू. पी. के माथे से इस कालिख को जल्दी-से-जल्दी मिटा देगी कि वह बिखरा हुआ सूबा है।<sup>१</sup> सूबाई कांग्रेस की बैठक को काशी की पाक मिट्टी से मजबूत सगठन—नेशनल कांग्रेस के सगठन—का पैगाम भेजना चाहिए, ऐसे सगठन का पैगाम, जिसका मकसद हो यूरोप के पैरोतले अनगिनत तकलीफ और बेइज्जती बर्दाश्त करती, गिरी और दबी इन्सानियत को मजबूत करना, और इस कान्फ्रेंस से हम सब लोग सचमुच 'शुद्ध' होकर जाय—सब तरह की तगदिली, दकियानूसी और बेबरदाश्तगी से पाक होकर, ताकि हम अपने वतन को गुलामी की जजीरो से आजाद कर सके—उस गुलामी से जो सिर्फ बदन की ही गुलामी नहीं है, बल्कि जमीर की भी है। खुदाबदताला तुम्हारी कोशिशो को कामयाब करे और अपनी रहमत से हम सबको फतह के लिए नया हौसला, मजबूती और इरादा बख्से। अगर काशी में अब भी पुराने जमाने की रूहानियन का कुछ भी हिस्सा बाकी है तो हमें अपने सिपहसालार गांधीजी के काम को मजहबी लगन और फकीराना तरीके से फिर से शुरू कर देना चाहिए। सिर्फ इसी रास्ते पर चलने से हिंदुस्तान को, पूरब को, सच यह कि सारी इन्सानियत को, निजात मिल सकती है।

तुम सबको प्यार।

तुम्हारा,  
मोहम्मदअली

२७ लाला लाजपतराय की ओर से

दी तिलक स्कूल ऑव पालिटिक्स,  
लाहौर,

१९ नवम्बर १९२३

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारी चिट्ठी मिली। श्री तारकनाथ दास का खत मैंने पढ़ लिया। वह

<sup>१</sup> मौलाना ने यहा यू. पी.—यूनाइटेड प्रॉविन्सेज—के नाम पर व्यंग किया है। यूनाइटेड का मतलब संयुक्त—एक—होता है, जबकि वह सूबा अपनी फूट के लिए बदनाम था।

लौटा रहा हूँ। उनके कुछ सुझाव अच्छे हैं और कांग्रेस के नेताओं को उनपर जरूर विचार करना चाहिए। मैं उम्मीद करता हूँ कि कोकानाडा में या इससे पहले भी उनपर विचार करने का मौका मिलेगा। 'अकाली रक्षा समिति' के सबध में तुम्हारे पिताजी ने अकाली नेताओं के साथ जो व्यवस्था की थी, उसके बारे में मुझे अभी तक कोई सूचना नहीं मिली और जब तक मुझे उनसे कोई खबर न मिले, तब तक मैं कोई कदम नहीं उठाना चाहता। मैं अपने में काफी ताकत महसूस नहीं कर रहा हूँ, और मुमकिन है कि कुछ दिनों के लिए मैं यकायक गायब हो जाऊँ। मैंने तुम्हारा प्रोग्राम नोट कर लिया है और उसमें मुझे कोई ऐतराज नहीं है। आशा है, तुम अपनी सेहत का ध्यान रखोगे। एक ऐसे आदमी की सलाह, जो खुद अपनी तन्दुरुस्ती का ध्यान नहीं रखता, तुमको अजीब-सी लगेगी।

सप्रेम तुम्हारा,

लाजपतराय

[तारकनाथ दास हमारे कांग्रेस-कार्य के बारे में अक्सर तरह-तरह के सुझाव देते रहते थे।

अकाली सिख उस समय गुरुद्वारों के बारे में आन्दोलन कर रहे थे और उनके अनेक नेता गिरफ्तार कर लिये गए थे। कांग्रेस उनकी पैरवी करने में मदद दे रही थी।]

२८ मौलाना शौकतअली की ओर से

सुलतान मैनशन,

डोगरी, बम्बई

२९ नवम्बर १९२३

मेरे प्यारे जवाहर,

लो अपने हाथ से मैं ये चद सतरें लिख रहा हूँ। तुम्हारा बड़ा भइया चोरो और कसाइयों के हाथों में पड़ गया था, जिन्होंने उसके 'गोश्त की बोटियों' के लिए खास पसदगी दिखाई। मेरा जख्म अभी तक ताजा है और मुझे चैन नहीं लेने देता। जहा तक आराम और चैन का सवाल है फिलहाल तो हमारे लिए वह मुमकिन नहीं, इसलिए कि अब्बल तो अजीब मुलाकातियों से मिलने से इन्कार नहीं किया जा सकता, फिर मेरे लिए

घघे के सिलसिले में बहुत-सा काम करने को पडा था और इन सबसे ज्यादा मेरी दिमागी मसरूफियत है। ताहम अब मैं बेहतर महसूस कर रहा हूँ और ४ तारीख को तुम्हारे पास इलाहाबाद पहुचने की उम्मीद रखता हूँ, इसलिए नहीं कि वहा मानपत्रों के जरिये इज्जत मिलेगी, जिसकी कि मैं कद्र करता हूँ और इसलिए भी नहीं कि वहा के कारकून लोग मिलेंगे और उनसे साफ बातें होगी, बल्कि इसलिए कि एक मर्तबा फिर तुमसे इतमीनान से बातें करने को मिलेगी। मुझे पूरा यकीन है कि मुल्क को एक साफ, आगे ले जाने-वाली और बहादुराना पालिसी की जरूरत है और अल्लाह ने चाहा तो हम स्वराज्य लेकर रहेगे और फिर अपने 'प्यारे नेता' को रहनुमाई के लिए अपने बीच पायगे। या हजारों की तादाद में हम उनके पास जेल में पहुचेंगे और वही जेल के भीतर अपनी कान्फेसों करेगे। मेरे अदर सस्ती शहादत की कोई तमन्ना नहीं है और जेल में रहने के बजाय मैं आजाद रहना पसन्द करता हूँ। लेकिन मैं महज काम करने के लिए आजाद रहना चाहता हूँ, न कि आबारागर्दी या ठाली बैठने के लिए। बाकी बातें मिलने पर होगी। मा, कमलावहन, स्वरूपबहन, छोटी इन्दू और नेहरू-खान्दान के तमाम लोगो को, जिनमें उमावहन भी शामिल है, मेरा सलाम।

प्यार के साथ,

तुम्हारा,  
शौकतअली

२९ मौलाना मोहम्मदअली की ओर से

[मौलाना मोहम्मदअली उस समय अखिल भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के अध्यक्ष थे और मैं कांग्रेस के जनरल सेक्रेटरियो में से एक था।]

नेशनल मुस्लिम यूनीवर्सिटी,

निजी

अलीगढ़

१५ जनवरी १९२४

प्रिय जवाहर,

अभी-अभी तुम्हारा खत मिला। मैं फिर एक मर्तबा तुम्हारी बेजा नरमी के खिलाफ 'सख्ती के साथ अपनी नाराजगी' जाहिर करना चाहूंगा। प्यारे जवाहर, सिर्फ इसीलिए मुझे तुम्हारा सेक्रेटरी रहना पसन्द है कि चूकि वर्किंग कमेटी के चद मेंबर सेक्रेटरी की हैसियत से तुमपर एतवार नहीं

में रहना जरूरी है ? एक अच्छे हिन्दू साथी का दीरे पर मेरे साथ रहना निहायत जरूरी है। अगर तुम नहीं चल सकते तब कोई और नाम सुझाओ।

जहातक वर्किंग कमेटी की बैठक का सवाल है, जनवरी के अखीर में कोई भी सुभीते की तारीख तय कर लो, क्योंकि उससे पहले बैठक बुलाना मुमकिन नहीं होगा, सिवा इसके कि महात्माजी की बीमारी की वजह से हमें पहले पूना जाना पड़े। क्यों न पूना में ही बैठक कर ली जाय।

मुझे तुम्हारा तार मिला, जिसमें तुमने लाजपतगय का तार शामिल किया है। पता नहीं वह हमें क्या समझते हैं जबकि वह यह कहते हैं कि हम महात्माजी की रिहाई के लिए सारे मुल्क की तरफ से माग करवाने का इतजाम करें। मैं समझता हूँ कि हमारे दोस्त में सिविल नाफरमानी की जो भावना रही होगी उसे भी उन्होंने कामयाबी के साथ निकाल फेंका है। जो सरकार महात्माजी को बीमारी की वजह से छोड़ती है, वह शायद उन्हें इससे कहीं ज्यादा खतरनाक बीमारी के बाद जेल में नहीं रखेगी। लेकिन गांधीजी की रिहाई की माग हमें मालवीय और गौड जैसे लोगों पर छोड़नी होगी और लालाजी को, जो जाहिरा उसी गिरोह के मालूम होते हैं, खुल्लमखुल्ला उस गिरोह में शामिल हो जाना चाहिए। क्या यह मज़ाक नहीं मालूम पड़ता कि जो लोग सबसे ज्यादा गांधीजी की भावनाओं के खिलाफ थे वे ही सबसे ज्यादा बुलन्द आवाज में सरकार से उनकी रिहाई की माग कर रहे हैं ? हमारी भी गांधीजी की रिहाई की माग है, और वह लाजमी तौर पर हमें मुल्क से करनी चाहिए।

इन्दू और तुम्हारी बहन को प्यार और तुम्हारी मा और बीबी को मेरी बंदगी।

तुम्हारा,

मोहम्मदअली

[तिलक स्वराज्य फंड गांधीजी की प्रेरणा पर, कांग्रेस द्वारा चलाये जानेवाले असहयोग-आन्दोलन के लिए धन की व्यवस्था करने के लिए, चालू किया गया था। यह अखिल भारतीय फंड था और उसमें १ करोड़ रुपया एकत्र करने का लक्ष्य रखा गया था। यह लक्ष्य पूरा कर लिया गया था। इस धन का ज्यादा हिस्सा तो प्रान्तीय कांग्रेस कमेटियों द्वारा या उनकी मारफत और कुछ केन्द्रीय संगठन द्वारा खर्च किया गया था।]

३०. मौलाना मोहम्मदअली की ओर से

[इस पत्र में उस विवाद का जिक्र है जो कुंभ-मेले के अवसर पर इलाहाबाद में उठ खड़ा हुआ था। सरकार ने उस जगह, जहां यह घटना हुई, रोक लगा दी थी। मेले में आये हुए हिन्दुओं की भारी भीड़ में इससे बड़ी बेचैनी फैल गई थी और दरअसल उनमें से कुछने सरकारी आदेश को भंग कर डाला। मुझे संयोगवश इसमें कूदना पड़ा। मैंने इस घटना का 'मेरी कहानी' में जिक्र किया है।]

जामिया मिल्लिया इसलामिया,  
अलीगढ़

२१ जनवरी १९२४

प्रिय जवाहर,

यह समझकर कि अगर कोई सीधा तार भेजकर मुझे इत्तला न दे मैं मालवीयजी के साथ तुम्हारी गिरफ्तारी के बारे में रोज सवेरे 'लीडर' के सफो को छान डालता था, लेकिन आज के 'लीडर' को देखकर मेरी दुविधा मिट गई, क्योंकि इससे मुझे मालूम होगया कि आखिरकार पंडितजी गवर्नर को सही रास्ते पर ले आये। वह न सिर्फ प्रयाग आया, बल्कि, गगा-जमुना और तीसरी नजर न आनेवाली पाक नदी जो सगम पर उन दोनों के नीचे बहकर त्रिवेणी बनाती है, उनको अपने इतजाम में लेने की तुम्हारी म्युनिसिपैलिटी की तजवीज पर तुमसे अच्छी तरह बातें करने के लिए तुम्हें गवर्नरमेट हाउस में ले गया। हालत का मेरा अदाजा ठीक है न? या इस मुसीबत में पंडितजी के 'अजीबोगरीब साथ' का सिर्फ नया तजुरवा हासिल करने के लिए तुम अब भी जेल जाने पर आमादा हो? अगर कल के 'लीडर' में मुझे तुम्हारी गिरफ्तारी की खबर न मिली तो मैं तफसील के साथ तुम्हारे तीनों खतों का जवाब देना चाहूंगा। फिलहाल तो मैं तुम्हें सिर्फ यह इत्तला देना चाहता हू कि मैं २४ तारीख की रात को दिल्ली जा रहा हू। वहां से २५ की रात को एक्सप्रेस से कल्याण जाऊंगा और २७ को (वक्त के लिहाज से किसी गाडी में) अपने बापू को देखने पूना जाऊंगा। यह इसलिए कि १६ तारीख को मैंने पुछवाया था कि क्या मैं आ सकता हू तो मुझे बताया गया कि ठीक है। लेकिन बापू नहीं चाहते कि हममें से कोई

अपना काम छोड़कर उनसे मिलने जाय। वाद में अन्सारी और हकीमजी से भी कहा गया कि वे भी मेरे साथ आ सकते हैं, लेकिन किसी तरह का दिखावा नहीं होना चाहिए। किसी किस्म का कोई शोरगुल न हो, इसलिए बिना किसीको कुछ बताये हम लोगो ने जाने का इरादा किया, लेकिन डाक्टर की हैसियत से अन्सारी ने हमें फौरन जाने से रोका है। उन्हें डर है कि अगर वापू से मिलकर हम लोग अपने जज़्बात न दवा सके तो उसका वापू पर अच्छा असर नहीं पड़ेगा और वह बेहद थक जायगे। इसलिए हम लोगो ने वाद में जाने का फैसला किया है। अब हम २७ तारीख को पूना पहुच रहे हैं। उस वक्त तक वापू में भी ताकत आ जायगी और क्योंकि २९ और ३० तारीख को मुझे बम्बई में हाजिर रहना है, इसलिए मैं काम छोड़कर भागने की बुराई से भी बच जाऊंगा। अब मैं यह जानने के लिए लिख रहा हू कि क्या तुम भी इस 'तीन-मूरती' के साथ कल्याण स्टेशन पर या कहीं रास्ते में शामिल होकर २७ तारीख को वापू से भेंट करना चाहोगे? तार से खबर दो कि क्या तुम हमारे साथ शामिल हो सकते हो और कहा? लेकिन और किसीसे इसका जिक्र मत करना। मेरी मुराद दोस्तों से नहीं है और उनको भी और किसीसे नहीं कहना चाहिए।

बाकी कल।

तुम्हारा,  
मोहम्मदअली

फिर से —

आजकल शास्त्री का भूत मुझपर सवार है। सब नरमदलियों पर लानत, हालांकि वे 'मजदूर दल' को उसकी जीत के लिए बधाई दे रहे हैं। शास्त्री की गलती से मेरा दो दिन का काम ज़ाया हुआ और अब जब मैंने अपने उन्हें भेजे तार का चार दिन तक इंतजार करने के बाद उनके जवाब में अपना बयान छपने को भेज दिया तो उन्होंने खत लिखकर माफी मागी। मुझे अपने बयान को छपाने से रोकना पड़ा।

३१. मौलाना मोहम्मदअली की ओर से

निजी

प्रिय जवाहर,

माथेरान,  
१५ जून १९२४

माफ करना, इधर तुम्हें कोई खत नहीं लिखा। तुम जानते ही हो कि

अपनी बेटी के इतकाल के बाद मुझे कुछ छुट्टी की कितनी जरूरत थी । तुम शायद महसूस कर सको कि मैं कितनी लाचारी से छुट्टी नहीं ले सका । अप्रैल के शुरू में शौकत फिर से बीमार पड़ गये । उसके बाद जुहू में बातचीत का सिलसिला चला, और आखिर में मुझे उत्तरी हिन्दुस्तान का दौरा करना पड़ा, जिसमें २० मई को मैं माथेरान से रवाना हुआ और तीसरी जून को यहाँ लौटा । मैं छुट्टी कई बार में थोड़ी-थोड़ी करके ले पाया । हालांकि मैं नहीं चाहता था कि इस तरह कट-कटकर मुझे छुट्टी मिले । तुम्हारे ६५०।३०, ७५०।२५, ७५२।७२ और ७८६ नंबर के खत यहाँ तब पहुँचे जब मैं दिल्ली, लाहौर, अलीगढ़, रामपुर (सिर्फ रेलवे स्टेशन ही ब्रिटिश सरहद में है), नैनीताल और लखनऊ गया हुआ था । तुम्हारा ८२४।५३ नम्बर का खत तब मिला जब मैं सफर की थकान मिटा रहा था । अल्लाह का शुक्रिया ! इन खतों के मजमूनो में कोई ऐसी बात नहीं थी, जिसपर मैं तुम्हें कोई मशविरा दे सकता, इसलिए कांग्रेस के काम में दरअसल कोई हर्ज न हुआ होगा । (सदरो के आलस की वजह से काम में कोई हर्ज नहीं होता, क्योंकि वे समझदारी के साथ मेहनती और काम करनेवाला सेक्रेटरी चुन लेते हैं) । तुम्हारे पिछले खत न० ८६२।४० में कोण्डा वेंकटा-पय्याजी के महाराष्ट्र के चुनाव के बारे में हुए फैसले का जिक्र है, हालांकि उसमें ऐसा कोई सुझाव नहीं है कि मुझे उस सिलसिले में कुछ करना है । इस फैसले से किसी अच्छाई की उम्मीद नहीं है, और तकदीर के लेखे की तरह अब आ पहुँचा है श्री माण्डलिक का पोस्टकार्ड, जिसने आखिर मेरे अन्दर काम करने की हलचल पैदा कर दी है । ए आई सी सी. की मीटिंगों में नजीर देना काफी बुरी बात है, लेकिन पहले से ही वैसा करना और भी बुरा है । मैंने अलग से तुम्हें उसके बारे में लिखा है और श्री पराजपे और माण्डलिक को लिखे खतों की कापिया भी साथ में नत्थी कर दी है । मैं उम्मीद करता हूँ कि तुम इससे रजामद होगे कि दफा १९ की आखिरी कलम का ताल्लुक किसी खास सूबे के नुमाइन्दों से न होकर पूरी ए आई सी. सी. से है । मुमकिन है, मेरी नजीर से श्री माण्डलिक खुश न हों और अगर किसी और वास्ते नहीं तो 'अमन' के वास्ते ही मैं उनके नुमाइन्दों को भी अहमदाबाद आकर हम लोगों के साथ बैठक में शरीक होने देता, लेकिन

अमन मेरी तकदीर में कहा बदा है ? इसलिए मैंने तय किया है कि कानून के मुताबिक ही अमल हो। अगर कोई सूबा वक्त रहते सही तरीके से अपने नुमाइन्दे न चुन सके और इस वजह से उसकी नुमाइन्दी न हो सके तो उसे दुनियाभर से शिकायत नहीं होनी चाहिए। अगर हम पुराने नुमाइन्दों को ही बुलाते रहे तो नये नुमाइन्दों को चुनने की न कोई प्रेरणा रह जायगी और न प्रोत्साहन। सूबे को जो कुछ भी शिकायत है वह जरूरी तौर पर सूबे की एकजीक्यूटिव के खिलाफ है। मेरे पास अपनी ही इतनी काफी परेशानियाँ हैं कि मुझे दूसरों की परेशानियों के लिए दुखी होने का वक्त नहीं। फिर भी मुझे अदेशा है कि श्री माडलिक मुझे बख्शेंगे।

लेकिन जो परेशानी टाली नहीं जा सकती उसके लिए महात्माजी जिम्मेवार हैं। तुम उस बारे में बिल्कुल खामोश हो। शौकत को छोड़कर और कोई था नहीं, जो मेरी परेशानी बटा सकता। अब बताओ, तुम उसपर क्या सोचते हो ? बापू के साथ जुहूँ में मेरी जो बातें हुईं मैं नहीं जानता कि उनका हिन्दू-मुस्लिम-तनाव पर कोई असर पडा या नहीं। शायद मुसलमानों की तरफ की उन्हें कतई कोई बात न मालूम होती, अगर मैं उन्हें न बताता, क्योंकि मैं नहीं समझता कि उनसे ज्यादा मुसलमानों ने खतो-किताबत की होगी। चूँकि निजी जानकारी की बिना पर मैं कोई बात नहीं कर सकता था, इसलिए मेरी बातचीत का मतलब सिर्फ यह सुझाव देना था कि इस मसले में मुसलमानों का भी एक पहलू है। ताहम मैं पक्की तौर पर कह सकता हूँ कि जहातक उनके 'पूजनीय भाई' पंडित मदनमोहन मालवीय के तर्जोअमल का ताल्लुक है, मैं उनपर कोई असर नहीं डाल सका। वह उन्हें हम सबके मुकाबले अच्छे दिखाई दिये और फिर भी शौकत और मुझपर यही असर रहा कि माननीय पंडितजी के बारे में बापू दूसरी ही राय रखते हैं। अगर बापू उन बातों पर यकीन करते हैं, जो वे पंडितजी के बारे में कहते हैं—और इसमें कोई शक नहीं कि वह यकीन करते हैं—तब कम-से-कम आनेवाले वक्त के बारे में तो मुझे नाउम्मीद ही होना पडेगा। इस मामले में मैंने तुम्हारे पिताजी से बहुत साफ-साफ बातें कीं। वह बहुत-कुछ मुझसे एकराय है कि मालवीयजी गांधीवाद को हराने के लिए कमर कसे हुए हैं, और चूँकि वह हिन्दू और मुसलमान, दोनों के नेता नहीं बन सकते, इसलिए

सिर्फ हिन्दुओं के ही नेता बनना चाहते हैं। हिन्दू-मुस्लिम-एके का ऊँचा उसूल उनके सामने नहीं है। मेरे प्यारे जवाहर, अल्लाह जानता है कि मुसलमानों में भी उनके अपने मालवीय हैं और उनके और मेरे बीच किसी तरह की कोई मुहब्बत नहीं है। लेकिन खुदा का गुन है कि उनका अपनी जमात पर वह असर नहीं, जो पंडितजी का अपनी कौम के बहुत-से लोगों पर है, क्योंकि न उनमें इतनी काबलियत है, न खुद-कुरबानी के लिए उनकी शोहरत है और न उन्होंने अपनी कौम की कोई खिदमत ही की है। अगर पंडितजी वही सबकुछ हैं, जो बापू उनके बारे में कहते हैं तो मैं नहीं जानता कि मैं तुम्हें और तुम्हारे प्यारे वालिद को किस दर्जे में रखूँ। दरअसल मुझे तो तुम दोनों और मालवीयजी में जमीन आसमान का फर्क नज़र आता है। लेकिन हिन्दू-मुस्लिम तनाव मेरे लिए इस वक्त फिक्क का मामला नहीं है। मैं महसूस करता हूँ कि जितनी मैंने पहले उम्मीद की थी, यह तनाव उतनी जल्दी दूर होने का नहीं है। लेकिन जिसकी मुझे सबसे ज्यादा फिक्क है वह है बापू का स्वराज्य पार्टीवालों पर 'विजली की तरह टूट पड़ना'। मैं जानता था, ऐसा होनेवाला है, फिर भी उम्मीद करता था कि शायद न हो। तुम्हारे वालिद यह मज़ूर तो करते हैं कि हमारे जैसे लोगों ने स्वराज्य पार्टीवालों के लिए आसानिया पैदा की है, लेकिन बहुत सकुचाते हुए और हिचकिचाते हुए वह हमारी मेहनत की तारीफ करते हैं। उनकी जैसी हालत के आदमी के लिए यह बाजिब है कि वह भारी मेहनत की कीमत महज़ मेहनत की नज़र से नहीं, बल्कि उसके नतीजों से आके, लेकिन यह तो तय है कि हम लोग इस 'विजली' को गिरने से बचाने में बिल्कुल नाकामयाब रहे। इसकी खास वजह यह है कि यह विजली आसमान से गिरी। जुहू में बापू से जो बहुत-सी मुलाकातें हम लोगों ने की, उनमें सबसे आखरी मुलाकात में बापू ने मुझसे और शौकत से कहा कि वह क्या करनेवाले हैं। मैंने आकर तुम्हें बताया, हालाँकि उस वक्त मैं उम्मीद न होते हुए भी उम्मीद कर रहा था कि यह तो अभी बापू को सूझा है और हो सकता है कि वह अब भी अपना दिमाग बदल दें। फिर भी हमने उनके सामने यह सुझाव रक्खा था कि ब्रिटिश केबिनेट की मिसाल सही नहीं है और ए. आई. सी. सी. की हालत केबिनेट की बनिस्वत कामन्स-सभा से ज्यादा मिलती-जुलती है। सच तो

यह है कि इस तरह की सारी मिसालें गलत हैं, क्योंकि ए. आई सी. सी की हालत फेडरल जमात की तरह है। यह ठीक है कि कांग्रेस में और ए आई सी सी में नो-चेजरो की तादाद बहुत है। लेकिन सारी सूबा कांग्रेस कमेटियों में उनकी अवसरियत नहीं है और यह बात भी कुछ अजीब-सी है कि सूबों में जिनकी अवसरियत हो उनसे उनके लिए इस्तीफा देने को कहा जाय, जिनकी अवसरियत नहीं है। क्या मेरा यह खयाल ठीक नहीं है कि इस मामले में तुम भी बापू के साथ एकराय नहीं हो ? अगर तुम बता सको तो मुझे जरूर अपनी बात बताओ। बापू के सुझाव की अच्छाई या बुराई के अलावा उसका 'कानूनी' पहलू भी है। क्या ऐसा कानून है, जिससे स्वराजिस्टों को इस्तीफा देने के लिए मजबूर किया जा सके ? क्या ए आई सी सी का ऐसा कोई रेजोल्यूशन है कि जिसकी रू से कोई मेबर चरखा नहीं कातता हो या रूई नहीं धुनकता हो तो उसका ऐसा करना इस्तीफा देने के बराबर समझा जा सकता है ? मुझे लगता है कि बापू के सुझाव की अच्छाई-बुराई के बारे में मेरी कोई भी राय हो, लेकिन सदर के नाते मेरा पहला फर्ज उस सुझाव के कानूनी पहलू पर गौर करना है। तुम्हारी क्या राय है ? तुम्हारे विचार से कानूनी हालत क्या है ?

मैं इस मामले में बापू से एकराय हू कि मौजूदा 'दिखावा' खत्म होना चाहिए। तामीरी प्रोग्राम के बारे में हमने लोगों के महज ज़बानी जमा-खर्च को बहुत काफी वक़्त तक बर्दाश्त किया है और मैं समझता हूँ ऐसे बहुत-से कांग्रेसी हैं, जिनके दिल में इसके लिए दरअसल ज़रा भी इज्जत नहीं है, लेकिन वे अपनी राय सिर्फ अकेले में या दोस्तों में ही ज़ाहिर करते हैं। मैं समझता हूँ कि जबतक लोग खुद करीब-करीब मज़हबी जज़्बात से इसको हाथ में नहीं लेते तबतक हम मुल्क को इसमें लगाने के लिए कैसे राज़ी कर सकते हैं ? (तुम्हें मेरे मज़हबीपन के लिए जो झुझलाहट है, इसी वजह से मैंने 'करीब-करीब' लफ्ज़ का इस्तेमाल किया है।) इसपर मेरा खयाल है कि बापू की दलील में कहीं-न-कहीं कोई नुक्स है। कम-से-कम मुझे ऐसा लगता है कि कुछ नो-चेजरो के चेहरों पर, जो स्वराजिस्टों के खून के प्यासे थे, एक नापाक खुशी दिखाई देती है। स्वराजिस्टों के तई बापू की मलामत को कम कराके हमने जो-कुछ अच्छाई की थी, वह उनके हाल के इस बयान

से, जिसमें उन्होंने स्वराजिस्टों को निकाल बाहर करने का ऐलान किया है, खत्म होगई। सरकार को एक तरह की मदद देने की तरफ जो स्वराजिस्टों का झुकाव है उसे इस बयान से कितनी मदद मिली, यह मैं नहीं कह सकता। मैं जितनी उम्मीद कर सकता था उससे कहीं ज्यादा तुम्हारे वालिद ने अपने-को काबू में रखा है। लेकिन शायद उनका इस तरह काबू में रहना जनता के लिए और खास-तौर से सरकार के लिए है। मुझे तुम्हारी इस पेशीनगोई के सच साबित होने का अदेशा है और वह हमसे और दूर हो जायगे, और वह भी गहरे मुखालिफ जज्बात के साथ। जैसाकि मैंने हाल में (अनमने होकर) अपनी मुलाकात में कहा है, मुझे नो-वेंजरो के द्वारा किये जाने-वाले तामीरी प्रोग्राम की कामयाबी की कहीं ज्यादा फिक्र है, बजाय इसके कि स्वराज्य पार्टीवाले क्या करने में कामयाब नहीं होते। मैं जानता हू कि इस किस्म के काम के लिए जिस माहौल की जरूरत है उसे सबसे ज्यादा स्वराजिस्ट बिगाड़ते हैं, क्योंकि पढ़े-लिखे तबके अक्सर यही देखा करते हैं कि कौंसिलों में स्वराज्य पार्टी के लोग क्या करते हैं और उसका असर इंग्लैंड में और वहाँ की और यहाँ की सरकार पर क्या होता है? पढ़े-लिखे तबके के यही लोग आखिर जनता की रहनुमाई कर सकते हैं, लेकिन यह भी कोई अच्छी बात है कि हममें से जो लोग यह जानते हैं कि स्वराज्य पार्टीवालों के काम की तरफ टकटकी लगाये देखना बुरी बात है, वे भी इस तरह के मामलों में फिक्र करके अपना वक्त बरबाद करें। कम-से-कम हमें तो काम करना चाहिए और उन्हें बुरा-भला नहीं कहना चाहिए।

इन्हीं बातों की इस वक्त मुझे फिक्र है। मुसलमान होने की वजह से और वह भी एक साफ दिलवाला होने से, मेरी हालत बहुत नाजुक है। कांग्रेस का सदर होने की वजह से मैं बड़े-बड़े मसलों पर चुप रहकर वोट नहीं दे सकता, और—जैसाकि मैं पसंद करता—वोट देता ही नहीं, हालांकि छोटे-छोटे मसलों पर सदर अक्सर वोट नहीं देते। मुसलमान होने की वजह से मैं यह भी नहीं कर सकता, जैसा तुमने इलाहाबाद में किया है, कि इस्तीफा देकर छुट्टी पाऊँ, क्योंकि अगर मैं ऐसा करता हूँ तो मुझे डर है कि इसका 'हिन्दू-मुस्लिम एकता' पर ज़बर्दस्त असर पड़े बिना नहीं रहेगा। हालात ऐसे हैं कि जिन लोगों ने मेरे इस्तीफे की माग की है, उन-

जैसे लोग मेरी बेइज्जती कर रहे हैं और दूसरे बहुत-से लोग मेरी लानत-मलामत कर रहे हैं, मैं एक इन्सान के तौर पर इतना भी नहीं कर सकता कि अपनी इज्जत के बचाव पर जोर दे सकूँ। अबतक मैंने अपने जज़्बात अपने तक ही महदूद रखे थे। इन जज़्बात को दूसरो पर जाहिर करने की मरज़ी न होने की वजह से ही इस खत के लिखने में इतनी देर हुई और अब जब मैंने इन्हें बिना सोचे-विचारे बेतरतीबी से जाहिर कर दिया है तो मेरी 'करीब-करीब खाहिश' यह है—जैसा जिन्ना कहेंगे—इस खत को फाड़कर रद्दी की टोकरी में डाल दो। लेकिन अपनी इस खाहिश को मैं रोक रहा हूँ। इसीलिए यह खत भेजा जा रहा है।

यह तो बताओ कि तुम अहमदाबाद किस रास्ते से जाओगे ? २४ की रात या २५ को सबेरे तुम मेरे साथ दिल्ली के रास्ते से क्यों नहीं चलते ?

इन्दू को प्यार और श्रीमती जवाहरलाल और अपनी बहन को सलाम।

तुम्हारा,  
मोहम्मदअली

फिर से—

जैसे मुझे कांग्रेस की ही क्या कम फिक्रें थी और खिलाफत की भी (जिसके बारे में मौलाना अबुल कलाम आजाद ने, बिना यह कहे हुए कि उनकी मन्शा मुझसे है, अखबारों में मुझपर हमला किया है), बेचारी बूढ़ी अम्मा फिर बीमार होगई है।

३२ महात्मा गांधी की ओर से

[ मैंने गांधीजी को अपने पत्र में लिखा था कि मुझे अपने पिताजी पर आर्थिक भार बनकर रहना दुखदायी मालूम होता है और इसलिए मैं अपने ही पैरों पर खड़ा होना चाहता हूँ। कठिनाई यह थी कि मैं कांग्रेस का पूरा समय देनेवाला कार्यकर्त्ता था। मेरे पिताजी ने जब यह सुना तो उन्हें बड़ी परेशानी हुई। इस पत्र में जिन 'हसरत' का जिक्र है वह 'हसरत मोहानी' थे। वह उर्दू के कवि थे और उन्होंने क्रान्तिकारी तथा राष्ट्रीय राजनीति में बड़ा बहादुराना भाग लिया था। ]

१५ सितम्बर १९२४

प्रिय जवाहरलाल,

दिल को छूनेवाला तुम्हारा निजी पत्र मिला । मैं जानता हूँ कि इन सब चीजों का तुम बहादुरी से सामना करोगे । अभी तो पिताजी चिढ़े हुए हैं और मैं बिल्कुल नहीं चाहता कि तुम या मैं उनकी झुझलाहट बढ़ाने का ज़रा भी मौका दें । संभव हो तो उनसे जी खोलकर बातें कर लो और ऐसा कोई काम न करो, जिससे वह नाराज़ हो । उन्हें दुखी देखकर मुझे दुःख होता है । उनकी झुझलाहट उनके दुःख की अच्छी निशानी है । हसरत आज यहाँ आये थे । उनसे पता चला कि हर कांग्रेसी के कातने-सवधी मेरे प्रस्ताव से भी उन्हें अशांति होती है । मुझे ऐसा महसूस होता है कि कांग्रेस से हट जाऊँ और चुपचाप तीनों काम करने लगूँ । उनमें जितने भी सच्चे स्त्री-पुरुष हमें मिल सकते हैं उन सबके खपने की गुज़ायश है । लेकिन इससे भी लोगों को अशांति होती है । पूना के स्वराज्यवादियों से मेरी लम्बी बातचीत हुई । वे कातने को भी राज़ी नहीं और मेरे कांग्रेस छोड़ देने से भी सहमत नहीं । उनकी समझ में यह नहीं आता कि ज्योंही मैं अपना स्वरूप छोड़ दूँगा, मेरा कोई उपयोग नहीं रह जायगा । यह भद्दी स्थिति है, मगर मैं निराश नहीं हूँ । मेरा ईश्वर पर विश्वास है । मैं तो इतना ही जानता हूँ कि इस घड़ी मेरा क्या धर्म है, इससे आगे का मुझे मालूम ही नहीं । फिर मैं क्यों चिन्ता करूँ ?

क्या तुम्हारे लिए कुछ रुपये का बन्दोबस्त करूँ ? तुम कुछ कमाई का काम हाथ में क्यों न ले लो ? आखिर तो तुम्हें अपने ही पसीने की कमाई पर गुज़र करनी होगी, भले ही तुम पिताजी के घर में रहो । कुछ समाचार-पत्रों के सम्पादक बनोगे ? या अध्यापकी करोगे ?

सप्रेम तुम्हारा,  
मो. क. गांधी

३३. महात्मा गांधी की ओर से

[ मेरे खयाल से यह पत्र गांधीजी के तीन सप्ताह के उपवास की घोषणा करने पर लिखा गया था ]

१९ सितम्बर १९२४

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हे स्तब्ध नहीं होना चाहिए, बल्कि खुशी मनाओ कि ईश्वर मुझे अपना कर्तव्य-पालन करने का बल और आदेश दे रहा है। मैं और कुछ कर ही नहीं सकता था। असहयोग के प्रवर्तक की हैसियत से मेरे कंधों पर भारी जिम्मेदारी है। लखनऊ और कानपुर में क्या छाप पड़ी, यह मुझे जरूर लिख भेजो। मुझे यह प्याला पूरा पी लेने दो। मुझे पूर्ण आन्तरिक शांति है।

सस्नेह तुम्हारा,

मो क गांधी

३४. महात्मा गांधी की ओर से

१६ नवम्बर १९२४

प्रिय जवाहरलाल,

यह पवित्र इस मंगल-कामना के साथ लिख रहा हूँ कि मातृभूमि की सेवा और आत्म-दर्शन के हेतु यह शुभ दिन बार-बार आता रहे।

सम्भव हो तो पिताजी को लेकर जरूर आना।

सस्नेह तुम्हारा,

मो क गांधी

३५. महात्मा गांधी की ओर से

[मेरी पत्नी ने एक पुत्र को जन्म दिया। वह कोई हफ्तेभर में चल बसा। यह तार उसी अवसर पर दिया गया था।]

तार

साबरमती

२८ नवम्बर १९२४

नेहरू, इलाहाबाद

बालक की मृत्यु से दुःख हुआ। ईश्वरेच्छा बलीयसी।

गांधी

३६. महात्मा गांधी की ओर से

२५ अप्रैल १९२५

प्रिय जवाहरलाल,

मैं तीथल में हूँ। यह जगह कुछ-कुछ जुहूँ जैसी है। यहां मैं बगाल की

अग्नि-परीक्षा के लिए तैयार होने को चार दिन से आराम ले रहा हूँ। मैं यहाँ अपना पत्र-व्यवहार निपटाने की कोशिश कर रहा हूँ। उसमें तुम्हारा वह खत भी है, जिसमें 'ईश्वर और कांग्रेस' शीर्षक लेख का जिक्र है। तुम्हारी कठिनाइयों में मेरी सहानुभूति तुम्हारे साथ है। चूँकि सच्चा धर्म जीवन में और ससार में सबसे बड़ी चीज है, इसलिए इसीका सबसे अधिक दुरुपयोग किया गया है, और जिन लोगों ने इन शोषकों और शोषण को तो देखा और वास्तविकता को नहीं देख पाये, उन्हें स्वाभाविक रूप में इस वस्तु से ही अरुचि होगई। पर धर्म तो आखिर प्रत्येक व्यक्ति की वस्तु है और वह भी हृदय की वस्तु है, फिर चाहे उसे किसी भी नाम से पुकारो। जो चीज मनुष्य को घोर ज्वालाओं के बीच अधिक-से-अधिक सान्त्वना देती है वही ईश्वर है। कुछ भी हो, तुम सही रास्ते पर हो। बुद्धि ही एकमात्र कसौटी हो तो भी मुझे परवा नहीं, हालाँकि उससे अक्सर मनुष्य गुमराह हो जाता है और ऐसी गलतियाँ कर बैठता है जो लगभग अधविश्वास के निकट पहुँच जाती हैं। गोरक्षा मेरे लिए केवल गाय को बचाने से कहीं बड़ी चीज है। गाय तो प्राणिमात्र का सिर्फ प्रतीक है। गोरक्षा का अर्थ है दुर्बलो, असहायो गूगों और बहुरों की रक्षा। फिर तो मनुष्य सारी सृष्टि का प्रभु और स्वामी न रहकर सेवक बन जाता है। मेरी दृष्टि में गाय दया का जीता-जागता उपदेश है। फिर भी हम तो गोरक्षा के साथ निरी खिलवाड़ करते हैं, परन्तु हमें शीघ्र ही वस्तु-स्थिति के साथ जूझना पड़ेगा।

आशा है, मेरे पिछले सब पत्र तुम्हें मिल गये होंगे। डा. सत्यपाल का मुझे एक दुःखभरा पत्र मिला है। काश तुम, कुछ ही दिन के लिए सही, पंजाब जा सको। तुम्हारे जाने से उनका उत्साह बढ़ेगा। मैं चाहता हूँ कि पिताजी दो महीने किसी शान्त और ठंडे स्थान पर रहे, और तुम हफ्ते-दस दिन के लिए अलमोड़ा क्यों नहीं चले जाते, ताकि काम के साथ-साथ ठंडी हवा में भी सास ले सको ?

सस्नेह तुम्हारा,

बापू

## ३७. सरोजिनी नायड की ओर से

दि गोल्डन थ्रो शोल्ड,

हैदराबाद (दक्षिण)

११ मई १९२५

प्यारे जवाहर,

मैं यह पत्र 'दि गोल्डन थ्रो शोल्ड' से अपनी नक्काशीदार काली लकड़ी की कोच पर बैठी लिख रही हूँ। घर के चतुष्पाद स्वामी रास तफारी, पावो नूरमी, निकोलो पिसानो और डिकडिक महजोग बड़ी शान से मेरे चारो ओर लेटे हैं, बाग में लाल अगारे-सी दहकती गुलमोहर और सुख गुलाबों के बीच प्यारी-प्यारी चिड़िया गीत गा रही हैं। आज शाम सैर के लिए हम लोग उस्मान सागर जानेवाले हैं, इसलिए मीना किताबें, जूते और सुगम वर्ग पहेलियों के लिए कोश अपने सामान के साथ वाघने में लगी हैं। पद्मजा नई फिएट गाड़ी को लेकर मगन है, जो अभी-अभी बम्बई से आई है। गोविंद देर से मिलनेवाले बैंगन के भुरते और फालसे के शरबत का लच खाते-खाते मन-ही-मन प्रार्थना कर रहा है कि हे महाप्रभु, पहाड़ियों और सागर के बीच मेरी छुट्टी को नष्ट न होने देना।

सक्षेप में, मैं घर पर हूँ और १९२१ के बाद, पहली छुट्टी मना रही हूँ—सचमुच की छुट्टी, जिसमें बाहरी चिन्ताओं, जिम्मेदारियों और कर्तव्यों के प्रत्येक नाग को इस स्वर्ग में घुसने की मनाही है। बेहयाई के साथ, पर हिम्मत करके, मैं कुछ हफ्तों के लिए अपने मोरचे से भाग आई हूँ, क्योंकि मेरी आत्मा को आवश्यकता थी और वह पुकार रही थी सौंदर्य के लिए फूलते वृक्षों के लिए, नींद बनाती हुई चिड़ियों के लिए, गीत लिखनेवाले कवियों के लिए, शिशुओं और श्वानों के लिए तथा पुराने मित्रों के लिए और रचना-त्मक कार्यक्रम से तनिक विश्राम लेने के लिए और तथाकथित राजनीति के प्राणघातक कार्यक्रम से बचाव के लिए। मैं उचित समय पर कर्तव्यों और दायित्वों को सम्हालने के लिए लौट आऊँगी, किन्तु इस बीच, मेरी इच्छा है कि तुम भी इस आह्लाद में—हैदराबाद में मीरआलम पर नौका बिहार, इधर-उधर मटर-गश्ती और भारत के वास्तविक समस्तवर्गीय समाज से भेंट करने के आह्लाद में—साक्षीदार बनो। कहने की आवश्यकता

नही कि 'दि गोल्डन थ्रो शोल्ड' मे मेरे माता-पिता की पीढी—लगभग प्रागै-तिहासिक पीढी—से लगाकर फर्श पर बैठने और अपनी केक बिल्ली के साथ खाने तथा अपने कपडो पर शरबत फैलानेवाली नन्ही-से-नन्ही पीढी तक, इस समाज की चार पीढिया जमा हुआ करती है। तुम भी क्यों नही हडताल करते और यहा छिपने आ जाते ? मै शुऐब से भी हडताल करने को कहूंगी, पर तुम्हारे दूसरे साथी लकीर के बाहर है। भगवान बचायें।

मै कलकत्ता मे कार्यकारिणी में सम्मिलित नही हो रही हू। मै हफ्तो से बीमार हू और मुझे शरीर से भी अधिक मन के लिए वातावरण और काम मे परिवर्तन की आवश्यकता है। इसके अतिरिक्त देशबन्धु<sup>१</sup> द्वारा पैदा हुई 'वर्तमान परिस्थिति' के अतिरिक्त बैठक के किसी भी अन्य कार्यक्रम मे मेरी सूझ की विशेष आवश्यकता नही जान पडती।

आशा है, पापाजी और प्यारी मामा सानद है, कमला फिर से बिल्कुल तन्दुरुस्त है और इदू अभी तक अटलाटा जैसी है—क्षिप्र-चरणा, नयनो मे उषा का आलोक लिये।

पद्मजा सबको, विशेषकर 'सुलोचना बेटी' को प्यार भेजती है। लीलामणि फिर ऑक्सफोर्ड के वातावरण मे डूब गई है और बहुत प्रसन्न है।

फिर मिलेगे। तुम सबके लिए मै अपना पुन प्राप्त जीवनोल्लास भेजती हू।

तुम्हारी प्यारी वहन,  
सरोजिनी

३८ महात्मा गांधी की ओर से

[ गांधीजी ने अपने दायें हाथ को आराम देने की खातिर बायें हाथ से लिखने का अभ्यास कर लिया था। जाहिर है कि यह पत्र उन्होने अपने बायें हाथ से लिखा था। 'यं. इ.' से मतलब गांधीजी द्वारा सम्पादित अंग्रेजी साप्ताहिक 'यंग इंडिया' से है। ]

३० सितम्बर १९२५

प्रिय जवाहर,

हम विचित्र समय में रह रहे हैं। सीतलसहाय अपना बचाव कर सकते

<sup>१</sup> देशबन्धु चित्तरंजनदास

है। आगे की घटनाओं से मुझे परिचित रखना। वह क्या है? वकील है? उनका कभी क्रान्तिकारी प्रवृत्तियों से कोई संबंध रहा है?

कांग्रेस की बात यह है कि उसे जितना सादा बना दिया जाय उतना अच्छा है, ताकि जो कार्यकर्ता अब रह गये हैं, वे उसे सभाल सकें। मैं जानता हूँ, तुम्हारा बोझा अब बढ़ेगा। परन्तु तुम्हें अपने स्वास्थ्य को किसी भी तरह खतरे में नहीं डालना चाहिए। मुझे तुम्हारी तन्दुरुस्ती की चिन्ता है। तुम्हें बार-बार बुखार आना मुझे बिल्कुल पसन्द नहीं है। काश तुम खुद और कमला थोड़ी छुट्टी ले लो।

पिताजी का मेरे पास खत आया है। बेशक जहातक उनकी मान्यता है, उतनी दूर जाना मैं हरगिज नहीं चाहता था। मैं पिताजी को आर्थिक सहायता देने के लिए किसीसे कहने की बात सोचता तक नहीं। मगर किसी मित्र या मित्रों से, जो तुम्हारी सार्वजनिक सेवाओं के बदले में तुम्हारी मदद करना अपना सौभाग्य समझें, कहने में मुझे कोई सकोच नहीं होगा। मैं तो आग्रह करूँगा कि अगर तुम्हारी जो स्थिति है और रहेगी उसके कारण तुम्हारी आवश्यकताएँ असाधारण न हों तो तुम्हें सार्वजनिक कोष से लेना चाहिए। मेरा अपना तो दृढ़ मत है कि कोई व्यवसाय करके या तुम्हारी सेवा सुरक्षित रखने के लिए किसी मित्र को तुम्हारे लिए रुपया जुटा देने देकर तुम सामान्य कोष की वृद्धि करोगे। तुरन्त कोई जल्दी नहीं है, मगर इधर-उधर परेशान न होकर किसी अंतिम निश्चय पर पहुँच जाओ। तुम कोई व्यवसाय करने का फैसला करो तो भी मुझे परवा नहीं होगी। मुझे तो तुम्हारी मानसिक शान्ति चाहिए। मैं जानता हूँ कि किसी व्यवसाय के प्रबंधक की हैसियत से भी तुम देश की सेवा ही करोगे। मुझे विश्वास है, जबतक तुम्हारे किसी भी निश्चय से तुम्हें पूर्ण शान्ति मिलती होगी तबतक पिताजी को कोई परवा नहीं होगी।

सस्नेह तुम्हारा,

बापू

मैं समझता हूँ मुझे दाय़ा हाथ तो य. इ. के लिए ही सुरक्षित रखना चाहिए।

३९. एम ए अन्सारी की ओर से

फतेहपुरी, दिल्ली

११ अक्टूबर १९२५

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारे खत के लिए मैं तुम्हारा बहुत शुक्रगुजार हूँ। लम्बे आराम और तबदीली के बाद अब मैं फिर अपनेको बहुत बेहतर पा रहा हूँ। लेकिन तुम्हें यह सुनकर तकलीफ होगी कि एक लम्बे अरसे तक मैं दिल के दौरों से बीमार रहा और अब मुझे भारी चेतावनी दे दी गई है कि मैं हर तरह के तनाव से बचूँ और अमन की ओर बधी हुई जिदगी बिताऊँ। इसलिए मजबूर होकर मैं अपने कामों पर बन्दिश लगा रहा हूँ। मैं सिर्फ तालीम के कामों तक ही अपने को महदूद रखूँगा। तुम जानते हो कि मेरे यूरोप जाने से पहले महात्माजी और हकीमजी ने मुझे नेशनल मुस्लिम यूनिवर्सिटी के सेक्रेटरी का काम मजूर करने पर जोर दिया था। इस काम में बड़ी भारी जिम्मेदारियाँ सिर पर आती हैं, जिन्हें मैं तभी पूरा कर सकूँगा जब मैं अपना पूरे-का-पूरा बचाव इसमें लगाऊँ। इसलिए मैंने यह तय कर लिया है कि आगे सिवा नेशनल मुस्लिम यूनिवर्सिटी के काम के और हर तरह के पब्लिक कामों से मैं अपनेको अलग रखूँगा।

बहरहाल पटना के फैसले के मुताबिक कुदरतन कांग्रेस का सब काम स्वराजिस्टों के सुपुर्द किया जायगा। इसलिए मुझे इसमें कोई अडचन न होगी कि चरखान-सघ का मामूली मेवर रहते हुए मैं अपनी ताकत मुल्क की तालीम के काम में लगाऊँ।

जहातक बीच-बचाव का सवाल है, मैं तुम्हारे बताये तरीके से काम करूँगा। मैं मि भार्गव को और अजमेर-मेरवाड़ा सूबा कांग्रेस कमेटी के सेक्रेटरी को लिख रहा हूँ कि वे अपने मामले के पूरे बयान मुझे भेज दें। उन बयानों को पढ़कर और उनकी नकलें दूसरी पार्टियों को भेजकर, जैसाकि तुमने सुझाव दिया है, मैं उनसे कुछ सवाल करूँगा और वाद में अपना फैसला देने से पहले उनसे कहूँगा कि वे मुझसे मिलें।

तुम्हारा,

एम. ए. अन्सारी

[राष्ट्रीय मुस्लिम यूनिवर्सिटी असहयोग-आन्दोलन के अन्तर्गत अलीगढ़ में स्थापित की गई थी। इसमें अलीगढ़ यूनिवर्सिटी से असहयोग करनेवाले लड़के शामिल हुए थे। मुस्लिम यूनिवर्सिटी का सही नाम जामिया मिलिया इस्लामिया था। यह अलग-अलग रूपों में चलती रही और अब दिल्ली के निकट कायम है।]

४०. महात्मा गांधी की ओर से  
तार

अहमदाबाद

१ दिसम्बर १९२५

जवाहरलाल नेहरू, आनंद भवन, इलाहाबाद

उपवास टूटा। हालात बिल्कुल ठीक हैं। आशा है, कमला बराबर प्रगति कर रही होगी। सरूप यहा है।

गांधी

४१. महात्मा गांधी की ओर से

[मैं अपनी पत्नी को उनके इलाज के लिए १९२६ के शुरू में यूरोप ले गया था।]

२१ जनवरी १९२६

प्रिय जवाहर,

मुझे खुशी है कि तुम कमला को अपने साथ ले जा रहे हो। हा, दोनों नहीं आ सको तो जाने से पहले कम-से-कम तुम्हें तो यहा आना चाहिए। देशबन्धु-स्मारक के बारे में जमनालालजी के नाम तुम्हारा पत्र काफी होगा। चर्खा-संघ के मंत्री तो तुम रहोगे ही, परन्तु यदि कोई सहायक चाहिए तो शकर-लाल के पास होना चाहिए। नकशा तैयार न करने के लिए मैं तुम्हें दोष नहीं दे सकता। तुमने अपना समय व्यर्थ नहीं गवाया है। तुम्हारे पास यूरोप में काम आने लायक कपड़े होने चाहिए।

सस्नेह तुम्हारा,

बापू

४२ महात्मा गांधी की ओर से

आश्रम, साबरमती

५ मार्च १९२६

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारा पहली तारीख का पत्र मिला। हालांकि तुम तो डा. मेहता के

नाम पत्र छोड़ ही गये हो, फिर भी दुगुनी निश्चिन्तता कर लेने के लिए मैंने भी उन्हें लिखा है। आशा है, जहाज पर कमला का स्वास्थ्य बहुत अच्छा रहा होगा। तुम सबको समुद्र-यात्रा से लाभ हुआ ? अधिक लिखने के लिए समय नहीं है।

सस्नेह तुम्हारा,  
मो. क. गांधी

४३. महात्मा गांधी की ओर से

आश्रम, साबरमती,  
२३ अप्रैल १९२६

प्रिय जवाहरलाल,

मैं हर सप्ताह तुम्हें लिखने का विचार करता रहा और हर बार असफल रहा। लेकिन यह सप्ताह मैं योही नहीं गुजर जाने दूंगा। तुम्हारे बारे में ताजा समाचार मुझे पिताजी से मिले जब वह प्रतिसहयोगवादियों के साथ यहा आये थे। तुमने, जो समझौता हुआ वह देख लिया होगा।

हिन्दू और मुसलमान दिन-ब-दिन एक-दूसरे से दूर होते जा रहे हैं, परन्तु इस चीज से मुझे अशांति नहीं होती। किसी भी कारण से सही, मुझे महसूस होता है कि यह अलगाव इसीलिए बढ़ रहा है कि आगे चलकर वे सब और भी नजदीक आये।

मैं आशा करता हू कि कमला को लाभ हो रहा है।

सस्नेह तुम्हारा,  
बापू

[प्रति-सहयोगवादियों का एक गुट था, जिसमें प्रमुख कांग्रेसी और दूसरे लोग थे। मुख्य तौर पर यह महाराष्ट्र में था। एम. आर. जयकर और एन. सी. केलकर नेताओं में से थे।]

४४ रोम्या रोला की ओर से

विलनेव (वो) विला ओला  
११ मई १९२६

प्रिय महाशय जवाहरलाल नेहरू,

मुझे आपका और अपने सत-मित्र गांधी का पत्र पाकर प्रसन्नता हुई है। आपके नाम से हम परिचित हैं। कुछ ही दिन पहले हमने आपका नाम 'हिन्दुस्तान टाइम्स' में प्रकाशित एक भाषण में पढ़ा था।

मुझे और मेरी बहन को आपसे मिलकर बड़ी खुशी होगी। क्या आपके और श्रीमती नेहरू के लिए यह संभव होगा कि आप अगले सप्ताह दोपहर-बाद यहाँ पहुँचें, हमारे साथ विला ओल्गा में चाय पीयें और कुछ घंटे साथ बितायें ? मैं अनुरोध करता हूँ कि आप मुझे बतायें कि बुधवार १९ मई तथा शनिवार २२ मई के बीच कौन-सा दिन आपके लिए सबसे सुभीता का होगा ? जो दिन आपने चुना हो, यदि उस दिन मौसम अच्छा न रहे तो आप सवेरे ही हमें केवल तार कर दें कि आपका आना किसी दूसरे दिन होगा।

मैं आशा करता हूँ कि श्रीमती नेहरू शीघ्र ही स्विट्जरलैंड की जल-वायु में अपनेको स्वस्थ अनुभव करने लगेंगी। क्या आपकी नन्ही बेटा जो जेनेवा के अंतर्राष्ट्रीय स्कूल में पढ़ती है वही है ? उसकी अध्यापिका कुमारी हारटवुड हमारी बहुत अच्छी मित्र हैं। वह बहुत भली तथा कर्तव्य-परायण महिला है। आप निश्चित मानिये कि आपकी पुत्री उनसे अधिक अच्छे, ज्ञानवान और स्नेहशील हाथों में नहीं हो सकती।

प्रिय श्री नेहरू, मेरा मैत्रीपूर्ण प्यार स्वीकार कीजिये।

रोम्या रोला

फिर से—

विला ओल्गा होटल बाइरन के करीब (थोड़ा ऊपर) है। यदि आप नाव द्वारा आवें तो यह विलनेव के घाट से दस मिनट का रास्ता है। यदि रेल द्वारा आवें तो आप तेरिते के स्टेशन पर उतरें और वहाँ से वैवे विलनेव की बिजली की ट्राम पकड़ें (विलनेव की ओर जानेवाली), जो स्टेशन के सामने से गुजरती है और आप ट्राम को होटल बाइरन के पड़ाव पर रुकवायें।

४५ सरोजिनी नायडू की ओर से

बम्बई,

१५ अक्टूबर १९२६

प्यारे जवाहर,

आज सवेरे मुझे पापाजी का तार मिला कि भूल से कल की डाक से वह तुममें से किसीको समय से नहीं लिख सके और मैं तुम्हें लिखकर यह सूचित कर दूँ कि आपको आराम है और उनका स्वास्थ्य तेजी से सुधर रहा है।

शेप सब ठीक है। पापाजी शिमला जाने के पहले मसूरी में लंबे आराम करने के बाद आश्चर्यजनक रूप से स्वस्थ थे। उसके बाद शारीरिक से भी अधिक मानसिक कारणों से—उलझी हुई राजनैतिक स्थिति, आंतरिक झगड़े, जिन लोगों पर उन्होंने भरोसा किया था और जिनके साथ काम किया था उन्हींके नितात अयोग्य और फूट पैदा करनेवाले चक्र-कुचक्र और फिर दौरे की थकान आदि के कारण—वह पस्त होने लगे। पर मुझे लगता है, पिछले तेज बुखार के बाद अब सचमुच उनकी तबीयत सुधरने लगी है। चुनावों को लेकर वह बेकार ही परेशान है। मेरे विचार से कुल मिलाकर उनके दिल के लिए परिस्थिति इतनी निराशाजनक नहीं है, जैसा कि अदेशा था। अगले कुछ सप्ताह निकल जाय और बिल्कुल बनावटी तौर पर पैदा किये गए और जानबूझकर ज़िंदा रखे गए साम्प्रदायिक, आन्तरिक, व्यक्तिगत तथा तरह-तरह के तनाव कुछ ढीले पड़े तो मुझे खुशी होगी।

तुम्हारे बारे में मुझे तरह-तरह की अच्छी अफवाहे—तुम्हारे फिर से प्राप्त जीवनोल्लास के सबंध में प्रफुल्लित करनेवाली—सुनाई पड़ी है। मुझे बड़ी प्रसन्नता है कि भारतीय जीवन की नीरस भयकरताओं से तुम्हें लंबी छुट्टी मिल सकी। तुम्हारे लिए यूरोप तुम्हारी नवीन अभिव्यक्ति और आत्मा की व्याधियों से वास्तविक स्वास्थ्य लाभ का साधन सिद्ध हुआ होगा। आशा है, कमला का स्वास्थ्य सुधर रहा होगा। मुझे आश्चर्य है कि उसे स्विस जलवायु और स्विस लोग पसंद आये होंगे? स्विट्जरलैंड मुझे बहुत प्रिय नहीं है, यद्यपि मैं पतझड़ के पुष्पों से आवृत हरे-भरे पठारों की पूजा करती हूँ। इन्द्रू अब तो स्विस लहजे में घडाघड फ्रेंच बोलने लगी होगी? बिट्टी, मुझे आशा है, अपनी छुट्टियाँ आनंद से बिता रही होगी! मैंने सुना कि सरूप और रजीत का समय बहुत अच्छा कटा। काश मैं भी समुन्दर पार होती! मेरा समय तो बड़ी परेशानी में व्यतीत हुआ है—दौरा करते हुए, और झगड़े निबटाते हुए। इस समय मैं कुछ-कुछ बीमार हूँ। पद्मजा आनंद से है, पर लीलामणि का एक बड़ा आपरेगन हुआ था और अब वह स्वास्थ्य लाभ कर रही है। हेदाजी हाजी बड़े उकताकर लौटे हैं। मीलाना सऊद के विरुद्ध बहुत-कुछ कह-सुन रहे हैं। गुएब भी बहुत प्रसन्न नहीं है। वह बम्बई में कुछ घधा करने की बात गभीरता से सोच रहे हैं। अन्सारी तो इन सारे

महीनो में राजा-महाराजाओं की धाय का काम करते रहे हैं। उन्हें देखते ही लगता है कि बेहद ऊबे हुए हैं। वह लगभग बंदी-से हैं, और उस बंदी जीवन में उनके मात्र सगी-साथी हैं थर्मामीटर, गरारे की दवाइया और पट्टियाँ।

उमर की मृत्यु ने बम्बई को मेरे लिए भीषण दुस्वप्न जैसा बना दिया है—बेचारा उमर, शाहाना तबीयतवाला उमर। पता नहीं, उसकी दुखी आत्मा को शांति मिली या नहीं। तुम्हें वह कितना प्यार करता था।

मुझे पता नहीं कि तुम मेरी इस घसीट को पढ़ सकोगे? मेरी कलाई दर्द से जकड़ी है। इकबाल के शब्दों में सचमुच मैं “सर-आ-पा दर्द हूँ।”

नमस्कार, प्यारे जवाहर। मुझे इस बात से कितनी खुशी है कि तुम हिन्दुस्तान से बाहर हो और तुम्हारी आत्मा को अपने जीवन और गौरव और चिरतन सौंदर्य के स्वप्न को फिर से सजीव करने का अवसर मिल सका है। मा और बेटी को मेरा प्यार।

तुम्हारी प्यारी बहन,  
सरोजिनी

[‘हेदाजी हाजी’ से मतलब शायद प्रमुख मुसलमानों के उस डेपुटेशन से है जो उस समय हेजाज गया था। मेरा खयाल है कि मौलाना शौकतअली और मि. शुएब कुरेशी उसमें शामिल थे।

‘उमर’ से मतलब उमर सोमानी से है। वह बम्बई के एक बड़े उद्योगपति थे। उन्होंने बम्बई में पहले होम रूल आन्दोलन में और बाद में कांग्रेस में महत्वपूर्ण भाग लिया था। उन्होंने बहुत सारी दौलत कमाई और उसे सट्टे में खो दिया।]

४६ मोतीलाल नेहरू की ओर से

आनंद भवन, इलाहाबाद

२ दिसम्बर १९२६

मेरे प्यारे जवाहर,

कह नहीं सकता, मैंने कितनी डाकें छोड़ी, लेकिन तीन से ज्यादा जरूर होनी चाहिए। मैं चुनाव का दौरा पूरा करके कल ही इलाहाबाद वापस आया

हू। इस खत के पाने से कही पहले तुम्हे नतीजो का पता लग चुका होगा। मद्रास और बंगाल मे हमारा बहुमत तो नही हो सका है, फिर भी हमारी ताकत रहेगी। बिहार मे वोटो की गिनती पूरी नही हुई है, लेकिन इस सूबे के मद्रास और बंगाल से पीछे रहने की उम्मीद नही है। बर्बई और सी पी में नतीजे अच्छे नही रहे, लेकिन यू पी. में तो नतीजा भयकर रहा। पजाब से कोई खास उम्मीद न थी और मुमकिन है, असेंबली की सभी जगहो में हमारी हार होगी—लाजपतराय के भूठो की बदौलत। असम के छोटे-से सूबे ने खूब किया है और बर्मा ने असेंबली मे अपना दो का कोटा पूरा कर दिया है। मुमकिन है, असेंबली मे हमारी ताकत पिछले तीन सालो के मुकाबले कुछ ज्यादा रहे। लेकिन यू. पी. कौंसिल में तो करारी हार ही होनेवाली है। पिछली मरतबा ही कुछ खास अच्छी हालत नही थी और इस मरतबा तो और भी बुरी हालत रहेगी। अपने ही सूबे मे कोई भी ठिकाने के काम करनेवाले मेरी मदद के लिए नही थे, और मुझे अपना बहुत-सा वक्त दूसरे सूबो को देना पडा, लेकिन अगर मैं अपना पूरा वक्त यू. पी. को ही देता, तो भी ज्यादा अच्छे नतीजे की मुझे उम्मीद नही थी। जिस तरह का प्रचार मालवीय-लाला-दल ने मेरे खिलाफ कर रक्खा था, उसका जवाब देना मेरे बस के बाहर था। खुले तौर पर तो मुझे हिन्दू-विरोधी और मसलमानो का हिमायती कहकर गिराया जा रहा था, और चुपके-चुपके करीब-करीब हर वोटर से कहा जाता था कि मैं गाय का गोष्ठ खानेवाला हू और मुसलमानो से मिलकर खुले आम गो-कशी को हमेशा के लिए कानूनी कराने की कोशिश मे हू। शामजी ने इस प्रचार मे यह कहकर खासी मदद दी कि मैंने ही असेम्बली में उनके 'गोरक्षा बिल' पर व्हस नही होने दी थी। वह फैजावाद डिवीजन से असेम्बली के लिए खडे हुए थे और दो दूसरे उम्मीदवारो मे एक स्वराज्य पार्टी का था और दूसरे अमेठी के ददूनसाहब थे। स्वराजी उम्मीदवार एक मशहूर और असरवाले वकील थे, लेकिन जीत ददूनसाहब के पैसो की हुई। शामजी को मालवीय पैसा दे रहे थे, लेकिन उनके दल के उम्मीदवार ददून की जीत हुई। शामजी की तो जमानत जब्त हुई, लेकिन स्वराजी और ददून के बीच बराबर की दौड़ चली। सोचने की बात है कि ददून जैसा निकम्मा आदमी एक काबिल और सबके चाहे जानेवाले आदमी को हरा दे !

जैसा तुमने सुना होगा, पिछले दिनों बेचारी बऊआजी चल बसी। इसके बाद शामजी ने यह धिनौना नारा अपनाया—“माई मेरी मर गई, गाई मेरी माई है।”

फिरकेवारान नफरत और वोटरो को गहरी रिश्तत देने का बोलवाला था। मेरी दिलचस्पी पूरी तरह से हट गई है और अब मैं सजीदगी के साथ पब्लिक कामों की जिन्दगी से छुट्टी लेने की सोच रहा हूँ। यही फिक्र है कि वक्त कैसे काटूंगा। मैं गोहाटी-कांग्रेस का इतजार कर रहा हूँ और इस बीच चुप हूँ। मालवीय-लाला-दल विडला के पैसों की ताकत पाकर कांग्रेस पर कब्जा कर लेने की जी-तोड़ कोशिश में है, मुमकिन है वे कामयाब हो जायेंगे, क्योंकि हमारी तरफ से कोई जवाबी कोशिश मुमकिन नहीं। कांग्रेस के बाद शायद मैं एक पब्लिक ऐलान करूँ और उसके साथ असेम्बली की अपनी मँबरी से इस्तीफा दे दूँगा, हालाँकि मैं अब भी देश के सबसे बड़े दल का नेता माना जाता हूँ। असेम्बली या कौंसिलों में अपनी जो मौजूदा तादाद है, और जिस तरह के लोग हममें हैं, उनके रहते हम लोग कुछ नहीं कर सकते। मुझे डर है कि जल्दी ही हमारे दल के लोग फटकर और जगह जा मिलेंगे, लेकिन उसे छोड़ भी दिया जाय तो भी कुछ हासिल कर सकना नामुमकिन है। जहातक मुल्क में काम का सवाल है, मुझे ऐसा कुछ नहीं दिखाई पड़ता, जिससे मैं कामयाबी की उम्मीद रखकर कर सकूँ। हिंदू-मुस्लिम-एके के लिए मेरी नेशनल यूनियन जरूर है, लेकिन मौजूदा फिरकेवाराना तनाव की हालत में मेरी आवाज नक्कारखाने में तूती की आवाज होगी। गांधीजी से मैं सलाह लूँगा, लेकिन, जैसा तुम जानते हो, उनके शौको में मैं एक हद से ज्यादा दिलचस्पी नहीं ले सकता। हमारे एक दूसरे से दूर होनेकी वजह से तुम मुझे मुश्किल से ही सलाह दे सकते हो, लेकिन तुम्हारे खयाल जानकर मुझे खुशी होगी। मैं जानता हूँ, तुमसे राय मागना ठीक नहीं है, क्योंकि तुम हिन्दुस्तान की मौजूदा सियासत से करीब नौ माह से भी ज्यादा अलग रहे हो, लेकिन तुम्हारे सुझाव कि मैं किस काम में अपने वक्त को लगाऊँ काम के होंगे।

चनावों ने मुझे बिल्कुल थका दिया है, लेकिन फिर भी मेरे लिए चैन नहीं। काशीपुर में सूबे की कान्फ्रेंस होने को है। उसके बाद ५ से ९ दिसम्बर

तक अभी सूबा कमेटी की हुडदगे की बैठक है, और आखिर में कांग्रेस है। सभी जलसों में परेशानी की ही उम्मीद है, लेकिन इन्हे मुझे पार लगाना है, और नहीं तो महज इसलिए कि यह अदाज लगे कि कितनी सडाद आ चुकी है। मैं गोहाटी कलकत्ता से सुन्दरबन होते हुए नदी के रास्ते जाने की सोच रहा हूँ। इतने मुश्किल के दिनों के बाद नदी पर करीब एक हफ्ता बिताने में मुझे कुछ राहत मिलेगी। तन्दुरुस्ती कुछ गिर गई है और एकजीमा बुरी तरह उभर आया है और कहीं-कहीं रिसता है, जिसकी वजह खून की कमी और शायद गदा पानी और धूल है। यो अच्छा हूँ।

पिछली डाक से घर में किसीके पास तुम्हारा खत नहीं आया। नैन कहती है, शायद तुम जर्मनी गये हो। तुम्हारे पिछले खतों से मालूम हुआ था कि तुम मन्टना चले गये हो और इससे कमला की तबीयत में कुछ सुधार हुआ है। असली चीज तो टैम्परेचर है, और यह कि वह कम-से-कम एक महीने तक ठीक रहे। और बातों में सुधार को मैं बहुत अहमियत नहीं देता। मुझे उम्मीद है कि मन्टना में कुछ हफ्ते और रहने से मन-चाहा नतीजा निकलेगा।

तुम्हारा स्नेही,  
पिता

४७. मोतीलाल नेहरू की ओर से

पी. एस. खरोटी, सुन्दरबन  
१५ दिसम्बर १९२६

मेरे प्यारे जवाहर,

यह खत सुन्दरबन के बीचोबीच से लिख रहा हूँ। मेरे साथ चलनेवाले सभी लोग रह गये और उपाध्याय और हरी को छोड़कर मैं करीब-करीब अकेला हूँ। स्वामी सत्यदेव अपने दो चेलों के साथ दूसरे दर्जे में हैं। वह कलकत्ता में ही मेरे साथ चिपके थे, लेकिन समझदार इतने हैं कि जबतक बातचीत के लिए खास तौर पर बुलाया न जाय, अपनेको दूर ही रखते हैं। दूसरे मुसाफिरो के न होने की वजह से पहले दर्जे के डेक का इस्तेमाल उन्हें कर लेने दिया जाता है।

जिस किसीने भी इसे सुन्दरबन का नाम दिया हो, बिल्कुल ठीक ही

दिया है । हिन्दुस्तान में नदी का सफर इससे सुहावना नहीं हो सकता और बड़ी खुशी है कि मैंने ऐसा सोचा । घने जंगल को छोटे-बड़े सभी नाप के टुकड़ों में काटनेवाले पानी के रास्ते में से हम धीरे-धीरे (घटे में कोई ८ मील या इससे कम) अगनबोट में गुजर रहे हैं । मीलों तक कोई आवादी नहीं, लेकिन शोर से लेकर हिरन तक सभी जंगली जानवर भरे पड़े हैं । एक ही मलाल है कि मैं साथ में राइफल नहीं लाया । सेरग (जो ७० रुपये महीने पर बोट की कमान पर है) कहता है कि मेरे पास बंदूक होती तो तयशुदा रास्ते से थोड़ा इधर-उधर ले जाकर भी जी भरकर शिकार करा सकता था । रास्ते से बिना बहके हुए भी इक्का-दुक्का शिकार हो सकता है । नदी का रास्ता इतना पतला है कि बस अगनबोट के गुजरने की ही गुजाइश है और फिर कहीं अचानक इतना खुल जाता है कि मीलों तक हर तरफ पानी की शानदार चादर बिछी हुई दिखाई पड़ती है । पानी के इस लंबे-चौड़े फैलाव का पूरा या कुछ हिस्सा पार करके बोट फिर अचानक अनगिनत पतली धाराओं में से एक में दाखिल होती है और आगे चलकर फिर एक धरती से घिरे समुद्र में आ पहुँचती है । किनारों पर तरह-तरह के छोटे-बड़े जंगली पेड़ों की कतारें हैं और इनके बीच में बड़े-बड़े और छोटे-छोटे दोनों तरह के ताड़ के पेड़ काफी छितरे हुए हैं । सारा नजारा बड़ा मनमोहक है और उसे मैं घटो देखता रहता हूँ, और जो दूरबीन तुमने भेजी है उसकी मदद से, बोट की पुलिया पर से, जंगल को काटनेवाली छोटी धाराओं के घुमाव-फिराव के पीछे, जहातक पहुँच पाती है, नजर दौड़ाता रहता हूँ ।

वक्त की पाबंदी इन नदी के बोटों की खासियत नहीं और हम लोग २२ से २४ तक किसी दिन गोहाटी पहुँच सकते हैं । उम्मीद यही कर रहा हूँ कि और भी देर न लग जाय क्योंकि २४ को सब्जेक्ट कमेटी की बैठक शुरू होगी । लेकिन आज रात खुलना पहुँच जाने पर इस सफर का सबसे दिलचस्प हिस्सा खत्म हो जायगा, क्योंकि उसके बाद हम सुन्दरवन पार कर चुके होंगे और जिसे तहजीब कहा जाता है वहाँ पहुँच चुके होंगे । दो या तीन दिन बाद हम गोवा लैंडो पहुँचेंगे और इस बीच ऐसे नगरों को पार करेंगे, जिनकी गाइड में बड़ी तारीफ की गई है । गोवा लैंडो से कुछ मील ऊपर गगामाता को हम विदाई देंगे और पिता ब्रह्मपुत्र के इलाकों में से घुसोंगे,

और इसकी, जैसाकि गोहाटी से आगे थोड़े-से सफर का हमारा पहला तजुर्बा है, अपनी अलग ही खूबसूरती हम देखेंगे।

अभी ही मैं लौटती हुई ताकत को महसूस करने लगा हूँ, और अगर कोई खास बात न हुई तो मैं उम्मीद कर रहा हूँ कि सफर के पूरा होते-होते बिल्कुल ठीक हो जाऊंगा।

यह खत खुलना से भेजा जायगा। आज कलकत्ता से डाक जायगी। बंगाल की जो नई रेलें हैं उनमें से किसी लाइन का एक छोर खुलना में है और अदेशा है कि कहीं यह खत एक हफ्ते तक रुका न रहे। फिर भी अच्छा यही है कि इसे डाक में डाल दिया जाय, क्योंकि कोई नहीं कह सकता कि अगली डाक निकलने के दिन तक क्या होगा।

तुम्हारा २३ नवम्बर का खत इलाहाबाद में मेरे वहाँ से रवाना होने के कुछ समय बाद पहुँचा था। रजीत ने उसे मेरे पास भेज दिया और कलकत्ता रवाना होने से ठीक पहले वह मुझे मिला। जब तुमने खत लिखा तब तुम मन्टना पहुँच गये थे। लेकिन तुमने यह नहीं लिखा कि जर्मनी वगैरा से वापसी पर तुमने कमला को कैसा पाया। उम्मीद है, अगली डाक से खुश-खबरी मिलेगी।

प्यारी नन्ही इद्दू को मेरी ओर से वर्षगांठ के मौके का तोहफा न मिल सका, क्योंकि मैं चुनावों में घिरा रहा और दूसरों में इतनी सूझ नहीं थी। मुझे बड़ा अफसोस है।

जब मैंने लिखा कि नैन की तदुरुस्ती उतनी ठीक नहीं लग रही थी जितनी कि यूरोप की लंबी सफर के बाद उसे लगनी चाहिए थी, तब मुझे यह नहीं मालूम था कि उसके घर के नम्बर में बढ़ती होनेवाली है। वह बिल्कुल ठीक है।

अपने २३ नवम्बर के खत में तुमने लिखा है कि तुम्हारे पास इतने पैसे हैं कि १५ अक्टूबर तक काम चला सकोगे। अभी मैंने जमनालाल का पत्र, जो मेरे पास है, देखा। इसमें लिखा है कि ११ नवम्बर को तुम्हारे पास ३०० पौंड भेजे गये हैं। यह तुम्हें मिल गये होंगे और इसके बारे में मैं फिक्र नहीं कर रहा हूँ।

अपने आगे के प्रोग्राम के बारे में अभी तक मैं कुछ तय नहीं कर पाया हूँ।

लेकिन अपना पिछला खत भेजने के बाद उसपर सोचने का मौका ही नहीं मिला । गोहाटी के बाद मैं किसी मजबूत फैसले पर पहुंचने की उम्मीद करता हूँ । इस बीच जो भी विचार इस नदी के सफर के बीच, जिसका एक हफ्ता बाकी है, उठेंगे, मैं तुम्हें लिखूंगा ।

सबको प्यार ।

तुम्हारा स्नेही,  
पिता

४८ मोतीलाल नेहरू की ओर से

असम मेल,

३० दिसम्बर १९२६

मेरे प्यारे जवाहर,

गोहाटी से लौटते हुए ये चद सतरों तुम्हें उस ट्रेन में लिख रहा हूँ, जिसमें सबके-सब सदर, पिछले सदर और बहुत-से मेंबर चल रहे हैं । गाडी बहुत हिल रही है और ठसाठस भरी हुई है । हिन्दुस्तान की यह सबसे आराम की गाडी समझी जाती है, क्योंकि यह गलियारेवाली गाडी है, लेकिन गलियारे में जगह-जगह अखबारी खबर भेजनेवाले जमे हुए हैं, और हम लोग अपनी-अपनी जगहों में भी महफूज नहीं हैं । लंबे खत के लिए तुम्हें दूसरी डाक का इंतजार करना होगा । इस बीच इतना बता देना काफी है कि गोहाटी-कांग्रेस उम्मीद से ज्यादा कामयाब रही । हम सभी लोग प्रतिक्रियावादिता के खिलाफ मजबूत रहे, और जो हम लोगो ने चाहा, वह बड़ी कसरत राय से मजूर हुआ ।

श्रद्धानन्द की हत्या ने फिरकेवाराना कडवाहट को बढ़ा दिया है और कई जगहों से बदले की खुली धमकिया आ रही हैं । एक ही दिशा, जहां से असली खतरा है, बंगाल के क्रांतिकारी हैं । बदकिस्मती से उनमें बहुत काफी हद तक फिरकापरस्ती का दाग लग गया है ।

तुम्हारे पिछले दो खतों से यह जानकर खुशी हुई कि कमला की तबीयत बराबर सुधर रही है ।

दलित राष्ट्रीय लीग में शामिल होने के लिए कांग्रेस की तरफ से तुम अकेले नुमाइश देने गये हो । और कोई भी ऐसा नहीं था, जो इतने कम वक्त में खबर पाकर वहां शामिल हो सकता । तुम्हारा खर्चा कांग्रेस देगी ।

रगास्वामी ने तुम्हे समुद्री तार भेज रक्खा है और ज़ाबते का खत भी तुम्हारे और लीग के मंत्री के नाम इसी डाक से भेज रहे हैं।

बाकी दूसरे खत में।

तुम्हारा स्नेही,  
पिता

[स्वामी श्रद्धानन्द आर्य समाज के बहुत बड़े नेता थे और उन्होंने असह-योग आन्दोलन और संबधित आन्दोलनों में प्रमुख भाग लिया था। उनका बड़ा सम्मान था। एक मुस्लिम धर्मान्धि ने उनकी दिल्ली में हत्या कर डाली। लोगों में इसकी तीव्र प्रतिक्रिया हुई।

फरवरी १९२७ में दलित राष्ट्र संघ की एक कांग्रेस ब्रुसेल्स, बेल्जियम में हुई थी। उस समय मैं अपनी पत्नी की बीमारी के कारण यूरोप में था। कांग्रेस के प्रतिनिधि के नाते मैं इस कांग्रेस में शामिल हुआ। इसके बारे में मैंने अपनी 'मेरी कहानी' में लिखा है।]

४९ महात्मा गांधी की ओर से

नंदी पर्वत (मैसूर राज्य)

२५ मई १९२७

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारा पत्र तब मिला जब मैं रोग-शय्या पर था और बहुत पत्र-व्यवहार नहीं कर सकता था। अभी मैं अच्छा हो रहा हूँ और हल्का-हल्का काम ही कर पाता हूँ। मगर मेरी प्रगति बराबर जारी है।

अब तुम्हे वहाँ लम्बा समय होगया, मगर मैं जानता हूँ कि तुमने उसे बेकार नहीं खोया है। फिर भी मुझे आशा है कि जब तुम लौटोगे तबतक कमला पूरी तरह स्वस्थ हो जायगी। अगर उसके स्वास्थ्य के लिए ज्यादा दिन रहना जरूरी हुआ तो मैं मान लेता हूँ कि तुम वहाँ रह जाओगे।

दलित राष्ट्र सम्मेलन की कार्यवाइयों के बारे में मैंने तुम्हारा सार्वजनिक विवरण और तुम्हारा निजी गुप्त विवरण भी खूब ध्यान लगाकर पढ़ा। खुद मुझे तो इस सच से बहुत आशा नहीं है, क्योंकि और कुछ कारण न भी हो तो यह तो है ही कि उसकी स्वतंत्र प्रवृत्ति का दारोमदार उन्हीं सत्ताओं के सद्भाव पर है, जो दलित राष्ट्रों के शोषण में हिस्सेदार हैं और मेरा खयाल है कि यूरोपियन राष्ट्रों के जो सदस्य इस सच में शरीक हुए वे अन्त तक

गरमी कायम नहीं रख सकेगे। कारण, जिसे वे अपने स्वार्थ की हानि समझेंगे उसमें वे अपनेको अनुकूल नहीं बना सकेगे। इधर यह खतरा है कि हमारे लोग अपनी भीतरी शक्ति का विकास करके मुक्ति प्राप्त करने के बजाय उसके लिए फिर बाहरी शक्तियों की ओर देखने और बाहरी मदद ढूँढ़ने लगेंगे। मगर यह तो कोरी दिमागी राय है। मैं यूरोप की घटनाओं का ध्यान-पूर्वक अवलोकन बिल्कुल नहीं कर रहा हूँ। तुम मौके पर हो और तुम्हें वहाँ के वायुमंडल में वास्तविक सुधार दिखाई दे सकता है, जो मुझे बिल्कुल दिखाई नहीं देता।

तुम्हारे आगामी कांग्रेस के अध्यक्ष चुने जाने की कुछ चर्चा है। मेरा इस बारे में पिताजी से पत्र-व्यवहार हो रहा है। हिन्दू-मुस्लिम प्रश्न पर महा-समिति के सर्वसम्मति प्रस्ताव के बावजूद यहाँ भविष्य बिल्कुल उज्ज्वल नहीं है। पता नहीं कि सिर फोड़ने का सिलसिला किसी भी तरह रोक जायगा या नहीं। आम लोगो पर हमारा काबू नहीं रहा और मुझे ऐसा दिखाई देता है कि अगर तुम अध्यक्ष बन गये तो आम लोगो की दृष्टि से तुम कम-से-कम सालभर के लिए तो खो जाओगे। फिर भी इसका यह अर्थ नहीं कि कांग्रेस के काम की उपेक्षा करनी है। किसी-न-किसीको तो उसे करना ही है। मगर बहुत लोग हैं जो इस काम को करने के लिए रजामद और उत्सुक हैं, उनकी नीयत मिलीजुली या स्वार्थपूर्ण भी हो सकती है, परन्तु वे कांग्रेस की गाड़ी किसी-न-किसी तरह चलाते रहेगे। सस्था सदा उनकी मर्जी पर उनके हाथ में रहेगी, जिनमें सामूहिक कार्य करने के गुण होंगे और जिनका आम लोगो पर काबू हो जायगा। तब प्रश्न यह है कि तुम्हारी सेवाओं का सर्वोत्तम उपयोग कैसे किया जा सकता है? तुम्हारा अपना जो विचार हो, वह तुम्हें करना चाहिए। मुझे मालूम है कि तुम में अनासक्त विचार करने की क्षमता है और तुम दादाभाई या मैक्लिन्टॉक की तरह बिल्कुल निस्वार्थ होकर कहोगे कि 'यह ताज मेरे सिर पर रख दो।' और मुझे कोई सन्देह नहीं कि वह रख दिया जायगा। स्वयं मुझे मार्ग इतना स्पष्ट दिखाई नहीं देता कि मैं वह ताज जवर्दस्ती तुम्हारे सिर पर रख दूँ और उसे पहनने को तुम्हें समझाऊँ। पिताजी ने अगर पहले ही न लिख दिया हो तो इसी ढाँक से तुम्हें लिखेंगे। इस पत्र की एक नकल उनके पास

भिजवा रहा हूँ ।

अच्छा हो, तुम भी अपनी इच्छा समुद्री तार द्वारा भेज दो । जुलाई के अंत तक मेरे बगलौर में रहने की सभाषना है । इसलिए तुम अपना तार सीधा बगलौर भेज सकते हो या बिल्कुल पक्की बात करनी हो तो आश्रम के पते पर भेज दो । मैं जहाँ भी होऊँगा वही वह तार दोहरा दिया जायगा ।

तुम सबको प्यार ।

तुम्हारा,  
मो. क. गांधी

५०. महात्मा गांधी की ओर से

[ मैं दिसम्बर १९२७ में यूरोप से लौटा और सीधा राष्ट्रीय महासभा के मद्रास अधिवेशन में चला गया । मेरे कहने पर कुछ प्रस्ताव पास किये गए थे । यह पत्र गांधीजी ने इसलिए लिखा था कि इस अधिवेशन में मेरी कुछ प्रवृत्तियाँ उन्हें पसन्द नहीं आईं । ]

सत्याग्रह-आश्रम, साबरमती,

असशोधित

४ जनवरी १९२८

प्रिय जवाहरलाल,

मेरा खयाल है, तुम्हें मुझसे इतना अधिक प्रेम है कि मैं जो कुछ लिखने जा रहा हूँ उसका तुम बुरा नहीं मानोगे । जो हो, मुझे तो तुमसे इतना ज्यादा प्रेम है कि जब मुझे लिखने की जरूरत महसूस हो तब मैं अपनी कलम को रोक नहीं सकता ।

तुम बहुत ही तेज जा रहे हो । तुम्हें सोचने और परिस्थिति के अनुकूल बनने को समय लेना चाहिए था । तुमने जो प्रस्ताव तैयार किये और पास कराये उनमें से अधिकांश के लिए एक साल की देर की जा सकती थी । 'गणतंत्री सेना' ( Republican army ) में तुम्हारा कूद पड़ना जल्द-बाजी का कदम था । परन्तु मुझे तुम्हारे इन कामों की इतनी परवा नहीं, जितनी तुम्हारे शरारतियों और हुल्लडबाजों को प्रोत्साहन देने की है । पता नहीं, तुम अब भी विशुद्ध अहिंसा में विश्वास रखते हो या नहीं । परन्तु तुमने अपने विचार बदल दिये हो तो भी तुम यह नहीं सोच सकते कि अनवि-

कृत और अनियंत्रित हिंसा से देश का उद्धार होनेवाला है। अगर अपने यूरोपीय अनुभवों के प्रकाश में देश के ध्यानपूर्वक अवलोकन से तुम्हें विश्वास होगया हो कि प्रचलित तौर-तरीके गलत हैं तो बेशक अपने ही विचारों पर अमल करो, मगर मेहरबानी करके कोई अनुशासन-बद्ध दल बना लो। कान-पुर का अनुभव तुम्हें मालूम है। प्रत्येक सग्राम में ऐसे मनुष्यों की टोलियाँ चाहिए जो अनुशासन मानें। तुम अपने अस्त्रों के बारे में लापरवाह होकर इस तत्व की उपेक्षा कर रहे हो।

अब तुम राष्ट्रीय महासभा के कार्यवाहक मंत्री हो। ऐसी सूरत में मैं तुम्हें सलाह दे सकता हूँ कि तुम्हारा कर्तव्य है कि केन्द्रीय प्रस्ताव अर्थात् एकता पर और साइमन-कमीशन के बहिष्कार के महत्वपूर्ण परन्तु गौण प्रस्ताव पर अपनी सारी शक्ति लगा दो। एकता के प्रस्ताव को सगठन करने और समझाने-बुझाने के तुम्हारे तमाम बड़े गुणों के उपयोग की जरूरत है। मेरे पास अपनी बातों का विस्तार करने के लिए समय नहीं है, परन्तु बुद्धिमान् के लिए इशारा काफी होना चाहिए।

आशा है, कमला का स्वास्थ्य यूरोप की तरह ही अच्छा होगा।

सप्रेम तुम्हारा,

बापू

५१. महात्मा गांधी की ओर से

आश्विन, साबरमती,

१७ जनवरी १९२८

प्रिय जवाहरलाल,

मुझे बोलकर लिखवाकर समय बचाना और अपने दुखते हुए कंधे को आराम देना होगा। रविचार को मैंने तुम्हें फेनर ब्राँकवे के बारे में लिखा था। आशा है, तुम्हें वह पत्र ठीक समय पर मिल गया होगा।

तुम्हें मालूम है कि जिन लेखों की तुमने आलोचना की है उन्हें, सिवा कथित 'अखिल भारतीय प्रदर्शनी' वाले लेख के, मैंने इसीलिए लिखा था कि तुम उल्लिखित कार्य-घिवरण में मुख्य हिस्सेदार थे। मुझे एक प्रकार की सुरक्षा महसूस होती थी कि तुम्हारे-मेरे बीच के सम्बन्धों को देखते हुए मेरे लेखों को उसी भावना से समझा जायगा, जिससे वे लिखे जाते थे। फिर

भी मैं देखता हू कि यह तो सब तरफ भूल-ही-भूल हुई। मुझे इसकी परवा नहीं। कारण, यह स्पष्ट है कि ये लेख ही तुम्हे उस आत्म-दमन से मुक्त कर सकते थे, जिसके नीचे तुम इतने वर्षों से दबे जा रहे थे। यद्यपि मुझे तुम्हारे-मेरे बीच का दृष्टि-भेद कुछ-कुछ दिखाई देने लगा था, फिर भी मुझे तनिक भी कल्पना नहीं थी कि ये मतभेद इतने भयकर हो जायेंगे। जहाँ तुम देश की खातिर और इस विश्वास में कि मेरे साथ और मेरे नीचे अपनी इच्छा के विरुद्ध भी काम करके तुम राष्ट्र की सेवा करोगे और आच आये बिना निकल आओगे, तुम अपने-आपको बहादुरी के साथ दबा रहे थे, वहाँ तुम इस अस्वाभाविक आत्मदमन के भार के नीचे दबकर कुदते रहे। और जबतक तुम उस स्थिति में रहे, तुम उन्हीं चीजों की उपेक्षा करते रहे, जो अब तुम्हे मेरी गभीर त्रुटियाँ दिखाई देती हैं। मैं 'यंग इंडिया' के पृष्ठों से तुम्हे दिखा सकता हू कि इतने ही जोरदार लेख मैंने महासमिति की कार्यवाहियों के बावत तब लिखे थे जब मैं कांग्रेस का सक्रिय पथ-प्रदर्शन कर रहा था। जब कभी महासमिति की बैठको में गैर-जिम्मेदारी और जल्द-बाजी की बातें या कार्यवाई होती थी तब भी मैं इसी तरह बोला हू। मगर जबतक तुम मूर्च्छित अवस्था में थे तबतक ये चीजें आज की तरह नहीं खटकी और इसलिए तुम्हारे पत्र की असंगतियाँ बताना मुझे बेकार मालूम होता है। इस समय मुझे तो भावी कार्यवाई की ही चिन्ता है।

अगर मुझसे कोई स्वतंत्रता चाहिए तो मैं उस नम्रतापूर्ण अचूक वफादारी से तुम्हे पूरी स्वतंत्रता देता हू, जो तुमसे मुझे इन तमाम वर्षों में मिली है और जिसकी मैं तुम्हारी हालत का ज्ञान प्राप्त हो जाने के कारण अब और भी कद्र करता हू। मुझे बिल्कुल साफ दिखाई देता है कि तुम्हे मेरे और मेरे विचारों के विरुद्ध खुली लड़ाई करनी चाहिए। कारण, यदि मैं गलती पर हू तो मैं स्पष्ट ही देश की वह हानि कर रहा हू, जिसकी क्षति-पूर्ति नहीं हो सकती और उसे जान लेने के बाद तुम्हारा धर्म है कि मेरे खिलाफ वगावत में उठ खड़े हो, अथवा यदि तुम्हे अपने निर्णयों के ठीक होने में कोई शका है तो मैं खुशी से तुम्हारे साथ निजी रूप में उनकी चर्चा करने को तैयार हू। तुम्हारे और मेरे बीच मतभेद इतने विशाल और मौलिक हैं कि हमारे लिए कोई मिलन की जगह दिखाई नहीं देती। मैं तुमसे अपना यह

कृत और अनियंत्रित हिंसा से देश का उद्धार होनेवाला है । अगर अपने यूरोपीय अनुभवों के प्रकाश में देश के ध्यानपूर्वक अवलोकन से तुम्हें विश्वास होगया हो कि प्रचलित तौर-तरीके गलत हैं तो बेशक अपने ही विचारों पर अमल करो, मगर मेहरबानी करके कोई अनुशासन-बद्ध दल बना लो । कान-पुर का अनुभव तुम्हें मालूम है । प्रत्येक सग्राम में ऐसे मनुष्यों की टोलियां चाहिए जो अनुशासन मानें । तुम अपने अस्त्रों के बारे में लापरवाह होकर इस तत्व की उपेक्षा कर रहे हो ।

अब तुम राष्ट्रीय महासभा के कार्यवाहक मंत्री हो । ऐसी सूरत में मैं तुम्हें सलाह दे सकता हूँ कि तुम्हारा कर्तव्य है कि केन्द्रीय प्रस्ताव अर्थात् एकता पर और साइमन-कमीशन के बहिष्कार के महत्वपूर्ण परन्तु गौण प्रस्ताव पर अपनी सारी शक्ति लगा दो । एकता के प्रस्ताव को सगठन करने और समझाने-बुझाने के तुम्हारे तमाम बड़े गुणों के उपयोग की जरूरत है । मेरे पास अपनी बातों का विस्तार करने के लिए समय नहीं है, परन्तु बुद्धिमान् के लिए इशारा काफी होना चाहिए ।

आशा है, कमला का स्वास्थ्य यूरोप की तरह ही अच्छा होगा ।

सप्रेम तुम्हारा,

बापू

५१. महात्मा गांधी की ओर से

आश्रम, साबरमती,

१७ जनवरी १९२८

प्रिय जवाहरलाल,

मुझे बोलकर लिखवाकर समय बचाना और अपने दुखते हुए कंधे को आराम देना होगा । रविवार को मैंने तुम्हें फेनर ब्रॉकवे के बारे में लिखा था । आशा है, तुम्हें वह पत्र ठीक समय पर मिल गया होगा ।

तुम्हें मालूम है कि जिन लेखों की तुमने आलोचना की है उन्हें, सिवा कथित 'अखिल भारतीय प्रदर्शनी' वाले लेख के, मैंने इसीलिए लिखा था कि तुम उल्लिखित कार्य-विवरण में मुख्य हिस्सेदार थे । मुझे एक प्रकार की सुरक्षा महसूस होती थी कि तुम्हारे-मेरे बीच के सम्बन्धों को देखते हुए मेरे लेखों को उसी भावना से समझा जायगा, जिससे वे लिखे जाते थे । फिर

भी मैं देखता हूँ कि यह तो सब तरफ भूल-ही-भूल हुई। मुझे इसकी परवा नहीं। कारण, यह स्पष्ट है कि ये लेख ही तुम्हें उस आत्म-दमन से मुक्त कर सकते थे, जिसके नीचे तुम इतने वर्षों से दबे जा रहे थे। यद्यपि मुझे तुम्हारे-मेरे बीच का दृष्टि-भेद कुछ-कुछ दिखाई देने लगा था, फिर भी मुझे तनिक भी कल्पना नहीं थी कि ये मतभेद इतने भयकर हो जायेंगे। जहाँ तुम देश की खातिर और इस विश्वास में कि मेरे साथ और मेरे नीचे अपनी इच्छा के विरुद्ध भी काम करके तुम राष्ट्र की सेवा करोगे और आच आये बिना निकल आओगे, तुम अपने-आपको बहादुरी के साथ दबा रहे थे, वहाँ तुम इस अस्वाभाविक आत्मदमन के भार के नीचे दबकर कुड़ते रहे। और जबतक तुम उस स्थिति में रहे, तुम उन्हीं चीजों की उपेक्षा करते रहे, जो अब तुम्हें मेरी गंभीर त्रुटियाँ दिखाई देती हैं। मैं 'यंग इंडिया' के पृष्ठों से तुम्हें दिखा सकता हूँ कि इतने ही जोरदार लेख मैंने महासमिति की कार्यवाहियों के बावत तब लिखे थे जब मैं कांग्रेस का सक्रिय पथ-प्रदर्शन कर रहा था। जब कभी महासमिति की बैठकों में गैर-जिम्मेदारी और जल्द-बाजी की बातें या कार्यवाई होती थी तब भी मैं इसी तरह बोला हूँ। मगर जबतक तुम मूर्च्छित अवस्था में थे तबतक ये चीजें आज की तरह नहीं खटकी और इसलिए तुम्हारे पत्र की असंगतियाँ बताना मुझे बेकार मालूम होता है। इस समय मुझे तो भावी कार्यवाई की ही चिन्ता है।

अगर मुझसे कोई स्वतंत्रता चाहिए तो मैं उस नम्रतापूर्ण अचूक वफादारी से तुम्हें पूरी स्वतंत्रता देता हूँ, जो तुमसे मुझे इन तमाम वर्षों में मिली है और जिसकी मैं तुम्हारी हालत का ज्ञान प्राप्त हो जाने के कारण अब और भी कद्र करता हूँ। मुझे विल्कुल साफ दिखाई देता है कि तुम्हें मेरे और मेरे विचारों के विरुद्ध खुली लड़ाई करनी चाहिए। कारण, यदि मैं गलती पर हूँ तो मैं स्पष्ट ही देश की वह हानि कर रहा हूँ, जिसकी क्षति-पूर्ति नहीं हो सकती और उसे जान लेने के बाद तुम्हारा धर्म है कि मेरे खिलाफ बगावत में उठ खड़े हो, अथवा यदि तुम्हें अपने निर्णयों के ठीक होने में कोई शका है तो मैं खुशी से तुम्हारे साथ निजी रूप में उनकी चर्चा करने को तैयार हूँ। तुम्हारे और मेरे बीच मतभेद इतने विशाल और मौलिक हैं कि हमारे लिए कोई मिलन की जगह दिखाई नहीं देती। मैं तुमसे अपना यह

दुख नहीं छिपा सकता कि मैं तुम्हारे जैसा बहादुर, बफादार, योग्य और ईमानदार साथी खोजूँ, परन्तु कार्य की सिद्धि के लिए साथीपन को कुर्बान करना पड़ता है। इनसब विचारों से कार्य को श्रेष्ठ मानना चाहिए। लेकिन साथीपन के इस बिछोह से—अगर बिछोह होना ही है—हमारी व्यक्तिगत घनिष्ठता में कोई अन्तर नहीं पड़ेगा। हम लम्बे अर्से से एक ही परिवार के सदस्य बन चुके हैं और राजनैतिक मतभेदों के होते हुए भी हम वैसे ही बने रहेंगे। मुझे कई लोगों के साथ ऐसे सम्बन्ध रखने का सौभाग्य प्राप्त है। उदाहरण के लिए शास्त्री को ही ले लो। उनके मेरे राजनैतिक दृष्टिकोण में जमीन आसमान का फर्क है, मगर उनके मेरे बीच जो स्नेह-सम्बन्ध राजनैतिक मतभेदों का भान होने से पहले ही पैदा हो चुका था, वह बना हुआ है और कई अग्नि-परीक्षाएँ पार करके भी जीवित रह गया है।

तुम्हारी पताका फहरे, इसका एक शानदार तरीका सुझाऊँ। मुझे प्रकाशन के लिए एक पत्र लिखो, जिसमें तुम्हारे मतभेद प्रकट किये गए हों। मैं उसे 'यंग इंडिया' में छाप दूँगा और उसका संक्षिप्त उत्तर लिख दूँगा। तुम्हारा पहला पत्र मैंने पढ़ने और जवाब देने के बाद फाड़ दिया था। दूसरा रख लिया है और अगर तुम और कोई खत लिखने की तकलीफ नहीं उठाना चाहते तो जो चिट्ठी मेरे सामने है उसीको छापने के लिए तैयार हूँ। मुझे पता नहीं, इसमें कोई बुरा लगनेवाला अंश है। लेकिन कोई हुआ तो, विश्वास रखो, मैं ऐसे हर अंश को निकाल दूँगा। मैं उस पत्र को एक स्पष्ट और प्रामाणिक दस्तावेज मानता हूँ।

सप्रेम तुम्हारा,

बापू

५२ मोतीलाल नेहरू की ओर से महात्मा गांधी के नाम

११ जुलाई १९२८

प्रिय महात्माजी,

आखिरकार अब मैं यह कह सकता हूँ कि कमेटी की रिपोर्ट के बारे में एक किस्म से एकराय हो पाई है। न तो यह पक्की है, और न खरी ही, लेकिन कुछ होगया है, जिसकी हिमायत हम सर्व-दल-सम्मेलन और आमतौर पर मुल्क में कर सकते हैं। आखिरी दौर में जो कार्रवाई हो रही है, उनकी

नकल भेज रहा हूँ, जिससे आपको मालूम हो सकेगा कि किस तरह हम लोगो ने बहस के मुद्दों को निबटाया है। सभी मेम्बर अपने-अपने घर चले गये हैं और जवाहर और मुझे रिपोर्ट तैयार करने का काम सौंप गये हैं और अब हम उसपर जुटे हैं।

आपने अखबारों में देखा होगा कि कनाडियन डेलीगेशन की मेबरी से मैंने अपना इस्तीफा भेज दिया है, क्योंकि मैंने महसूस किया कि सर्वदल-सम्मेलन के जरिये हमारी रिपोर्ट के मजूर किये जाने की जो भी गुंजाइश है वह मेरे देश से बाहर रहने से कम हो जायगी।

अब ताजपोशी का सवाल आता है। मेरे मन में यह बात साफ है कि आज के नायक वल्लभभाई हैं और उनकी खिदमतों को मजूरी देने के लिए कम-से-कम जो हम कर सकते हैं वह यह है कि ताज उन्हींको दे। वह राजी न हो तो, मेरी समझ में, हालात को देखते हुए, दूसरा सबसे अच्छा चुनाव जवाहर का होगा। यह सही है कि उसने हमारे बहुत-से नाजुक मिजाज लोगों को अपनी साफगोई से डरा दिया है। लेकिन अब वक्त आगया है, जबकि ज्यादा फुरती रखनेवाले और मजबूत कार्यकर्ताओं को मुल्क के सियासी कामों को अपने तरीके से चलाने का मौका मिलना चाहिए। मैं मानता हूँ कि इस दर्जे में और उस दर्जे में, जिसमें कि आप और मैं हूँ, फर्क की बातें हैं लेकिन कोई वजह नहीं कि अपने खयालों को हम उनपर लादते रहे, हमारी पीढ़ी तो अब तेज़ी से खत्म हो रही है। जल्दी या देर से लड़ाई को जवाहर जैसे लोग ही चालू रख सकेंगे। जितनी जल्दी शुरू करे उतना ही अच्छा है।

जहातक मेरी बात है, मैं महसूस करता हूँ कि अपने में जो भरोसा मुझे रहा है, उसे मैं बहुत-कुछ खो चुका हूँ और मेरी ताकत करीब-करीब खत्म हो-गई है। अहमियत ताज की उतनी नहीं होती, जितनी कि ताज के पीछे की ताकत की होती है, और वह ताकत जिसपर मैं भरोसा कर सकता हूँ, मुझे नहीं दिखाई देती। बेशक आपकी बात दूसरी है। आपके जोर देने पर मैंने अपने खयाल आपके सामने रख दिये हैं। फैसला करना आपके हाथ में है।

आपका,

मोतीलाल नेहरू

[इस पत्र में जिस कमेटी का जिक्र है, उसे सर्वदल सम्मेलन ने भारत के लिए संविधान का ढाँचा तैयार करने को नियुक्त किया था, विशेषकर सांप्रदायिक समस्याओं आदि के संबंध में। उसकी रिपोर्ट को 'नेहरू-रिपोर्ट' कहा गया, कारण, प. मोतीलाल नेहरू उस कमेटी के अध्यक्ष थे।]

५३ जे. एम. सेन गुप्ता की ओर से मोतीलाल नेहरू के नाम [श्री जतीन्द्र मोहन सेन गुप्ता बंगाल में कांग्रेस के एक प्रमुख नेता थे और कांग्रेस का आगामी अधिवेशन कलकत्ता में ही होनेवाला था।]

१०/४, एलगिन रोड, कलकत्ता,

१७ जुलाई १९२८

प्रिय पंडितजी,

कल महात्माजी का मुझे तार मिला है, जिसमें लिखा है कि कांग्रेस के अगले अधिवेशन के सभापति-पद को आप स्वीकार करना नहीं चाहते। इस खबर से मेरे दिल को बड़ी चोट पहुँची। मैंने तुरंत अपने तमाम मित्रों को इकट्ठा किया और उनसे सलाह-मशविरा किया। हम सबने एकराय होकर महात्माजी को तार द्वारा आग्रहभरा जवाब भेजा है कि वह आप पर जोर डालें और आपकी स्वीकृति प्राप्त करें।

हमारे लिए यह समय सकोच और शिक्षक का नहीं है। हम आपको ही सभापति बनायेंगे। देश में और बाहर जो राजनैतिक सकट है उसमें आपको आकर हमारा नेतृत्व करना ही होगा। अधिकांश प्रान्तों ने हमारे पास सूचना भेजी है कि वे आपको ही चाहते हैं। चार या पाँच ने तो केवल एक ही नाम भेजा है, यानी आपका, यद्यपि इस पहली छटनी में और नाम भी वे जोड़ सकते थे।

बंगाल तो एकराय से आपको ही चाहता है, क्योंकि हमारा काम आपके बिना नहीं चल सकता। मैं एक पिता की भावनाओं को अच्छी तरह समझ सकता हूँ, जबकि उसका लड़का भी सामने मैदान में हो, लेकिन हममें से अधिकांश तो आपके लड़को जैसे ही है। इसलिए इतने आग्रह के लिए आप हमें क्षमा करें। आपकी अनिच्छा का कारण जो भी कुछ हो, हमें निराश न कीजिये। इससे अधिक जोर से अपनी बात और किस तरह आपके सामने पेश कर सकता हूँ।

आज ही मैंने महात्माजी को एक लंबा पत्र लिखा है। उसकी नकल आपको भेज रहा हूँ। कृपाकर लिखें कि सब ठीक है।

आपका,  
जे एम सेन गुप्ता

५४. सुभाषचंद्र बोस की ओर से मोतीलाल नेहरू के नाम

१ वुडबर्न पार्क, कलकत्ता

१८ जुलाई १९२८

प्रिय पंडितजी,

मैंने कल सुबह कांग्रेस की अध्यक्षता के बारे में आपको एक तार भेजा था। कल रात मुझे उसका उत्तर मिला। मैं नहीं कह सकता कि अगर किसी कारण से आप कांग्रेस के अध्यक्ष-पद को नामजूर करते हैं तो सारे बंगाल को कितनी अधिक निराशा होगी। स्वराज्य पार्टी के काम और उसकी नीति के साथ आपका जो गहरा संबंध रहा है, और बातों के अलावा इसकी वजह से भी आपका नाम इस प्रातः में सब लोग स्वीकार करते हैं। मैं दूसरे प्रातः का जिक्र नहीं करूंगा, किन्तु मुझे लगभग पूरा भरोसा है कि जब आखिरी नामजदगी होगी, तो सारा देश सर्वसम्मति से आपका समर्थन करेगा।

आज देश की जैसी हालत है, और सन् १९२९ का साल हमारे देश के इतिहास में इतना अधिक महत्वपूर्ण होनेवाला है, कि हमारी निगाह आपके अलावा और किसी व्यक्ति पर नहीं ठहरती, जो अवसर के योग्य साबित हो सके। हमने कुछ दूसरे नामों के सुझाव भी सुने हैं, और हालात दूसरे होते तो उनपर विचार किया जा सकता था, किन्तु जब विभिन्न पार्टियों को नजदीक लाने और एक सर्वसम्मति सविधान बनाने की गंभीर कोशिशें हो रही हैं, तो दूसरे नामों के सुझावों को मजूर नहीं किया जा सकता। यह कहना अतिशयोक्तिपूर्ण न होगा कि अगर किसी वजह से आप अध्यक्ष-पद स्वीकार नहीं करते हैं तो उसका इस प्रातः पर इतना बुरा असर पड़ेगा कि कांग्रेस-अधिवेशन की सफलता ही खतरे में पड़ जायगी। इस समय, जबकि हम गंभीर संकट में से गुजर रहे हैं, क्या हम यह आशा नहीं कर सकते कि आप देश की पुकार का मुनासिब उत्तर देंगे ?

आपका,  
सुभाषचंद्र बोस

फिर से—

जिला बोर्डों के मतदाताओं की तादाद के बारे में आपका तार मिला। मैं उनकी सख्या मालूम करने की कोशिश कर रहा हूँ, किन्तु मैं सफल हो सकूँगा, इस बारे में मुझे सदेह ही है। विभिन्न जिलों में मतदाता-सूचियाँ प्राप्त करने के बाद आकड़ों को इकट्ठा करने में काफी समय लग जायगा।

सुभाष

५५. मोतीलाल नेहरू की ओर से एम. जे. सेन गुप्ता और सुभाष-चन्द्र बोस के नाम

आनंद भवन, इलाहाबाद

१९ जुलाई १९२८

अभी आपका खत मिला और मैंने तार के जरिये वादा किया है कि फौरन जवाब दूँगा। मुझे डर है, आप लोगो ने मामले को एकदम गलत समझा है। जैसा मैंने अपने तार में लिखा है, बाप और बेटे की भावना का कोई सवाल ही नहीं है, और न बेटे को बाप के लिए हट जाने के लिए राजी करने की जरूरत ही है। बाप और बेटे, दोनों के सामने जो सवाल वज्रन रखता है वह यह है कि देश की सेवा किस तरह सबसे अच्छी तरह हो सकती है। जवाहर की ज़रा भी यह इच्छा नहीं थी कि महात्माजी जिसे ताज कहते हैं, उसे पहने। उसे कांग्रेस के सदर की कुर्सी पर बिठाने का मेरा विचार पुराना है और इसका कोई भी ताल्लुक इस बात से नहीं कि वह मेरा लडका है। मैंने यह विचार पिछले साल डा. अन्सारी के चुनाव से पहले महात्माजी को बता दिया था। डा. अन्सारी खुद जवाहर के मद्रास-कांग्रेस के सदर होने के हक में थे, लेकिन जवाहर ने जोर से इस इज्जत को मजूर करने से इन्कार कर दिया।

फिर, आनेवाली कलकत्ता-कांग्रेस की सदरत के बारे में मुझे महात्माजी का एक खत पिछले महीने में मेरी कमेटी की बैठकों के दरमियान खाली वक्त में मिला, जिसमें मुझे यह खबर दी गई थी कि सेन गुप्ता का एक खत उन्हें मिला है, जिसमें सदरत के लिए मेरा नाम सुझाया गया है। महात्माजी ने लिखा था कि अगर वह कमेटी, जिसका मैं सदर हूँ, कोई ठोस चीज़ पेश

कर सके तो अच्छा यह होगा कि मैं ही ताज पहनू। मैंने उन्हें जवाब दिया कि कमेटी का एकराय होकर किसी फैसले पर पहुचना मुमकिन नहीं। और जबतक फैसला न हो पावे तबतक मुझे लगता है कि मुल्क में मेरेलिए कोई काम ही नहीं है। मामला यही रुका रहा, और ८ जुलाई को जाकर कमेटी एक तरह के आम समझौते पर पहुची। तब मैंने महात्माजी को फिर लिखा। उसकी कोई नकल मेरे पास होती तो मैं उसे आपके पास भेज देता। लेकिन अब याददाश्त से उसकी बात दुहराने की कोशिश करूंगा। जो कुछ मैंने लिखा था वह यह था कि वल्लभभाई पटेल आज के नायक हैं और सबसे पहले उन्हीको चुनना चाहिए। वह राजी न हो तो दूसरा सबसे अच्छा चुनाव जवाहरलाल होगा। जो वजह मैंने बताई थी, वह यह थी कि मेरे ढग के लोगो का वक्त अब नहीं रहा है और अब वक्त आगया है कि देश के कामो की रहनुमाई ज्यादा नौजवान लोगो के हाथो मे दी जाय। हम लोग हमेशा नहीं बने रहेंगे और देर-अबेर नौजवानो को ही काम सम्हालना होगा। बेहतर होगा कि वे यह काम हमारे जीते-जी शुरू कर दे, वजाय इसके कि वे हमारे जाने तक रुके रहे। जहातक मेरी बात है, मैंने कहा था कि मैं तो अब बीत चुका हू और मैं अपनेको जिम्मेदारी के लायक नहीं समझता। जवाहर के नाम की सिफारिश करने की मेरी वजह यह थी कि नौजवानो में वह एक ऐसा आदमी है, जोकि ज्यादातर लोगो का विग्वास पा सकता है। तबसे यह बात सच भी साबित हो रही है और वह इस बात से साफ है कि उसका और मेरा नाम इस बारे मे करीब-करीब साथ लिया जा रहा है। महात्माजी ने मुझे तार दिया कि वह मुझसे एकराय है और जवाहर के नाम की 'यंग इंडिया' मे सिफारिश कर रहे हैं। मुझे पूरा यकीन था कि जवाहर फौरन अलग हो जायगा और इसीलिए मैंने उसे मसूरी मे यह कडा आदेश भेजने की सावधानी बरती कि बिना मुझसे पूछे वह कुछ भी छपाने का पागलपन न करे। यही पूरी कहानी है। मैंने आपके खतो की नकलें अपने इस जवाब की नकल के साथ महात्माजी के पास भेज दी हैं और मामला उनके ऊपर छोड दिया है।

मेरे और जवाहर के मुकाबले का सवाल बिल्कुल नहीं है। माग सवाल यह है कि हालात की माग क्या है। जबकि मैं जानता हू कि जो कुछ

आप कहते हैं उसमें बहुत वजन है, मेरी अपनी राय यह है कि आज का मौका देश में एक आगे बढ़नेवाले मजबूत दल की माग करता है, जो कि पूरे तौर पर हर जोखिम को उठाकर आगे बढ़ने के लिए तैयार हो और इसी दल के हाथ आंदोलन की बागडोर हो। मुकम्मल आजादी से चुपचाप उतरकर औपनिवेशिक दर्जे को मजूर करना कांग्रेस की हँसी कराना होगा। मैं दुनिया को जो दिखाना चाहता हूँ, और जिसे मैं हकीकत मानता हूँ, वह यह है कि देश अब आगे किसी तरह की बेतुकी बातें बर्दाश्त करने के लिए तैयार नहीं है, और अगर सब दलों की कम-से-कम माग फौरन नहीं मानी जाती, तो जो लोग यह माग कर रहे हैं वे सभी मजबूत दल के साथ हो जायेंगे। मुझे यकीन है कि देश के रूख को देखते हुए अगली कांग्रेस में तथाकथित सर्वसम्मत विधान को पास कराना आसान न होगा और अगर यह पास हुआ, जोकि मुमकिन है, तो यह ज्यादातर इस वजह से होगा कि कौन उसकी तारीफ़ कर रहे हैं, न कि नौजवान-दल की समझी-बूझी राय की वजह से।

जो हो, बाप-बेटे दोनों ही मुल्क की खिदमत के लिए तैयार हैं, और उनके लिए इस बात से कोई फर्क नहीं पड़ता कि सदर की कुर्सी पर कौन बैठा है। सारा सवाल यह है कि मुल्क के लिए सबसे अच्छी बात क्या है।

मुझे यकीन है कि इस सारी खतो-किताबत के सामने होने से महात्माजी ठीक फैसला कर सकेंगे और मैं उनके फैसले को मानने के लिए पूरी तरह राजी हूँ।

मोतीलाल नेहरू

५६. मोतीलाल नेहरू की ओर से महात्मा गांधी के नाम

आनंद भवन, इलाहाबाद

१९ जुलाई १९२८

प्रिय महात्माजी,

साथ की खतो-किताबत अपने-आपमें साफ है। जवाहर कमला और इंदू का इतजाम करने मसूरी गया है, लेकिन सेन गुप्ता के नाम मेरे खत की नकल से आपको यह सब पता लगेगा कि उसे कुछ न बोलने का कड़ा हुक्म है। सेन गुप्ता का आपसे किया गया इसरार कि आप जवाहर से कहे

कि वह अलग होजाय, मुझे पसंद है। मेरा खयाल है कि ऐसा करने से रोकने के लिए उसे काफी समझाना होगा।

मैं कमिटी की रिपोर्ट तैयार करने में जुटा हुआ हू। मेरेलिए जवाहर लम्बे-चौड़े नोट छोड़ गया है और जब मैं रिपोर्ट लिखता हू तो कदम-कदम पर ऐसे मुद्दे उठते हैं, जो न उसके दिमाग में आये थे, न मेरे। यह कमिटी के फैसलों की लापरवाही से लिखी जुबान की वजह से है। वे फैसले लबी बैठकों के अखीर में लिखे गये थे, जबकि हर आदमी इतना थका हुआ था कि जुबान की परवा नहीं कर सकता था। मुझे बार-बार मँबरो से पूछना पड़ता है (जो सभी अपने-अपने घर जा चुके हैं), जिससे उनका मतलब ठीक मालूम कर सकूँ, या ज्यादा सही यह कहना होगा कि जिससे उनसे अपना मतलब मनवा सकूँ, जैसाकि वे अबतक बिना किसी हिचकिचाहट के करते आये हैं। मैं अपनी आखिरी पूछताछ के जवाबों की इतजारी में हू और जैसे ही वे मिल जायंगे, रिपोर्ट का मसविदा मेम्बरो के पास भज दिया जायगा।

बारडोली में या उसके आस-पास जो घटनाएँ हो रही हैं, उन्हें मैं फिक्र के साथ देख रहा हू। लेकिन फिलहाल समझ नहीं पा रहा हू कि मैं उनके लिए किस तरह अपकोने फायदेमन्द बना सकता हू।

साथ की खतो-किताबत पर और उन दूसरी खबरों पर, जो आपको मिली हो, गौर करके 'ताज' के बारे में अपना फैसला तार से भेजने की मेहरबानी कीजिये।

आपका,

मोतीलाल नेहरू

५७. मोतीलाल नेहरू की ओर से एनी बेसेट के नाम

इलाहाबाद,

३० सितम्बर १९२८

प्रिय डा. बेसेन्ट,

असेम्बली का थोड़े दिनों का और पुरजोश इजलास खत्म होगया है और सर्वदल-सम्मेलन ने हम लोगों को जो काम सौंपा है, उसपर पूरी-पूरी तवज्जो देने के लिए मैं इलाहाबाद आगया हू।

शिमला में मिले आपके तार बहुत हौसला बढ़ानेवाले थे । आपने इससे पहले ही शानदार काम कर लिया है और मुझे कोई भी शुबहा नहीं कि उसे आप आगे भी उतनी ही कामयाबी से करती रहेगी, जितनी कि आपने अवतक हासिल की है । सूवाई सर्वदल-सम्मेलन का खयाल बहुत अच्छा है और दूसरे सूबे भी इसकी नकल करें, इसके लिए मैं कदम उठा रहा हूँ । चूँकि सर तेजबहादुर सप्रू कान्फ्रेस में शामिल होंगे, मैंने मद्रास आने का फैसला आगे के लिए रख छोड़ा है । मैंने अभी अपना प्रोग्राम तय नहीं किया है, क्योंकि मुझे बहुत-कुछ शुरुआत के काम निबटाने हैं, जिनमें एक बड़ा काम सूबों में काम चालू करने के लिए काफी पैसा इकट्ठा करना है ।

जैसा आपको याद होगा, हम लोगो ने अपने उसी वक्त के खर्चों के लिए, जिसका अदाजा २५,०००) था, लखनऊ में जरूरती चदे की एक फहरिस्त शुरू की थी । इस रकम का बहुत कम हिस्सा चदे में मिला है और शिमला में कमिटी की पिछली बैठक में फिर से अदाजा लगाने पर यह पता लगा कि अगले तीन महीनों में सभी सूबों में जोरदार प्रोपेगण्डा करने के लिए एक लाख से कम रुपये की जरूरत न पड़ेगी । इस रकम का एक बड़ा हिस्सा बम्बई और कलकत्ता से मिलने की उम्मीद की जाती है और जल्दी ही मुझे इन दोनों जगहों पर जाना है । इसके बाद, उम्मीद है, मैं मद्रास जाऊंगा, जहाँ इन दोनों में से किसी भी जगह से आसानी से पहुँचा जा सकता है ।

पंजाब और बंगाल के सूबों में और जगहों से ज्यादा कोशिश की जरूरत है, क्योंकि यही हिन्दू-मुस्लिम सवाल सबसे तेज है । मुझे यह कहते हुए खुशी होती है कि मद्रास के नमूने पर पंजाब में बनी सूबा कमेटी ने बड़ी खूबी से हालत को सम्हाल रखा है और शफी के खयालों के कुछ जिद्दी लोगो को छोड़कर ज्यादातर मुसलमानों ने पहले से ही अपनेको लखनऊ की तजवीजों के हक में होने का ऐलान कर दिया है । मौलाना अबुल कलाम आज़ाद ने, जोकि शिमला की बैठक में मौजूद थे, बंगाल में और भी अच्छे नतीजों के बारे में भरोसा दिलाया है और मुझे इसमें शुबहा नहीं कि काफी पैसा मिला तो उन्हें कामयाबी हासिल होगी ।

दूसरे सूबो के मुसलमान, जहा कि उनकी तादाद बुरी तरह थोड़ी है, पंजाब और बंगाल के अकसरियत रखनेवाले मुसलमानों के खयाली हकों के लिए अबतक लड़ते रहे हैं। इसका सबसे जोरदार जवाब यही होगा कि पंजाब और बंगाल के मुसलमानों ने लखनऊ की तजवीजों को मंजूर कर लिया है और उन्हें दूसरे सूबों की हिमायत की जरूरत नहीं। मुझे उम्मीद है कि यह जवाब उन्हें अगले पख्तवार के भीतर मिल जायगा। इसके बाद बाकी हिन्दुस्तान में हिन्दू-मुस्लिम-सवाल को हल करने के लिए जो करना है, वह, मैं उम्मीद करता हूँ, कम तादादवालों को जहा-तहा कुछ टुकड़े फेंककर हो सकेगा। मद्रास के मुसलमानों ने बहुत अच्छा सुझाव दिया है और मैं समझता हूँ कि हमारी कमिटी को पंजाब और बंगाल को छोड़कर और सूबों के बारे में उसपर चलना चाहिए। सुझाव यह है कि कम तादाद वालों की नुमाइशगी के बारे में कड़े कायदे बनाने के बजाय, जैसा कि हमने अपनी रिपोर्ट में किया है, हर सूबे को यह छूट होनी चाहिए कि कम तादादवालों और ज्यादा तादादवालों के बीच ऐसा समझौता करले जो उन खास सूबों की हालात के मुताबिक सबसे ज्यादा ठीक हो। मद्रास के मुसलमानों ने मान लिया है कि ज्यादा तादादवाले हिंदुओं से जो वह पा सकेंगे उसे मंजूर कर लेंगे। मैं मानता हूँ कि और सूबे हिन्दू-मुस्लिम सवाल को इतनी आसानी से नहीं निबटा पायेंगे। फिर भी मेरी समझ में मद्रास के सुझाव के मुताबिक चलने में सर्वसम्मत हल की ज्यादा उम्मीद है, बजाय इसके कि सभी सूबों पर एक-सा कानून लागू किया जाय। हमारे काम के हिन्दू-मुस्लिम सवाल पर, जिसके बारे में मेरे दोस्त सर तेजबहादुर सप्रू ने मुझसे अपनी भारी परेशानी जाहिर की है, मुझे इतना ही कहना है।

दूसरी जमात, जिससे हमारा ताल्लुक आयेगा, वह है मुकम्मल आजादी चाहनेवालों की जमात, जिसकी तादाद जवाहर की मेहरवानी से तेजी से बढ़ती जा रही है। मुझे इस जमात से कोई डर नहीं, जबतक कि उसका नेता एक ऐसा ईमानदार मुल्क-परस्त है, जो हमेशा तस्वीर के दूसरे पहलू को देखने के लिए तैयार रहता है, जैसा कि इस वाक्य से नाफ है कि मुकम्मल आजादी के लिए अपने जवदस्त प्रोपैगेंडा के वावजूद

जवाहर सर्वदलीय फैसलो को पूरी तरह कामयाब बनाने के लिए कोई कसर नहीं उठा रख रहा है। वनावटी आज़ादीवालो से, जिनके नेता आपके शहर के महान श्रीनिवास आयरगर हैं, डरने की वजह और भी कम है। सच्ची आज़ादी चाहनेवालो से हमारा समझौता हो जाय तो नक्कालो से निवट लेना आसान होगा और वह इस तरह कि उन्हें अपने-आपसे कुड़ने के लिए अलग छोड़ दिया जाय। जो सच्ची आज़ादी चाहनेवाले हैं, उनसे तसल्लीबख़्श समझौता कर सकने की मैं जल्दी उम्मीद कर रहा हूँ और आपको यह खुशख़बरी दो-एक दिन में दे सकने की उम्मीद करता हूँ।

फिर जो लोग बच रहते हैं वे प्रतिक्रियावादी हैं। उनके लिए हम कोई गुज़ाइश नहीं छोड़ेंगे। सरकार के लिए इनसे पेश आना बहुत कठिन होगा और साइमन्स को भी इनकी बे-सिर-पैर की मांगों को मज़ूर करना और अमल में लाना नामुमकिन जान पड़ेगा। फिर भी ख़तरा यह है कि नौकरशाही इस जमात के जरिये हमारे मामले को बिगाड़ने की कोशिश करेगी, इसलिए नहीं कि वे ठीक रास्ते पर हैं और हम ग़लत रास्ते पर, बल्कि ऐसी जमात होनेभर से यह साबित करने की कोशिश की जायगी कि मुल्क में हमारा साथ देनेवाले लोग काफी तादाद में नहीं हैं। इसका जवाब महज़ इस तरह दिया जा सकता है कि हर ज़िन्ने में हम बहुत-सी सभाएँ करे और यह दिखायें कि ये प्रतिक्रियावादी मुल्क में मुट्ठी-भर हैं और उन्हें लोगो के किसी भी बड़े तबके की नुमाइदगी करने का हक़ नहीं है। इसी काम के लिए हमें आदमियों, पैसों और हथियारों की ज़रूरत है। आपने अपनी हथियारों की फैक्टरी पहले से ही इस शक़ल में शुरू कर दी है कि आपके सूबे की ज़वानों में पैम्फ़लेट और दस्ती इस्तहार निकलते रहे। पज़ाब में लाला लाजपतराय दूसरी और वग़ाल में मौलाना अबुल कलाम आज़ाद तीसरी फैक्टरी खोल रहे हैं। इसमें शक़ नहीं कि जैसे-जैसे पैसा इकट्ठा होता जायगा, और भी फैक्टरियाँ खुलती जायगी।

यहातक मैंने आम हालत का, जैसाकि मैंने उसे देखा है और जिस तरह से मैं उसे निवटाने का ख़याल कर रहा हूँ, आपको एक अदाज कराने की कोशिश की है। मद्रास के वारे में मुझे कुछ सुझाव देने हैं। मुझे ऐसा लगता है कि सूबे में पाच लोगो की पाच जमातों का इतज़ाम करना है। एक काफी

बड़ा तबका उन लोगो का है, जिनपर अङ्गारो का सीधा असर है। दूसरा उतना ही बड़ा तबका कांग्रेस के असर में है। तीसरा बड़ा तबका गैर-ब्राह्मणो का है। चौथा दलित जातियो का और पाचवा मुसलमानो का। इन सभी तक पहुँच सकने के लिए यह जरूरी होगा कि हर तबके में से एक या दो मुखिया लोगो को कमिटी में ले लिया जाय और उन्हें अपने-अपने तबके के लोगो में काम करने की जिम्मेदारी सौंपी जाय। मैं समझता हूँ कि गैर-ब्राह्मण और दलित-वर्ग के लोग आसानी से मिल जायगे, जो आपके या कांग्रेस के पीछे चलनेवालो के साथ काम करने के लिए तैयार हो, लेकिन यह अक्लमदी होगी कि कुछ असरवाले मुसलमानो को अपने मजहब के लोगो के बीच काम करने के लिए रखा जाय। कांग्रेसी और मुसलमान काम करनेवालो के लिए कोई अलग-अलग सगठन होना चाहिए। शिमला में श्री ए. रंगास्वामी आयगर और सैयद मुरतजा साहब बहादुर से लंबी बातचीत के बाद मैं इस नतीजे पर पहुँचा हूँ कि आपकी आम कमिटी में रहने के अलावा उन्हें अलग से रुपये मिलने चाहिए, जो कांग्रेसी और मुसलमान कार्यकर्ताओ पर खर्च किये जा सकें। फिलहाल श्री रंगास्वामी आयगर को १००० और सैयद मुरतजा साहब को ५०० रुपये देना काफी होगा। दोनों ही बड़े इज्जतदार आदमी हैं और इस बात का भरोसा किया जा सकता है कि रुपये वे ठीक तरह से खर्च करेंगे। इस सिलसिले में मुझे श्री याकूब हसन का खयाल आया था, लेकिन मालूम हुआ कि वह बड़े सुस्त आदमी है। फिर भी सैयद मुरतजा साहब ने यह बात मान ली है कि उन्हें वह इस बात पर राजी करेंगे कि मुसलिम सव-कमेटी के सदर या मेबर के तौर पर उनके नाम का ऐलान कर दिया जाय। मेरा खयाल है कि इतना काफी होगा।

मेहरबानी करके लिखियेगा कि यह सुझाव आपको पसंद है या नहीं और क्या आपको ऊपर लिखी रकमों दे सकने का सुभीता होगा? लखनऊ में आपने ५००० की रकम, जिसे दो किस्तों में देने का वादा किया था, मुझे डर है कि, आपने जो काम हाथ में ले रखा है, उसको देखने काफी नहीं होगी। इसलिए और चढ़ा करने की जरूरत होगी, जो या तो पब्लिक से मांगा जा सकता है, या कुछ चुने हुए लोगो ने, जैसा भी आप

मुनासिब समझे। मद्रास को अपना काम आप चला लेना चाहिए, लेकिन फिर भी अगर आप समझती हैं कि बाहर से रुपया लाने की जरूरत है, तो मैं बम्बई से लाने की कोशिश करूंगा। इस बीच मेहरबानी करके १००० रुपये श्री रामास्वामी आयगर को और ५०० रुपये सैयद मुरतजा साहब को दे दें। शुरू में तो यह खयाल था कि चंदे मरकजी फंड में दिये जाय और यह फंड सूबो को उनकी जरूरतों के मुताबिक वक्त-वक्त पर पैसा देता रहे। यही आम कायदा है, जिसपर मैं चल रहा हूँ, लेकिन मदरास के मामले में इसकी पाबंदी गैर-जरूरी होगी, क्योंकि इससे काफी देरी हो जाने का अदेशा है। इतना काफी होगा कि आपका दफ्तर जवाहरलाल को वक्त-वक्त पर इस बात की खबर देता रहे कि कुल कितना रुपया मिला है और कितना खर्च हुआ है, जिससे वह पूरा हिसाब तैयार कर सके।

आपको याद होगा कि लखनऊ की काफ़ेस ने कई सवाल हमारी कमिटी के सामने रखे हैं और हमसे यह भी कहा गया है कि हम एक ऐसे बिल का मसविदा तैयार करावे, जिसमें हमारी सभी सिफारिशें आगई हो और जो सर्वदल-सम्मेलन के सामने रखा जा सके। कमिटी की पिछली बैठक में, जो गिमला में हुई थी, सर तेजबहादुर सप्रू, पंडित हृदयनाथ कुजूरू, सी विजय राघवाचार्य (इस नाम के लिये जाने पर सप्रू के चेहरे पर छाई परेशानी का मैं अंदाज कर सकता हूँ, लेकिन यह जरूरी था), सर अली इमाम और मुझे लेकर एक सब-कमेटी बनी थी, जिसे यह काम सौंपा गया था कि लखनऊ-काफ़ेस के जरिये भेजे गए सवालों पर कमिटी की रिपोर्ट का मसविदा तैयार करे और बुनियादी रिपोर्ट लखनऊ की तजवीजों और उस रिपोर्ट की सिफारिशों को शामिल करते हुए, जिसे हमें काफ़ेस में पेश करना है, एक बिल का मसविदा भी तैयार करे। इससे आगे की बैठक के लिए, जो दिल्ली या इलाहाबाद में नवंबर के पहले हफ्ते में होगी, आसानी होगी। खयाल यह है कि पार्लामेंटरी मसविदा तैयार करनेवाले के लिए शुरू-शुरू का काम निवटा दिया जाय, जिससे उसे कम-से-कम परेशानी हो और हमें कम-से-कम फीस देनी पड़े। क्या मेहरबानी करके आप मुझे यह लिखेंगी कि आपके कामनवेल्थ ऑफ़ इंडिया बिल का मसविदा किसने तैयार किया था और उसने क्या फीस ली थी ?

ऑल इंडिया कन्वेंशन की तारीख फिलहाल कलकत्ता में १७ दिसम्बर को रक्खी गई है। यह बड़ी अहम बैठक होगी और मैं उम्मीद करता हूँ कि आप इसमें शरीक होगी।

शिमला की बैठक की कार्रवाई की एक नकल आपके पास दो-एक दिन में भेजी जायगी।

हम लोगो ने जो काम उठा रक्खा है, उसके बारे में आप अपने सुझाव देंगी तो मैं एहसानमन्द होऊंगा।

मेहरबानी करके यह खत सर तेजवहादुर सप्रू को दिखा दीजियेगा। मेरा खयाल है जब यह खत पहुँचेगा वह मद्रास में होंगे। मैं उन्हें एक छोटा-सा खत भेज रहा हूँ और लिख रहा हूँ कि व्यौरे की बातें इस खत से मालूम करें।

डा. ऐनी बेसेंट,

आपका,

अड्यार, मद्रास।

मोतीलाल नेहरू

५८. मोतीलाल नेहरू की ओर से मोहम्मदअली जिन्ना के नाम

२२ नवंबर १९२८

प्रिय जिन्ना,

आनेवाले कन्वेंशनो की तारीखों के सवाल पर सोचने और अपनी कमिटी और कांग्रेस की इस्तकवालिया कमेटी के मेम्बरो से सलाह-मशविरा करने में मुझे इतना वक्त लग गया है। दोनों ही इस तजवीज के कड़े मुखा-लिफ है कि कन्वेंशन कांग्रेस के बाद की जाय और इसके बारे में जो सजीदा वजहें उन्होंने दी हैं, उनसे मैं एकराय हूँ। इसलिए मुझे एक तरकीब सूझी है, जिससे कांग्रेस और मुस्लिम लीग दोनों के एतराज मिट जायगे। कन्वेंशन लीग से चार दिन पहले शुरू होगी और २७-२८ तक, जबकि लीग का इजलास होगा, जारी रहेगी। अगर जरूरी हुआ तो २८ को सवेरे भी हो सकेगी। इस तरह लीग अपने नुमाइदों को पूरे हक देकर कन्वेंशन के आखिरी इजलास में भेज सकेगी और इस्तकवालिया कमेटी की यह माग भी कि कन्वेंशन २९, ३०, ३१ को कांग्रेस की बैठक से पहले हो जाय, पूरी हो सकेगी। बहुत-सी ऐसी बातें हैं, जिनमें वहस की कोई गुजाइश नहीं और वे २२, २३, २४ को कन्वेंशन में तय की जा सकेगी, लेकिन मुस्लिम लीग को यह हक

होगा कि आखिरी इजलास में कोई भी सवाल फिर से उठा सके। इस बीच, सालाना जलसे में कौंसिल को कन्वेंशन के लिए नुमाइदे भेजने का जो हक दिया था, उसपर, मुझे उम्मीद है कि अमल होगा और शुरू से ही नुमाइदे उसमें शरीक होंगे। यह जरूरी नहीं कि कन्वेंशन के पहले इजलास में (२२ से २४ तक) अगर वे किसी चीज से अपनेको न बाधना चाहे तो बेशक न बाधे। मैं उम्मीद करता हूँ कि इस इतजाम से आपको और इससे ताल्लुक रखनेवाले सभी लोगो को तसल्ली होगी।

इसीके मुताबिक मैं अखबारो को जरूरी खबरें भेज रहा हूँ।

आपका,  
मोतीलाल नेहरू

## ५९. महात्मा गांधी की ओर से

[मेरा खयाल है कि यह पत्र लखनऊ की उस घटना के बाद लिखा गया था, जिसमें हम बहुत लोगो ने साइमन-कमीशन के वहां पहुंचने पर शात रूप में विरोधी प्रदर्शन किया था। हमपर पुलिस के डडो और लाठियो की सख्त मार पड़ी थी।]

वर्धा

३ दिसबर १९२८

प्रिय जवाहर,

तुम्हे मेरा प्यार। सब काम बहादुरी से किया गया। तुम्हे इससे भी अधिक वीरता के काम करने हैं। भगवान तुम्हे दीर्घायु करे और भारत को गुलामी के जुए से छुड़ाने में तुम्हे अपना विशेष अस्त्र बनाये।

तुम्हारा,  
बापू

## ६० नरेन्द्रदेव की ओर से

[इस पत्र में जिस लीग का जिक्र है वह 'इंडिपेंडेंस फॉर इंडिया लीग' है। वह राष्ट्रीय कांग्रेस पर यह जोर डालने के लिए स्थापित की गई थी कि वह अपना उद्देश्य 'स्वतन्त्रता' बना ले। नरेन्द्रदेव कांग्रेस के एक प्रमुख नेता थे। आगे चलकर भारत में जब समाजवादी दल की स्थापना हुई तो

उसके संस्थापको में एक वह थे ।]

बनारस,

९ फरवरी १९२९

प्रिय जवाहरलालजी,

आपकी भेजी पाडुलिपि मिली । मैं उसे पढ़ रहा हूँ और उसके विषय में शीघ्र ही अपनी राय आपको भेजूंगा । आपके प्रश्नों के उत्तर भी देने का प्रयत्न करूंगा ।

लीग के विषय में मैं मुक्त भाव से आपके आगे स्वीकार करता हूँ कि मेरी वर्तमान भावना यह है कि उसके सामने उज्ज्वल भविष्य दिखाई नहीं देता । हमारे बीच ऐसे ईमानदार लोगों के संगठन की कमी है, जो निष्ठावान् हो और जिनकी आर्थिक कार्यक्रम में जीवित श्रद्धा हो । हम सब सामान्यतया विश्वास कर सकते हैं कि नये आधार पर हमारे समाज की पुनर्रचना होनी आवश्यक है । लेकिन जबतक हमें उन सामाजिक और आर्थिक सिद्धान्तों की स्पष्ट कल्पना नहीं होगी, जिनके आधार पर समाज की नव-रचना हो सकेगी और जबतक हमें यह निश्चित पता नहीं होगा कि देश की वर्तमान परिस्थिति में हमें कितनी सफलता मिल सकती है, हम किसी परिणाम की प्राप्ति की आशा नहीं कर सकते । हममें से बहुत-से लोगों के विचार अस्पष्ट और अनिश्चित हैं और वे यही नहीं जानते कि आगे किस प्रकार बढ़े । इसका परिणाम यह हो रहा है कि हम अपने निश्चयों में दृढ़ नहीं हो पाते और इस कारण हमारे कार्य में सचाई का अभाव है । मेरा विचार है कि अपने चारों ओर हमें जो कार्य-विमुखता दिखाई देती है, वह बौद्धिक निष्ठा के अभाव के कारण है । इसलिए मेरे विचार से मुख्य काम हमारे सामने यह है कि हम अपने आदमियों को बौद्धिक खुराक देकर उनके विचारों को मजबूत बनायें । इसके लिए यदि आवश्यक कोष मिल सके तो लीग को एक साप्ताहिक पत्र प्रारम्भ करना चाहिए । इसके अतिरिक्त उसकी अपनी एक पुस्तकालय की दुकान भी हो, जहाँ ऐसा साहित्य मिल सके । लीग को जगह-जगह स्वाध्याय-मंडल भी खोलने चाहिए और भारतीय भाषाओं में सस्ता साहित्य निकालना चाहिए । मेरे विचार से यही काम सबसे अधिक महत्वपूर्ण है, जिनपर इस वर्ष हमारा ध्यान

केन्द्रित होना चाहिए, क्योंकि मेरी विनम्र सम्मति में इसके बिना मजबूत बुनियाद नहीं रखी जा सकती। इस समय लीग में मुश्किल से मुट्ठीभर ऐसे लोग होंगे, जिनके इस विषय में कोई निश्चित और सुलझे हुए विचार हों और जो सतोपजनक योग्यता रखते हों। मेरा आपसे अनुरोध है कि इस बात पर आप लीग का ध्यान केन्द्रित करें।

अभी तक हम कोई भी काम ऐसा नहीं कर सके हैं, जिससे हमारा अस्तित्व सिद्ध हो। लीग की प्रमुख विशेषता यह है कि उसके उद्देश्यों में नये आधार पर समाज का निर्माण करना है। लीग केवल राजनैतिक स्वतंत्रता से सन्तुष्ट नहीं है। स्वभावतः लोग यह जानना चाहते हैं कि नया आधार क्या होगा और इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए लीग किन साधनों का उपयोग करेगी? कलकत्ता में चारों ओर से मुझपर अनेक प्रश्नों की बौछार हुई। लोगों की सामान्य धारणा यह जान पड़ती है कि लीग ने जो आशाएँ दिलाई थी, उन्हें वह पूरा नहीं कर रही है। कुछ लोगों का खयाल है कि लीग की स्थापना का एकमात्र उद्देश्य कांग्रेस में स्वतंत्रता के प्रश्न पर तगड़ा मोर्चा लेना था और चूँकि वह हेतु सिद्ध हो चुका है, इसलिए वे कहते हैं कि अब एक दिन भी लीग के जीवित रहने का प्रयोजन नहीं है। दूसरे वे लोग हैं, जो स्वतंत्रता के ध्येय को तो स्वीकार करते हैं, परन्तु उन्हें आदर्शों और उद्देश्यों से विशेष सरोकार नहीं है और वे तात्कालिक कार्य के लिए कोई सजीव कार्यक्रम चाहते हैं। कांग्रेस के रचनात्मक कार्यक्रम उन्हें नीरस और बधे-बधाये लगते हैं और चूँकि हम देश के सामने और कोई अच्छा कार्यक्रम नहीं रख पाये हैं, इसलिए स्वाभाविक रूप से लीग में शामिल होने का उत्साह उन्हें अनुभव नहीं होता। हमारे अपने प्रतिनिधि भी उदासीन हैं। बार-बार स्मरण-पत्र भेजने पर भी उनमें से बहुतों की ओर से उत्तर नहीं आया। कुछ मित्र तो पत्र की पहुँच तक नहीं भेजते।

आप तो जानते हैं कि जब मैंने मंत्री का पद स्वीकार किया, उस समय यह विल्कुल स्पष्ट कर दिया था कि विद्यापीठ के मेरे वर्तमान दायित्वों से मुझे इतना समय नहीं मिलेगा कि मैं देश के भ्रमण के लिए जा सकूँ। मैं तो यहाँ से केवल पत्र-व्यवहार ही कर सकूँगा। परन्तु यदि पत्रों का कोई उत्तर ही नहीं देता हूँ तो मैं क्या करूँ ?

ऐसी अवस्था में यदि हम स्थिति को नहीं सुधारते तो हम काम के आगे बढ़ने की आशा नहीं कर सकते ।

यदि संभव हो तो लीग को कोई आर्थिक कार्यक्रम लेना चाहिए । मैं नहीं सोचता कि प्रान्तीय लीगों को अपने-अपने कार्यक्रम पृथक् रूप से बनाने चाहिए । इसका विघातक परिणाम होगा । यदि ऐसी स्वतंत्रता दी गई तो—जैसाकि आप कहते हैं—संभव है, उनके कार्यक्रम आपस में टकरावेंगे । इससे बड़ी गड़बड़ी पैदा हो जायगी । लीग का केवल एक ही कार्यक्रम हो और उसे एक स्वर से ही बोलना चाहिए ।

मेरा विचार है कि आपका यह सुझाव स्वीकार होना चाहिए कि प्रत्येक प्रांत अपनी सिफारिशें केन्द्रीय समिति के पास भेजे । उस हालत में आपने कार्यक्रम का जो मसविदा तैयार किया है, उसको हमारी समिति चर्चा का आधार बना सकती है ।

यदि केन्द्रीय कौंसिल को कोई आर्थिक कार्यक्रम बनाने के लिए राजी किया जा सके और वह देश को कोई योजना दे सके तो बड़ा अच्छा हो । जो हो, मैंने ऊपर जिस कार्य की रूप-रेखा बताई है, उसे प्रान्तीय लीगें अपने हाथ में ले सकती हैं । इसके लिए केन्द्र की इजाजत की भी ज़रूरत नहीं होनी चाहिए ।

प्रान्तीय कमेटी की अगली बैठक लखनऊ में इसी महीने की २४ तारीख को हो रही है । आपके पास औपचारिक सूचना शीघ्र ही पहुँचेगी ।

सप्रेम आपका,  
नरेन्द्र देव

६१ महात्मा गांधी की ओर से

रेल से,  
२९ जुलाई १९२९

प्रिय जवाहरलाल,

इन्द्र के नाम तुम्हारे पत्र बहुत अच्छे हैं और प्रकाशित होने चाहिए । काश तुम उन्हें हिन्दी में लिख सकते । जैसे भी है, उन्हें माथ-माथ हिन्दी में भी छपवाना चाहिए ।

तुम्हारा विषय-निरूपण विल्कुल पुराने ढंग का है । मानव का आदि

अब एक विवादपूर्ण विषय है। धर्म का आदि और भी विवादास्पद मामला है। परन्तु इन मतभेदों से तुम्हारे पत्रों का मूल्य घट नहीं जाता। उनका महत्व तुम्हारे निर्णयों की सचाई में नहीं, परन्तु निरूपण के ढंग में और इस तथ्य में है कि तुमने इन्द्र के हृदय तक पहुँचने और उसकी ज्ञान की आखें खोलने की कोशिश अपनी बाह्य प्रवृत्तियों के बीच में की है।

जो घड़ी मैं ले आया हूँ उसके बारे में कमला से झगड़ना नहीं चाहता था। इस भेट की तह में जो प्रेम है, उसका मैं सामना नहीं कर सका। मगर घड़ी फिर भी इन्द्र के लिए घरोहर के रूप में रक्खी जायगी। इतने सारे छोटे-छोटे शैतानों से घिरा रहकर मैं सजावट की इस चीज को सुरक्षित नहीं रख सकता। इसलिए मुझे यह जानकर खुशी होगी कि इन्द्र को उसकी प्यारी घड़ी वापस मिल जाने पर कमला राजी हो जायगी।

कांग्रेस के 'ताज' पर मेरा लेख पहले ही लिखा जा चुका है। वह य. इ. के अगले अंक में निकलेगा।

सप्रेम तुम्हारा,  
बापू

६२. सरोजिनी नायडू की ओर से

[यह पत्र मेरे कांग्रेस के अध्यक्ष चुने जाने पर लिखा गया था।]

लखनऊ

२९ सितंबर १९२९

मेरे प्यारे जवाहर,

मैं कल्पना नहीं कर सकती कि समूचे भारत में कल तुम्हारे पिता से अधिक गर्व का अनुभव करनेवाला और कोई हृदय होगा अथवा तुम्हारी अपेक्षा अधिक भार अनुभव करनेवाला कोई दूसरा हृदय। मेरी स्थिति विचित्र थी, मैं समान मात्रा में उनके गर्व और तुम्हारी वेदना दोनों का अनुभव करती रही। मैं रात को बहुत देर तक जागकर अपने उन शब्दों की सार्थकता के बारे में सोचती रही, जो मैं अबसर तुम्हारे बारे में कहा करती थी कि तुम्हारे भाग्य में एक शानदार शहादत बदी है। चुनाव के बाद जब तुम्हारा भव्य अभिनदन किया जा रहा था तो तुम्हारे चेहरे को देखते-देखते मुझे लगा, मानो मैं एक साथ ही राजतिलक और सूली का दृश्य देख

रही हू। वास्तव में कुछ परिस्थितियों और कुछ अवस्थाओं में ये दोनों एक-दूसरे से अभिन्न हैं और लगभग पर्यायवाची हैं। ये दोनों आज तुम्हारे लिए विशेष रूप से एक ही हैं, क्योंकि अपनी आत्मिक क्रिया और प्रतिक्रिया में तुम बहुत ही सवेदनशील और परिष्कृत हो और आक्रांता एवं भारी-भरकम स्वर के पीछे अपनी गरीबी को छिपाने के लिए राह खोजती दुर्बलता के जो अनिवार्य परिणाम हैं—दुर्बलता, असत्य, प्रपञ्च, विश्वासघात—उनकी कुरूपता का मुकाबला करने में तुम उन पुरुषों और स्त्रियों की अपेक्षा सैकड़ों गुनी तीव्रता से क्लेश अनुभव करोगे, जो कि उतने कोमल-तनुओं, स्पष्ट दृष्टि एवं ग्राह्य-शक्ति से संपन्न नहीं हैं। फिर भी तुम्हारी निर्मल सचाई और स्वाधीनता के लिए तुम्हारे प्रेम में मेरा अटल विश्वास है और यद्यपि तुमने मुझसे कहा था कि ऐसे भारयुक्त पद की परेशानी में अपने विचारों और आदर्शों को कार्यान्वित करने योग्य न तो तुम्हें अपने भीतर शक्ति जान पड़ती है और न पर्याप्त समर्थन ही, फिर भी मुझे लगता है, यह स्थिति तुम्हारे लिए चुनौती भी है और एक सम्मान भी। और यह ऐसी चुनौती है, जो तुम्हारे समस्त उच्च और श्रेष्ठ गुणों को कार्य-शक्ति, साहस, दूर-दृष्टि और विवेक का रूप दे देगी। मुझे अपने इस विश्वास के लिए कोई भय नहीं।

तुम्हारे इस बड़े भारी और प्रायः डरावने कर्तव्य में मुझसे तुम्हारी जो भी सहायता या जो भी सेवा हो सके, उसके लिए, तुम जानते हो, तुम्हारे कहने भर की देर है। कोई ठोस मदद मैं चाहे न कर सकूँ, पर कम-से-कम पूरी-पूरी सहानुभूति और स्नेह तो मैं तुम्हें दे ही सकती हूँ। और यद्यपि, जैसा खलील जिब्रान का कहना है, “एक आदमी के स्वप्नों के पख दूसरे के काम नहीं आते”, तो भी मेरा विश्वास है कि अपनी आत्मा की अजेय निष्ठा दूसरे के भीतर ऐसी ज्योति जाग्रत कर देती है, जिससे ससार जगमगा उठता है।

तुम्हारी प्यारी बहन,  
सरोजिनी नायडू

६३ महात्मा गांधी के नाम

[यह पत्र दिल्ली में होनेवाले एक सम्मेलन के बाद, जिसे 'नेताओं का

सम्मेलन' का नाम दिया गया, लिखा गया था। इस सम्मेलन ने उपस्थित लोगों के हस्ताक्षर से एक वक्तव्य भी प्रकाशित किया था। इसपर आखिरकार मैंने भी दस्तखत किये थे, अगर्चे बड़ी हिचकिचाहट के साथ। सुभाष बोस ने इसपर हस्ताक्षर नहीं किये। लेकिन हस्ताक्षर कर देने के बाद मुझे दुःख हुआ और मैंने यह पत्र लिखा। उस समय मैं कांग्रेस का प्रधान मंत्री था और उसके आगामी अधिवेशन का सभापति चुना जा सकता था।]

ऑल इंडिया कांग्रेस कमेटी,

५२, हीवट रोड, इलाहाबाद

४ नवंबर १९२९

प्रिय बापू,

मैंने दो रोज अच्छी तरह से विचार किया है। मेरा खयाल है, अब मैं स्थिति पर दो दिन पहले की बनिस्बत कुछ ज्यादा ठंडे दिमाग से विचार कर सकता हूँ, लेकिन मेरा दिमागी बुखार अभी दूर नहीं हुआ है। अनुशासन की बिना पर आपने मुझसे जो अपील की है, उसे मैं दर-गुजर नहीं कर सकता था। मैं खुद अनुशासन का कायल हूँ। फिर भी मेरा खयाल है कि अनुशासन की ज्यादाती भी हो सकती है। परसों शाम को मेरे अंदर कुछ ऐसी बातें उठी, जिनको मैं एकसूत्र में नहीं बाध सकता। प्रधान मंत्री होने के नाते कांग्रेस के तर्ई मेरी वफादारी होनी चाहिए और उसके अनुशासन में मुझे रहना चाहिए। मेरी और हैसियत और वफादारिया भी हैं। मैं इंडियन ट्रेड यूनियन कांग्रेस का सदर हूँ और 'इंडिपेंडेंस फॉर इंडिया लीग' का सेक्रेटरी हूँ और युवक-आंदोलन से मेरा गहरा ताल्लुक है। इन दूसरी जमातों के तर्ई, जिनसे मेरा ताल्लुक है, अपनी वफादारी के लिए मैं क्या करूँ ? मैं इस बात को पहले से ज्यादा अब महसूस करता हूँ कि कई घोंडों पर एक साथ सवारी करना काफी मुश्किल है। जब जिम्मेदारियों और वफादारियों की आपस में टकराहट हो तो इसके अलावा कोई क्या कर सकता है कि अपनी सहज प्रवृत्ति और बुद्धि पर भरोसा करे ?

इसलिए सभी बाहरी लगावों और वफादारियों से अलग रहकर मैंने हालत पर गौर किया है और मेरा यह यकीन ज्यादा मजबूत होता गया है कि परसों मैंने जो किया, वह गलत किया। मैं बयान की अच्छाइयों या

उसकी पालिसी के बारे में कुछ न कहूंगा। मुझे डर है कि उस मसले पर हमारा बुनियादी मतभेद है और यह मुमकिन नहीं कि मैं आपकी राय बदल दूँ। मैं सिर्फ इतना ही कहूंगा कि मेरा यकीन है कि वह बयान नुकसानदेह है और मजदूर सरकार के ऐलान का बिल्कुल नाकाफी जवाब है। मेरे खयाल से कुछ प्रतिष्ठित लोगो को खुश करने और अपने साथ बनाये रखने की कोशिश में हमने अपने दल के बहुत-से उन दूसरे लोगो को परेशान किया है और करीब-करीब उन्हें दल से बाहर किया है, जिनको साथ रखना कहीं अच्छा था। मेरा खयाल है कि हम लोग एक खतरनाक जाल में उलझ गये हैं, जिससे निकल सकना आसान नहीं, और मैं समझता हूँ कि हमने दुनिया को यह दिखला दिया है कि अगर हम लोग बातें तो ऊँची करते हैं, लेकिन सौदेबाजी छोटी-मोटी चीजों के लिए कर रहे हैं।

मैं नहीं जानता कि ब्रिटिश सरकार अब क्या करेगी। मुमकिन है, वह आपकी शर्तों को नहीं मानेगी। मुझे उम्मीद यही है कि वह नहीं मानेगी। लेकिन मुझे इसमें ज़रा भी शक नहीं कि ज्यादातर हस्ताक्षर करने-वाले—निश्चय ही आपको छोड़कर—उन शर्तों में ब्रिटिश सरकार जो भी रद्दो-बदल सुझावेगी, उसे मजूर कर लेंगे। हर हालत में मुझे यह जान पड़ता है कि कांग्रेस के भीतर मेरी हालत रोज़-बरोज़ ज्यादा मुश्किल होती जायगी। मैंने कांग्रेस की सदारत बड़े शक-शुबहा के साथ मजूर की थी, लेकिन इस उम्मीद से कि अगले साल हम एक निश्चित मसले को लेकर लड़ लेंगे। उस मसले पर पहले से ही वादल छा गये हैं और इस पद को मजूर करने की जो एकमात्र वजह थी, वह अब नहीं रह गई है। इन 'नेताओं के सम्मेलनों' से मुझे क्या सरोकार? मैं अपनेको अनधिकार चेष्टा करनेवाला समझने लगा हूँ और इससे मुझे परेशानी है। मैं अपनी बात खुलकर इसलिए नहीं कह पाता कि सम्मेलन के बिगड़ने का मुझे डर है। मैं अपनेको दवाता हूँ और यह दवाना कभी-कभी मेरे लिए भारी पड़ता है और मैं भभक उठता हूँ और ऐसी चीजें भी कह जाता हूँ, जिनको कहने का मेरा कोई मतलब नहीं होता है।

मैं महसूस करता हूँ कि मुझे ए. आई. सी. सी. के मंत्री के पद ने इस्तीफा दे देना चाहिए। मैंने पिताजी के पास एक ज़ाव्ते का खत भेज दिया

है, जिसकी नकल साथ में भेज रहा हूँ।

सभापति का सवाल इससे कहीं ज्यादा मुश्किल है। मैं नहीं समझता कि इस ऐन मौके पर मैं क्या कर सकता हूँ। मुझे इस बात का यकीन हो गया है कि मेरा चुनाव गलत था। इस अवसर पर और इस साल के लिए सिर्फ आपको ही चुना जाना चाहिए था। अगर कांग्रेस की पालिसी वही है, जिसे मालवीयजी की पालिसी कह सके तो मैं सभापति नहीं रह सकता। अब भी अगर आप राज़ी हो तो बिना ए. आई. सी. सी. की बैठक बुलाये एक रास्ता निकल सकता हूँ। ए. आई. सी. सी. के मॅंबरो के नाम एक गश्ती चिट्ठी भेजी जा सकती है कि आप सदर बनने के लिए रजामद है। मैं उनसे माफी माग लूँगा। यह सिर्फ जाव्ते की कार्रवाई होगी, क्योंकि सभी या करीब-करीब सभी मॅंबर आपके फैसले को खुशी से मान लेंगे।

एक दूसरा रास्ता यह है कि मैं यह ऐलान कर दूँ कि मौजूदा हालतो में और इस खयाल से कि इस वक़्त दूसरा सदर चुनने में दिक्कत होगी, अभी सदरत न छोड़ूँ, लेकिन कांग्रेस के फौरन बाद छोड़ दूँ। मैं चैयरमैन के तौर पर काम करूँगा और मेरी कोई भी परवा किये बिना कांग्रेस जसा चाहे फैसला कर सकती है।

अगर मैं अपने जिस्म की और दिमागी तदुरुस्ती बनाये रखना चाहता हूँ तो इन दो में से एक रास्ता मेरी समझ में जरूरी है।

जैसाकि मैंने दिल्ली से आपको लिखा था, मैं कोई पब्लिक बयान नहीं निकाल रहा हूँ। दूसरे लोग क्या कहते हैं या क्या नहीं, इसकी मुझे ज्यादा फिक्र नहीं है। लेकिन खुद मुझे शांति होनी चाहिए।

सप्रेम आपका,  
जवाहरलाल

फिर से—

इस खत की एक नकल मैं लिखकर मैं कुछ हल्कापन में कुछ परेशानी होगी। ऐसा कि इसे आपके पास न भेजूँ, दिन और रात में जरूरी तो

पास भेजें  
। मुझे  
हवा  
आने

इस खत को  
से आपको  
रहा है  
। दम

निगाह ज्यादा साफ हो जायगी। लेकिन यह अच्छा है कि आप जान लें कि मेरा दिमाग किस तरह काम कर रहा है।

६४. महात्मा गांधी की ओर से

अलीगढ़,

४ नवम्बर १९२९

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारा पत्र अभी मिला। मैं तुम्हें कैसे सान्त्वना दूँ? दूसरो से तुम्हारी हालत सुनकर मैंने अपने मन में कहा, “क्या मैंने तुमपर बेजा दबाव डालने का अपराध किया है?” मैंने सदा यह माना है कि तुमपर बेजा दबाव पड़ नहीं सकता। मैंने सदा तुम्हारे प्रतिरोध का सम्मान किया है। वह हमेशा सम्मानपूर्ण रहा है। इसी विश्वास पर मैंने अपना दावा आगे बढ़ाया। इस घटना से सबक लेना चाहिए। मेरा सुझाव जब भी तुम्हारे दिल या दिमाग को न जचे तभी छड़ जाओ। ऐसे अड़ने से मेरा प्रेम तुम्हारे प्रति घटेगा नहीं।

मगर तुम उदास क्यों होते हो? आशा है, तुम्हें लोकमत का डर नहीं है। तुमने कोई बेजा बात नहीं की है, तो उदासी क्यों? स्वाधीनता का आदर्श अधिक स्वतंत्रता से टकराता नहीं। इस समय कार्यकारी अधिकारी की और अगले साल के लिए अव्यक्त की हैसियत से, तुम अपने अधिकांश साथियों की सामूहिक कार्रवाई से अपने-आपको अलग नहीं रख सकते थे। मेरी राय में तुम्हारा हस्ताक्षर करना तर्क-संगत, बुद्धिमत्ता-पूर्ण और अन्यथा भी ठीक था। इसलिए मैं आशा करता हूँ कि तुम्हारी उदासी दूर हो जायगी और तुम्हारी अच्छी प्रसन्नता वापस आ जायगी।

बयान तुम जरूर दे सकते हो, मगर इस बारे में जल्दी करने की ज़रूरत भी प्रचलित नहीं है।

अभी-अभी जो दो समुद्री तार मिले हैं उनकी नकलें साथ में हैं। इन्हें पिताजी को भी दिखा देना।

अगर मुझसे चर्चा करने की जी में हो तो जहाँ चाहो मुझे पकड़ लेने में सकोश न करना।

आशा है, जब मैं इलाहाबाद पहुंचूंगा तब कमला को स्वस्थ और प्रसन्न पाऊंगा ।

हो सके तो तार देना कि उदामी मिट गई है ।

सप्रेम तुम्हारा,  
बापू

६५ एम ए अन्सारी की ओर से

लखनऊ,

७ नवम्बर १९२९

प्रिय जवाहर,

दिल्ली से रवाना होने के पहले जब तुम मेरे यहां आये थे उस वक्त मैं तुमसे कुछ बातें करना चाहता था । तुम्हे याद होगा कि मैंने खोजते हुए तुम्हे सेन गुप्ता के कमरे में पाया और मैंने तुम्हे एक बयान के बारे में बताया था, जिसका मसविदा पास के कमरे में तैयार किया जा रहा था । लेकिन चूँकि मैंने तुम्हे बातचीत में मशगूल पाया, इसलिए तुम्हे छेड़ना मुनासिब नहीं समझा ।

शुएब, खालिक, महमूद, तसद्दुक और दूसरे सब दोस्त, जो कान्फ्रेंस में मौजूद थे और जो अपनी आखों के सामने धीरे-धीरे आनेवाले मसलों को देख रहे थे, सबके दिलों में तुम्हारे ऊँचे दर्जों के और हिम्मत-भरे वर्तव्य के लिए हृदय दर्जे की कद्र थी । उसी वक्त हमें यह भी मालूम हुआ (हमने बहुत से लोगों को आपस में मशविरा करते देखा) कि लोग अपना निजी मतलब सीधा करने के लिए, तुम्हारे उठाये गए कदम का तभी-के-तभी फायदा उठा लेनेवाले हैं, लेकिन मैं जानता हूँ कि इन छोटी-छोटी बातों का तुमपर या तुम्हारे कामों में से किसीपर कोई असर नहीं पड़ेगा । ताहम मैं सुभाष के अलावा और कई लोगों के इस्तीफों का इतज़ार कर रहा हूँ । बहरहाल सवाल का यह महज़ ज़ाती पहलू है ।

मैंने पंडितजी और महात्माजी के नाम तुम्हारे खत देखे । मैं तुमसे यह ज़रूर कहना चाहूँगा कि उन्हें पढ़कर मेरे मन में बड़ी बेचैनी है । मेरा खयाल है कि वर्किंग कमेटी और सैक्रेटरीशिप से तुम्हारा इस्तीफा कुछ वक्त से पहले और जल्दबाज़ी में दिया गया है । मैं यह भी सोचता हूँ कि कांग्रेस

की सदारत के बारे में तुम्हारे सुझावों के पीछे भी वे ही जड़ें हैं। कांग्रेस में जो खयाल फैला हुआ है उससे तुम एकराय नहीं हो। इसी वजह से तुम सोचते हो कि कांग्रेस की सदारत से तुम्हें इस्तीफा देना पड़ेगा। लेकिन मेरा अपना यकीन है कि यह बात बहुत मुमकिन है कि तुम्हें इस्तीफा न देना पड़े और कांग्रेस तुम्हारे खयालों को अपना ले।

अपने दिल्ली के बयान और कामन्स-सभा की बहस के बाद हम पक्के तौर पर यह जान सकने की हालत में होंगे कि आया हमारा वात मजबूर ई या नामजूर। मजबूर होने से उसके नामजूर होने के मौके ज्यादा हैं। उस सूरत में हमारी हालत ज्यादा मजबूत होगी और लाहौर में जो भी कदम उठाया जायगा उसके पीछे पूरी कांग्रेस की ठोस ताकत होगी। इसलिए मैं समझता हूँ कि सबसे अच्छी पालिसी यही है कि 'इतज़ार करो और देखो', जैसी कि पंडितजी की भी सलाह है। वर्किंग कमिटी की बैठक के पहले तुम्हें किसी तरह का कदम नहीं उठाना चाहिए।

पंडितजी के साथ इलाहाबाद जाने का बहुत बड़ा लालच है, लेकिन अपने मरीज़ों की इच्छाओं के डर से मैं चुपचाप चोर की तरह दिल्ली से रवाना हुआ था। मुझे वापस जाना चाहिए और इलाहाबाद में वर्किंग कमिटी की बैठक में शरीक होने के लिए फिर दिल्ली से चलने के पहले मुझे कम-से-कम वहाँ एक हफ्ते काम करना चाहिए।

माजी को आदाब और कमला, सरूप, बेटो और इन्दू को प्यार।

तुम्हारा,

एम. ए. असारी

६६ महात्मा गांधी की ओर से

बृन्दावन

८ नवम्बर १९२९

प्रिय जवाहर,

तुम्हारा पत्र मिला। तुम्हें मेरा तार मिल गया होगा। तुम्हें अभी इस्तीफा नहीं देना चाहिए। अपनी बात पर बहस करने का मेरे पास समय नहीं है। मैं इतना ही जानता हूँ कि इसमें राष्ट्रीय कार्य पर असर पड़ेगा। कोई जल्दी नहीं और किसी उसूल को खतरा नहीं। ताज़ की बात यह है कि उसे और

कोई नहीं पहन सकता। वह कभी फूलों का ताज नहीं होनेवाला है। अब तो काटे-ही-काटे हैं। मैं उसे पहनने को अपने-आपको राजी कर सकता तो मैं लखनऊ में ही पहन लेता। मुझे मजबूर होकर पहनना पड़ेगा, इसके लिए इस प्रकार की स्थिति मेरे ध्यान में नहीं थी। उन स्थितियों में से एक तुम्हारी गिरफ्तारी होने और दमन बढ़ जाने की थी। लेकिन ये सब बातें जब हम मिलें तब शान्त और अनासक्त चर्चा के लिए रख छोड़ें।

तबतक ईश्वर तुम्हें शान्ति दे।

बापू

६७ सरोजिनी नायडू की ओर से

ताजमहल होटल, बंबई

२० नवम्बर १९२९

प्रिय जवाहरलाल,

इसे कहते हैं मुसीबत में दोस्ती निभाना। मैं, और पद्मजा यात्रा की तैयारी में हैं और हम दोनों के ही जरूरत से ज्यादा लोकप्रिय होने के कारण हर क्षण तरह-तरह के स्त्री-पुरुष हमारे ऊपर हल्ला बोलते रहते हैं। पद्मजा अपनी पहली यात्रा और घरेलू दासता से पहली बार छुटकारे की कल्पना से बेहद उत्तेजित हैं। आशा करती हूँ कि इस यात्रा से उसकी तदुरुस्ती और उमंगों को नया मोड़ मिलेगा। मुझे तो एकदम अचानक ही, लगभग दो बार पलक झपकते-अपकते यह तय करना पड़ा कि मैं अफ्रीका जाऊँ या नहीं। पर वे लोग मुसीबत में हैं और उनकी मदद की पुकार निहायत जरूरी थी—और पद्मजा की अफ्रीका जाने की लालसा भी एक अर्ध-चेतन प्रभाव था, जिसने मेरा निश्चय पक्का किया।

विदा, प्रिय जवाहरलाल। मैं २१ दिसम्बर को तुम्हारी कांग्रेस के समय तक लौट आऊँगी। मेहरबानी करके इसका खयाल रखना कि अध्यक्ष पापा ६ दिसम्बर तक वेटी अध्यक्ष के नाम एक तार कांग्रेस के उद्घाटन में पढ़ने के लिए एक सदेश के साथ नैरोबी भेजना न भूलें।

फिर मिलेंगे। पद्मजा का और मेरा आनंद भवन में सभीके लिए  
प्यार।

तुम्हारी बहन,  
सरोजिनी

६८. ऐनी बेसेन्ट की ओर से

दी थियोसाफीकल सोसायटी

अडयार, मद्रास

२९ नवम्बर १९२९

प्रिय पंडितजी,

आपने बड़ा अच्छा किया कि मेरे भाषण के समय जो पर्चे बाटे गये, उसपर खेद प्रकट किया। विश्वास रखे, पर्चे बाटने से मुझे कोई दुःख नहीं हुआ। नौजवानों को सार्वजनिक कामों में सक्रिय दिलचस्पी लेते हुए देखकर मुझे हमेशा बड़ी खुशी होती है, भले ही वे मुझसे सहमत हो या न हो। फिर अब मैं इतनी वृद्ध राजनीतिज्ञ होगई हूँ कि लोग क्या कहते हैं, इसकी तरफ मैं ध्यान भी नहीं देती।

स्नेहपूर्वक आपकी,

ऐनी बेसेंट

६९ वीरेन्द्र चट्टोपाध्याय की ओर से

[वीरेन्द्र चट्टोपाध्याय सरोजिनी नायडू के भाई थे। वह प्रथम महायुद्ध से भी पहले ऑक्सफोर्ड चले गये थे। तबसे वह कभी भी स्वदेश नहीं लौटे। यूरोप में उनका कई वामपंथी आंदोलनों से संबंध रहा।]

साम्राज्यवाद-विरोधी और राष्ट्रीय स्वतंत्रता-पोषक सघ

इंटरनेशनल सेक्रेटेरिएट,

२४ फ्रेडरिक स्ट्रास, बर्लिन, एस. डब्ल्यू. ४८

४ दिसम्बर १९२९

प्रिय जवाहर,

७ नवम्बर (रूसी-क्रांति का जयन्ती-दिवस) का लिखा आपका खानगी पत्र मिला। पढ़कर बड़ा दुःख हुआ। अपने प्रश्नों के बारे में हमेशा क्रांतिकारी दृष्टिकोण से (मुझे आशा है कि लगातार) सोचने की मेरी आदत है और इसी दृष्टिकोण से अपनी मित्रता के दौरान मैं अपने विचार बहुत ही स्पष्टता के साथ कहने का मैंने हमेशा अपना दायित्व माना है। इस पत्र से पहले मैं आपको एक समुद्री तार भेज चुका हूँ। उसमें इस समाचार पर अचरज प्रकट करके मैंने अपनी यही राय कुछ मीठे शब्दों में आपपर जाहिर

की है। मैंने यह इसलिए किया कि 'टाइम्स' की रिपोर्ट पर मैं विश्वास नहीं कर सका। परन्तु मुझे बहुत खेद के साथ कहना पड़ता है कि आपका पत्र और हिंदुस्तान के समाचारपत्र इस रिपोर्ट को सत्य साबित करते हैं कि आपने दिल्ली में लुटिया डुबो दी। देशद्रोहियों के सामने, जो कि अपने-अपने वर्ग के हितों के लिए काम कर रहे हैं, झुकने के लिए आप कोई भी कारण उपस्थित करें, मेरी समझ में नहीं आता कि आपने तत्काल त्यागपत्र क्यों नहीं दिया। इससे देश में आपकी स्थिति बड़ी मजबूत हो जाती। तमाम युवक, किसान और मजदूर भी आपके साथ हो जाते और इससे कांग्रेस के समझौता-पसंद लोगों को आप बड़ी आसानी से हरा सकते थे। 'पीपुल' में ब्रिटिश राजनीति की सफलता के बारे में जो दृष्टिकोण व्यक्त किया गया है, उससे मैं पूरी तरह सहमत हूँ। जनता के महत्वपूर्ण हितों की अपेक्षा कांग्रेस की एकता को अधिक महत्व देने की कल्पना करना बुनियादी राज-नैतिक भूल है। इस समय आप देश के युवकों के असदिग्ध नेता हैं और मजदूर-वर्ग भी आप ही पर विश्वास करता है। ऐसी स्थिति में पहुँचने पर आप इस क्षणिक अकथनीय दुर्बलता और मानसिक उलझन में पड़े दिखाई देते हैं और आपने अपने अनुयायियों को अधर में छोड़ दिया है।

यह एक विचित्र पहेली है कि ट्रेड यूनियन कांग्रेस के अध्यक्ष की हैसियत से आपने जो किया, वह बिल्कुल सतोषजनक था। साथ ही दिल्ली के घोषणा-पत्र पर आप कैसे दस्तखत कर सके, यह समझना और भी मुश्किल हो जाता है। यह तथ्य कि हिंदुस्तान के ज्यादातर मजदूर साम्राज्यवाद को उखाड़ फेंकने और पूर्ण स्वाधीनता के पक्ष में हैं, इस बात का प्रमाण है कि दिल्ली में आपने जो कदम उठाया वह गलत था। एक तरफ तो आप कांग्रेस की कार्य-कारिणी के बहुमत के साथ औपनिवेशिक स्वराज्य की माग का समर्थन करते हैं और दूसरी तरफ बहुसंख्यक मजदूरों की पूर्ण स्वाधीनतावाली माग का अनुमोदन करते हैं। यह एक वेमेल बात है। इसे दूर करने के लिए कोई कदम उठाना चाहिए। अन्तर्राष्ट्रीय दुनिया में आपकी स्थिति बड़ी विपम हो जायेगी, जबतक कि आप, बड़े नेताओं ने प्रायः जो किया, वह न करें, यानी सार्वजनिक रूप से अपनी भूल मान लें और सही रास्ते पर चलें। यदि आप आज ऐसा करते हैं, अर्थात् अपने हस्ताक्षर वापस ले लेते हैं और कांग्रेस

के अध्यक्ष की अपनी स्थिति को उस झूठी एकता के ध्वस्त करने के लिए एक अवसर बना लेते हैं, जोकि बड़ी खतरनाक साबित हो रही है, कांग्रेस के सारे तंत्र को नरमदल और औपनिवेशिक स्वराज्यवाद के विरुद्ध दृढ़ता के साथ संघर्ष करने के लिए अपने नियंत्रण में कर लेते हैं, तो अपनी खोई हुई प्रतिष्ठा को आप बहुत-कुछ फिर से प्राप्त कर लेते हैं। कृपया मेरी इन आलोचनाओं से यह न समझें कि मैं आपका मित्र नहीं रहा, बल्कि यह मानें कि मेरी ये आलोचनाएं भारतीय किसानों और मजदूरों के प्रति मेरी गहरी निष्ठा से उत्पन्न हुई हैं। केवल इसी प्रकाश में हम अपने कामों की सही जांच कर सकते हैं, और इस कसौटी के अनुसार मुझे यह कहने के लिए लाचार होना पड़ता है कि दिल्ली के घोषणा-पत्र पर आपके हस्ताक्षर स्वाधीनता-संग्राम में भारतीय जनता के प्रति विश्वासघात के समान हैं।

हालांकि यह पत्र मैं लीग के कागज पर लिख रहा हूँ, परन्तु यह पूर्णतया निजी है।

मुझे आशा है कि आप अब अखिल भारतीय साम्राज्यवाद-विरोधी संघ को उन आधारों पर स्थापित करने की आवश्यकता को महसूस करते हैं, जो आधार मैंने दो वर्ष पूर्व आपको सुझाये थे। राष्ट्रीय महासभा भारतीय जनता का प्रतिनिधित्व नहीं करती। लेकिन उन सगठनों में से वह एक है, जो कि कम-बहुत साम्राज्यवाद-विरोधी पार्ट अदा करते हैं। एक ऐसे सगठन का होना आवश्यक है जो कि इन सब सगठनों को एक सूत में पिरो सके, उनके प्रयत्नों को जोड़ सके और एक साम्राज्यवाद-विरोधी न्यूनतम कार्यक्रम के अनुसार इनकी नीतियों का निर्धारण कर सके तथा अंतिम संघर्ष के लिए सारे देश को संगठित कर सके। भारत में ऐसे किसी साम्राज्यवाद-विरोधी संघ की आवश्यकता की ओर ध्यान दिलाते हुए हमने हिन्दुस्तान के अपने सारे सगठनों को निमंत्रण-पत्र पहले से ही भेज दिये हैं। हम आशा करते हैं कि हमारे द्वारा भेजे गए पत्र की एक प्रति आपको मिली होगी। लेकिन इस पत्र के साथ मैं एक और प्रति भेज रहा हूँ। मुझे नहीं मालूम कि दिसम्बर के अंत में एक साम्राज्यवाद-विरोधी सम्मेलन लाहौर में बुलाने के विषय में, जैसी कि हमारी योजना थी, कोई कदम उठाया गया है या नहीं? इस विषय में एक-दो सप्ताह में आपको और अधिक सूचनाएं भेजी जायगी।

मैं हृदय से आशा करता हू कि इस वर्ष के अंत में भारत से जो समाचार मिलेगा, वह उतना ही उत्साहवर्धक होगा, जितना कि ट्रेड यूनियन कांग्रेस के विषय में 'टाइम्स' में प्रकाशित हुआ था।

कमला और कृष्णा के लिए मेरी शुभकामनाएं।

आपका,

वी. चट्टोपाध्याय

७०. मोतीलाल नेहरू की ओर से एम. ए. अन्सारी के नाम

१७ फरवरी १९३०

प्रिय अन्सारी,

मैं अहमदाबाद से आज सवेरे चला हू और यह खत रेल में बोलकर लिखवा रहा हू। चूँकि मैं दिल्ली जा रहा हू, जहाँ देर-सबेर आपसे मुलाकात होने की उम्मीद है, इसलिए जो कुछ मुझे कहना है उसे आमतौर पर जबानी बातचीत के लिए उठा रखना चाहिए था। पता नहीं क्यों, हमारे कांग्रेसियों के छोटे-से दल में चीजें इस तरह नहीं हो रही हैं, जैसीकि आमतौर पर होनी चाहिए और मैंने यह जरूरी समझा कि मुझे जो चंद बातें कहनी हैं, उन्हें कागज पर लिखवा दूँ, जिससे उस बारे में कोई गलती न हो।

शुरू में ही आपको यकीन दिलाना चाहूँगा कि मकसद के तर्ज आपकी वफादारी में और मेरे तर्ज आपकी निजी इज्जत और मोहब्बत में मुझे पूरा भरोसा है। यह पहला मौका नहीं है जबकि अवाम के सवाल पर मेरी आपसे मुस्तलिफ़ राय रही हो और बदकिस्मती से इस मौके पर, मैं महसूस करता हूँ, जैसाकि पहले करता रहा हूँ कि यह मुखालफ़त दोनों तरफ से फर्ज के गहरे जज़बात में से उठकर आ रही है।

गांधीजी के नाम भेजे गए आपके खत को मैंने बहुत गौर से पढ़ा है, और फिर से पढ़ा है। हालाँकि हिंदू-मुसलिम एके को जो अहमियत आप दे रहे हैं, उसे मैं पूरी तरह मज़ूर करता हूँ, तो भी अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि मैं आपके साथ इन दो बातों में से किसीमें भी एकराय नहीं हो सकता कि किन वजहों से हमें अबतक हिंदू-मुस्लिम एके को हासिल करने में कामयाबी नहीं मिली है और आगे किस तरफ कोशिश होनी चाहिए। आप और मैं दोनों ही इस एके को ठोस बुनियाद देने की कोशिश करते आ

रहे हैं, लेकिन मानना पड़ेगा कि इसमें हम लोग बुरी तरह नाकामयाब रहे हैं। पिछले तजुर्बे और बहुत-कुछ गौर करने के बाद मैं इस नतीजे पर पहुँचा हूँ कि जिस तरह हम लोग काम करते रहे हैं, वह बुनियादी तौर पर गलत था। यह सचाई साथ-साथ काम करते हुए हमारे दिमाग में वक्त-वक्त पर आती रही है और हमने कदम पलटने की कोशिश की है, जैसा कि हम लोगो ने लाहौर में मोहल्लो के चौधरियों की सभा करके किया था। लेकिन हमने पाया कि हम एक बुरे चक्कर में पड़ गये हैं, जिससे उस हालत में वच पाना नामुमकिन है। इन सारे सालों में हम गलत इजलासों में अपनी फरियाद पहुँचाते रहे हैं। हम कयामत तक ऐसा करते रहें तो भी हमें कोई मदद नहीं मिलने की। अगर किसी आदमी का, चाहे वह कितना ही बड़ा आदमी क्यों न हो, एक जगह पर फीके स्वागत और उसी आदमी के दूसरी जगह पर पुरजोर स्वागत पर किसी अहम राष्ट्रीय मसले के हल का दारोमदार हो, तो अच्छा हो, हम उसे दूर से ही सलाम कर दें।

सर तेजबहादुर सप्रू अब वही भूल कर रहे हैं और असल में हमने इस बात को जहा छोड़ा था उन्होंने वहीसे उसे उठाया है। मुझे ज़रा भी शुबहा नहीं कि जल्द ही उनकी गलतफहमी दूर हो जायगी। लेकिन उनके रास्ते में मैं अडचन नहीं बनना चाहता और हमने यह तय किया है कि बिना किसी नुकताचीनी के उन्हें बढने दें, जबतक कि वह थककर मैदान न छोड़ें और मुझे यकीन है कि इसके लिए कुछ दिनों नहीं तो कुछ हफ्तों से ज्यादा इतजार नहीं करना पड़ेगा।

— इस खत में सिर्फ अपने इरादे बता देने से ज्यादा कुछ कहना मेरे लिए मुश्किल है। अब मेरा पक्का यकीन है कि हिन्दू-मुस्लिम एकता नसीहत देकर नहीं हो सकती। हमें उसे ऐसे ढंग से लाना है कि हिन्दू और मुसलमान इस बात को जानें भी नहीं कि वे एकता के लिए कोशिश कर रहे हैं। यह सिर्फ इवतसादी बुनियाद पर हो सकता है और हकतलफ़ी करनेवाले के खिलाफ आज़ादी की लड़ाई लड़ते हुए। अगर एक फिरका जीने के हक के लिए, जो दोनों के लिए एक-सा हो, लड़ रहा हो, तो यह सोचना नामुमकिन है कि जल्दी या देर में दूसरा फिरका भी कामयाबी या नाकामयाबी के नतीजों को महसूस नहीं करेगा। और यह सोचना उतना ही नामुमकिन है कि उन

नतीजो को महसूस करने पर वह जी-जान से उस जद्दोजहद में नहीं कूद पड़ेगा। उस बड़े दिमागवाले ने, बहुत ज्यादा खिल्ली उड़ाये जाने और गलतबयानी के बीच भी, नमक के कानूनों को तोड़ने में एक ऐसी बुनियाद को ढूँढ निकाला है। यह चीज़ उनके अपने ही पसंद के अलफाज़ो में 'यकीन न करने लायक सीधी' है। ताज्जुब तो सिर्फ यह है कि इससे पहले किसी दूसरे को यह बात कभी सूझी तक नहीं। इस मौके पर यह कहना मुमकिन नहीं कि ऐसी सीधी बात भी लोगो के खयाल को उकसावेगी या नहीं, लेकिन अगर ऐसा होता है तो हिन्दुओ और मुसलमानो दोनों के लिए यह ज़रूर ही एक बड़ी कामयाबी होगी। अगर उससे ऐसा नहीं होता तो हमारे लिए कोई उम्मीद नहीं और हिन्दू-मुस्लिम-एके की और कानूनी और फिरकेवाराना हकों की बात करना ही फिजूल है।

आप कहते हैं कि मुल्क सिविल नाफरमानी के लिए तैयार नहीं है। अगर ऐसा है तो कब और कैसे उसे आप इसके लिए तैयार करेंगे? क्या आपको यकीन है कि दोनो फिरको के नेता कहलानेवालो के मौजूदा गुस्से को देखते हुए किसी फारमूले तक पहुँचना मुमकिन है? अगर मुमकिन भी हो, जिसका मुझे पक्के तौर पर शुबहा है, तो महज यह कागज़ी फारमूला सरकार के खिलाफ जद्दोजहद में हमें कहातक आगे ले जायगा? इसके लिए तो एक हिन्दुस्तानी नरमदलवाले के हौसले की जरूरत है, जो एक तयशुदा 'नहीं' को साफ 'हाँ' करके पढ़ सकता है, यह यकीन करके कि जैसे ही यह फारमूला तय हुआ कि सरकार घुटने टेक देगी। मेरी अब पक्की राय बन गई है कि आपसी रियायतो की बुनियाद पर बने कितने भी फारमूले, जबकि रियायतें करनेवालो को रियायतें करने का कोई हक भी न हो, हमें हिन्दू-मुस्लिम-एके के उससे ज्यादा पास नहीं ले जा सकते, जितने कि मौजूदा हालत में है।

आपने पिछले कुछ सालो के वाक्यात पर नज़र दौड़ाई है। मि. जिन्ना के साथ मैंने कुछ बेइखी का सलूक किया, इस बारे में मुझे कुछ नहीं कहना है। मि. जिन्ना ने उस मौके पर जो कुछ कहा उससे मेरा हौसला ठंडा पड़ गया और मैं उन्हें खुश करने के लिए बनावटी गर्मी अपने में पैदा नहीं कर सकता था।

आपने अपनी निजी हालत की सफाई भी दी है और उन वजहों की भी, जिनसे आपने काम करने का यह ढंग अपनाया। आपके नज़रिये को देखते हुए कोई भी समझदार आदमी आपके काम के लिए आपको गलत नहीं ठहरा सकता।

आखीर मैं आपने १९२० के हालात का आज के हालात से खुलासे-वार मुकाबला किया है। किसी मुल्क की तवारीख में दस सालों के फासले से होनेवाली दो घटनाएँ हू-ब-हू एक-सी नहीं हो सकती हैं। आपने जो कुछ मुझे बताये हैं, उनसे मुझे हैरत होती है, जैसे यह कि लोगो का मज्ज-दूर दल की सरकार की नेकनीयती में और वाइसराय की ईमानदारी में यकीन और यह कि कलकत्ता की तजवीज़ के लिए जितना हो सकता उतना सरकार का हाथ बढ़ाना। लेकिन इस बारे में सिर्फ इतना कहना ही ज़रूरी है कि मैं आपके खुलासे से एकराय नहीं हूँ। इसके बरखिलाफ मैं समझता हूँ कि हमारे सामने सवाल यह है कि 'या तो अभी या कभी नहीं।'।

मैं उम्मीद करता हूँ कि आप यह तो मानेंगे कि आनेवाली जद्दोजहद में गांधीजी के साथ अपनी किस्मत जोड़ देने का मेरे और अपनों के लिए क्या मतलब है। अगर मेरा यह गहरा यकीन न होता कि ज्यादा-से-ज्यादा कोशिश और कुरबानी का वक्त आगया है तो मैं इस उम्र में, अपनी जिस्मानी कमज़ोरियों और कुनवे के तर्ज ज़िम्मेदारियों के साथ वह जोखिम न उठाता, जो उठा रहा हूँ। मैं मुल्क की आवाज़ सुनता हूँ और उसपर चल रहा हूँ।

आपका,  
मोतीलाल नेहरू

## ७१. महात्मा गांधी की ओर से

[राष्ट्रीय कांग्रेस का लाहौर-अधिवेशन दिसंबर १९२९ के अंतिम दिनों और १९३० के शुरू में हुआ था। उसमें स्वाधीनता का निश्चय किया गया था। २६ जनवरी १९३० को भारतभर में दूर-दूर तक 'स्वाधीनता दिवस' मनाया गया था। इसके थोड़े अर्से के बाद, जो नमक-सत्याग्रह के नाम से मशहूर हुआ, गांधीजी ने उसका निश्चय किया। वह सादरमती-आश्रम से साथियों की एक टोली लेकर समुद्र-तट पर ढांडी की ओर चल

पड़े। अगले तीन पत्र उन्होंने समुद्र की ओर इसी कूच के दिनों में लिखे थे। वह और उनके साथी अप्रैल के शुरू में डाढ़ी में गिरफ्तार किये गए थे।]

११ मार्च १९३०

प्रिय जवाहरलाल,

अब रात के १० बजने को हैं। यहा जोर की अफवाह फैली हुई है कि मैं रात में ही पकड़ लिया जाऊंगा। मैंने तुम्हे खास तौर पर तार सलिए नहीं दिया कि सम्वाददाता लोग अपनी खबरें मजबूरी के लिए पेश करते हैं और सभी पूरी गति से काम कर रहे हैं। तार देने लायक कोई खास बात थी भी नहीं।

घटनाएं असाधारण रूप में ठीक हो रही हैं। स्वयंसेवकों के नाम धडाधड आ रहे हैं। टोली कूच करती ही रहेगी, भले ही मैं पकड़ लिया जाऊ। मैं गिरफ्तार न हुआ तो मेरी तरफ से तारों की आशा रख सकते हो, नहीं तो मैं हिदायत छोड़े जा रहा हूँ।

मेरे पास कोई खास बात कहने को मालूम नहीं होती। मैं काफी लिख गया हूँ। आज शाम को रेती<sup>१</sup> पर प्रार्थना के लिए जमा हुई विशाल भीड़ को मैंने अंतिम सदेश दे दिया था।

भगवान तुम्हारी रक्षा करे और भार वहन करने की तुम्हे शक्ति दे।

तुम सबको प्यार,

बापू

७२. महात्मा गांधी की ओर से

१३ मार्च १९३०

प्रिय जवाहरलाल,

आशा है, तुम्हे मेरा पत्र मिल गया होगा, जो आखिरी हो सकता था। मेरी होनेवाली गिरफ्तारी की जो खबर मुझे दी गई थी, वह बिल्कुल विस्वस्त बताई गई थी। परन्तु हम दूसरी मजिल पर सुरक्षित पहुच गये हैं। तीसरी आज रात को शुरू करेंगे। मैं तुम्हे कार्यक्रम भेज रहा हूँ। सभी साथियों का आग्रह है कि मुझे कार्य-समिति के लिए अहमदाबाद नहीं जाना

<sup>१</sup> साबरमती नदी की

चाहिए। इस सुझाव में काफी बल है। इसलिए कार्य-समिति उस जगह आ जाय, जहा उस दिन हम हो या तुम अकेले आ सकते हो। यह भावना कि हम लडाई को पूर्ण किये बिना स्वेच्छा से वापस नहीं लौटेंगे, अच्छी तरह पोषित की जा रही है। मेरे वापस जाने से इसमें कुछ बढ़ा लग जायगा। जमनालालजी ने मुझे बताया कि उन्होंने इस बारे में तुम्हें लिखा था। आशा है, कमला का स्वास्थ्य अच्छा है। मैंने कल कह दिया था कि तुम्हें पूरे तार भेजे जाय।

सप्रेम तुम्हारा,  
बापू

७३. मोतीलाल नेहरू की ओर से एम. ए. अन्सारी के नाम  
शाहीबाग, अहमदाबाद  
२० मार्च १९३०

प्रिय अन्सारी,

यहा रेलगाडी से उतरते ही मुझे आपका खत दिया गया। जवाहर के नाम महात्माजी का एक खत मिला, जिसे उन्होंने खास आदमी के हाथ भेजा था और जिससे पता लगा कि अगर वह फौरन मोटर से न चल पड़ा, जो उसके लिए खड़ी हुई थी, तो उसके लिए कल की ए. आई. सी. सी. की बैठक के पहले महात्माजी से मिलना नामुमकिन होगा। आगरा से अहमदाबाद तक तीसरे दर्जे की ठसाठसभरी गाडी में सफर करते हुए बेचारा रात में एक क्षपकी भी नहीं ले पाया था। लेकिन जैसा महात्माजी ने चाहा था, वह फौरन चल पड़ा। २ बजे रात तक मोटर पर चलकर एक बाढ से चढ़ी नदी को पार करना था, जिसका कि किसी दूसरे वक्त पर पार करना मुमकिन न होता। अगर सब ठीक चले तो उसे महात्माजी के पास उनके प्रार्थना के वक्त तक, जो आप जानते हैं, ४ बजे होती है, पहुंच जाना था। आज शाम ६ बजे तक उसे यहा वापस आ जाना है।

मेरेलिए जाहिरा तौर पर यह कवायद नामुमकिन थी, इसलिए मुझे यही रुक जाना पड़ा। अब मेरा प्रोग्राम यह है कि कल ए. आई. सी. सी. की बैठक, जरूरत हुई तो रात देर तक खत्म करके दूसरे दिन सवेरे की गाडी से भड़ोच जाऊ। वहा एक मोटर महात्माजी के दिन के पड़ाव तक ले जाने

के लिए मेरे इतजार में होगी। मैं उम्मीद करता हूँ कि ५ बजे शाम, दूसरे पड़ाव के लिए उनकी रवानगी से पहले, मैं २ घंटे उनके साथ रहूँगा। उसके बाद मेरे सामने तीन रास्ते होंगे। एक रास्ता होगा किसी मुनासिब गाड़ी से सूरत, भडोच या बडौदा पहुँचूँ। रेलवे स्टेशन और महात्माजी के पड़ाव के बीच सड़क से कितना फासला है और सड़क कैसी है, इसका यहाँ लोगो को पता नहीं, लेकिन दो ही गाड़ियाँ ठीक पड़ सकती हैं, यानी फ्रटियर मेल और बंबई-दिल्ली एक्सप्रेस। फ्रटियर मेल पकड़ने के लिए भडोच का सवाल नहीं उठता, क्योंकि यह गाड़ी वहाँ ठहरती नहीं। एक्सप्रेस ही एक मुनासिब गाड़ी हो सकती है, जिससे—उसे मैं जहाँ भी पकड़ सकूँ—रतलाम पहुँच सकता हूँ और वहाँ से जावरा पहुँच सकता हूँ। तो फिलहाल यह प्रोग्राम समझिये कि मैं २३ को सुबेरे ६ बजे रतलाम पहुँचूँगा, दिनभर आपके साथ जावरा में बिताऊँगा और आधी रात फ्रटियर मेल से इलाहाबाद के लिए चल दूँगा। मैं कह नहीं सकता कि यह इतजाम चल पायेगा, लेकिन आप चूँकि दो दिन पहले खबर चाहते हैं तो आपको इस बात के लिए तैयार रहना चाहिए कि जावरा से भेजी गई मोटर रतलाम से मेरे बिना ही वापस लौटे। तार भेजने से कोई खास फायदा नहीं जान पड़ता, फिर भी मैं तार भेज दूँगा, जिससे आपको वक़्त पर मिल ही जाय।

साहबजादा के न्यौते के लिए अहसानमंद हूँ। जो कुछ मैंने ऊपर लिखा है, उससे यह जान सकेंगे कि उसे मजूर करने के लिए मैं कितना स्वाहिशमंद हूँ। लेकिन कब क्या हो, कह नहीं सकता और हो सकता है कि उनसे फिर मुलाकात का मौका ही न मिल पावे। उससे मुझे बड़ी मायूसी होगी।

डा० एम. ए. असारी

आपका,  
मोतीलाल नेहरू

७४. एम. ए. अन्सारी की ओर से

जावरा स्टेट  
३० मार्च १९३०

प्रिय जवाहर,

साथ का खत मैंने महात्माजी को भेज दिया है। मैं समझता हूँ कि

तुम और महात्माजी ही ऐसे दो आदमी हो, जिनका पडितजी पर असर है। मुझे डर है कि पडितजी को मेरी सलाह शायद सही नहीं लगेगी, हालांकि उनकी जिस्मानी हालत को देखते हुए ही मैंने यह सलाह दी है। उन्हें यह खयाल हो सकता है कि बदकिस्मती से आज मैं तहरीक में उनके साथ नहीं हूँ। फिर भी मैं यह जरूरी समझता हूँ कि तुम्हें उनकी मौजूदा हालत से वाकिफ करा दूँ ताकि तुम, जहातक मुमकिन हो, उन्हें जरूरी आराम के लिए, जिसकी उन्हें बहुत ज्यादा जरूरत है, राजी कर सको।

तुम्हारा,

एम. ए. अन्सारी

७५. एम. ए. अन्सारी की ओर से महात्मा गांधी के नाम

जावरा स्टेट

३० मार्च १९३०

प्रिय महात्माजी,

जिस दिन पडितजी मेरे पास यहाँ आये, उसके दूसरे दिन २५ तारीख को मैं आपको खत लिखने का इरादा कर रहा था, लेकिन यकायक भोपाल से बुलावा आगया और मुझे बेगम-मा के इलाज के लिए जाना पडा, जो कुछ अरसे से बीमार थी। इस बार मुझे पडितजी की तदुरुस्ती बहुत ही गैर-तसल्लीबख्श हालत में दिखाई दी। इधर हाल में लगातार फिकरें और थकान का बोझ उन्हें उठाना पडा है। फिर वह आपके पास गये और रास्ते में धूल फाकनी पड़ी, जिससे फिर उन्हें दमे का दौरा हो आया। उनका दिल तो पहले से ही अपनी जगह से फैला हुआ है। इस दमे के दौरे से उनके दिल पर और ज्यादा दबाव पडा। वह मुश्किल से चल पाते हैं। वह मामूली-सी हरकत भी करते हैं तो उनकी सास उखड़ने लगती है। आप जानते हैं, उनका ब्लड-प्रेसर भी कभी-कभी बहुत बढ़ जाता है। उनकी दिमागी और जिस्मानी कमजोरी बहुत बढ़ गई है और तदुरुस्ती बहुत गिर गई है। उनकी उम्र ऐसी है कि फिर से ताकत बटोरने का दम अब उनमें नहीं रहा, लेकिन काम करने से उन्होंने अपनेको रोका नहीं है और आगे भी काम करने पर कमर कसे हुए हैं। मेरा फर्ज है कि उनकी तदुरुस्ती के बारे में अमली हालत से आपको आगाह कर दूँ और आपसे कहूँ कि आप अपने अमर को इस्तेमाल

करके उन्हें आराम करने के लिए कहे और यह भी कहे कि उन्हें हर तरह की जिस्मानी थकान से बचना चाहिए। मैं गौर से आपकी हलचलो के बारे में पढता हूँ और अल्लाह से आपके लिए दुआ मागता हूँ।

आपका,  
एम. ए. अन्सारी

७६. महात्मा गांधी की ओर से

३१ मार्च, १९३०

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारा पत्र मिला। मैंने तार नहीं दिया, क्योंकि मैं नहीं समझता कि डाडी में कोई पठान है, और होंगे तो हम उनसे निपट लेंगे। सरहद से अच्छे और सच्चे मित्रों के आने से भी पेच पैदा होंगे। मुझे डाडी पहुँचने दिया गया तो वहाँ पेचीदगिया बचाकर अकेला यही प्रश्न उपस्थित करना चाहता हूँ। सचमुच गुजरात में घटनाएँ बहुत अच्छा रूप धारण कर रही हैं।

मुझे आश्चर्य है कि रायबरेली में इन लोगो ने अभी से इतनी गिर-फ्तारिया कर ली है। मेरे खयाल से फिलहाल नमक-कर पर ही अपना ध्यान सीमित करके तुम ठीक कर रहे हो। अगले पखवाड़े में हमें पता चल जायगा कि हम और क्या कर सकते हैं या करना चाहिए।

मेरी तरफ से और कोई समाचार न मिले तो एक साथ सब जगह आन्दोलन शुरू कर देने के लिए ६ अप्रैल का दिन समझ लो।

अब रात के दस बजनेवाले हैं। इसलिए राम-राम।

बापू

७७. महादेव देसाई की ओर से

[ यह पत्र नमक-सत्याग्रह के छिड़ने के थोड़े दिन बाद ही लिखा गया था। ]

आश्रम, साबरमती  
७ अप्रैल १९३०

प्रियवर जवाहरलाल,

किताब के दूसरे भाग के लिए बहुत आभारी हूँ। परन्तु पता नहीं, इसे पढने का समय कब मिलेगा। शायद जेल में मिले, यदि जल्दी वहाँ पहुँचने का सौभाग्य प्राप्त होजाय। वास्तव में मैं बिल्कुल आशावान हूँ।

हमने अहमदाबाद में गैरकानूनी नमक की बिक्री के साथ ६ अप्रैल से काम शुरू किया और १३ तारीख तक करते रहेंगे। हमारे चार उत्तम कार्यकर्ता तो चले गये। वीरमगाम में हमने चुगी के घेरे पर घाचा किया और मणिलाल कोठारी तथा अहमदाबाद के हमारे (कुछ) कार्यकर्ता चले गये हैं। धोलेरा से, जो इस जिले का दूसरा सिरा है, अमृतलाल सेठ गये हैं। खेडा में दरबार गोपालदास को दफा ११७ में दो वर्ष तीन महीने की जगली सजा दी गई है। शायद यह भारतभर में लागू की जाय। उनके साथ पांच और गये हैं। भड़ोच में डाँ चन्दूलाल का मुकदमा कल होगा। सूरत में रामदास को और बहुतों के साथ तिलक लगा है।

तुम प्रमाणपत्र दोगे कि हमने अच्छी कारगुजारी दिखाई है। ईश्वर ने चाहा तो हम ऐसा ही करते रहेंगे। जब एक महीने पहले वल्लभभाई पकड़ गये तब मुझे अपने पर बहुत भरोसा नहीं था, लेकिन जिस प्रकार जनता सहयोग दे रही है उससे मैं आत्म-विश्वास से भर गया हूँ। मैं रोज ऐसी सभाओं में भाषण दे रहा हूँ, जिनमें जीवन में पहले कभी नहीं बोला था। उन सबमें आदर्श व्यवस्था और शान्ति होती है। दस-पंद्रह हजार आदमी हर रोज ६-३० बजे इकट्ठे होते हैं और अधेरा होने से पहले बिखर जाते हैं और यह सब एक ऐसे आदमी को सुनने के लिए, जो किसी तरह भी वक्ता नहीं कहला सकता। स्वयंसेवक बड़ी सख्या में आ रहे हैं। दो दिन पहले वे पाच सौ थे, आज एक हजार से ऊपर हैं। स्त्रियाँ भरती तो हो रही थी, परन्तु कल कम-से-कम ५० नई भरती हुई और सब-की-सब जोश से भरी हुई थी। यही हाल रहा, जैसाकि जरूर रहेगा, तो मेरे दिन भी गिनती के ही रह गये हैं। परन्तु कार्य सभालने के लिए काफी लोग हैं। अभी तो मेरा समय आश्रम और प्रान्तीय समिति, 'यंग इंडिया' और 'नवजीवन' में बटा हुआ है—आश्रम का तो नाममात्र का मुखिया हूँ, मगर कोई काम नहीं करता और प्रान्तीय समिति का मंत्री, अध्यक्ष, युद्ध-मंत्री और सबकुछ एक साथ हूँ और दोनों पत्रों का मुझे सम्पादन भी जैसा बन पड़ता है करना होता है, मगर जबतक बापू बाहर हैं तबतक यह बायें हाथ का खेल है। मुझे जिले का दौरा भी करना पड़ता है। यह सब जो काम मैं कर लेता हूँ उसका दिखावा करने को यह सब नहीं लिख रहा हूँ,

मगर यह बताने को लिख रहा हूँ कि मामूली आदमी पर भी जब आ पड़ती है तब वह कितना काम कर गुजरता है। भगवान किसीपर सहन करने लायक बोझ से ज्यादा कभी नहीं डालता।

अलग डाक से तुम्हें उस नमक की एक चुटकी भेज रहा हूँ जो बापू ने ६ अप्रैल को डाड़ी में तैयार किया था। इसे या तो यादगार के तौर पर रख लेना या नीलाम कर देना। लेकिन उसकी कीमत पर पहली बोली एक हजार रुपये से कम नहीं लगनी चाहिए। मेरे पास तो छोटी-सी पुडिया है। वह ५०१ रुपये में खरीदी गई थी। यह पत्र मैं कृष्णा के पते से भेज रहा हूँ, क्योंकि कहीं पुलिस तुम्हारे पत्र खोल न लेती हो और यह अमूल्य नमक जप्त न कर ले।

सप्रेम तुम्हारा,  
महादेव

७८. मोतीलाल नेहरू की ओर से शिवप्रसाद गुप्त के नाम

[मेरे पिताजी ने यह पत्र यू. पी. के एक प्रमुख कांग्रेसी शिवप्रसाद गुप्त को तब लिखा था जबकि उन्होंने मेरे पिताजी के एक मुकदमे में वकालत करने जाने पर ऐतराज किया था।]

इलाहाबाद,  
१ जून १९३०

प्रिय शिवप्रसादजी,

आपका ज्येष्ठ ५, १९८६ का खत मिला। यह सुनकर मुझे अफसोस हुआ है कि मेरे कांग्रेस के सदर के तौर पर काम करते हुए कचहरी में जिसे आप 'परदेसी इजलास' कहते हैं, पैरवी करने के लिए हाजिर होने पर आपको परेशानी हुई। मैं आपको यकीन दिलाता हूँ कि इससे मुझे ज़रा भी परेशानी नहीं हुई है, बल्कि अगर मैं हाजिर न हुआ होता, जैसाकि मैं कर रहा हूँ, तो मैं खुद अपनी निगाह में गिर गया होता।

जहात्तक "इस नाजुक हालत में कांग्रेस की इज्जत या शान" का सवाल है, वह खत्म हो जाती, अगर कांग्रेस का सदर रहते हुए मुकदमे की खास हालत में मैंने इसके अलावा कोई दूसरी बात की होती।

मुकदमे में इज्जत के साथ वचने के सभी मुमकिन और कानूनी

तरीको को कर लेने के बाद मैंने अपने जमीर की इजलास में अपनेको पेश किया और इज्जत के साथ बरी होने के बावजूद मैंने अदालत में हर रोज की हाजिरी के लिए अपने ऊपर १०००) ६० का जुर्माना किया है। जो दस दिन मैंने आगरे में गुजारे, उनमें ज्यादातर कांग्रेस का काम ही रहा, और उससे कांग्रेस के तेजी से कम होते हुए खजाने में १०,०००) ६० की बढ़ोतरी हुई। ऐसा होना ही चाहिए था और इसमें फिक्र करने की कोई वजह नहीं।

बाबू शिवप्रसाद गुप्त  
बनारस।

आपका,  
मोतीलाल नेहरू

७९ मोतीलाल नेहरू की ओर से कृष्णा नेहरू के नाम

[सेंट्रल जेल, नानी, से ३० जुलाई १९३० को अपनी पुत्री कृष्णा के नाम भेजे गए एक पत्र का अंश।]

सबसे कह देना कि मैं अब बिल्कुल ठीक हूँ। ८ या ९ दिन मेरी तबीयत ठीक नहीं थी। बीच-बीच में बुखार आ जाता था और कोई चीज खाने की रुचि नहीं होती थी। लेकिन अब यह सब दूर होगया है और धीरे-धीरे ताकत आ रही है। कुछ दुबला जरूर होगया हूँ, लेकिन वह कोई ऐसी बात नहीं है। तुम सब लोगों से अगले शनीचर को मिलने की उम्मीद करता हूँ और मेरी तदुत्सुति तुम्हें वैसी ही मिलेगी जैसी कि तुमने पिछली बार देखी थी।

आनन्दभवन से या ९ न० कानपुर रोड से (मैं कह नहीं सकता इनमें से कहा से आता है) आनेवाला खाना अच्छा है और वह यहापर बने खाने के मुकाबले कहीं ज्यादा मुआफिक बैठता है। खाना यहा कुछ ही दिन और भेजने की जरूरत होगी। उसके बाद मैं अपनी पुरानी आदत डालूंगा, यानी कुकर में अपनी मर्जी की चीजे भरकर पका लिया करूंगा। हमेशा की तरह मैं नये खाने ईजाद करूंगा, जिनमें से कुछ तो मेरी मर्जी के मुताबिक उतरेंगे।

मैं समझता हूँ, मुझे कुछ इस तरह की दिलचस्पी की जरूरत है। होता यह है कि मेरे लिए सभी चीजे आ जाती हैं और मुझे खाने, नोने और पढ़ने के सिवा कुछ और करना ही नहीं पड़ता। मेरी देखभाल करने में हूँ

जवाहर से सबक सीख लेता तो अच्छा था। सवेरे की चाय से लेकर रात के सोने तक मुझे ज़रूरत की सब चीज़ें अपनी-अपनी जगह पर मिल जाती हैं। ज़रा-ज़रा-सी बात पर पूरी तबज्जो दी जाती है और मुझे कोई चीज़ मागनी नहीं पड़ती, जैसाकि आनन्दभवन में अक्सर करना पड़ता था और जिसके लिए काफी चीखना-चिल्लाना पड़ता था। महमूद कभी-कभी मदद कर देते हैं, लेकिन खास बोझ तो जवाहर पर ही पड़ता है। मैं अपनी काहिली और जवाहर का इतना वक्त के लेने के लिए, जिसका दूसरी तरह और अच्छा इस्तेमाल हो सकता था, अपनी मलामत करता हूँ। लेकिन वह मेरी सब ज़रूरतों को पहले सोच लेता है और मेरे लिए कुछ करने को रह ही नहीं जाता। काश बहुत-से ऐसे पिता होते, जिन्हें अपने बेटों पर ऐसा ही फ़ख़ होता।

‘पायोनियर’ में जितनी खबरें निकलती हैं, उतने से मैं तुम्हारी हलचली को जान लेता हूँ। इस अखबार में बहुत थोड़ी खबरे होती हैं। लेकिन जो कुछ इसमें छप जाता है उससे हम बाकी का कयास कर सकते हैं। तुम सब लोगो ने बहुत शानदार काम किया है और मैं उम्मीद करता हूँ कि इसी लगन और जोश से काम जारी रखोगे। जवाहर और मैं दोनों ही तुम सबपर, जिसमें छोटे बच्चे भी शामिल हैं, फ़ख़ करते हैं।

८० मोतीलाल नेहरू की ओर से

[१९३० की पिछली छमाही में मेरे पिताजी अपनी कड़ी बीमारी की वजह से जेल से रिहा कर दिये गए। इस बीमारी से वह फिर अच्छे नहीं हुए और दो-तीन महीने बाद ही चल बसे। एक तजवीज थी कि वह समुद्र-यात्रा पर जायें, लेकिन उनकी हालत इतनी तेज़ी से गिरी कि यह यात्रा न हो पाई। अपनी बीमारी के बावजूद उनकी दिलचस्पी राष्ट्रीय आन्दोलन में बराबर बनी रही। मैं इस बीच जेल में था।]

आनन्दभवन,

इलाहाबाद

११ नवंबर १९३०

मेरे प्यारे जवाहर,

तुम्हें बिल्कुल ताजा खबर देने के लिए यह खत लिख रहा हूँ। बेटों

और शम्मी आज तीसरे पहर मलाका जेल में अचानक गिरफ्तार कर ली गई, जहा वे कमला, नैन<sup>१</sup>, इदू और तुम्हारी मा के साथ दो-तीन दिन पहले गिरफ्तार हुए सुन्दरलाल, मजरअली और दूसरे लोगो के मुकदमे को देखने गई थी। नैन फौरन मुझे खबर देने के लिए लौट आई। मैं उस वक्त विस्तर पर था और बैठा खास रहा था। मेरे जाने में कुछ नहीं रखा था, लेकिन मैं जाना भी चाहता तो जिस्म से बेकार था। मैंने नैन को मुकदमे की कार्रवाई देखने के लिए वापस भेज दिया। लेकिन उसके पहुंचने से पहले मुकदमा खत्म हो चुका था। बेटी, शम्मी और सभी और पहले से गिरफ्तार लोगो को दफा १८८ (सरकारी अधिकारी द्वारा कानून की रू से जारी हुक्म की उद्वली) के मातहत ५० रु० जुरमान की या जुरमाना न देने की हालत में एक महीने की सादा कैद की सजा सुना दी गई। अब वे सभी मलाका-जेल में एक-दूसरे के साथ का मज्जा ले रहे हैं। कपड़े, खाना वगैरा उनके लिए भेजा जा रहा है। जहातक मुझे पता चला है, बेटी और शम्मी ने सिर्फ यह किया था कि जब सब सड़क पर बैठकर गाना गा रहे थे तो गाने के बोल पहले वे बोलती थी।

कमला और नैन अभी बरी हैं—कबतक के लिए, यह कहना नामुमकिन है। अच्छा होता वे जल्दी करते, जिसमें मैं जान सकता कि घर वगैरा के लिए मुझे क्या इतजाम करना होगा। कल सवेरे फिर सुंदरलाल के मुकदमे की दफा १२४-ए के मातहत सुनवाई होगी। बहुत मुमकिन है, कल और भी ज्यादा गिरफ्तारिया हो। इस तरह इलाहाबाद में आर्मिस्टिस दिन मनाया गया।

वल्लभभाई और महादेव यहा दो दिन रहे, ज्यादातर विस्तर पर। उनके यहा आने के बाद ही उन्हें मलेरिया ने दबोच लिया। आज ही वे बर्बई लौट गये हैं।

मेरी हालत दिन-ब-दिन गिरती जा रही है। अब थूक में कभी-कभी ही खून आने की बात नहीं रह गई। पिछले तीन दिनों से मुह से बराबर खून के थक्के थूक रहा हू। इलाहाबाद में जो भी इलाज हो सकता था किया गया, लेकिन कोई कारगर नहीं हुआ। आखिरकार कल सवेरे मैंने बेटी और

मदन अटल को साथ लेकर कलकत्ता जाने का फैसला किया है और मेजर ओबेराय को फोन किया है कि वह तुम्हें मुझसे १९ ता के बदले, जिस दिन मुलाकात होनी है, १५ को ही मिल लेने दें। मैंने इस बारे में ज़ाबते का खत भी भेज दिया है। उन्होंने इसके लिए राज़ी होने की मेहरबानी कर दी है और हम लोग, यानी जितने भी उस वक्त जेल जाने से रह गये हैं, तुमसे १५ को १० बजे मिलेंगे। मैं १६ या १७ को कलकत्ता चला जाऊंगा। डा जीवराज मेहता को कलकत्ता में किसी मेडिकल असोसिएशन की बैठक में शरीक होना है और वह मुझसे वही मिलेंगे। मेरी समझ में बेटे की जगह और किसीको ले जाना ज़रूरी नहीं है। मदन ने अभी तक जवाब नहीं दिया है, लेकिन वह राज़ी हो जाय तो और किसीको साथ ले जाने की ज़रूरत न होगी। इस बीच कमला गिरफ्तार होगई तो मैं इट्ठ को साथ ले जाना चाहूंगा, क्योंकि कमला और बेटे दोनों के न रहने पर वह अकेली रह जायगी। मेहरबानी करके मुझे लिखना कि यह इतज़ाम तुम्हें ठीक लगता है, क्योंकि समुदरी सफर के लिए इट्ठ की तैयारी करनी होगी।

मैंने २ ता को सिंगापुर के सफर के बारे में ज़रूरी जानकारी के लिए थामस कुक को कलकत्ता लिखा था। कल तक कोई जवाब नहीं आया और फौरन जवाब देने के लिए उन्हें मैंने तार दिया। आज जवाब आया कि उन्हें मेरा कोई खत नहीं मिला। खत उपाध्याय ने रेलगाड़ी में छोड़ा था। कानून और इतज़ाम की हिफाज़त करनेवालों ने शायद समझा होगा कि मैं देश छोड़कर भाग रहा हूँ या कोई सगीन जुर्म करने जा रहा हूँ और खत को उसकी मजिल पर नहीं पहुँचने दिया। कल फिर कोशिश करूंगा और खुफियावालों के लिए भी उसमें एक नोट जोड़ दूंगा।

१२ नवंबर १९३०

पिछली रात इस खबर से खत लिखने में बड़ी बाधा पड़ी कि कुछ लोग चुपचाप बेटे और शम्मी के जुर्माने अदा करने की जालसाज़ी कर रहे हैं। बाद में बताया गया कि बेटे का जुर्माना अदा कर दिया गया है और वह रिहा होनेवाली है। यह बहुत परेशान करनेवाली खबर थी और मैंने एक वयान फौरन प्रेस में भेजा। वह आज सुबह निकला है और मैं उसकी एक

कतरन भेज रहा हूँ । लेकिन इस बीच शरारत तो हो चुकी थी, और वह महामूर्ख जिसका नाम गोपी कुजूरू है, बेटी और शम्मी को लेकर, आधी रात के करीब, जब मैं सोने जा चुका था, कार पर आया । मुझे यह बात आज सवेरे ही मालूम हुई । गोपी ने लडकियों को बताया कि वह उस आदमी का वकील है, जिसने कि जुर्माना अदा किया है और वह उसका नाम नहीं खोल सकता । उन लोगों ने मेरा बयान आज सवेरे पढ़ा होगा और अपने बारे में, शायद मेरे बारे में भी, अपनी राय बदल दी होगी । जब इस तरह की और गिरफ्तारियां होंगी, उस वक्त मैं उम्मीद करता हूँ कि यह बयान फायदेमंद होगा और लोग फिर ऐसी दरियादिली दिखाने से पहले दो बार सोच लेंगे ।

अब बेटी वापस आ गई है, तो पहले का तय इतजाम चलेगा और वह मेरे साथ कलकत्ता और सिंगापुर जायगी । इतना अब अपनी पढ़ाई में लग रही है और मैं उसमें कोई अड़चन नहीं डालना चाहूंगा, जबतक वह खुद मेरे साथ चलने को खाहिशमद न हो ।

हिन्दू पचाग के मुताबिक कल तुम्हारी सालगिरह है और ग्रेगरी के पचाग से परसो । मुझे यह सुझाव दिया गया कि मैं तुमसे कल या परसो मिलूँ । मैंने इस राय को यो पसद नहीं किया कि कलकत्ता जाने के करीब ही मैं तुमसे मिलना चाहता हूँ । मैंने १६ को मिलना पसद किया होता, लेकिन वह सारे हिंदुस्तान के लिए 'जवाहर-दिन' है और लडकियां काम में लगी रहेंगी । मैंने १७ को पजाब-मेल से जाना तय किया है ।

तुमने कलकत्ता से जो किताबें चाही थी, उनके लिए आर्डर बहुत पहले से गया हुआ है, लेकिन वे अभी नहीं आईं । बीच में चिट्ठी शायद कहीं रोक ली गई । मेरे जाने से पहले किताबें न आईं तो मैं उन्हें भिजवा दूंगा । बाकी मिलने पर । रजीत को प्यार ।

सप्रेम तुम्हारा,  
पिता

## अखबारी बयान

कुमारी कृष्णा नेहरू—अनजाने आदमी ने जुरमाना दिया ।

पंडित मोतीलाल नेहरू का बयान

पंडित मोतीलाल नेहरू अपने बयान में कहते हैं .

“मैंने अभी सुना है कि किसी अनजाने आदमी ने ५० रुपये का जुर्माना भर दिया, जोकि मेरी लड़की कृष्णा पर आज तीसरे पहर अचानक गिर-पतारी के बाद मुकदमे में हुआ था । अगर मुझे मिली खबर ठीक है तो इस अनजाने आदमी ने मेरी, मेरी लड़की और मुल्क की इतनी ज़बरदस्त कुसेवा की है, जितनी कि सोची भी नहीं जा सकती । उसका नाम बहुत वक्त तक छिपा नहीं रह सकता । अगर मेरे मुल्क के लोगो को मेरा और जो कुछ खिदमत मैं कर सका हूँ, उसका कुछ भी लिहाज है तो मैं उम्मीद करता हूँ कि वह इस आदमी को मेरा और मुल्क का सबसे बड़ा दुश्मन समझेंगे और उसके साथ वैसा ही सलूक करेंगे ।”

८१. मोतीलाल नेहरू की ओर से सुभाषचन्द्र बोस के नाम

इलाहाबाद,

१४ नवम्बर १९३०

प्रिय सुभाष,

डाक और तार दोनो ही का बिल्कुल भरोसा न होने की वजह से एक खास आदमी के हाथ यह खत तुम्हें यह खबर करने के लिए लिख रहा है कि मैंने सोमवार १७ तारीख को पंजाब मेल से कलकत्ता आने का पक्के तौर पर इरादा कर लिया है । मेरे साथ मेरी छोटी लड़की कृष्णा होगी, जो मेरी देखभाल करेगी, और एक डाक्टर दोस्त रहेंगे, जो, अगर सर नीलरतन सरकार ने सिंगापुर तक का समुद्री-सफर करने की सलाह दी, जिसका सुझाव मुझे दिया गया है तो, उनकी हिदायत पूरी करते रहेंगे ।

मुझे मुह से काफी खून आ रहा है और पब्लिक स्वागत का बोझ उठाना मुमकिन नहीं हो सकता । मेहरबानी करके ध्यान रखना कि ऐसा कोई स्वागत न हो और सिर्फ़ इन्ने-गिन्ने—छ से ज्यादा नहीं—निजी दोस्त ही स्टेशन पर मुझसे मिलें ।

इसी वजह से मैं कार्यकर्त्ताओं से लबी चर्चा या मशविरा न कर सकूँगा, लेकिन जरूरी होने पर उनमें से एक-दो खास लोगो से बातचीत करने में मुझे खुशी होगी ।

मुझे शायद कलकत्ता एक हफ्ते ठहरना पड़े, जिसमें मैं सर नीलरतन सरकार के या जिन किन्हीं दूसरे डाक्टरों को वह बुलाना चाहे उनकी तरफ से तय किये इलाज की मियाद पूरी कर सकूँ । कुदरतन मैं इस पूरे वक्त किसी शान्त जगह पर रहना चाहूँगा । क्या मेहरबानी करके मेरी टोली के ठहरने का तुम मुनासिब इतजाम कर दोगे ? मैंने खुद कोई इतजाम नहीं किया है ।

श्री सुभाषचंद्र बोस,

१ बुडबर्न पार्क, कलकत्ता ।

तुम्हारा,

मोतीलाल नेहरू

८२ मोतीलाल नेहरू की ओर से

इलाहाबाद

२० जनवरी १९३१

मेरे प्यारे जवाहर,

कमला का यह खत, जो साथ में भेज रहा हूँ, कल शाम आया था और आज सवेरे इसे तुम्हारे पास चला जाना चाहिए था । लेकिन हमारा खत तैयार नहीं था । उसके अपने खत से पता चलता है, और दूसरे जरियो से भी मुझे मालूम हुआ है कि उसकी बहुत अच्छी तरह देखभाल हो रही है । राज काफी तकलीफ उठा रहा है । लखनऊ में हमारी पहली मुलाकात २५ को होगी । पता नहीं क्यों, इतनी देर में ही रही है । मुझे डर है कि उससे मिलने की खुशी से मुझे अपनेको महकूम रखना पड़ेगा, क्योंकि मैं उम्मीद नहीं करता कि २४ तक मैं सफर करने लायक हो सकूँगा । तुम्हारी मा, बेटी और इदू जायगी ।

कल तक कमोवेश मैं ठीक चल रहा था, जबकि कपकपी हुई और सारी रात एक झपकी भी नहीं आई । टेंपरेचर भी नार्मल से कुछ ऊपर ही रहा और खून भी बे-हिसाब गिरा । इसका नतीजा यह हुआ कि आज बहुत थकान लग रही है । लेकिन मैं उम्मीद करता हूँ कि रात बेहतर बीतेगी । यह एक तसल्ली की बात है कि मेरा वजन ठीक चल रहा है और आज ११९ पौंड है ।

कविराज बाबू दो दिन के लिए बनारस चले गये हैं। कल शाम को वह लौटेंगे जबकि आगे के इलाज का सिलसिला पक्का होगा। मैं ठीक नहीं कह सकता कि किसका इलाज होगा। बहुत-कुछ कविराज बाबू की जाच पर मुनहसिर होगा।

उन्होंने सलाह दी है कि दिन का ज्यादा हिस्सा नदी पर बिताऊ, लेकिन रात में घर पर सोया करूँ। मालवीयजी बनारस से मेरे लिए एक बजरा भेजने की कोशिश में है।

इदू बहुत खुश है। उसने लकड़ी के पुराने घर को, जिसमें हिरन रक्खा जाता था, समर हाउस के ढग पर बना लिया है और बेटी और वह दोपहर में थोड़ा वक्त साथ-साथ वही बिताती है।

तुम्हारे वाग से विलायती मटर के बढिया फूल मिले हैं। मैं उन्हें जतन से रख रहा हूँ। अभी तक मुरझाने के कोई आसार उनमें नहीं दिखाई देते। तुम दोनों को प्यार।

तुम्हारा,  
पिता

८३ राँबर्ट ओ मेनेल की ओर से

बोडन लॉ, केनले, सरे  
९ फरवरी १९३१

प्रिय मित्र,

इस सारे सप्ताह आपका इतना ध्यान आता रहा है कि अब पत्र लिखे बिना रहा नहीं जाता। आप मुझे जानते नहीं, लेकिन अदालत के सामने आपने जो बयान दिया था, वह मैंने पढ़ा है। उससे अनायास ही मैं आपकी तरफ खिंच गया हूँ और मेरे मन में आपके लिए गहरे आदर और स्नेह की भावना उत्पन्न होगई है।

आपकी गहरी क्षति के प्रति मैं अपनी हार्दिक सहानुभूति व्यक्त करना चाहता हूँ। मुझे इस बात की बड़ी आशा थी कि आपके पिता यहाँ के लोगों के मन में सच्चा परिवर्तन और भारत को सचमुच स्वतंत्र देखने के लिए जीवित रहेंगे। इसमें कोई सदेह नहीं कि यहाँ की जनता के मत में बड़ा परिवर्तन हुआ है, लेकिन लोग अब भी ताकत को अपने हाथों में जाने देने के लिए तैयार नहीं हैं।

अगले कुछ दिनों, हफ्तों या महीनों में क्या होनेवाला है यह जान सकना तो किसीके लिए सम्भव नहीं है, लेकिन मैं विश्वास दिला सकता हूँ कि यहाँ ऐसे लोगों की संख्या, जो भारत के निवासियों के प्रति विश्वास की नई भावना और स्नेह बढ़ाने के लिए अपना सारा प्रभाव और नैतिक बल लगा रहे हैं, आपके अनुमान से कहीं अधिक हैं।

कान्फ्रेंस में जो सिद्धांत स्वीकार किये गए हैं उनसे निस्संदेह इस बात का संकेत मिलता है कि हम लोग सचमुच आगे बढ़े हैं। अगर सत्ता हिन्दुस्तानियों के हाथों में दे दी गई तो यह एक उल्लेखनीय बात होगी और तब आपके लिए यह ध्यान रखना आसान हो जायगा कि जो नई सरकार बने वह पहले की ही तरह पूँजीवादी नीतिरशाही न होकर जनता की इच्छा पर आधारित सरकार हो।

आपके मौन साहस और स्वयंसेवकों के निष्ठापूर्ण आत्म-बलिदान को देखकर मैं अभिमान और हर्ष से कितना रोमांचित हो उठता हूँ, यह मैं आपको कैसे बताऊँ? युद्ध-जैसे घृणित कार्य के साथ सरोकार रखने से इन्कार कर देने के कारण लड़ाई के दिनों में मैं स्वयं पाँच बार कोर्ट मार्शल किया गया था और सत्ताईस महीने कैद में रहा था। इसलिए मैं सोचता हूँ कि मैं आपकी भावनाओं को समझ सकता हूँ। मैं आपको बहुत-कुछ लिखना चाहता हूँ, लेकिन जानता हूँ कि उन्हें पढ़ने के लिए आपके पास समय नहीं होगा। मुझे पूरी आशा है कि आपकी सरकार विदेशी कपड़े के आयात और नशीली चीजों तथा दवाइयों की बिक्री पर नियंत्रण रखने के मामले को काफी महत्व देगी, क्योंकि इसमें उस जनता का हित है, जिसका जीवन ये चीजें बरबाद कर देती हैं।

मुझे उम्मीद है कि दूसरे लोग भी आपके पास 'टाइम्स' की कतरनों भेजेंगे। लेकिन इस खयाल से कि कभी वे न भेजें, मैं ये कतरने इन पत्र के साथ भेज रहा हूँ।

अपने शोक में मेरी प्रेमपूर्ण हार्दिक सहानुभूति तथा अपने शानदार निश्चय के लिए मेरी गहरी कृतज्ञता और सराहना स्वीकार कीजिये।

आपका,  
पंडित जवाहरलाल नेहरू

रॉबर्ट ओ मनेल

## ८४. रोजर बाल्डविन की ओर से

[जिस समय यह पत्र लिखा गया, रोजर बाल्डविन अमरीकी नागरिक स्वतन्त्रता संघ के संचालक थे और तबसे चले आ रहे हैं। मैं उनसे सबसे पहले फरवरी, १९२७ में ब्रुक्स की साम्राज्यवाद-विरोधी कांग्रेस में मिला था।]

१३ फरवरी १९३१

प्रिय जवाहरलाल नेहरू,

उस दिन आपको पत्र भेजने के बाद मैंने आपके पिताजी की मृत्यु का दुखद समाचार पढ़ा, जो हमारे यहाँ अखबारों में व्यापक रूप से प्रकाशित हुआ था। आपसे और आपके परिवार से मेरी हार्दिक सहानुभूति है। मैं आपके पिताजी के व्यक्तिगत और सार्वजनिक दोनों ही प्रकार के महान गुणों का असीम प्रशंसक हूँ। उनसे मिलकर मुझे बड़ी प्रेरणा मिली थी और उसके बाद से मुझे यह पढ़कर बड़ी खुशी होती रही है कि अपने ध्येय के प्रति उनमें कितनी दृढ़ता और अटूट निष्ठा थी। आप बहुत-सी बातों में भाग्यशाली हैं और ऐसे पिता का पुत्र होना भी आपके लिए कम सौभाग्य की बात नहीं है।

आपका,

रोजर बाल्डविन

## ८५. रोजर बाल्डविन की ओर से

१००, फिफथ एवेन्यू,

न्यूयार्क सिटी

२९ अप्रैल १९३१

प्रिय जवाहरलाल,

आपको पत्र लिखने में मुझे बहुत दिनों तक झिझक होती रही, क्योंकि यहाँ के अखबारों में प्रकाशित विस्तृत और निष्पक्ष विवरणों के बावजूद भारत की स्थिति मेरी ठीक-ठीक समझ में नहीं आई है। मैं आपके और अपने मित्रों से बातचीत करता रहा हूँ और अमरीकी सम्पादकों की टिप्पणियाँ भी पढ़ता रहा हूँ। इन बातों से मैं इस नतीजे पर पहुँचा हूँ कि आपका स्वतन्त्रता का सारा-का-सारा आन्दोलन तैजी के साथ एक भयानक पतन

की ओर बढ़ रहा है, जैसाकि आपने स्वयं यहाँ प्रकाशित एक भेंट में कहा है। गांधीजी का एक पूरे देश की जनता का व्यक्तिगत रूप से प्रतिनिधित्व करना, साथ-ही-साथ उन्हें अपनी समझ से काम करने का व्यापक अधिकार मिलना और समझौते के लिए उनका हर समय तैयार रहना—इन सब बातों को देखकर इतनी दूर से ऐसा लगता है जैसे पेरिस में कोई दूसरा विलसन हो। गांधी चाहे कितने भी दृढ़ क्यों न हों, खतरा बहुत है और जिस बात के लिए आप सब लोगों ने इतना संघर्ष किया है उसके लिए सकट उपस्थित होने की संभावना है। इसके अलावा अंग्रेजों में वह क्षमता है जिसके बूते पर वे दुष्टतापूर्ण उद्देश्यों को भी नैतिक भाषा के आवरण में छिपा देते हैं और अच्छे-से-अच्छे विचारोवाले तथा अधिक-से-अधिक साहसी लोगों को भी फुसला लेते हैं, दबा लेते हैं और मूर्ख बना देते हैं। बल के सिवा किसी और चीज़ के डर से अंग्रेज अपना साम्राज्य छोड़ देंगे, इसकी कल्पना मैं नहीं करता। मैं समझता हूँ कि आपकी अहिंसक क्रांति की शक्ति के डर से भी वे ऐसा नहीं करेंगे। केवल एक ही चीज़ है, जो आपको आपकी वांछित वस्तु दिला सकती है और वह है सम्पूर्ण लक्ष्य की प्राप्ति से कम किसी भी वस्तु को स्वीकार करने से इकार कर देना और उसे प्राप्त करने के लिए लगातार प्रयत्न करते रहना।

यह सब मैं इसलिए कह रहा हूँ कि वामपक्षियों में व्यापक रूप से यही भावना फैली हुई है। वे साम्यवादियों की इस आलोचना को स्वीकार नहीं करते कि पूरा-का-पूरा आन्दोलन इस तथ्य से प्रेरित है कि भारतीय पूँजीवादी अपनी सम्पत्ति की रक्षा करने के लिए अपनेको अंग्रेजों के हाथों बेच देना चाहते हैं। फिर भी आप मुझसे इस बात में सहमत होंगे कि अगर किसानों और मजदूरों का शोषण ज्यों-का-त्यों चलता रहे तो फिर स्वतन्त्रता के कोई माने नहीं। स्वामियों को बदल देने से अधिक-से-अधिक यह हो सकता है कि सामाजिक क्रान्ति आसान बन जाय। वस। और हो सकता है कि राजनैतिक क्रान्ति के साथ-साथ कृषि और उद्योग की उन्नति का भी एक दूर तक असर करनेवाला कार्यक्रम चल सके। मैं जानता हूँ कि इन बातों में आपका क्या मत है।

मैं जिस मत को व्यक्त करता हूँ उसे अब अमरीका में बहुत कम नम-

र्थन मिलता है । सभी अखबार, यहातक कि स्वतंत्रता का समर्थन करने-वाले उदार पत्र भी, अब सामूहिक रूप से मिस्टर गांधी के पक्ष में होगये हैं । न तो उन्होंने उस सधि की कोई आलोचना की है, जो अविश्वसनीय है, न भारतवर्ष के भाग्य की डोर को अकेले एक व्यक्ति के हाथों में सौंप देने की खतरनाक योजना को ही उन्होंने बुरा बताया है । लेकिन अगर ठीक से प्रयत्न किया जाय तो हम इससे विपरीत मत के लिए भी कुछ समर्थन प्राप्त कर सकते हैं । हम रैजमी को मिस्टर गांधी से मिलने के लिए लदन भेजना चाहते हैं और मजदूर-दल के अपने दोस्तों के पास दर्जनों चिट्ठियाँ और तार भेजकर यह दबाव डालना चाहते हैं कि वे भारतवर्ष की पूरी मागे स्वीकार कर ले । अगर गांधी दृढ़ रहे और घर लौटकर आपने उनपर दबाव डाला तो शायद हम लोग यहा से भी उनपर कुछ जोरदार प्रभाव डाल सके । हमें तार से सूचित कीजिये कि हम आपसे इस सहायता की आशा करें या न करें और हमारा यह सब करना आपकी और वामपक्ष के दूसरे लोगों की इच्छा के अनुकूल होगा या नहीं ।

हिंदुस्तान की राष्ट्रीय महासभा का समर्थन करने के कारण मैं अभी-अभी साम्राज्यवाद-विरोधी लीग से निकाल बाहर किया गया हूँ । खैर, उसका तो कोई महत्व नहीं है, लेकिन यह बहुत जरूरी है कि कांग्रेस सम-झौता न करके अपनी साम्राज्य-विरोधी नीति बनाये रखे, जिससे कि पूर्व के सारे साम्राज्यवादी देशों में इसी प्रकार की क्रान्ति को प्रोत्साहन मिले ।

शुभकामनाओं सहित,

आपका,  
रोजर वाल्डविन

८६ ई स्टॉण्डन की ओर से

दी विकारेज, हरो,  
३१ मई १९३१

प्रिय नेहरू,

क्या आप वही प्रिय नेहरू हैं, जो मन् १९०६ में हैरो में हेडमास्टर के घर रहेते थे ? अगर वही हैं तो मैं आपके पिता की मृत्यु पर आपको सहानु-भूति का पत्र लिखना चाहूंगा । पिता की मृत्यु एक भयानक हानि होती है ।

मेरे पिता भी हैरो में मास्टर थे और बहुत ही होशियार थे। उनकी मृत्यु ८० साल की उम्र में हुई थी, और मैं कभी भी उस शोक को भुला नहीं पाया हूँ। मुझे तो सिर्फ एक बात का सतोष है कि मैं उन्हें इतनी अच्छी तरह से समझता और प्यार करता था कि मुझे लगता है कि एक प्रकार से वह अब भी मेरे साथ है।

अगर आप कभी इंग्लैंड आयें तो मुझसे मिलने और पुराने दोस्तों से बातचीत करने के लिए यहाँ आना न भूलें। हैरो में मैं हमेशा कितना खुश रहता था। मैंने अब स्कूल छोड़ दिया है और मैं केवल एक पादरी की हैसियत से शहर के लोगों को नेक बनाये रखने की चेष्टा कर रहा हूँ।

शुभकामनाओं के साथ,

आपका,

ई. स्टॉडन

८७. महात्मा गांधी की ओर से

बोरसद

२८ जून १९३१

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारा पत्र और पोस्टकार्ड मिले। खुशी है कि रायबरेली में धारा १४४ का नोटिस वापस ले लिया गया। बेशक इसका कारण मुख्य सचिव के नाम तुम्हारा स्पष्ट पत्र था। जबतक तुम कार्य-समिति के लिए बम्बई पहुँचोगे तबतक समिति को निश्चित मार्ग-दर्शन के लिए तैयार रहना चाहिए।

मुझे बिल्कुल यकीन होगया है कि हमारा मामला सम्पूर्ण बनाने के लिए जरूरी है कि तुम गवर्नर को मिलने के लिए कहो। यह मुलाकात मागते हुए तुम उनसे कहो कि तुम इस कोशिश में कोई कसर बाकी नहीं रखना चाहते कि प्रान्त के सर्वोच्च अधिकारी के सामने स्पष्ट स्थिति रख दी जाय। शायद गवर्नर से तुम कुछ भी लेकर नहीं आओगे, लेकिन उनसे मिलने और समझौते का पालन कराने का प्रयत्न करके तुम अवश्य ही हमारी स्थिति को पहले से मजबूत बनाओगे। उनसे मिलने का प्रस्ताव करके और वे प्रस्ताव मजूर कर ले तो उनसे मिलकर हम कुछ खोयेंगे नहीं।

उन्नाव जिले की घटनाओं के बारे में मैंने 'यंग इंडिया' में जो लिखा है

वह तुमने देखा होगा । तुमने और दूसरे लोगो ने जो सामग्री भेजी है उसके आधार पर मैं फिर लिखनेवाला हूँ ।

यह दुर्भाग्य की बात हुई कि कार्य-समिति को स्थगित करना पड़ा । वहाँ के मौजूदा हाज़ात में वल्लभभाई का इलाहाबाद जाने के लिए घोर विरोध था । मेरा भी यही खयाल है कि कानपुर और उत्तर प्रदेश की अन्य उत्तेजना को देखते हुए फिलहाल इलाहाबाद को छोड़ देना ही बेहतर था ।

पंडित जवाहरलाल नेहरू,

बापू

आनंदभवन,

इलाहाबाद

[इस पत्र में जिस 'समझौते' का जिक्र है, वह उत्तर प्रदेश किसान स्थिति से संबंध रखता है । मेरा खयाल है, गांधीजी ने खास तौर पर उस समझौते का जिक्र किया है जो उनके गोलमेज-सम्मेलन में भाग लेने के लिए इंग्लैंड जाने से पहले लार्ड विलिंगडन के साथ हुआ था ।]

८८. महात्मा गांधी की ओर से

बोरसद

१ जुलाई १९३१

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारा २७ जून का पत्र बारडोली होकर भेजा हुआ मिला । शायद तुम्हें मालूम नहीं था कि बम्बई से मैं बोरसद लौट आया था, क्योंकि वल्लभभाई के और मेरेलिए हमारा काम बाट लेना जरूरी होगया है । सतत मौजूद और जागरूक रहकर खतरा टाला जा रहा है । मगर बोरसद में किसी भी दिन विस्फोट हो सकता है । मुझे दक्षिण अफ्रीका में समझौतो का पालन कराने का कठिन अनुभव हो चुका है । वहाँ तो यह भी हुआ कि अपनी तरफ से सौ फीसदी अमल कराने में बेचारा सिर फोड़ दिया गया और फिर सरकार से काम-चलाऊ अमल कराने में मुझे अपनेको गिरफ्तार करा लेना पड़ा । लेकिन मेरा खयाल था कि समझौतो का पालन कराने के बारे में सबकुछ भूल गया हूँ । किन्तु अब मैं पुरानी स्मृतियाँ फिर से ताजा कर रहा हूँ और बहुत-से वे ही अनुभव फिर हो रहे हैं । परन्तु मुझे बड़ा सन्तोष यह

हैं कि युद्ध हो या समझौता, हम वफादार सेवक बने रहें तो राष्ट्र अवश्य आगे बढ़ेगा ।

मुख्य सचिव के नाम तुम्हारे सारे पत्र मुझे अच्छे लगे । मुझे जरूर आशा है कि गवर्नर तुमसे मिलना मजूर करेंगे ।

तुम्हारे विरुद्ध यहाँ एक शिकायत है । टाइप किया हुआ कागज़ रख लेना और उसके बारे में लिखो तो उसे लौटा देना या अपने साथ लेते आना और जब हम मिलें तब इसके बारे में सब बातें मुझे बता देना ।

बापू

८९ सरोजिनी नायडू की ओर से

दि गोल्डन थ्रेशोल्ड,  
हैदराबाद (दक्षिण)  
७ सितम्बर १९३१

मेरे प्यारे जवाहर,

मेरी अंतिम सूची साथ है । मैं स्वीकार करती हूँ कि श्री मेनन की सूची को, जोकि बहुत ही अपर्याप्त है, देखकर मुझे अचरज हुआ । पर मैंने सोचा कि शायद लोग या तो पीछे हट गये, या उन्होंने चढ़ा नहीं दिया होगा, इसीलिए उन्हें मत देने का अधिकार नहीं रहा । यह सूची अच्छी है । इसमें चार नाम और जोड़ सकती तो अच्छा होता, पर वह संभव नहीं ।

तुम्हारी भाषावाली पुस्तिका तो चमत्कारी है । बेहद असंतुष्ट लोगो में भी उसने सतोष की जो चमक पैदा की वह देखने की चीज थी । बूढ़े मौलवी अब्दुल हक, जिनकी राय की उर्दू के साहित्यिक क्षेत्रों में बड़ी कीमत है और जिन्हें मैंने एक प्रति भेजी थी, उसके बाद राजेनवाबू से मिले थे और उनके पास से सतोष से दमकता हुआ चेहरा लेकर लौटे थे । यह उस दूसरे समझौते की दिशा में अच्छा और बहुत ही जरूरी कदम है, जिसका वक्त आगया है और जो जल्दी ही पूरा होगा । मुझे एक दर्जन प्रतियाँ और भेज दो (बी पी द्वारा, अगर तुम्हारा दफ्तर आग्रह करे और पैसा कमाने पर ही तुला हो) । मैं कुछ प्रतियाँ पंजाब तथा अन्य स्थानों में उन लोगो के पास भेजना चाहती हूँ जिनसे इस विषय में मेरी बातचीत हुई है ।

मैं बहुत तकलीफ में हूँ, इसलिए अपने सोफे पर लौट जाना चाहती हूँ ।

मेरा पैर किसी रहस्यपूर्ण दर्द से करीब-करीब बेकार-सा होगया है, जिसका कोई इलाज नहीं दिखाई पड़ता ।

बेबे भी बहुत ठीक नहीं हैं, पर यह मौसम के कारण थोड़े दिनों के लिए ही है । सीलन और बेहद परिश्रम का उसपर असर पड़ा है । इटू को मैं लिख रही हूँ ।

फिर से—

सप्रेम,  
सरोजिनी

मेरे पास सी एल यू के लिए थोड़ा-सा रुपया और है ।

[सी. एल. यू. से सकेत सिविल लिबर्टीज यूनियन—नागरिक स्वाधीनता संघ—की ओर है, जो मेरे सुझाव पर शुरू की गई थी और जिसकी सरोजिनी नायडू अध्यक्ष थी ।]

९०. रोजर वाल्डविन की ओर से

२४ सितम्बर १९३१

प्रिय जवाहरलाल,

आपने मेरे पास जेनेवा में तार भेजने की जो कृपा की थी उसके लिए, पता नहीं, मैंने आपको धन्यवाद भेजा या नहीं । आपके सुझाव पर मैंने पेरिस जाकर ट्रेन पकड़ी और वहा से मैं बोलोन पहुंचा, क्योंकि मैं अब भी अग्रेजों की 'ब्लैक लिस्ट' पर हूँ और गांधी से मिलने के लिए इंग्लैंड नहीं जा सकता था । सौभाग्य से प्लेटफार्म पर मिसेज नायडू ने मुझे पहचान लिया और वह मुझे अपने डिब्बे में ले गईं, नहीं तो मैं ऐसी गाडी में कैसे ठहर सकता था, जो कि खास तौर से जहाजी यात्रियों के लिए सुरक्षित की गई थी ।

मैंने सब लोगो से कहा कि अमरीका में आंदोलन लगातार चलता रहना चाहिए, खास तौर से अब जबकि ब्रिटेन पर वाल-स्ट्रीट के बैकरो का प्रभुत्व होगया है और मैकडोनाल्ड 'टोरी' बन गये हैं । मैंने यह बात तय करा ली है कि अगर कान्फ्रेंस असफल रही तो मिसेज नायडू भेजी जायगी और मुझे उम्मीद है कि वह जरूर असफल रहेंगी बशर्ते कि गांधी ने मेरे अनुमान से अधिक समझौते की भावना न दिखाई । मैं स्पष्ट कह देना चाहता हूँ कि मुझे वहा का वातावरण बिल्कुल पसन्द नहीं आया । न तो लोगो के विचार स्पष्ट हैं, न उनमें एकता है और न उनमें सकल्प की पर्याप्त दृढता है ।

सब-के-सब गांधी में इतने केन्द्रित हैं कि यह बात खतरे से खाली नहीं मानी जा सकती। मैं गांधी के सारे निर्देशों के बारे में जानता हूँ और उनकी सहन-शक्ति तथा सूझ-बूझ की प्रशंसा भी करता हूँ।

लेकिन !

मुझे समझाते की कोई चिन्ता नहीं है, लेकिन मैं तो अमरीका में वही काम करूँगा जो मुझे स्पष्ट रूप से समझ में आ रहा है और इस विश्वास पर करूँगा कि वहाँ के लोगो को स्वतंत्रता केवल सार रूप में स्वीकार्य होगी। इसका मतलब यह है कि सेना, अर्थव्यवस्था और विदेशी सम्बन्ध को वे अपने अधिकार में रखना चाहेंगे। गांधी ने मुझे यह बात स्पष्ट रूप से बता दी थी कि वह इसीको आधार मानकर काम करेंगे और उन्होंने हमें इसी आधार पर आगे बढ़ने के लिए अपनी सहमति भी दी थी। चार्ली एड्रूज ने भी सहमति दी थी और मुझे बड़ा आश्चर्य है कि ब्रिटेन की स्थिति में अन्तर होने से अमरीका के महाजनो पर जो असर पड़ेगा उसे और साथ-ही-साथ भारत की राजनैतिक क्रान्ति में जो आर्थिक समस्याएँ निहित हैं, उन्हें भी जितनी अच्छी तरह से वह समझते हैं उतना पार्टी का कोई भी दूसरा आदमी नहीं समझता।

मुझे आशा है कि हमारे वर्तमान आंदोलन के बुर्जुआ रूप के बारे में कम्युनिस्टों का जो खयाल है वह बिल्कुल गलत है। फिर भी मैं जानता हूँ कि इसका असली रूप तबतक स्पष्ट नहीं होगा, जबतक समय यह सिद्ध न कर दे कि जमींदार और उद्योगपति इसपर कितना नियंत्रण रखते हैं। निश्चय ही हम लोग यहाँ अमरीका में भारत में सामाजिक क्रान्ति की चर्चा के बारे में खुल्लमखुल्ला बातें नहीं कर सकते। हम तो '१७७६ की स्पिरिट' अर्थात् राजनैतिक स्वतंत्रता की भावना से आगे नहीं बढ़े हैं। लेकिन मैं आपको अपने मन की बात बता दूँ, सामाजिक क्रान्ति में ही सब बातों का मर्म है। धान भी ऐसा ही सोचते हैं।

तार भेजने के लिए आपको एक बार फिर धन्यवाद भेजता हूँ और साथ ही यह विश्वास दिलाता हूँ कि एक दिन के सम्मेलन में जो कुछ भी किया जा सकता है वह किया गया और जो कुछ भी अमरीका में किया जा सकेगा वह किया जायगा।

आपको और आपके परिवार को हार्दिक अभिनन्दन ।

रोजर बाल्डविन

९१ मेरी खानसाहब की ओर से

[मेरी खानसाहब खान अब्दुल गफ़ार खा के भाई और पश्चिमोत्तर सीमा प्रान्त की जनता के मशहूर नेता डाक्टर खानसाहब की धर्मपत्नी थीं । श्रीमती खानसाहब एक अंग्रेज महिला थीं ।]

३, मिच्नी रोड, पेशावर

१ अक्टूबर १९३१

प्रिय जवाहरलाल,

मैं सचमुच अपना फर्ज समझती हूँ कि आपको लिखूँ । खान तो खत लिखने से बेहद घबराते हैं । उनका बहुत-से नेक लोगो से सिर्फ़ खत न लिखने की वजह से ताल्लुक छूट गया । वह कभी बैठकर खत शुरू कर ही नहीं सकते । सच तो यह है कि वह कभी घर पर ही नहीं रहते । वह बड़े तडके घर से निकल जाते हैं और बहुत रात गये लौटते हैं, थककर चूर और किसी भी काम के लिए बेकार, यहातक कि गपशप भी नहीं कर सकते । जहातक आपको खत लिखने का ताल्लुक है, वह हर वक्त कहते हैं कि लिखेंगे, मगर बस कहकर रह जाते हैं । उनके नाम आपके लिखे बहुत-से खत उनके बैग में पड़े हैं । एक १९२१ का खत है, जो आपने चलती रेलगाडी में बैठकर लिखा है । जब आपका फोटो मिला तो उन्होने एकदम मुझसे कहना शुरू किया कि वह जवाब में आपको क्या-क्या लिखेंगे । इसपर मैंने कहा—आओ और इसी वक्त शुरू कर दो । और वह कहने लगे—नहीं, अभी नहीं, मुझे बहुत जरूरी काम करने हैं, और मैं मन को जमा नहीं सकता । मैं जल्दी ही लौगा और आज ही याद करके चिट्ठी लिखूंगा । लेकिन वह अपने इरादे पर अमल न कर सके । जॉन ने भी एक साल पहले लिखा था कि क्या ये सचमुच मेरे वालिद हैं ? ये तो मुझे कभी खत ही नहीं लिखते । मैं बहुत जोर डालूंगी कि वह आज सुबह आये हुए आपके खतो का जवाब दे । उन्हें मैंने खोलकर उनके पास भेज दिया है । मैं उम्मीद करती हूँ कि किसी दिन हम लोग आपके यहा आयेगे या फिर आप हमारे यहा आयेंगे ।

आपकी बीबी को मेरा प्यार ।

आपकी,

मेरी खानसाहब

९२. महादेव देसाई की ओर से

[ यह पत्र तब लिखा गया था जब गांधीजी गोलमेज-परिषद् में लंदन गये थे । ]

८८ नाइट्स ब्रिज,

लंदन, एस. डब्ल्यू. १,

२३ अक्टूबर १९३१

प्रिय जवाहरभाई,

हवाई डाक का दिन तो आ पहुँचा, मगर मैं सदा की भाँति ही परेशानी की हालत में हूँ। मताधिकार-समिति में जब बापू ने जोरदार भाषण दिया तो छोटा-सा तूफान आगया। उन्होंने कहा, "बार-बार सम्राट् के अधीन और ऐसी ही दूसरी बातें सुन-सुनकर मैं तग आगया हूँ। कांग्रेस ने इस तरह सोचना बहुत पहले ही छोड़ दिया है और इस मनोवृत्ति को जितनी जल्दी तिलाजलि दे दी जाय उतना ही अच्छा है।" लॉर्ड सैकी ने बापू को इस स्पष्टवादिता और निर्भयता के लिए बधाई दी और मेरे खयाल से सच्चे दिल से दी। लेकिन मेरा अनुमान है कि २७ तारीख के बाद तक कोई आशा नहीं रखा जा सकती। मुसलमानों के साथ बातचीत बन्द है और जबतक वे नहीं चाहेंगे, बापू चलकर उनसे बात नहीं करेंगे। दत्त (डा. एस. के. दत्त) ने हमें एक किस्सा सुनाया, जिससे तुम्हारा भी ज़रूर मनोरंजन होगा। वह उस दिन एक अंग्रेज मित्र, कैम्ब्रेल रोड्स के यहाँ जिन्ना के साथ खाना खा रहे थे। जिन्ना ने शैंम्पेन की तीसरी बोतल चढ़ा ली थी, तब अल्पसंख्यकों के प्रश्न पर चर्चा हो रही थी। श्री रोड्स ने कहा, "आप लोग कोई परस्पर स्वीकृत हल देकर सरकार को झुकने के लिए विवश क्यों नहीं कर देते?" जिन्ना ने शैंम्पेन के सौम्य (।) प्रभाव में उत्तर दिया, "आप यही तो भूलकर रहे हैं। जबतक हमें यह पता न चले कि हमें क्या मिलनेवाला है तबतक कोई भी आपसी समझौता असंभव है।" यह तो वही चीज़ हुई जो बापू कहते रहे हैं और जिससे मुसलमान इन्कार करते रहे हैं (हा, यह उदाहरण ऐसा है, जिससे शराबवन्दी के विरोधियों को प्रबल युक्ति मिल जायगी।)

लॉर्ड डरविन बापू से मिले थे (या बापू उनसे मिले थे)। उनका आग्रह

था कि जबतक वह अनुमति न दे, बापू को जाने का विचार नहीं करना चाहिए। उनका कहना है कि स्थिति निराशाजनक नहीं है और कम-से-कम चुनावों के खत्म होते ही निराशाजनक नहीं रहेगी। हर हालत में वह तो पूरी कोशिश करके दूसरों के गले यह बात उतारेंगे ही कि कांग्रेस की अधिकांश मांगें स्वीकार करने लायक हैं। अगर अनुदार दल चुनाव जीत गया (और यह बिल्कुल संभव है) तो इरविन मंत्रिमंडल के सदस्य हो सकते हैं। परन्तु बापू इन संयोगों को आधार न बनाकर हर जगह और हर मौके पर अपने मन की बात कह डालते हैं। चैथम भवन की सभा बहुत सफल रही। यह अनुदार दल का अड़्डा है, हालांकि सभापति लोथियन थे। और यद्यपि यूसुफ अली और कर्नल गिडनी ने बहुत-सी ऊलजलूल बातें कही, परन्तु बापू पूरी रगत में थे और उन्होंने बहुतों के मन जीत लिये। इतिहासकार जी पी गूच को तुम जानते हों। उन्होंने कहा कि चैथम भवन में उन्होंने इतनी बड़ी सभा नहीं देखी थी और उसका बहुत लोगो पर जवर्दस्त असर हुआ। मैंने यह सब सामग्री सदानंद के मार्फत तार से भिजवा दी। तुमने देखी होगी। चैथम भवन का उल्लेख मैं नहीं कर सका, क्योंकि उनकी कार्रवाई बन्द कमरे में हुई मानी जाती है।

वे पादरियो और लाटपादरियो को काफी समय दे रहे हैं। पता नहीं, तुम इसपर क्या खयाल करोगे। मगर मुझे विश्वास है कि इससे उन्हें सच्ची और अच्छी शिक्षा मिलेगी और वे भी उसे भूलेंगे नहीं। ससद को (या मंत्रिमंडल को, मैं भूल रहा हूँ किसको?) एक प्रार्थना-पत्र देने का विचार अभी-रतापूर्वक किया जा रहा है, जिसमें भारत के साथ दोनों पक्षों के लिए सम्मानपूर्ण समझौता करने की मांग की जाय। और लोगो के साथ उसपर दोनों लाट पादरियो के भी हस्ताक्षर होंगे।

बापू ने तुम्हारा तार होर के पास भेज दिया था। उन्होंने अभी तक उत्तर नहीं दिया है। मेकडोनाल्ड के नाम के पत्र और उनके जवाब की नकलें तुम्हारे पास भेजना मैं भूल गया था। उसमें बहुत-कुछ तो नहीं था, परन्तु नकलें कराकर इस पत्र के साथ भेजने की कोशिश करूंगा। बापू ने शुएब को भोपाल के लिए लिखा गया एक पत्र उस दिन दिया था। उसमें यह बताया था कि सघीय अर्थ-व्यवस्था के बारे में रियासतों को क्या सामान्य सिद्धान्त

मान लेने चाहिए। इसपर दो दिन तक चर्चा हुई, परन्तु कुछ भी परिणाम न निकला। एक 'खानगी' नाट्यशाला में मैंने एक खेल देखा। तुम्हे आघात तो नहीं लगेगा ? खैर, मुझे तो पता नहीं था कि खानगी नाट्यशाला क्या बला होती है। यह एक अप्रमाणित खेल था। मुझे ज़रा भी परवा तो नहीं करनी चाहिए थी, परन्तु सारे दृश्य (लगभग १०) निर्विवाद रूप से शयनकक्ष के दृश्य थे और इतने भेदे थे कि देखकर जी उकता रहा था। फिर भी मैं मानता हूँ कि कला विलक्षण थी। लेकिन जो वस्तु मुझे पसन्द आई वह थी 'बैरेट्स ऑफ़ विमपौल स्ट्रीट'। यह 'क्रानिकल' वालो का खेल था जिसके बारे में मैंने उन्हे लिखा था। इसकी कल्पना और कला दोनों सुन्दर थी। खेल, सामान और हर चीज़ सूक्ष्म रूप में भी विशुद्ध थी। हा, मैं विशुद्ध शब्द का प्रयोग जान-बूझकर कर रहा हूँ। मैं सोच सकता हूँ कि एक 'खानगी नाट्यशाला' विशुद्ध हो सकती है। इसलिए मैं 'बैरेट्स' में एक बार फिर गया। साथ की कतरन से तुम्हे बड़ा आनन्द आयेगा। एक गरीब देश के प्रतिनिधि के सचिव यह सब घड़े कर रहे हैं !

आज रात को हम ईटन जा रहे हैं और वहा से ऑक्सफोर्ड जायगे। इस यात्रा की बाट मैं बहुत दिन से देख रहा था।

स्नेहाधीन,  
महादेव

हा, सप्रू-मडली की भी थोड़ी-सी बात सुन लो। वह बापू से भरुचा की तरह यह जानना चाहते हैं कि सेना के सम्पूर्ण नियंत्रण से उनका क्या अभिप्राय है। "महात्माजी, गृह-युद्ध छिड़ जाय तो आप तो कह देगे, 'अरे कोई परवा की बात नहीं, यदि थोड़ा-सा खून वह जाय।' परन्तु मैं तो गृह-युद्ध को वरदाश्त नहीं कर सकता। मैं तो जरूर फौज को बुलाऊंगा और वह भी ब्रिटिश फौज को ?"

क्या तुम इस पत्र की नकल अन्सारी को भेज दोगे ? मेरे पास उनका बढिया खत आया है। कृपा करके उन्हे बता दो कि उनका पत्र मुझे मिल गया था और यह पत्र मैं उन्हे भी बताना चाहता हूँ।

महादेव

## ९३. महात्मा गांधी की ओर से

[मैं इलाहाबाद से बम्बई गांधीजी से उनके गोलमेज-सम्मेलन से लौटने पर मिलने के लिए जा रहा था कि गिरफ्तार कर लिया गया। शेरवानी भी मेरे साथ थे। उन्हें भी गिरफ्तार कर लिया गया। उसी समय के आस-पास कुछ प्रान्तों में अनेक आड़िनैस जारी हुए। खान अब्दुल गफ्फार खां और दूसरों को सीमा प्रान्त में गिरफ्तार कर लिया गया। इस सबका मकसद यह था कि गांधीजी के लौटने के पहले ही हमारे आन्दोलन को कुचल दिया जाय।]

२८ दिसम्बर १९३१

प्रिय जवाहर,

इन्दू ने तुम्हारा पत्र मुझे दिया। कुछ भी हो, तुम्हारी गिरफ्तारी से मुझे आश्चर्य नहीं हुआ। मैं अभी तक कमला के पास नहीं जा सका हूँ। आज रात को जा सकता हूँ, कल तो जरूर ही। तुम्हें यह जानकर प्रसन्नता होगी कि इन्दू के नाम तुम्हारी दूसरी पत्र-माला मैंने पढ़ ली है। मुझे कुछ सुझाव देने थे, परन्तु यह तो शायद तभी होगा जब हम अपने-अपने स्वरूप में होंगे।

इस बीच तुम्हें और शेरवानी को प्यार।

बापू

## ९४. महात्मा गांधी की ओर से

२९ जनवरी १९३२

प्रिय जवाहर,

तुम्हारा पत्र पाकर हर्ष हुआ। हम बेचारे बाहरवालों से ईर्ष्या करने का तुम्हारे लिए कोई कारण नहीं। परन्तु हमें तुमसे इस बात की ईर्ष्या अवश्य है कि तुम्हें तो सारा गौरव प्राप्त हो रहा है और हम बाहरवालों के भाग्य में बेगार लिखी हैं। परन्तु हम बदला लेने का पडयन्त्र रच रहे हैं। आशा है, तुम्हें कुछ अखबार दिये जाते होंगे। मैं जो कुछ कर रहा हूँ, उसमें तुम सदा मेरे मन में बसे रहते हो।

उस दिन कमला से मिला था। उसे बहुत अधिक विश्राम की आवश्यकता है। मैं उससे एक बार फिर मिलने की कोशिश करूंगा और आग्रह करूंगा

कि जबतक वह पूरी तरह अच्छी न होजाय अपना कमरा न छोड़े। आशा है कि डाक्टर महमूद के बारे में की गई कार्रवाई से तुम सहमत होगे। मुझे विश्वास है कि आनन्दभवन पर लगाया गया कर चुकाने का वचन पूरा किया जायगा।

तुम दोनों को प्यार।

बापू

ईश्वर ने और सरकार ने चाहा तो कल आश्रम जाऊंगा और दो-तीन दिन में लौट आऊंगा।

९५ देहरादून जिला-जेल के सुपरिटेण्डेंट के नाम

[यह पत्र-व्यवहार जेल की एक घटना को लेकर हुआ था। जेल में हमारी यह नीति रही थी कि अगर जेल के कायदों को अपमानजनक या दूसरी तरह से अनुचित न समझा जाय तो उनका पालन किया जाय। फिर भी समय-समय पर कुछ घटनाएं घटती रहीं। एक मर्तबा जबकि मैं नैनी सेंट्रल जेल में था, हम लोगो में से कुछने विरोध-स्वरूप पूरे तीन दिन (बहत्तर घंटों) का उपवास किया। आमतौर पर जेल में मुलाकात करने की हमें इजाजत थी। किसी समय ये मुलाकातें तीन महीने में एक मर्तबा होतीं, बाद में हर महीने, और जिस वक्त यह पत्र-व्यवहार हुआ मुझे हर पखवारे मुलाकात की इजाजत थी। चूंकि मैं देहरादून जेल में था, मेरी मां और पत्नी को मिलने के लिए इलाहाबाद से दूर का सफर करके आना पड़ा। उनके देहरादून आने पर उनसे कहा गया कि वे मुझसे मुलाकात नहीं कर सकतीं। इस घटना के फलस्वरूप मैंने कई महीने तक मुलाकात करना छोड़ दिया। उस वक्त मैं कमोबेश तनहाई में था और मेरा कोई साथी नहीं था।]

सुपरिटेण्डेंट

जिला जेल, देहरादून,

जिला जेल, देहरादून,

२२ जून १९३२

प्रिय महोदय,

आपने आज खबर दी है कि आपके पास ऊपर के अधिकारियों की यह इत्तिला आई है कि मैं एक महीने तक अपनी पत्नी और मां से मुलाकात नहीं कर सकता। मैं समझता हूँ कि जेल के कायदे-कानून के मुताबिक मुलाकातें

उन नियमों के खिलाफ कोई कसूर करने पर सजा के तौर पर बद की जाती है। बड़ी मेहरबानी होगी, अगर आप स्थानीय सरकार या इस्पेक्टर जनरल या जिस किसीने आपको इत्तिला भेजी है, उससे यह मालूम कर लें कि मैंने कौन-सा कसूर किया है, जिसके लिए मुझे यह सजा दी गई है। स्थानीय सरकार ने बिना मुझे खबर किये ऐसी सूचनाएं निकालकर काफी अभद्रता का काम किया है। जेल के कानून-कायदों को, अगर वे भद्र और मुनासिब हैं तो, मानने की हमारी आदत रही है। फिर भी, अगर सरकार इस ढंग से बर्ताव करती है जिसमें शिष्टता और भद्रता की कमी है तो हमारे लिए अपने मौजूदा रख को जारी रखना मुश्किल होगा।

यह साफ नहीं है कि एक महीने के लिए सारी बुलाकातें बन्द कर दी गई हैं या यह पाबंदी मेरी पत्नी और मा की मुलाकातों पर ही है। जो हो, यह मेरे लिए बेसूद है। अगर दूसरों से मिलने की छूट हो भी तो भी वैसी किसी मुलाकात का मैं फायदा नहीं उठाऊंगा।

जैसाकि आप जानते हैं, मेरी मा और पत्नी मुझसे मिलने के लिए देहरादून से खास तौर पर आई हैं और अगली मुलाकात के दिन का यहाँ इंतजार कर रही हैं। आपकी मिली इस नई इत्तिला से उनका प्रोग्राम बिल्कुल बिगड़ जायगा और उनका यहाँ रहना किसी काम का नहीं होगा। लेकिन मेरा अंदाज है कि जो सरकार ने नीति के ऊँचे मामलों में दखल रखती है, वे शिष्टता और भद्रता के मामूली नियमों की कोई परवा नहीं करती।

भवदीय,

जवाहरलाल नेहरू

प्रेषक : लेफ्टीनेंट कर्नल जी. हालरायंड, आई एम एस

ऑफीशियेटिंग इस्पेक्टर जनरल ऑफ प्रिजन्स, यू पी

प्राप्तकर्ता : सुपरिटेंडेंट

जिला जेल, देहरादून,

लखनऊ,

८ जुलाई १९३२

विषय 'ए' वर्ग के बंदी प० जवाहरलाल नेहरू का प्रार्थना-पत्र

उनका प्रत्येकन सं० ८१८/४६ दिनांक २३-६-३२

प्रार्थी को सूचना दी जा सकती है कि २७ मई १९३२ को उनकी

मा, पत्नी और पुत्री ने श्री आर एस पडित से इलाहाबाद जिला जेल में भेट की ।

उनकी पत्नी ने एक पत्र श्री आर एस. पडित को दिया । जेलर बिना सुपरिटेण्डेंट की आज्ञा से ऐसा नहीं करने दे सकता था । इसपर उनकी मा ने जेलर के प्रति अपमानजनक भाषा का प्रयोग किया और अभद्रता दिखाई ।

इन कारणों से सरकार ने आज्ञा निकाली है कि श्रीमती ज्वाहरलाल नेहरू और श्रीमती मोतीलाल नेहरू को प्रार्थी से एक मास तक भेट करने की इजाजत नहीं होगी ।

(हस्ताक्षर)...

लेफ्टीनेंट कर्नल, आई. एस. एस.

ऑफीशियेटिंग इंस्पेक्टर जनरल ऑव प्रिजन्स, यू. पी.

९६. सुपरिटेण्डेंट, जिला जेल, देहरादून के नाम

सुपरिटेण्डेंट,

जिला जेल, देहरादून

देहरादून जेल

११ जुलाई १९३२

प्रिय महोदय,

आपने आज मेरे २२ जून के खत का जवाब, जो कि आफिशियेटिंग इंस्पेक्टर-जनरल ऑव प्रिजन्स के नाम भेजा गया था, मुझे दिखाने की मेहरबानी की । उसमें मुझे खबर दी गई है कि इलाहाबाद जिला जेल में श्री आर. एस पडित से २७ मई को मुलाकात के दौरान में मेरी पत्नी ने श्री पडित को एक खत दिया और चूकि जेलर ने इसकी इजाजत नहीं दी, मेरी मा ने "जेलर के प्रति अपमानजनक भाषा का प्रयोग किया और अभद्रता दिखाई ।"

चूकि जो कुछ हुआ उसका यह गलत वयान है और मुझे को तोड़-मरोड़कर बताया गया है, और इसके अलावा, चूकि सरकार की ओर से उठाये गए कदम से बड़े-बड़े मुद्दे पैदा होते हैं, मैं इस बारे में आपको फिर लिख रहा हूँ और आप इस खत को सरकार के पास भेज देंगे तो बड़ी मेहरबानी होगी ।

२७ मई को मुलाकात के दौरान में श्री पडित को उनकी तीन लड़कियों

पास आई थी। उसने कहा कि तुम्हारी सलाह सीलोन में आराम लेने की है। मैं इसे अनावश्यक समझता हूँ। वह थोड़ा काम करने लायक जरूर है और कुछ अस्पृश्यता का काम करने को बिल्कुल रजामद है। मेरे खयाल से जबतक वह काम करना चाहती है करने देना चाहिए।

उसने मुझे बताया कि तुमने कुछ दात और निकलवा दिये हैं। उधर वह अपने बाल सफेद करने पर तुली है। मुझे तो आखो देखनेवालों ने बताया है कि वैसे तुम्हारा स्वास्थ्य बिल्कुल ठीक रहता है। मालूम होता है कि तुम अब भी मिलने आनेवालों से मुलाकाते नहीं कर रहे हो। मैं चाहता हूँ कि यदि सम्भव हो तो तुम मुलाकातें करो। इससे उन्हें सतोष मिलेगा।

छगनलाल जोशी के आ मिलने से हमारी चार की सुखद टोली बन गई है। मुझे पता नहीं कि तुम हरिजन-कार्य में दिलचस्पी ले रहे हो या नहीं। शास्त्रियों के साथ अच्छा समय बीत रहा है। शास्त्रों का अक्षर-ज्ञान मेरा पहले से अच्छा होगया है, परन्तु सच्चे धर्म का ज्ञान वे मुझे थोड़ा ही दे सकते हैं।

हम सबकी तरफ से प्यार।

बापू

९८ महात्मा गांधी की ओर से

यरवदा सेट्रल जेल  
पूना,

१५ फरवरी १९३३

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारे सुन्दर पत्र के उत्तर में अच्छा पत्र लिखने की आशा से मैं तुम्हें लिखना टालता गया। पर अब अधिक देर नहीं कर सकता। ठीक काम बढ़ रहा है। इसलिए मुझे अभी जैसा भी लिखा जा सके लिखना होगा। पता नहीं तुम्हें 'हरिजन' जैसा निर्दोष पत्र भी दिया जाता है या नहीं। मैं तो इस आशा से भेज रहा हूँ कि तुम्हें मिलता होगा। यदि मिलता हो तो मुझे अपनी राय लिखो। सनातनियों के विरुद्ध लड़ाई दिन-दिन दिलचस्प होती जा रही है, साथ ही अधिकाधिक कठिन भी। एक अच्छी बात यह है कि वे दीर्घकालीन मानसिक आलस्य से जाग उठे हैं। मुझपर जिन गालियों की बौछार ये कर रहे हैं वे अजीब ताजगी लानेवाली हैं। दुनियाभर की

बुराइया और भ्रष्टाचार मुझमें मौजूद है। मगर तूफान ठडा हो जायगा, क्योंकि मैं अहिंसा की—अप्रतिशोध की रामबाण दवा का प्रयोग कर रहा हूँ। मैं गालियों की जितनी उपेक्षा करता हूँ उतनी ही वे भयकर होती जा रही हैं। परन्तु यह तो दीपक के आस-पास पतंग का मृत्यु-नृत्य है। बेचारे राज-गोपालाचार्य और देवदास की भी अच्छी खबर ली जा रही है। लक्ष्मी की सगाई को बीच में घसीटकर उस बारे में गन्दे आरोप गढ़े जा रहे हैं। अस्पृश्यता का समर्थन इस तरह होता है ! धरू मुलाकात के तौर पर इन्दू और अस्पृश्यता के बारे में सरूप और कृष्णा मुझसे उस दिन मिली थी। इन्दू का स्वास्थ्य बहुत अच्छा था और वह बिल्कुल प्रसन्न दिखाई देती थी। सरूप अस्पृश्यता-निवारण के लिए काठियावाड़ और गुजरात में थोड़े दिन का दौरा कर रही है और कृष्णा इलाहाबाद जानेवाली थी। देवदास दिल्ली में है और राजाजी की, जो कि अस्पृश्यता-निवारण के लिए कानून बनवाने में असेबली के मेंबरो से सम्पर्क कर रहे हैं, मदद कर रहा है। हमारा समय पूरी तरह अस्पृश्यता के काम में लग रहा है। सरदार वल्लभभाई बाहर जानेवाले पत्रों की बढ़ती हुई संख्या के लिए सारे लिफाफे बनाकर देते हैं। वे समाचार-पत्रों को परिश्रम से पढ़ते हैं और अस्पृश्यता के विषय में और न जाने कहा-कहा की छोटी-छोटी बातों की जानकारी खोद-खोदकर निकाल लाते हैं। विनोद के भी वह अटूट भंडार हैं। मुआयने का दिन उनके लिए वैसा ही होता है जैसा और कोई दिन। वह कभी कोई माग नहीं करते। मेरा कोई भी दिन ऐसा नहीं जाता जब मैं कोई-न-कोई माग न रखूँ। पता नहीं, हम दोनों में से कौन अधिक सुखी है। मुह फुलाये बिना मैं अपनी हार को सहन कर लूँ तो मैं भी उनकी तरह सुखी क्यों नहीं हो सकता !

तुम्हारे एकान्त और तुम्हारे अध्ययन से हम सबको ईर्ष्या होती है। यह सच है कि हमारे भार हमारे अपने ही या यो कहो कि मेरे ही ओढ़े हुए हैं। मैंने वल्लभभाई की संस्कृत के अच्छे पंडित बनने की सारी आशा चूर-चूर कर दी है। वह हरिजन-कार्य की उत्तेजना के बीच में अपने अध्ययन पर ध्यान नहीं जमा सकते। बंगाल के फुटबाल के खिलाड़ी जैसे अपने खेल का मजा लूटते हैं वैसे ही वल्लभभाई चटपटी आलोचना का आनन्द लेते हैं। महादेव तो, जैसा शौकत ने वर्णन किया था, टोली के हमाल बने हुए है। कोई

माताजी और कमला के साथ बहुत अच्छा समय बीता। सरूप और रनजीत से अधिक नहीं मिल सका।

माताजी को कृष्णा की चिन्ता है। उसके भविष्य के बारे में उन्होंने मुझसे लम्बी बातचीत की। इस मामले में तुम्हारे पास मेरे लिए कोई सुझाव हो तो बताओ। अलबत्ता मेरी गति-विधिया अनिश्चित हैं। परन्तु इसकी परवा नहीं।

देवदास और लक्ष्मी को मैंने पूना में छोड़ा था। अब वे यहाँ आनेवाले हैं। बहुत करके देवदास अभी दिल्ली में बस जायगा। महादेव, बा और प्रभावती मेरे साथ हैं। खयाल है कि वे सब शीघ्र ही बिखर जाँगे।

उपवास से पहले की शक्ति फिर से प्राप्त करने में मन्द गति रही है।

[परन्तु मेरी दशा धीरे-धीरे सुधर रही है।

सप्रेम,

बापू

१०१. महात्मा गांधी की ओर से

[यह पत्र मेरी छोटी बहन कृष्णा के राजा हठीसिंग के साथ विवाह के अवसर पर मेरे पास भेजा गया था।]

१८ अक्टूबर १९३३

प्रिय जवाहरलाल,

साथ में दो मालाएँ हैं। ये वर-वधू के लिए आज मेरे खासतौर पर काते हुए सूत से बनाई गई हैं। इनके साथ मेरे शुभ आशीर्वाद जुड़े हुए हैं। मेरी तरफ से उनके गले में डाल देना। आशा है, ये तुम्हारे पास समय पर पहुँचे जायगी।

मुझे इस बात का जरूर दुःख है कि श्रीमती हठीसिंग ने इस सस्कार के विरुद्ध राय दी है, परन्तु मेरा खयाल है कि इन मामलों में मैं पिछड़ा हुआ हूँ। दीपक के बारे में मैंने तुम्हारा कहना समझ लिया। मैं सरला-देवी को जितना कोमल ढंग से लिख सकता हूँ, लिखूँगा।

तुम सबको प्यार।

बापू

जब सब काम निपट जाय तब मैं चाहता हूँ कि तुम मुझे तार से बताओ कि माताजी ने यह सब श्रम सहन कर लिया है।

१०२ महात्मा गांधी की ओर से

सेर्गाव, वर्धा

प्रिय जवाहरलाल,

१० अगस्त १९३४

खानसाहब को बम्बई की बैठको में आने के लिए साधारण सूचना मिल गई है। उनकी इच्छा आने की नहीं है और मैं उन्हें दवाना नहीं चाहता। बम्बई में उन्हें सभाओं और समारोहों में गरीक होने को कहा जायगा और बोलने का अनुरोध किया जायगा। मैं नहीं चाहता कि अभी वह ऐसा करे। मैं यह चाहता हूँ कि वह यह साल मेरे साथ बिताये। दूसरे, बीमारी के हमलों को रोकने की भी उनमें बहुत शक्ति नहीं है। इसलिए उन्हें सम्मिलित होने से माफ कर दोगे ?

सस्नेह,

बापू

[खानसाहब से यहाँ मतलब खान अब्दुल गफ़ार खां से है।]

१०३. महात्मा गांधी के नाम

[अपनी पत्नी की कड़ी बीमारी के कारण मैं अचानक जेल से रिहा कर दिया गया था। यह रिहाई थोड़े समय की थी और दरअसल दस दिन के भीतर ही मैं फिर जेल में पहुँचा दिया गया। अपनी रिहाई के ठीक बाद मैंने यह खत गांधीजी को लिखा था।]

आनंदभवन, इलाहाबाद

१३ अगस्त १९३४

प्रिय बापू,

छ महीने बिल्कुल अकेले रहने और कुछ भी न करने के बाद पिछले २७ घंटों की चिंता, उत्तेजना और भाग-दौड़ में मैं खो-सा गया हूँ। मैं बहुत थकान महसूस कर रहा हूँ। आधी रात-गये मैं यह पत्र आपको लिख रहा हूँ। सारे दिन लोगो की भीड़ आती रही है। मौका मिला तो आपको फिर लिखूँगा, लेकिन कई महीने तक ऐसा कर भी सकूँगा, इसमें मुझे शक है। इसलिए मैं थोड़े से बताना चाहूँगा कि पिछले कोई पाँच महीनों में कांग्रेस के जो बड़े फैसले हुए हैं, उनके प्रति मेरी क्या प्रतिक्रिया रही है। मेरी जान-

कारी के जरिये स्वभावतः बहुत सीमित रहे हैं, लेकिन मैं समझता हूँ कि वे इतने काफी हैं कि मैं घटनाओं की आम धारा का बहुत-कुछ सही अंदाज कर सकता हूँ।

जब मैंने सुना कि आपने सत्याग्रह-आंदोलन बन्द कर दिया है, तो मुझे दुःख हुआ। पहले छोटा-सा ऐलान मुझे मिला। उसके बहुत बाद मैंने आपका बयान पढ़ा और उससे मुझे इतना जबरदस्त धक्का लगा, जितना शायद पहले कभी नहीं लगा होगा। सत्याग्रह-आंदोलन को बंद कर देने से मैं अपने मन को तैयार कर सकता था, लेकिन ऐसा करने के जो कारण आपने बताये और आगे के काम के लिए जो सुझाव आपने दिये, उसने मुझे हँसते-हँसते डाल दिया। मैंने अचानक और जोरो से महसूस किया, मानो मेरे भीतर की कोई चीज टूट गई, ऐसा कोई बघन टूट गया, जिसकी मेरे लिए बड़ी कीमत थी। मैंने अपनेको इस लंबी-चौड़ी दुनिया में भयानक रूप से अकेला महसूस किया। मैंने लगभग बचपन से ही अपनेको हमेशा कुछ अकेला ही अनुभव किया है। लेकिन कुछ लगाव मुझे ताकत देते रहे हैं, कुछ मजबूत सहारे मुझे थामे रहे हैं। वह अकेलापन कभी गया तो नहीं, लेकिन कम हो गया था। पर अब मैंने अपनेको बिल्कुल अकेला समझा, ऐसा जैसे किसी रेगिस्तानी टापू पर पटक दिया गया हूँ।

लोगों में हालात के मुताबिक अपनेको ढालने की जबरदस्त ताकत होती है और मैंने भी कुछ हद तक नये हालात के मुताबिक अपनेको बना लिया। इस बारे में मेरी भावनाओं की तेजी जो बहुत-कुछ जिस्मानी दर्द बन गई थी, ठंडी पड़ गई। उसकी धार मोथरी होगई। लेकिन धक्के-पर-धक्के लगाने और एक के बाद एक घटनाओं के होने से वह तेज होगई और मेरे मन और भावनाओं को उसने चैन और आराम न लेने दिया। फिर मुझे आध्यात्मिक अकेलापन महसूस हुआ, मानो मैं न सिर्फ अपने सामने से गुजरती भीड़ से, बल्कि जिन्हें मैं अपना प्यारा और नजदीकी साथी मानता था, उनसे भी बिल्कुल अजनबी हूँ, और उनके साथ मेरा कोई मेल नहीं है। इस बार का मेरा जेल में रहना मेरे तलुओं के लिए जितना ज्यादा तकलीफ देनेवाला रहा, उतना पहले किसी बार का जेल जाना नहीं हुआ था। मैं करीब-करीब यह चाहने लगा कि सभी अखबार मुझसे दूर रक्खे जाय, जिसमें कि मैं इन

बार-बार लगनेवाले धक्को से बच सकूँ।

शरीर से मैं ठीक ही रहा। जेल में मैं हमेशा ऐसा ही रहता हूँ। मेरे शरीर ने मेरा अच्छा साथ दिया है और वह बहुत दुर्व्यवहार और बोझ सह सकता है और यह सोचने की ढिठाई करके कि शायद मैं उस भूमि के लिए, जिससे कि मेरा भाग्य बंधा हुआ है, अब भी कुछ खास काम कर सकूँ, मैं अपने जिस्म की हमेशा अच्छी तरह देखभाल करता रहा हूँ।

लेकिन मैंने अवसर यह सोचा है कि गोल सूराख में मैं चौकोर खूटी के जैसा तो कही नहीं हूँ, या घमड के बुदबुदे के मार्निंद तो मैं नहीं हूँ, जो मेरा तिरस्कार करते समुद्र में जहा-तहा उठ रहे थे। लेकिन घमड और गर्व की जीत हुई और उस बौद्धिक यंत्र ने, जो मेरे भीतर चलता रहता है, हार मानने से इन्कार कर दिया। अगर वे आदर्श, जिन्होंने मुझे काम करने को उकसाया और तूफानी मौसम में भी उमग में रक्खा, ठीक थे—और उनके ठीक होने का यकीन मुझमें हमेशा बढता रहा है—तो उनकी जरूर जीत होगी, चाहे हमारी पीढ़ी उस जीत को देखने के लिए ज़िंदा न रहे।

लेकिन इस साल के इन लंबे और थकानेवाले महीनों में उन आदर्शों का क्या हुआ, जबकि मैं एक मौन और दूर के दर्शक की तरह अपनी लाचारी पर बेचैन था ? रुकावटों का आना और थोड़े समय की हार सभी बड़े सघर्षों में काफी आम बातें हैं। उनसे दुःख तो होता है, लेकिन आदमी जल्दी ही सभल जाता है। अगर उन आदर्शों की रोशनी को मद्धिम पड़ने से बचाया जाय और उसूलों का लगर मजबूत रहे तो सभल जल्दी हो जाती है। लेकिन जो मैंने देखा वह रुकावट और हार नहीं थी, बल्कि आध्यात्मिक हार थी, जो कि सबसे अधिक भयकर है। ऐसा न समझिये कि मेरा इगारा कौन्सिल में प्रवेश के सवाल की ओर है। उसे मैं बहुत महत्व नहीं देता। किन्हीं हालत में इन व्यवस्थापिका सभाओं में खुद जाने की कल्पना कर सकता हूँ। लेकिन मैं चाहे व्यवस्थापिका सभा में प्रवेश करके काम करूँ चाहे बाहर से, मैं सिर्फ एक क्रांतिकारी के तौर पर काम कर सकता हूँ, जिसका मतलब ऐसे इन्सान से है, जो कि बुनियादी और क्रांतिकारी परिवर्तन चाहता है, वह चाहे राजनैतिक हो या सामाजिक, क्योंकि मुझे विश्वास होगया है कि किन्हीं और तरह की तन्दीलियों से हिन्दुस्तान और दुनिया को न शानि मिल सकती

हैं, न सतोष ।

ऐसा मैंने सोचा । जाहिर है कि जो नेता बाहर काम कर रहे थे वे कुछ और ही ढंग से सोचते थे । उन्होंने ऐसे जमाने की भाषा बोलना शुरू किया, जो बीत चुका था और जो असहयोग और सत्याग्रह के हमपर चढ़े नशे से पहले का था । कभी-कभी वे उन्हीं शब्दों और मुहावरों का इस्तेमाल करते थे, लेकिन वे बेजान और बेमानी होते थे । कांग्रेस के मुखिया अचानक वे ही लोग बन बैठे, जिन्होंने हमारे आगे रोड़े अटकाये थे, हमें रोका था, सघर्ष से दूर रक्खा था, बल्कि हमारी बड़ी जरूरत के वक्त विरोधी दल के साथ सहयोग किया था । अब हमारे स्वतंत्रता के मंदिर के वे बड़े पुजारी बन बैठे, और बहुत-से बहादुर सिपाही, जिन्होंने युद्ध की गर्मी और धूल में बोझ को कंधा लगाया था, मंदिर के अहाते में घुस भी नहीं पाते । वे और उन-जैसे लोग अछूत और पास न आने लायक होगये थे और अगर वे अपनी आवाज बुलंद करते और उन नये पुजारियों की टीका-टिप्पणी करते तो चीखकर उन्हें बैठा दिया जाता और कहा जाता कि वे लक्ष्य के प्रति विद्रोही हैं, क्योंकि वे मंदिर के पवित्र अहाते की एकरसता को भंग करते हैं ।

और इस तरह भारतीय स्वतंत्रता का झंडा बड़े आडंबर और घटाटोप के साथ उन्हें सौंप दिया गया, जिन्होंने दरअसल दुश्मन के कहने पर, उसे तब नीचे झुकाया था, जबकि हमारी राष्ट्रीय लड़ाई बड़े जोरो पर थी, उन लोगों को, जिन्होंने घर की छतों पर चढ़कर यह ऐलान किया था कि वे राजनीति से नाता तोड़ बैठे हैं—क्योंकि राजनीति उस समय खतरे से खाली नहीं थी—लेकिन जो कूदकर आगे की पक़्त में आ गये थे, क्योंकि अब राजनीति में खतरा नहीं था ।

और उनके सामने आदर्श क्या थे, जबकि वे कांग्रेस और राष्ट्र की ओर से बोल रहे थे ? आदर्श के नाम पर उनके यहाँ एक बड़ी ही बेहिसाब हालत थी, जिसमें असली मुद्दों से कतराना होता, कांग्रेस के राजनैतिक मकसदों तक को, जहातक उनकी हिम्मत पड़ती, नरम करना होता, हरेक निहित स्वार्थ के प्रति कोमल चिन्ता प्रकट करना होता, स्वतंत्रता के माने हुए बहुत-मे दुश्मनों के आगे झुकना होता, लेकिन कांग्रेसी फौज के जान कुरबान करनेवाले

अगुआ सिपाहियों के सामने दिलेरी और मर्दानगी दिखाना होता। क्या कांग्रेस तेजी से गिरकर कलकत्ता कांपेरिशन के पिछले कई सालों के शर्मनाक नजारे का एक बड़ा रूप नहीं बनती जा रही है? बंगाल-कांग्रेस का शक्तिशाली भाग क्या आज 'श्री नलिनी रजन सरकार सर्वधन समाज' नहीं कहा जा सकता? और यह वही सज्जन है, जो सरकारी कर्मचारियों, गृह-सदस्यों और इसी तरह के लोगों को दावतें देकर प्रसन्न हुआ करते थे, जबकि हममें से बहुत-से जेलों में थे और सविनय अवज्ञा-आंदोलन घूमघाम से चलता हुआ समझा जाता था। क्या दूसरे भाग को कुछ वैसे ही ऊँचे मकसद के सर्वधन के लिए एक वैसा ही समाज नहीं माना जा सकता? लेकिन दोप बंगाल तक सीमित नहीं है। करीब-करीब सभी जगह ऐसी ही दृष्टि है। कांग्रेस ऊपर से नीचे तक दलबदी में पड़ गई है और मौका-परस्ती का बोल-वाला है।

इस परिस्थिति की सीधी जिम्मेदारी वर्किंग कमिटी पर नहीं है। फिर भी वर्किंग कमिटी को यह जिम्मेदारी उठानी चाहिए। नेताओं और उनकी नीति के आधार पर ही अनुयायी अपना कार्यक्रम बनाते हैं। अनुयायियों पर दोष डालना न मुनासिब है, न ठीक है। हरेक भाषा में कोई-न-कोई कहावत है, जिसमें काम करनेवाले अपने औजारों को दोष देते हैं। वर्किंग कमिटी ने जान-बूझकर हमारे आदर्शों और ध्येयों की परिभाषा को गोलमोल रखने को बढावा दिया है और इसका नतीजा यही नहीं होगा कि गडबड फैले, बल्कि यह भी कि प्रतिक्रिया के अवसरो पर गिरावट होगी, और ढोल पीटनेवाले और प्रतिक्रियावादी आगे आवेंगे।

मेरा इशारा खास तौर पर राजनैतिक लक्ष्यों की ओर है, जो कि कांग्रेस का खान क्षेत्र है। मैं समझता हूँ कि बहुत पहले ही कांग्रेस को सामाजिक और आर्थिक मुद्दों पर साफ-साफ गौर करना चाहिए था, लेकिन मैं यह भी मानता हूँ कि इन मुद्दों की शिक्षा के लिए समय की जरूरत है और हो सकता है कि कुल मिलाकर कांग्रेस फिलहाल उतनी आगे न जा सके, जितनी मैं चाहूँगा कि वह जाय। लेकिन ऐसा जान पड़ता है कि वर्किंग कमिटी किसी विषय को जानती हो, चाहे न जानती हो, वह हमेशा उन लोगों पर इलजाम लगाने और निकाल बाहर करने के लिए तैयार रहती है, जिन्होंने इन विषयों का खास अध्ययन किया है और जो अपने कुछ विचार रखते हैं। उन विचारों

को समझने की कोई कोशिश नहीं की जाती, जिनके बारे में यह कुख्यात है कि ये आज की दुनिया के कुछ सबसे योग्य और सबसे ज्यादा त्यागी लोगों के विचार हैं। ये विचार सही हो या गलत, लेकिन इसके पहले कि वर्किंग कमिटी उनकी निंदा करे, उसे कम-से-कम उन्हें समझ तो लेना चाहिए। एक सधे-सघाये तर्क का उत्तर भावुकताभरी अपील से नहीं दिया जा सकता, न इस तरह के हल्के इजहार से कि हिन्दुस्तान में हालात कुछ दूसरी किस्म के हैं और जो आर्थिक नियम दूसरी जगह लागू होते हैं, वे हमने यहाँ चालू नहीं किये हैं। वर्किंग कमिटी की इस बारे की तजवीज में समाजवाद की मोटी बातों की इतनी अचरजभरी गैर-जानकारी दिखाई दी कि उसे पढ़कर दुःख हुआ और यह जानकर भी कि उसे हिन्दुस्तान से बाहर भी लोग पढ़ेंगे। ऐसा जान पड़ता है कि कमिटी की सबसे बड़ी इच्छा यह रही है कि निहित स्वार्थों को, जैसे भी हो, आश्वासन दिलाये, ऐसा करने में भले ही उसका बयान बकवास ही क्यों न जान पड़े।

समाजवाद विषय के व्यवहार का एक अजीब ढंग यह है कि इस शब्द को, जिसका कि अंग्रेजी भाषा में एक निश्चित अर्थ है, एक बिल्कुल ही दूसरा अर्थ दिया जाय। यदि लोग शब्दों को अपने-अपने अलग अर्थ देने लगे तो विचारों के आदान-प्रदान में मदद नहीं मिलती। कोई अपनेको इजन-चालक कहे और फिर यह जोड़ दे कि उसका इजन लकड़ी का है और उसे बेल खींचते हैं तो वह इजन-चालक शब्द का दुरुपयोग करता है।

यह खत उम्मीद से ज्यादा लंबा हो गया है और अब रात भी काफी होगई है। शायद मैंने जो कुछ लिखा है, एक उलझे हुए ढंग से और बेतरतीबी से लिखा है, क्योंकि मेरा दिमाग थका हुआ है। फिर भी उससे मेरे मन की एक तस्वीर मिलेगी। पिछले कुछ महीने मेरे लिए बड़ी तकलीफ के रहे हैं और मैं समझता हूँ कि बहुत-से और लोगों के लिए भी वे वैसे ही रहे होंगे। कभी-कभी मैंने महसूस किया है कि आज की दुनिया में, और शायद पुराने जमाने की दुनिया में भी, यह अक्सर पसंद किया गया है कि कुछ लोगों के दिलों को तोड़ना, औरों की जेबों को छूने की वनिस्वत अच्छा है। दिलों, दिमागों, जिस्मों, इन्सानो इन्साफ और इज्जत के मुकाबले में दरअसल जेबों की ज्यादा कीमत और कद्र रही है।

एक और विषय है, जिसका मैं जिक्र करना चाहूंगा। वह है स्वराज-भवन-ट्रस्ट। मालूम हुआ है कि वर्किंग कमिटी ने हाल में स्वराज भवन की देख-भाल के सवाल पर विचार किया था और इस नतीजे पर पहुंची थी कि यह उसकी जिम्मेदारी नहीं है। उसने पहले, करीब तीन साल हुए, इसके लिए एक ग्रांट देना मंजूर किया था, पर वह अभी तक मिली नहीं है, हालांकि उसकी बिना पर खर्चें तो होगये। अब फिर से नई ग्रांट मंजूर हुई है। यह शायद कुछ महीनों के लिए काफी होगी। भविष्य के लिए, वर्किंग कमिटी जाहिरा तौर पर चिंतित रही है कि मकान और साथ की जमीन पर होनेवाले खर्च का बोझ उसे न उठाना पड़े। यह बोझ १०० रुपये महीने का है, जिसमें टैक्स वगैरा शामिल है। मैं समझता हूँ कि ट्रस्टियों को भी इस बोझ से कुछ डर हो रहा था और उन्होंने सुझाव दिया कि मकान के कुछ हिस्से को मामूली तौर पर किराये पर उठा दिया जाय, जिसमें कि उसकी देख-रेख और सार-सभाल का खर्च निकाला जा सके। एक दूसरा सुझाव यह था कि इस काम के लिए जमीन का कुछ हिस्सा बेच दिया जाय। इन सुझावों की बात सुनकर मुझे हैरत हुई, क्योंकि इनमें से कुछ मुझे ट्रस्ट की शर्तों के खिलाफ लगे और उसकी भावना के तो सभी खिलाफ थे। ट्रस्ट के एक मेंबर की हैसियत से मेरा इस विषय में एक ही मत है, बल्कि मैं कहना चाहूंगा कि ट्रस्ट-जायदाद के इस दुरुपयोग के खिलाफ मुझे सख्त ऐतराज है। मेरे पिता की इच्छाओं के इस तरह निरादर की कल्पना ही मुझे वर्दाश्त नहीं है। ट्रस्ट न केवल उनकी इच्छाओं की नुमाइशगी करता है, बल्कि एक तरह से उनके यादगार की भी, और उनकी इच्छाएँ और उनकी यादगार मुझे सौ रुपये महीने से ज्यादा प्यारी हैं। इसलिए मैं वर्किंग कमिटी और ट्रस्टियों को यह यकीन दिलाना चाहूंगा कि इस जायदाद की देख-रेख के लिए जितने धन की जरूरत है उनकी चिंता उन्हें करने की जरूरत नहीं। वर्किंग कमिटी ने जो रकम कुछ महीनों के लिए मंजूर की है उसके खत्म होते ही मैं उनकी देख-रेख की जिम्मेदारी अपने ऊपर ले लूंगा और वर्किंग कमिटी को आगे ग्रांट देने की जम्मत न होगी। मैं ट्रस्टियों से यह अनुरोध करूंगा कि इस बारे में वे मेरी भावनाओं का आदर करेंगे और जायदाद के न टुकड़े करेंगे और न उसे किराये पर उठावेंगे। मैं स्वराज-भवन जायदाद की देख-रेख तब तक करूंगा जब तक

कि वह किसी सत्कार्य के उपयोग में नहीं आती।

मेरे पास आकड़े नहीं हैं, लेकिन मेरा यकीन है कि इस समय तक भी स्वराज-भवन, किसी मायने में, वर्किंग कमिटी पर पैसे के खयाल से बोझ नहीं रहा है। जो ग्रांट उसके लिए दी गई है, वह ए आई सी सी के आफिस के लिए काम में आनेवाली जगह के वाजिब किराये से किसी कदर भी ज्यादा न होगी। यह किराया छोटे और सस्ते मकान में दफ्तर के चले जाने से कम हो सकता था। साथ ही यह भी है कि पहले मद्रास में एक मकान के सिर्फ ऊपरी तल्ले के लिए ए आई सी सी ने १५०) रुपये महीना किराया दिया है।

शायद इस खत के कुछ अशो से आपको तकलीफ पहुचे, लेकिन आप यह भी न पसंद करते कि मैं अपने दिल की बात आपसे छिपाऊँ।

सप्रेम आपका,

जवाहर

[स्वराज्य भवन ट्रस्ट का निर्माण मैंने अपने पिताजी की इच्छानुसार किया था, जिनका कुछ वर्ष पहले देहान्त होगया था। ट्रस्ट हमारे इलाहाबाद के कौटुम्बिक घर के लिए था।]

१०४. महात्मा गांधी की ओर से

१७ अगस्त १९३४

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारा भावपूर्ण और मर्मस्पर्शी पत्र मिला। उसका उत्तर मेरी सामर्थ्य से कहीं अधिक लम्बा होना चाहिए।

मुझे सरकार से अधिक शराफत की आशा थी। किन्तु तुम्हारे मौजूद रहने ने कमला के लिए और साथ ही मामा के लिए जो काम किया वह किसी दवा या डाक्टर से नहीं हो सकता था। मुझे आशा है कि तुम जितने थोड़े-से दिनों की अपेक्षा कर रहे हो, उनसे अधिक ठहरने दिये जाओगे।

तुम्हारे गहरे दुःख को मैं समझता हूँ। अपनी भावनाओं को पूरी तरह और आजादी के साथ प्रकट करके तुमने बिल्कुल ठीक किया है, परन्तु मुझे पूरा विश्वास है कि हमारे सामान्य दृष्टिकोण में लिखित बात को अधिक गहराई से अध्ययन करने पर तुम्हें पता चल जायगा कि तुमने जो इतना मारा

दुःख और निराशा का अनुभव किया है उसके लिए काफी कारण नहीं है। मैं तुम्हें विश्वास दिलाता हूँ कि तुमने मुझमें अपना साथी खोया नहीं है। मैं वही हूँ जैसा तुम मुझे १९१७ में और उसके बाद से जानते हो। मुझमें वही लगन है जोकि सामान्य लक्ष्य के लिए तुमने मुझमें पाई थी। मुझे देश के लिए पूरे अर्थ में सम्पूर्ण स्वाधीनता चाहिए और प्रत्येक प्रस्ताव, जिससे तुम्हें पीड़ा हुई है, उसी लक्ष्य को ध्यान में रखकर तैयार किया गया है। इन प्रस्तावों के लिए और उनकी सारी कल्पना के लिए पूरी जिम्मेदारी मेरी है।

लेकिन मेरा विचार है कि मुझे समय की आवश्यकता को पहचान लेने की अटकल आती है। ये प्रस्ताव उसीका परिणाम है। अलवत्ता तरीके या साधन पर हमारे जोर देने में अन्तर है। मेरे लिए साधन उतने ही महत्वपूर्ण हैं, जितना लक्ष्य, बल्कि एक तरह से साधन अधिक महत्वपूर्ण हैं, क्योंकि उनपर तो हम कुछ नियन्त्रण रख सकते हैं। अगर साधनों पर हमारा काबू न रहे तो लक्ष्य पर वह कहा से रह जायगा।

‘विचारहीन बातों’ के बारे में प्रस्ताव को निर्विकार होकर जरूर पढो। समाजवाद के विषय में उसमें एक भी शब्द नहीं है। समाजवादियों का अधिक-से-अधिक लिहाज रखा गया है, क्योंकि उनमें से कुछके साथ मेरा घनिष्ठ परिचय है। क्या मुझे उनका त्याग मालूम नहीं है?

मगर मैंने देखा है कि वे सब-के-सब जल्दी में हैं। क्यों न हो? बात इतनी ही है कि यदि मैं उनकी तरह तेज नहीं चल सकता तो मुझे उनसे कहना पड़ता है कि ठहरो और मुझे अपने साथ ले चलो। अक्षरशः मेरा यही रवैया है। मैंने शब्दकोश में समाजवाद का अर्थ देखा है। परिभाषा पढ़ने से पहले जहाँ मैं था उससे आगे नहीं पहुँच सका। तुम बताओ, पूरा अर्थ जानने के लिए मुझे क्या पढ़ना चाहिए? मैंने मसानी की दी हुई पुस्तकों में से एक पुस्तक पढ़ी है और अब मैं अपना सारा फालतू समय नरेन्द्रदेव की सिफारिश की हुई पुस्तक पढ़ने में लगा रहा हूँ।

तुम कार्य-समिति के सदस्यों के साथ कठोरता कर रहे हो। वे जैसे भी हैं, हमारे साथी हैं। आखिर तो हमारी एक स्वतन्त्र मस्यौदा है। यदि वे विश्वास-पात्र नहीं हैं तो उन्हें हटा देना चाहिए। परन्तु जो कष्ट कुछ हमारे लोग सह चुके हैं, उन्हें वे न सह सके तो इसके लिए उन्हें दोष देना अनुचित है।

विस्फोट के बाद हम रचना चाहते हैं। कदाचित् हमारा मिलना न हो, इसलिए अब मुझे ठीक-ठीक बता दो कि तुम मुझसे क्या कराना चाहते हो। और तुम्हारे ख्याल से तुम्हारे विचारों का सबसे अच्छा प्रतिनिधि कौन होगा।

दुख की बात यह है कि मैं तो उपस्थित नहीं था। वल्लभभाई थे। तुम्हारे रवैये से क्रोध प्रकट होता है। तुम्हें ट्रस्टियों पर विश्वास रखना चाहिए कि वे अपना फर्ज अदा करेंगे। मैं नहीं समझता कि कोई बेजा बात हुई। मैं इतना व्यस्त था कि उसपर एकाग्रता से ध्यान नहीं दे सका। अब मैं कागजात और हर चीज का अध्ययन करूँगा।

बेशक तुम्हारी भावनाओं का आदर दूसरे ट्रस्टी पूरी तरह करेंगे। यह आश्वासन देने के बाद मैं तुमसे कहूँगा कि इस मामले को इस प्रकार व्यक्तिगत न समझो जैसा तुमने समझा है। यह तुम्हारे उदार स्वभाव के अधिक योग्य होगा कि पिताजी की स्मृति के लिए जितना लिहाज तुमको है उतना ही अपने साथी ट्रस्टियों को होने का श्रेय दे सको। पिताजी की स्मृति का संरक्षक राष्ट्र को बना दो और तुम राष्ट्र के एक अंग बन जाओ।

आशा है, इन्दू अच्छी तरह होगी और उसे अपना नया जीवन पसन्द होगा। कृष्णा का क्या हाल है ?

सन्नेह,

बापू

१०५ महात्मा गान्धी की ओर से

वर्धा

२२ नवम्बर १९३४

प्रिय जवाहरलाल,

कुछ दिन हुए मैंने तुम्हें पत्र भेजा था, जिसमें केवल तुम्हारे स्वास्थ्य के समाचार पूछे थे। माताजी कल यहाँ आई थी। कहती थी कि तुम्हें कमला के लिफाफे में भेजे हुए पत्रों के सिवा और पत्र नहीं मिलते। मैं जानना चाहता हूँ कि तुम्हारे पत्र-व्यवहार के लिए क्या नियम हैं ? लिखो, तुम्हारे क्या हाल-चाल हैं और तुम अपना समय किस तरह बिता रहे हो।

मन्नेह,

बापू

१०६. रवीन्द्रनाथ टैगोर की ओर से

[मेरी पत्नी का स्वास्थ्य तेजी से बिगड़ने के कारण उन्हें इलाज के लिए यूरोप भेजने का निश्चय किया गया। मैं उस समय अल्मोड़ा जेल में था और वहीं रहा, यद्यपि उनको विदाई देने के लिए एक दिन को भुवाली सैनेटोरियम जाने की अनुमति मुझे मिल गई थी। मेरी बेटी इंदिरा, जो उन दिनों शांतिनिकेतन में थी, अपनी माँ के साथ यूरोप गई थी।]

‘उत्तरायण’

शांतिनिकेतन, बंगाल

२० अप्रैल १९३५

प्रिय जवाहरलाल,

हमने भरे हुए हृदय से इंदिरा को विदा किया। इस स्थान के लिए कितनी उपयोगिता थी उसकी। मैंने बड़े ही ध्यान से उसे देखा है और तुमने जिस ढंग से उसका लालन-पालन किया है, उसकी मैं सराहना करता हूँ। उसके समस्त शिक्षक एक स्वर में उसकी प्रशंसा करते हैं और मैं जानता हूँ कि छात्रों में वह बहुत ही लोकप्रिय है। मुझे आशा है, परिस्थिति सुधरेगी और वह शीघ्र ही यहाँ लौटकर अपनी पढ़ा-लिखाई में लग सकेगी।

तुम्हारी पत्नी की बीमारी की कल्पना करके मुझे कितनी वेदना होती है, मैं तुम्हें बता नहीं सकता। लेकिन मुझे विश्वास है कि समुद्र का प्रवास और यूरोप की चिकित्सा से उन्हें बहुत लाभ पहुँचेगा और वह शीघ्र अपने पूर्व स्वास्थ्य को प्राप्त कर लेगी।

शुभाशीर्वाद सहित,

तुम्हारा,

रवीन्द्रनाथ टैगोर

१०७ महात्मा गान्धी की ओर से

[यह पत्र और बाद के कुछ पत्र मेरे पास जर्मनी में भेजे गए थे। मेरी पत्नी का स्वास्थ्य बिगड़ जाने के कारण मुझे अल्मोड़ा जिला जेल से अचानक रिहा कर दिया गया था। वह उस समय जर्मनी में ब्लैंक फोरेस्ट के सैनेटोरियम में थीं। रिहाई के तुरन्त बाद मैं उनके पास चला गया था।]

वर्धा

३ अक्टूबर १९३५

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारे पत्र घड़ी की-सी नियमितता से आते हैं और एक दिन जैसे लगते हैं। मैं देखता हूँ कि कमला बड़ी बहादुरी से प्रयत्न कर रही हैं। इसका फल मिलेगा। प्राकृतिक चिकित्सा के लिए मेरा पक्षपात तुम्हें मालूम है। स्वयं जर्मनी में अनेक प्राकृतिक चिकित्सालय हैं। सम्भव है, कमला का मामला उस मजिल से गुजर गया हो। परन्तु कौन जाने कब क्या होता है। मुझे ऐसे मामले मालूम हैं जो चीर-फाड़ के काबिल बताये जाते थे, लेकिन प्राकृतिक चिकित्सा से अच्छे होगये। जैसा भी है, मैं अपना अनुभव तुम्हें लिख रहा हूँ। अगले वर्ष के लिए ताज पहनने के बारे में तुम्हारा पत्र हर्षदायक था। तुम्हारी स्वीकृति पाकर मुझे प्रसन्नता हुई। मुझे विश्वास है कि इससे बहुत-सी कठिनाईयाँ हल हो जायगी और देश के लिए यही सबसे ज्यादा सही चीज हो सकती थी।

लाहौर में तुम्हारी अध्यक्षता लखनऊ की अध्यक्षता से बिल्कुल भिन्न वस्तु थी। मेरी राय में लाहौर में हर बात में रास्ता साफ था। लखनऊ में किसी भी बात में ऐसा नहीं होगा। परन्तु मेरे खयाल से उस परिस्थिति का सामना जितनी अच्छी तरह तुम कर सकोगे और कोई नहीं कर सकेगा। भगवान तुम्हें यह भार उठाने की पूरी शक्ति दे।

मैं तुम्हारे अध्यायो को अधिक-से-अधिक तेजी के साथ पढ़ रहा हूँ। वे मेरे लिए बड़े दिलचस्प हैं। इससे अधिक अभी नहीं कहूँगा।

इस पत्र के साथ तुम सबके लिए हम सबका प्रेम।

बापू

१०८ सुभाषचंद्र बोस की ओर से

गेस्ट लागेरेंड, हफ्गास्टाइन

४ अक्टूबर १९३५

प्रिय जवाहर,

तुम्हारे २ और ३ तारीख के पत्र मिले।

फ्रीवर्ग सर्जन की रिपोर्ट पढ़कर मुझे बड़ी खुशी हुई। मैं यही आशा करता

## कुछ पुरानी चिट्ठियां

हूँ कि उनका चिकित्सा-विज्ञान रोगी की इतनी मदद कर सकेगा कि अपनी फेफड़ों की शिकायत पर काबू प्राप्त कर सके। मैं नहीं जानता कि तुम्हारी श्रीमती नेहरू को किसी दूसरी जगह हटाने की सभावना के बारे में उनसे पूछी है अथवा नहीं। अगर मैं तुम्हारी परेशानी में कुछ भी काम कर सकूँ तो मुझे उम्मीद है कि तुम मुझे बुला भेजने में सकोच न करोगे।

तुमने मेरी पुस्तक में जो गलती बताई है, उसके लिए मैं आभार प्रकट करता हूँ। जैसा कि तुम कहते हो, उसमें तथ्य की और भी गलतियाँ हो सकती हैं, किन्तु मेरी उम्मीद यही है कि ये गलतियाँ ज्यादा गंभीर नहीं हैं। वद किस्मती से मुझे ज्यादातर अपनी याददाश्त से काम चलाना पड़ा और खासकर तारीखों के बारे में मुझे ज्यादा दिक्कत रही। उस समय का न तो कोई साहित्य मुझे मिल पाया और न कोई ऐसा व्यक्ति मेरी पहुँच के भीतर था जिसकी मदद मैं ले सकता। पंडित मोतीलालजी की मृत्यु की ठीक तारीख याद करने के लिए मैंने अपने दिमाग पर काफी समय तक जोर डाला, किन्तु मैं नाकामयाब ही रहा। पुस्तक में तुम छापे की अशुद्धियाँ (मुद्रक के भूतकी) देखोगे जो कि प्रूफ ठीक तरह से न देखे जाने के कारण हुई हैं। सिर्फ एक ही बार मैं प्रूफ पढ़ पाया और वह भी बड़ी जल्दी में, कारण मुझे जल्दी ही भारत के लिए रवाना होना था। इसके अलावा, पुस्तक काम के भारी दबाव के बीच लिखी गई और उस समय मेरी तबीयत भी कुछ ज्यादा अच्छी नहीं थी। तुम्हारे द्वारा बताई हुई गलतियों को मैं सावधानी के साथ नोट कर लूँगा, ताकि अगले संस्करण में उनको दुरुस्त किया जा सके।

मैं इसके साथ उस पत्र की नकल भेज रहा हूँ जो मैंने 'मैचेंस्टर गार्जियन' को भेजा था। यह पहली अवतूर को प्रकाशित हुआ है।

तुम्हें अवतक यह खबर मिल चुकी होगी कि अवीमोनिया में लड़ाई शुरू हो गई है। सवाल सिर्फ यही है कि क्या यह लड़ाई इटली और इंग्लैंड की लड़ाई का रूप ले लेगी ?

तुम्हारा,  
सुभाष

आपसे इसके लिए खास तौर से लिखकर प्रार्थना न करें, वरना इससे बड़ी आसानी से जबर्दस्त गलतफहमी फैल सकती है, जो कि अत्यन्त हानिकारक होगी ।

हार्दिक भावनाओं सहित,

आपका,  
हेरल्ड जे. लास्की

११२. सी. एफ. एन्ड्रूज की ओर से

पैमब्रोक कॉलेज,  
कैम्ब्रिज  
६ नवंबर १९३५

प्रिय जवाहरलाल,

मैंने आपकी दोनो किताबों के कुछ शीर्षक चुनकर यहाँ-वहाँ से पढ़ना आरम्भ किया, लेकिन अब ऐसा लगता है कि आपने जो कुछ भी लिखा है उसके प्रति न्याय करने के लिए मुझे आपकी पुस्तकें ठीक तरह से पूरी-पूरी पढ़ लेनी चाहिए और उसके बाद कुछ अच्छे अंश चुनकर 'ऐलेन एण्ड अनविन' के सामने सुझाव की तरह रखने चाहिए । मैं सचमुच समझता हूँ कि ऐसा ही होना चाहिए । एडिनबरा जाते और आते समय मुझे इसके लिए आसानी से समय मिल जायगा । कहने का मतलब यह कि मुझे रेल में कुल मिलाकर करीब-करीब दो पूरे दिन मिल जायंगे ।

दोपहर बाद से ही मैं इन दो जिल्दों को देख रहा हूँ और समझता हूँ कि इनमें से कुछ खास हिस्सों को पसन्द करके चुन लेना बहुत ही मुश्किल काम होगा और इनके लिए कोई उपयुक्त नाम ढूँढना तो और भी अधिक कठिन होगा । 'ऐलेन एण्ड अनविन' को आपने आत्मकथा की जो सामग्री दी है उसमें पता नहीं आजकल के भारतीय इतिहास के बारे में आपके विचार कहातक आ पाये हैं । देर-सवेर 'ऐलेन एण्ड अनविन' वाले जरूर मुझसे सलाह लेंगे और तब मुझे आपकी उस पांडुलिपि को पढ़ने का अवसर मिलेगा । मैं जानता हूँ कि आप भी यही चाहेंगे कि मैं उसे पढ़ूँ । चुनने का यह काम अन्त में आपको ही दिया जायगा और यह सबसे ज्यादा जरूरी है कि आप स्वयं अनुभव करें कि जो कुछ भी अंतिम रूप से चुना जाय उसमें आप

अपनेको ठीक-ठीक अभिव्यक्त कर पाये हो। वह आपका अपना चुनाव होगा, मैं तो सिर्फ सुझाव दे सकता हूँ।

भारतवर्ष के लिए यह पुस्तक बहुत ही मूल्यवान होगी। जैसाकि मुझे खयाल है, मैंने आपसे पूना में मिलने पर कहा था कि प्रमुख व्यक्तियों में से अकेले आप ही इस बात को सहज भाव से जानते दिखाई देते हैं कि पश्चिम-वाले किस बात को समझ सकते हैं और किस बात का वे आसानी से अनुसरण कर सकते हैं। बापू के लेखों को बार-बार सक्षिप्त करने और समझाने की जरूरत पड़ी और शुरू-शुरू में रोम्या रोला जैसा प्रयत्न कोटि का प्रतिभा-शाली व्यक्ति ही उनके विचारों को ठीक तरह से स्पष्ट कर सका। इसके बाद मेरे लिए आगे बढ़ना आसान था। लेकिन बापू को समझना हमेशा मुश्किल है। गुरुदेव भी जब पद्य से हटकर गद्य लिखने लगते हैं तब उन्हें समझना कठिन हो जाता है। इस समय डा. सीतारामैया कांग्रेस की रजत-जयन्ती के लिए 'कांग्रेस का इतिहास' लिख रहे हैं, लेकिन अंग्रेजी पाठकों के लिए उसे समझना बिल्कुल असम्भव है। डा. सीतारामैया यह मानकर चले हैं कि पढ़ने-वालों को भारतीय शब्दों के मूल अर्थ का पूरा-पूरा ज्ञान है और उन्होंने बहुत ही विस्तार के साथ लिखा है। इसके विपरीत जैसे ही मैंने 'जेल की खिड़की से' पढ़ा, मुझे यह स्पष्ट होगया कि इसे यूरोप में लोग बहुत आसानी से समझ जायेंगे। मैंने एक नज़र में ही देख लिया है कि इन दो पुस्तकों में बहुत काफी सामग्री है, वशर्ते कि उसे सिलसिलेवार ढग से चुनकर रखा जाय।

मुझे भय है कि वेडनवाइलर लौटने पर आपको कड़ी मेहनत करनी पड़ेगी। लेकिन ऐसा फौरन ही न कीजियेगा, क्योंकि इन दिनों इंग्लैंड में आपकी काफी शक्ति लग चुकी होगी और इस तरह के चयन-कार्य के लिए यह जरूरी है कि आप अच्छी-से-अच्छी मानसिक स्थिति में हों।

मैं लिखता ही चला गया हूँ, लेकिन इससे आपको यह मालूम हो जायगा कि इस मामले में मुझे कितनी गहरी दिलचस्पी है और मैं इसे कितना जरूरी समझता हूँ। एडिनबरा लौटते ही मैं आपको वेडनवाइलर के पते पर

---

१ यह पुस्तक हिन्दी में 'सत्ता साहित्य मंडल' द्वारा प्रकाशित हुई है।

इंग्लैंड के इस अति सुन्दर ऐलिजबेथन भवन, क्लिफोर्ड हॉल, नार्वेजिक  
 जाना पसन्द करेंगे ? वहाँपर मैं खाली खूँगा निर्झर देहाती जिन्हों ने हर  
 शान एव चुनाव-मयम के लिए ही जानेंगे। उस सुन्दर वातावरण ने आप  
 गाँधि से आराम कर सकेंगे। तेजबहादुर न्यू यहाँपर हमें मेरे पास  
 आकर रहते हैं। नाविच से यह जगह पन्द्रह मील दूर है। मैं आपको लेने के  
 लिए एक कार नाविच भेजूँगा। दुर्भाग्य से कुछ मेरा दम्बर बन्द रहेगा,  
 लेकिन क्लाइड हॉल २२५१ पर मेजा सन्देश रविवार को सुबह नूँसे निभ  
 जायगा या आपको मेरा सेक्रेटरी १७ वाटरलू प्लेस पर सोनवार को सुबह  
 दस बजे के बाद बराबर मिलेगा।

आपका,  
 तोयियन

पण्डित जवाहरलाल नेहरू  
 माउंट रायल  
 मार्बल लावे, डब्ल्यू-२

११५. एफ़. लेस्ली की ओर से

[प्रोफेसर लेस्ली चेकोस्लोवाकिया की राजधानी प्राग़ में पौर्वात्य  
 संस्था के अध्यक्ष थे। वह एक बहुत बड़े भाषा-पंडित और भारतीय विद्याओं  
 के ज्ञाता थे।]

इन्डो-चेकोस्लोवाक सोसाइटी ऑफ़  
 दी लोरिण्टल इंस्टीट्यूट,  
 प्राग़ ३, कास्का १९,  
 चेकोस्लोवाकिया, प्राग़  
 १९ नवम्बर १९३५

प्रिय महोदय,

आपने अपनी पुस्तक 'विश्व-इतिहास की झलक' की जो प्रति मेरे पास  
 कृपापूर्वक भेजी है, उसके लिए मैं आपको हार्दिक कृत्यवाद देता हूँ। इससे  
 पहले ही मुझे श्री नम्रियार की प्रति को पढ़ने का खूबसूरत मिला था।  
 जिसके लिए मैं उनका कृतज्ञ हूँ। इस प्रकार अब इस पुस्तक का  
 अध्ययन मैंने पूरा कर लिया है। विश्व-इतिहास की मुख्य धाराओं की

आपकी व्यापक ग्रहणशीलता और उनके प्रति आपके स्वयं के दृष्टिकोण से मैं विशेष रूप से प्रभावित हुआ हूँ। इसके अतिरिक्त आपके पत्रों में एक बहुत ही गहरा व्यक्तिगत पुट है। मुझे आपको दो और पुस्तकों के लिए भी धन्यवाद देना है, विशेष रूप से 'पिता के पत्र पुत्री के नाम' के लिए। यह पुस्तक सचमुच ही निराली है।

आपने इंडियन नेशनल कांग्रेस के सेक्रेटरी श्री कृपालानी से मेरे पास कुछ और भी पुस्तकें भेजने का अनुरोध किया है और इस बारे में मुझे उन महानुभाव से एक बड़ा ही सौजन्यभरा पत्र मिला है।

मुझे पक्का विश्वास है कि आपकी बहुमूल्य सहायता से हमारी सोसाइटी अपना उद्देश्य प्राप्त करने में—अर्थात् आपके महान देश के साथ सवध बनाने में—सफल होगी।

वास्तव में मुझे यह जानकर बड़ी प्रसन्नता हुई है कि श्रीमती नेहरू का स्वास्थ्य अब काफी सुधर गया है और वह अब हर तरह के खतरे से बाहर है। कृपया उन्हें मेरा हार्दिक अभिवादन दीजिये।

आपकी लड़की इन्दिरा को मैं अलग डाक से अपने प्राग् के सवध में एक पुस्तक भेज रहा हूँ। शायद ये चित्र आपको निकट भविष्य में यहाँ पधारने की प्रेरणा दे सकें। हम आपको और आपके परिवार को अपने सुन्दर देश में देखकर बहुत ही प्रसन्न होंगे।

पुनः धन्यवाद और सादर अभिवादन।  
श्री जवाहरलाल नेहरू

सदब आपका सप्रेम,  
एफ. लेस्ली

११६. एडवर्ड टामसन की ओर से

[एडवर्ड टामसन ने एक प्रोफेसर की हैसियत से भारत में, मुख्यतः बंगाल में, लम्बे समय तक काम किया था। उन्होंने प्रथम महायुद्ध में सेवा की। उन्होंने भारतीय इतिहास पर अनेक पुस्तकें लिखी हैं और कुछ कविताएँ और उपन्यास भी लिखे हैं। वह बंगला के अच्छे विद्वान थे। वह ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी में प्राध्यापक बन गये थे।]

लन्दन

२६ नवम्बर १९३५

प्रिय नेहरू (हमें शिष्टाचार की जरूरत नहीं),

एक महीने में मैं हिंदुस्तान जा रहा हूँ, पर अप्रैल के आखिर तक लौट आऊंगा।

आपकी पत्नी बीमार है और आप अपनी किताब के लिए इधर-उधर घूम-फिर नहीं सकते। इसलिए आप समझें कि मैं किसी प्रकाशक की मदद करूँ तो खुशी से अपनी पाण्डुलिपि आगामी अप्रैल में मुझे भेज दीजिये। मैं मदद कर सकता हूँ और करूँगा। यह अलग बात है कि हममें मतभेद नहीं है, पर आपने यह अधिकार पा लिया है कि आपकी बात पूरी-पूरी और सच्चाई के साथ सुनी जाय। जब समालोचना का समय आयेगा मैं तब भी सहायक हो सकूँगा।

मुझे आप थके हुए लगे। मैं खुद भी थका हुआ हूँ, फिर मेरा स्वास्थ्य भी गिरा हुआ है, इसलिए मैं आपसे सहानुभूति रख सकता हूँ। मैं ब्रिटेन और हिंदुस्तान के बीच दोस्ती चाहता हूँ। इससे भी ज्यादा मैं यहाँ और हिंदुस्तान में एक उचित सामाजिक व्यवस्था का हामी हूँ। मैं आशा करता हूँ कि आप अपनी आत्मकथा और दूसरी पुस्तक में सामाजिक और आर्थिक प्रश्नों पर जरूर लिखेंगे। आप चाहे तो मेरा उपयोग भी कर सकते हैं। जो कुछ भी मैं कर सकता हूँ, आपके लिए तैयार हूँ। आशा है कि श्रीमती नेहरू जल्दी ही स्वास्थ्य लाभ करेंगी।

मैं एस सी बी के लिए जो कुछ कर सकता था, बार-बार करता रहा हूँ, लेकिन उच्च क्षेत्रों में लोग मुझे अधिक नहीं जानते।

आपका,

एडवर्ड टामसन

[एस सी. बी. से मतलब सुभाषचन्द्र बोस से है। जिस पाण्डुलिपि का जिक्र है, वह शायद मेरी आत्मकथा की पाण्डुलिपि थी।]

११७ रिचर्ड बी ग्रेग की ओर से

[रिचर्ड बी. ग्रेग एक अमरीकी हैं। उन्होंने अमरीका में औद्योगिक

व्यवसायों में भाग लिया था और बाद में वह गांधीजी की ओर बहुत अधिक आकर्षित हुए। वह भारत आये और कुछ समय गांधीजी के साथ रहे। उन्होंने खादी का अर्थशास्त्र आदि विषयों पर पुस्तकें लिखी हैं।]

ईलियट स्ट्रीट, साउथ नैटिक,  
मसाचुसेट्स, यू. एस. ए.  
३ दिसम्बर १९३५

प्रिय नेहरू,

१४ नवम्बर के पत्र और २० नवम्बर के पोस्टकार्ड के लिए धन्यवाद। मुझे खुशी है कि दोनों पुस्तकें आपको ठीक से मिल गईं।

मैं आपकी इस बात से सहमत हूँ कि अगर अहिंसात्मक प्रतिरोध के साथ-साथ आर्थिक और सामाजिक क्रान्ति या सुधार का कोई कार्यक्रम न होगा तो अकेला अहिंसात्मक प्रतिरोध उन परिवर्तनों को ला सकने के लिए काफी नहीं होगा, जिनकी एक स्वस्थ समाज की रचना के लिए आवश्यकता होती है। गांधीजी के कार्यक्रम में जो एक बात मुझे पसन्द है वह यह है कि उसके साथ-साथ उसका आर्थिक अंग भी है, जिसकी सहायता से हर आदमी प्रति-दिन थोड़ा-थोड़ा काम कर सकता है। माना कि खेदर और ग्राम-उद्योगों के कार्यक्रम अधूरे हैं, किन्तु उनमें अच्छी बात यह है कि वे अहिंसा के सिद्धान्त से मेल खाते हैं और उनसे किसानों की आर्थिक स्थिति पर निश्चित रूप से प्रभाव पड़ता है। अहिंसक प्रतिरोध के साथ-साथ सामाजिक और आर्थिक परिवर्तनों के इस मसले पर मैं काफी सोच-विचार करता रहा हूँ और मेरा यह विश्वास है कि कार्यक्रम के इस दूसरे रचनात्मक आर्थिक अंग को और भी पूरी तरह से विकसित करना चाहिए।

अपने सामने एक स्पष्ट सामाजिक लक्ष्य रखने के बारे में और उस लक्ष्य की प्राप्ति के साधनों के सम्बन्ध में आपके और गांधीजी के बीच जो पत्र-व्यवहार हुआ है उसे मैंने बड़ी दिलचस्पी से पढ़ा है। एक प्रतीक के रूप में और लोगों की शक्तियों को केन्द्रित करने तथा उन्हें प्रेरणा देने के माधन के रूप में भावी समाज की कोई रूपरेखा बना लेना मैं उपयोगी समझता हूँ। लेकिन दो बातों की मुझे चिन्ता है। एक तो यह कि मानवीय मामले इतने जटिल होते हैं कि आगे के लिए ठीक-ठीक भविष्यवाणी कर सकना अनम्भव

हो जाता है। यह निश्चित है कि भावी समाज के लिए हम चाहे कितनी भी पूर्ण योजना क्यों न बनावें वह कभी उस रूप में पूरी नहीं हो सकती, जिस रूप में हम उसे बनाते हैं। यह बात आज के सभी देशों के लिए सही है और उनमें रूस भी शामिल है। मैं समझता हूँ कि यही बात हमेशा सही रहेगी। अगर हम मूल रूपरेखा पर बहुत कड़ाई के साथ चिपके रहने की कोशिश करेंगे तो हम प्रभावहीन बन जायेंगे। हमें लचीला होना चाहिए और परिस्थितियाँ जैसे-जैसे बढ़ती और बदलती जाय उसीके अनुसार हमें उनका सामना करना चाहिए।

मेरी दूसरी शका यह है कि यदि हमने भावी आदर्श राज्य के व्यौरो को निश्चित करने में बहुत अधिक समय और मेहनत लगाई तो उसका हम पर वही प्रभाव पड़ेगा, जो ईसाइयों पर प्रभु के साम्राज्य की स्थापना के सिद्धान्त का पडा है। आज की वास्तविकता और आदर्श में जो अन्तर है वह आदर्श की प्राप्ति को इतने दूर भविष्य तक के लिए टाल देता है कि लोग उसे एक कोरे आदर्श के रूप में देखने लगते हैं और कोई ऐसी वस्तु नहीं मानते जिसे प्राप्त करने के लिए उन्हें बहुत बड़े त्याग करने की आवश्यकता है। निष्क्रियता और ढोंग के लिए यह एक बहाना बन जाता है। इसीलिए गांधी का साधन पर जोर देना मुझे बुद्धिमत्तापूर्ण लगता है। यदि साधन को इतना विकसित किया जाय कि उसमें अहिंसक प्रतिरोध के पूरक के रूप में प्रतिदिन की आर्थिक और सामाजिक चेष्टाएँ भी शामिल हो जाय और यदि कार्यक्रम का प्रत्येक अंग दूसरे अंगों को क्रियान्वित करने की तैयारी तथा अनुशासन का काम दे तो क्या यह सम्भव नहीं कि हम ऐसे प्रतीक बना लें जो मानव की शक्ति को जागृत करने, केन्द्रित करने, कायम रखने और एक-दूसरे तक पहुँचाने में सफल हो सकें और जो भावी आदर्श समाजवादी राष्ट्र की रूपरेखा की ही भाँति प्रभावशील होते हुए भी उसके उन दो खतरों से खाली हो, जिनकी मैंने ऊपर चर्चा की है ?

आपके पत्र से मैं यह समझा कि जनसमुदाय के बारे में नेवूर का जो निराशावादी दृष्टिकोण है उससे आप सहमत हैं। अगर बात ऐसी है तो मैं ठीक-ठीक समझ नहीं पा रहा हूँ कि आप और वह समाजवादी कैसे हो सकते हैं। समाजवाद में जनसाधारण से निश्चय ही एक ऊँचे और दृढ़ नैतिक व्यवहार

की अपेक्षा रखी जाती है। यह बात और है कि आप उसे अल्पसंख्यकों के हिंसात्मक कार्यों से स्थापित करना और कायम रखना चाहें। अगर समाजवाद इस तरह स्थापित किया और कायम रखा जाय तो उन अल्पसंख्यकों को आर्थिक उत्पादन के साधनों पर नियंत्रण रखना होगा। उस दशा में मैं उन्हें शासकवर्ग मानूंगा। उनके हिंसात्मक कार्यों से विरोध भड़केगा और उस हालत में फिर वही स्थिति आ जायगी जो सामान्यतः शासकवर्ग की हुआ करती है। इस स्थिति को हटाने के लिए (कम-से-कम कम्युनिस्ट सिद्धान्त के अनुसार) और फिर से स्वतंत्रता प्राप्त करने के लिए जनता को हिंसात्मक विप्लव करना होगा।

मुझे यह जानकर बड़ी खुशी हुई है कि आपकी पत्नी की हालत सुधर रही है। आशा है, यह सुधार लगातार चलता रहेगा। अलग डाक से मैं आपके पास अपने एक पैमफ्लेट की प्रति भेज रहा हूँ, जिसे पता नहीं आपने देखा है या नहीं। इसका शीर्षक प्रकाशक ने लगाया था। मुझे दुःख है कि उस शीर्षक से गांधीजी के कार्यक्रम और समाजवाद में पारस्परिक विरोध का भान होता है। मैंने दोनों की आलोचना नहीं, तुलना करनी चाही है।

शुभ कामनाओं सहित,

आपका,  
रिचर्ड बी प्रेग

फिर से—

मेरे मन में एक और शका है। वह यह कि जनता को भावी समाज की विस्तृत रूपरेखा का ज्ञान कराने के लिए बहुत अधिक परिश्रम करना या जोर देना उचित है या नहीं—वह रूपरेखा चाहे समाजवादी हो या किसी और ढंग की। किसी विशेष प्रकार का राजनैतिक या आर्थिक संगठन स्वयं में साध्य नहीं होता, बल्कि साध्य का एक साधन-मात्र होता है। यह माध्य होता है जनता के लिए एक सम्पूर्ण और सतोषजनक जीवन की व्यवस्था। अगर किसी विशेष ढंग के राजनैतिक और आर्थिक संगठन पर अधिक बल दिया जाता रहे और उस ढंग के विस्तार के बारे में वर्षों तक प्रचार और शिक्षा देने का काम चलता रहे तो क्या वह स्वयं में साध्य नहीं मान लिया जायगा? वह एक ऐसा सिद्धान्त होगा जो अपने में इतनी शक्ति और इतने अधिकार

समेट लेगा और जो लोगो की दृष्टि में इतना महत्व प्राप्त कर लेगा कि लोग मानव-जीवन को अधिक समृद्धिशाली जीवन का साधन न मानकर उस साध्य का साधन मानने को तैयार हो जायगे । उस भावी समाज की रूपरेखा भी अमरीका के सविधान की तरह लिखित रूप ग्रहण कर लेगी और कठोर बन जायगी, जिसमें भावी परिस्थितियों के अनुसार परिवर्तन करने की क्षमता नहीं होगी । मैं समझता हूँ कि इस दृष्टि से ब्रिटिश का अनलिखा सविधान अमरीका के लिखित सविधान से अधिक उपयोगी है । एक विशेष लिखित रूप ग्रहण करके पत्थर की तरह अपरिवर्तनीय बनने की बजाय वह लचीला और परिवर्तनशील है । यह तो सच है कि परिवर्तन अक्सर किसी-न-किसी बहाने से किया जाता है, फिर भी परिवर्तन किया जरूर जाता है । मैं समझता हूँ कि समाजवादी आदर्श के सम्बन्ध में यदि लोग एक बार सामान्य रूप से एकमत हो जाय तो अधिक बुद्धिमानी इस बात में होगी कि जनता को मुख्य रूप से उन तरीको को समझाने की चेष्टा की जाय, जिनसे वे शक्ति प्राप्त कर सकें । जब वे एक बार शक्ति प्राप्त कर लेंगे तब जो भी राजनैतिक या आर्थिक सविधान सबसे अधिक वाछनीय प्रतीत होगा उन्हें ही वे ग्रहण कर लेंगे । यह सब मेरे मस्तिष्क में अभी प्रस्ताव रूप में ही है । यदि आपके पास समय हो और आप इनपर टीका करना पसन्द करें तो मैं आपकी इस सहायता के लिए कृतज्ञ रहूँगा ।

आर. बी. ग्रेग

११८ लार्ड लोथियन की ओर से

ब्लिकॉलिंग हॉल,  
एल्सहम, नारफॉक  
६ दिसबर १९३५

प्रिय श्री जवाहरलाल नेहरू,

मुझे पूर्ण आशा है कि आपके भारत लौटने से पहले हम लोगो के लिए वातचीत करना संभव होगा । दुर्भाग्य से मुझे जल्दी-से-जल्दी जनवरी में अमरीका जाना है । इसलिए मैं सोचता हूँ कि क्या साल के शुरू में आपके इंग्लैंड में रहने का कोई अवसर हो सकता है ? अगर ऐसा हो तो मैं सुझाव

दूंगा कि आप कुमारी अगाथा हैरीसन के साथ कुछ समय के लिए यहाँ आइयें। इंग्लैंड भर में इस जगह पर बहुत सुन्दर मकान और बाग हैं और हम लन्दन के व्यस्त जीवन से दूर भी रहेंगे। कल मैं लॉर्ड हैलीफैक्स से मिला था। उन्होंने मुझसे कहा था कि अगर आप आ रहे हों तो उन्हें भी यार्कशायर से ब्लिक्लिग आकर रात बिताने में प्रसन्नता होगी।

मुझे पूर्ण आशा है कि हम लोग मिल सकेंगे। मुझे इसमें कोई शक नहीं कि भारत में घटी हाल की घटनाओं और आम राजनैतिक सवाल पर हमारे विचारों में बहुत-कुछ मतभेद होगा, लेकिन अच्छा या बुरा, भारत और इंग्लैंड के भाग्य अब भी काफी जुड़े हुए हैं और मेरा खयाल है कि इंग्लैंड के हम कुछ लोगों के लिए, जो भारत के मामलों में दिलचस्पी रखते हैं, यह बहुत महत्वपूर्ण है कि भारत के कुछ युवक नेताओं से, जो उस देश के भावी मानस और नीति का निर्धारण करें, हम व्यक्तिगत रूप से परिचित हों और मैं समझता हूँ कि आपके लिए भी हम कुछ लोगों को जानना कम महत्वपूर्ण नहीं होगा। मुझे इसमें कोई शक नहीं कि आज मानव-मानव के बीच एक बड़ी महत्वपूर्ण दैवी शक्ति कार्य कर रही है। पुरानी अन्तर्राष्ट्रीय परम्परा और पुरानी आर्थिक प्रणाली टूटती जा रही है। जैसाकि हमेशा होता आया है, क्रान्तिकारी युगों में बहुत कम लोग नई विश्व-व्यवस्था को एक अंश से अधिक देख पाते हैं अथवा वहातक पहुँचने का ठीक मार्ग ही जानते हैं। इससे समझौते पर पहुँचना बड़ा मुश्किल हो जाता है, प्रगति बड़ी मंद पड़ जाती है और दुखदायी संघर्ष बने रहते हैं। मैत्रीपूर्ण और व्यक्तिगत सम्पर्कों से भले ही तात्कालिक समझौता न हो सके, किन्तु इनसे आगे चलकर मतैक्य हो जाने की सम्भावना पैदा हो जाती है।

इसलिए मैं बहुत आशा करता हूँ कि उस समय आपका इंग्लैंड आना सम्भव हो सकेगा। मेरी इच्छा है कि जहातक सम्भव हो मैं अपने प्रन्धान को ४ जनवरी से आगे न टालूँ, क्योंकि फिर १० दिन तक कोई अच्छा जहाज नहीं है। मैं तो यह चाहता हूँ कि आप पहली जनवरी को यहाँ पहुँच जाय और लॉर्ड हैलीफैक्स को गुरुवार दूसरी तारीख की रात्रि को ठहरने के लिए बुला लिया जाय। तभी हम लोग शुक्रवार के तीनरे पहर लन्दन लौट सकेंगे और मैं अगले दिन अपना जहाज पकड़ सकूँगा। मुझे इसमें और भी सुशी

होगी, यदि आप और कुमारी हैरीसन तथा अन्य लोग सप्ताह के अन्त तक ठहर सकें। मुझे उम्मीद है कि आप अपनी पुत्री को भी साथ ला सकेंगे। लेकिन मैं सोचता हूँ कि वह बाहर होगी। कृपया अपने निर्णयों से मुझे जल्दी-से-जल्दी सूचित कीजिये, ताकि मैं अपनी योजना बना सकूँ।

आपका,  
लोथियन

श्री जवाहरलाल नेहरू,  
पाशियो एहरहार्ड  
बेडनवाइलर, जर्मनी  
फिर से—

कृपया उत्तर १७ वाटरलू प्लेस, लन्दन, एस. डब्ल्यू १ पर दीजिये।

११९. लार्ड लोथियन के नाम

पाशियो एहरहार्ड,  
बेडनवाइलर  
९ दिसबर १९३५

प्रिय लार्ड लोथियन,

आपका ६ तारीख का खत मुझे आज ही मिला है। समझ में नहीं आता कि हवाई-डाक के खत भी क्यों इतनी देर में पहुँचते हैं। जो हो, मैं जवाब भेज रहा हूँ।

आपसे मिलने की मुझे बहुत उत्सुकता है, और आपके जो कई लेख मुझे देखने को मिले हैं, उनमें मेरी बड़ी दिलचस्पी रही है। अक्सर किसी सवाल पर आपके नज़रिये या जिस नतीजे पर आप पहुँचे हैं, उससे मैं एकराय नहीं हो सका हूँ, लेकिन उन्होंने मुझे हमेशा विचार करने के लिए उकसाया है और कभी-कभी मैं कुछ अशो में सहमत भी रहा हूँ। ऐसे लोगों से, जो विचार के नये रास्ते खोलते हैं और आदमी को दुनिया के छोटे-से कोने से, जिसमें औसत आदमी का दिमाग बंधा रहता है, कुछ ज़्यादा देखने में मदद करते हैं, मिलकर हमेशा खुशी होती है। जैसाकि आप कहते हैं, थोड़े ही लोग इस छोटे-से कोने से बाहर देख पाते हैं, और आज की तकलीफ देनेवाली कशमकश ने तो इस तग नज़रिये को और भी बुरा बना दिया है। यह कभी भी बदकिस्मती की बात होती, लेकिन क्रांति के इस ज़माने में तो

यह और भी बदकिस्मती की बात बन गई है। मेरी समझ में भले इरादे के लोगो के आपसी और दोस्ती के ताल्लुको से ही ये कशमकश दूर नहीं हो सकती। ज़ाहिर है, ये कशमकश गहरी है और मुझे लगता है, अच्छे-से-अच्छे लोग भी, जबकि प्राकृतिक शक्तिया एक-दूसरे के खिलाफ काम कर रही हो, बड़ा ही महत्वहीन पार्ट अदा कर बैठते हैं। जहातक बन पड़े, हम इन सघर्षों की बुनियादी वजहो को समझने की कोशिश कर सकते हैं, और फिर उनको दूर करने की। लेकिन उन्हें अपने पूर्वाग्रहो और दलीय हितो से अलग हटकर देखना बहुत कठिन है। हम चाहे जितनी मीठी मुसकानें भरें, वे भीतर पंठे हुए पूर्वाग्रहो और उनसे पैदा हुए दुनिया के जुदे-जुदे नज़रियो को मिटा नहीं सकते। फिर भी दोस्ती के सपर्क बढ़ाने की कोशिश होनी चाहिए, क्योंकि इनके बिना, ससार जितना नीरस है, उससे भी ज्यादा नीरस हो जायगा। निश्चय ही उनसे कुछ हद तक एक ऐसे वातावरण को बनाने में मदद मिलती है, जिससे आगे समझौता मुमकिन हो। ये सम्पर्क लोगो और दलो के बीच की कड़वाहट कम करते हैं। ये आदमी के क्षितिज को बड़ा बनाते हैं, और मिलने लायक आदमियो से मुलाकात करना जिंदगी की खास खुशियो में से एक है।

वास्तव में इस सबकी कीमत है और इसलिए मैं ऐसे ताल्लुकात बढ़ाने के हक में हू। निजी तौर से, जहातक मेरा ताल्लुक है, मेरे विश्वास मजबूत होते हुए भी मैं एक विद्यार्थी की नज़र से जिंदगी और उसके मसलो को देखने से महरूम नहीं हू। दकियानूसी उसूलो से मुझे झुंझलाहट होती है, भले ही ये धार्मिक हो, या राजनैतिक या आर्थिक, और मेरा मन हमेशा ऐसे रास्तो की खोज करता रहता है, जिनपर मैं चल सकू। मैं उन रास्तो को बद करने की कोशिश नहीं करता। इससे मैं निजी ताल्लुकात का और भी स्वागत करता हू। कितावो से मदद मिलती है, और बहुत सालो से मुझे उनसे बराबर ढांडस मिला, लेकिन पुस्तको, विचारो और कामो के पीछे जो लोग हैं, उनसे निजी सवध आना बड़ी अहमियत रखता है। कितावो में वह बात नहीं है।

मैं आपसे मिलना पसन्द करता। आपके दोस्ताना और सुखद खत ने मेरी मिलने की इच्छा को और भी बड़ा दिया है। मैं इंग्लिन्तान के सुन्दर

बुरे तजुर्वे के बाद मैंने यह फैसला कर लिया था कि मैं सूबा कांग्रेस कमेटी की एकजीक्यूटिव से अपनेको अलहदा रखूंगा, लेकिन सन १९३१ में मेरे लगातार इन्कार करने के बावजूद आपने मुझे उसमें घसीट लिया। मैंने आपको मुखालफत के मुमकिन जरियो की तरफ से आगाह कर दिया था, और जिसका मुझे डर था वही हो रहा है। आज मैं अपनेको बेहद हैरानी की हालत में पाता हूँ। अगर मैं इस्तीफा देकर अलग हटने की कोशिश करूँ तो मुझपर दूसरी मुसीबत पैदा करने का इल्जाम लगाया जायगा। लेकिन अगर मैं काम करता रहता हूँ तो मुझे जलील करने के लिए हर मौके को इस्तेमाल किया जाता है, चाहे इससे हमारे सगठन का डिसिप्लिन ही क्यों न टूटता हो।

मैं आपको तफसीलें देकर परेशान नहीं करना चाहता। अगर किसी दिन आप यह सुनें कि मैंने कोई बेवकूफी का कदम उठा लिया है तो आप उसके लिए मेरी उस नाउम्मीदी की हालत को कसूरवार ठहरायेंगे, जिधर मुझे ढकेला जा रहा है।

आपका,  
रफी

१२१ राजेन्द्रप्रसाद की ओर से

कंप, वर्धा

१९ दिसम्बर १९३५

प्रिय जवाहरलालजी,

कुछ दिन पहले, जबकि मैं दक्षिण भारत की यात्रा पर था, आपका पत्र मिल गया था। १३ तारीख को मैं यहाँ पहुँचा और बापू तथा महादेव-भाई के नाम भेजे आपके कुछ पत्र पढ़े। आसार ऐसे नजर आ रहे हैं कि अगली कांग्रेस के अध्यक्ष आप ही चुने जायेंगे। मुझे मालूम है कि आपके और वल्लभ-भाई, जमनालालजी तथा मुझ-जैसे आदमियों के दृष्टिकोण में कुछ अंतर है। अन्तर बुनियादी ढंग का है। मैं यह समझता हूँ कि यह अंतर वर्षों से रहा है और फिर भी हम लोग साथ-साथ काम कर सके हैं। अब जबकि बापू एक प्रकार से अलग हो गये हैं और पूछने पर ही अपनी सलाह देते हैं, यह सभव है कि ये अंतर कुछ और भी उभर आवें। परन्तु मेरा विश्वास है कि जबतक

हमारे कार्यक्रम और काम के तरीको में क्रांतिकारी परिवर्तन नहीं होता, तबतक यह सभव बना रहेगा कि हम सब मिलकर साथ-साथ काम करते रहे। निस्सदेह वर्तमान स्थिति से आप असंतुष्ट हैं। हममें से भी तो कोई उनसे संतुष्ट नहीं है। परन्तु ये कठिनाइयाँ मौजूदा परिस्थितियों से ही पैदा हुई हैं और हमें दिखाई देता है कि गति को बढ़ाना अथवा आमूल परिवर्तन करना सभव नहीं है। संघर्षों में हमें ऐसी परिस्थितियों का सामना करना ही पड़ता है और हमें चाहे कितना ही रोष और झुझलाहट हो, हमें कड़वी घूट पीनी पड़ती है और अनुकूल समय के आने तक काम करते ही रहना पड़ता है। ऐसे संकटों में से एक में से हम गुजर रहे हैं। हतोत्साहित होने का कोई कारण मुझे दिखाई नहीं देता। स्वाधीनता की भावना कुचली नहीं है और न हारने तथा लाचारी से झुक जाने की भावना जैसी कोई चीज है। मैं नहीं विश्वास करता कि हमसे कोई भी असहयोग से पूर्व की मनोदशा में पहुँच गया है। मैं नहीं मानता कि हम १९२३-२८ के जमाने में पहुँच गये हैं। हम १९२८-२९ की मनस्थिति में हैं और मुझे संदेह नहीं कि बहुत जल्दी अच्छे दिन आनेवाले हैं। अपनी शक्ति और समझ के अनुसार हम बहुत अच्छी तरह आगे बढ़ रहे हैं, और इससे अधिक और कोई कुछ कर नहीं सकता। जो हो, आपको अपनी इच्छानुसार काम करने की स्वतंत्रता है, अपनी पसंद की कार्यसमिति भी नियुक्त करने की। आप विश्वास रखें कि हमसे कोई भी आपके काम में अड़चने नहीं डालेगा और यदि कभी हम मदद नहीं कर पाये तो वादा तो कदापि नहीं बनेगा।

मेरे लिए यह सभव नहीं है कि मैं आपको एक पत्र में वह कार्यक्रम पूरी तरह से समझाकर बता दूँ, जिसे कार्यान्वित करने का हम यत्न कर रहे हैं। वह निरुद्देश्य नहीं है और न वह समय काटने के लिए है, परन्तु यदि आपको वह नहीं ज्ञात है और यदि कोई उससे अधिक अच्छा कार्यक्रम पेश किया जा सकता है तो कोई भी आखें मूँदकर इस पुराने कार्यक्रम से चिपके रहने-वाला नहीं है। वस्तुस्थिति जैसी है, उससे अधिक हमने उने जटिल नहीं बनाया है और आप निश्चय ही ऐसी स्लेट पर लिख सकते हैं, जिसे हमने खराब नहीं किया है।

कुछ लोगो ने अपना यह गलत और अनुचित तयार बना रखा है कि

कार्यसमिति नये सविधान के अतर्गत पद-ग्रहण के अतिरिक्त और कुछ सोच ही नहीं रही है। सच तो यह है कि हमने इस मामले को कोई महत्व ही नहीं दिया है। इसके विपरीत दूसरे लोग हैं, जो हमारे पीछे पडकर कोई निर्णय कराने के लिए प्रयत्नशील हैं। पहला प्रयास गत अप्रैल में जबलपुर में किया गया था और हमें लगा कि इस प्रश्न पर कोई निर्णय करने के लिए अभी बहुत जल्दी है। हम उसी निर्णय पर दृढ़ रहे। मद्रास में उसीका समर्थन किया गया। लखनऊ में इस सवाल को लेना ही होगा। किसी भी तरह वह कठिनाइयों से खाली नहीं है।

जैसाकि मुझे लगता है, इस प्रश्न पर पद-ग्रहण करने या न करने की दृष्टि से सोचना ठीक नहीं है। जहातक मेरा अनुमान है, कोई भी व्यक्ति पदों के लिए पद स्वीकार करना नहीं चाहता। जिस तरह सरकार चाहती है उस तरह तो कोई भी सविधान पर अमल करना नहीं चाहता। हमारे सामने प्रश्न बिल्कुल भिन्न है। इस सविधान का हम क्या करें? क्या हम इसकी एकदम उपेक्षा करके अपनी राह पर चलते रहे? क्या ऐसा करना संभव है? क्या इस सविधान को हम अपने हाथ में ले लें और इसका अपनी इच्छानुसार उस हद तक उपभोग करें, जितना कि किया जा सकता है? क्या हमें उसमें प्रविष्ट होकर लड़ना चाहिए या बाहर से? और किस तरह? वास्तव में सवाल एक ऐसे निश्चयात्मक कार्यक्रम को तैयार करने का है जो कि इस सविधान को लागू करने से उत्पन्न हुई परिस्थिति का वर्तमान वातावरण के प्रकाश में मुकाबला कर सके। सवाल परिवर्तनवादी या अपरिवर्तनवादी, सहयोगी या विरोधी के पूर्व-कल्पित विचारों के आधार पर कोई जवाब देने का नहीं है। कुछ कीचड़ भी उछाला गया है। यह तो अनिवार्य है। हमें तो देश की भलाई की दृष्टि से और हमारे निर्णय का असर हमारे महान् उद्देश्यों पर क्या होगा, इस दृष्टि से विचार करना चाहिए।

देशी राज्यों के बारे में तो हमें ऐसा लगता है कि मद्रास में जो कुछ कहा गया था उससे अधिक हम कुछ नहीं कर सकते। बहुत विचार करने के बाद यह निर्णय जान-बूझकर किया गया था और अगर हमारे और दूसरों के बीच खाई है तो उसे स्वीकार करना ही होगा। विदेशी प्रचार के प्रश्न पर भी बहुत-कुछ ऐसी ही स्थिति है। साधनों की कठिनाई के अतिरिक्त हम नहीं

जानते कि आया वहा कुछ सक्रिय रूप से किया जा सकता है। आप जैसे मित्रों द्वारा स्थापित सपकों के जरिये हम विदेशी मामलो की जानकारी रखें और उन मित्रों की मदद से स्थिति की प्रामाणिक जानकारी यहा लोगो को दें, जैसाकि हम कर रहे हैं। इससे अधिक कुछ करना समभव नहीं। यहा की परिस्थिति की वास्तविकताओ को हम भली-भाति जानते हैं और यह आशा नहीं कर सकते कि उनकी विदेशी राष्ट्रों पर कोई छाप पड़ेगी। यदि हम शक्तिशाली और सगठित होते तो अपनी समस्याओ से परेशान उन देशो को बाध्य कर सकते थे कि वे हमारी उपेक्षा न करें।

घरेलू ढंग का एक और सवाल सविधान को दुहराने का है। उसपर आपकी लिखी टिप्पणी मैं पढ गया हू। आपके कुछ सुझाव मुझे अच्छे लगे। इन सबपर विचार करने के लिए हमने एक उपसमिति बना दी है। कांग्रेस से पूर्व हम अपनी रिपोर्ट दे देंगे। यदि आप और कोई सुझाव देना चाहे तो कृपया हमें दे दें।

एक नाजुक सवाल पैदा होगया है। आप देखेंगे कि सविधान के अन्तर्गत किसी भी चुनी हुई समिति अथवा किसी पद के लिए वही व्यक्ति चुना जा सकेगा जो छ महीने तक कांग्रेस का सदस्य रहा हो, आदतन् खादी पहनता हो और कुछ निर्दिष्ट शरीर-श्रम करता हो। सविधान के वर्तमान रूप में इसका कोई अपवाद नहीं रखा गया और उन व्यक्तियों को भी छूट नहीं दी गई, जो भूतकाल में उसके अध्यक्ष रह चुके हैं, या जेल में रहे हैं या अन्य किसी प्रकार इन शर्तों को पूरी नहीं कर सके हैं। सविधान की इन शर्तों के अनुसार आप और सुभाषबाबू भी प्रतिनिधि या पदाधिकारी नहीं चुने जा सकते। स्वयं डाक्टर अन्सारी भी सदस्यता-फार्म पर भूल से निश्चित अवधि के अन्दर दस्तखत नहीं कर सके और यह प्रश्न निर्णय के लिए मेरे सामने आया है और मैंने अभी तक उसपर कोई निर्णय नहीं दिया है। इस विषय में कार्य-समिति के सदस्यों के पास उनकी मजूरी के लिए मैं एक नया नियम प्रसारित कर रहा हू। उसे इस चिट्ठी के साथ आपके पास भी भेज रहा हू।

यह बड़े दुःख की बात है कि कांग्रेस में इकट्ठे होने ने पहले हम लोग मिल नहीं सकते और विचार-विनिमय नहीं कर सकते। यह भी दुर्भाग्य

की बात है कि मौजूदा हालात की स्वयं जानकारी प्राप्त करने के लिए आपके पास इतना कम समय होगा। फरवरी के तीसरे हफ्ते से पहले आपके लौटने की कोई संभावना नहीं और कांग्रेस मार्च में होगी। अभी मैंने उसकी तारीख तय नहीं की है, मार्च के पहले हफ्ते से आगे बढ़ाने में कठिनाइयां हैं। आशा है, यह आपको अनुकूल होगी। प्रतिनिधियों के चुनाव के लिए अंतिम दिन हमने जनवरी की ७ तारीख रखी है और अध्यक्ष के चुनाव की तारीख २५ जनवरी है। यह सभी प्रान्तों में एक साथ होगा।

अध्यक्ष के चुनाव के परिणामों की घोषणा करने के लिए जनवरी के अन्त में कार्य-समिति की एक बैठक करनी होगी। मैं तो चाहूंगा कि इसमें कार्यक्रम के मसविदे पर भी विचार कर ले, जिसे कार्यकारिणी आगामी कांग्रेस के लिए तैयार करेगी। लेकिन, लगता है, आपकी अनुपस्थिति में ऐसा करना संभव नहीं होगा। इसलिए जब आप बतावेंगे उस समय इस काम के लिए एक बैठक फिर बुला लूंगा। जितनी भी जल्दी यह हो, अच्छा है। इस बीच, यदि संभव हो तो, आप अपने सुझाव मेरे पास भेज दें, ताकि उनपर विचार करने के लिए हमें कुछ समय मिल जाय।

बापू को अभी तक हाई ब्लडप्रेसर है। तीन दिन पहले डा. गिल्डर और जीवराज मेहता ने उनकी जांच की थी। उन्होंने दो महीने तक पूरे आराम की सलाह दी है। मैं आशा करता हूँ कि कमलाजी के स्वास्थ्य में धीरे-धीरे प्रगति हो रही होगी और आपकी अनुपस्थिति का उनपर बहुत अधिक श्रम नहीं पड़ेगा।

सप्रेम आपका,  
राजेन्द्रप्रसाद

१२२ लॉर्ड लोथियन की ओर से

निजी

सैमूरहाऊस,  
१७-वाटरलू प्लेस  
लन्दन, एस. डब्ल्यू-१  
३१ दिसंबर १९३५

प्रिय श्री नेहरू,

आपके पत्र के लिए बहुत-बहुत धन्यवाद। मुझे दुःख है कि फिलहाल

मुलाकात सम्भव दिखाई नहीं देती। लेकिन मैं आशा करता हूँ कि आगे चलकर अवसर आयगा। इस बीच हिंदुस्तान और ब्रिटेन के बारे में अपने दिमाग में उठ रहे कुछ विचार लिखने का साहस कर रहा हूँ, वशर्ते कि आप उन्हें पढ़ना पसन्द करें।

हम इस समय मानव-इतिहास के एक महान् रचनात्मक युग में हैं। एक ओर हम बराबरी के स्वशासित राज्यों में कानून के शासन की स्थापना द्वारा धीरे-धीरे उन आदर्शों के आधार पर, जिनका प्रतिनिधित्व लीग ऑव नेशन्स करती है, युद्ध का अन्त करने के लिए आगे बढ़ रहे हैं, युद्ध का ही नहीं बल्कि उससे भी ज्यादा बुरी चीजों—घृणा, भय, आशंका, अज्ञान, गरीबी और बेरोजगारी—का भी खात्मा करने पर तुले हुए हैं, जो प्रभुता-सपन्न राज्यों की वर्तमान स्वेच्छाचारिता से उत्पन्न या पोषित हुई है, दूसरी तरफ़ उन आदर्शों की प्राप्ति की ओर बढ़ रहे हैं, जिनका प्रतिनिधित्व समाजवाद शब्द करता है—समाजवाद यानी एक ऐसी प्रणाली, जिसके द्वारा जमीन और उसके फलों की प्राप्ति का लाभ समाज के सब सदस्यों के लिए, समाज के लिए की गई उनकी सेवा के अनुपात में होगा, न कि आकस्मिक संपत्ति-स्वामित्व के अनुसार। दोनों ही स्थितियों में लक्ष्य की प्राप्ति, मुमकिन है, एक ओर लीग ऑव नेशन्स के घोषणा-पत्र से बहुत भिन्न उपायों से होगी या दूसरी ओर उत्पादन और वितरण के विश्वव्यापी राष्ट्रीयकरण तथा राज्य द्वारा उनके प्रबन्ध के जरिये होगी। इन लक्ष्यों की प्राप्ति में दश-वर्ष, शायद शताब्दियाँ, लग जाय, क्योंकि सफलता तभी होगी जब विचार और चरित्र में घुसी गहरी प्रवृत्तियों में भारी परिवर्तन आ जायगा तथा जिम्मेदारियों को उठाने की नई क्षमता पैदा हो जायगी। तब जाकर नये कानून और नया तन्त्र अस्तित्व में लाया जा सकता है। पर अन्त में ये आदर्श प्राप्त जरूर होंगे, क्योंकि यह विचार-दृष्टि बहुत काफी लोगों के मस्तिष्क में आ चुकी है, हालांकि बहुत कम, शायद ही किसीने अभी तक साधनों की समझा हो।

वर्तमान में भारत और ब्रिटेन को अलग-अलग पार्ट अदा करने हैं। ब्रिटेन पुराने साम्राज्यवाद को छोड़ रहा है तथा व्यापक राष्ट्रीय आत्म-निर्णय में निहित अराजकता की नये युद्धों में परिणति या साम्राज्यवाद के

नये रूप में प्रकटीकरण की रोकथाम के लिए सक्रिय रूप से प्रयत्नशील है। वैयक्तिक स्वतन्त्रता और प्रोत्साहन की उदार परम्परा के साथ समाजवाद का ताल-मेल बैठाने की व्यावहारिक समस्या के समाधान की ओर भी यह शीघ्र कदम उठायेगा। हिंदुस्तान पर अपने स्वयं के शासन का भार सम्हालने और बिना अपनी एकता को भग किये फौरन जरूरी सामाजिक और आर्थिक सुधारों के लिए कानून बनाने की भारी जिम्मेदारी है, और वह भी यूरोप के हालात को नजर में रखते हुए, जहाँ धार्मिक और राष्ट्रवादी लड़ाइयों से भारी अराजकता छा गई, जो मौजूदा सम्यता की गिरावट का खास कारण रही है।

आप मुझसे पूछेंगे कि जो सविधान पास हुआ है, उसके अन्तर्गत अपने उद्देश्यों की पूर्ति करना हिंदुस्तान के लिए कैसे सम्भव है? बेशक, यह त्रुटिपूर्ण है—विशेषकर आपके दृष्टिकोण से—फिर भी मैं आपसे इस बात पर विचार करने का निवेदन करूंगा कि सविधान तथा इसमें समाहित विकासों के अतिरिक्त उनकी पूर्ति क्या भारत के लिए किसी और प्रकार से संभव है?

दुर्भाग्य से राजनीति में हममें से कोई भी बिल्कुल नये सिरे से कुछ कर नहीं सकता। हमें हमेशा इतिहास से निकले तथ्यों को लेकर ही आगे बढ़ना पड़ता है। किसी भी समय आदर्शवाद और वास्तविकता में सामंजस्य स्थापित करना किस हद तक संभव है, इसीका निश्चय करना राजनीतिज्ञ का काम है। हिंदुस्तान की जनता की दिल दहलानेवाली गरीबी और उस गरीबी के परिणामों तथा उसे शीघ्र दूर करने की कठिनाई के बावजूद ऐसा लगता है कि हिंदुस्तान के सामने एकमात्र सबसे बड़ा खतरा यदि कोई है तो वह है उसकी शासनिक अथवा वैधानिक एकता के टूट जाने का। इससे भी बड़ा एकमात्र खतरा होगा ब्रिटेन या किसी दूसरी विदेशी ताकत को मजूर कर लेना। भारतीय राष्ट्रीय आन्दोलन की शक्ति तथा ग्रेट ब्रिटेन द्वारा कट्टरपथियों की परवा न करते हुए पिछले अगस्त में पारित सविधान विधेयक के अन्तर्गत सत्ता की अंतिम कुजी सौंपने के निर्णय के कारण, मेरा विश्वास है, कि यह दूसरा जोखिम खत्म होगया है, वशर्ते कि स्वशासित समाज के तौर पर अपनी आंतरिक एकता बनाये रखने में वह असफल न हो जाय।

सविधान की ऐसी व्याख्या करने के अपने तर्क मैंने भारतीय 'ट्वटिएथ सेंचुरी' में लिखे अपने लेख में प्रस्तुत किये हैं, (उसकी एक प्रति साथ में भेजने का साहस कर रहा हूँ) यहाँ आपको दोहराऊँगा नहीं। लेकिन पहला खतरा बना रह जाता है। यदि बाकी दुनिया का अनुभव झूठा नहीं हो जाता तो हिंदुस्तान में राजनैतिक वर्गों के हाथ में शासन की बागडोर जाने और शिक्षा तथा प्रेस का प्रभाव बढ़ने के साथ-साथ धर्म, जाति और भाषा को अधिकाधिक राजनैतिक महत्व और शक्ति प्राप्त होगी और उसका परिणाम अधिकाधिक हानिकर होता जायगा। आज हिंदुस्तान में जनता पर धर्म का सबसे अधिक शक्तिशाली प्रभाव है, जैसीकि यूरोप में भी पुनर्जागरण और सुधार के कारण मध्ययुगीन कैथोलिक चर्च और होली रोमन एम्पायर के कमजोर होने पर स्थिति थी और वह तबतक बनी रही जबतक कि विज्ञान, शिक्षा और फ्रांस की जनक्रांति-सबधी विचारों ने नई राजनैतिक तथा आर्थिक निष्ठाओं का निर्माण कर धर्म की सर्वोच्च राजनैतिक शक्ति को गिरा नहीं दिया।

सौ वर्ष तक अधिकांशतः कैथोलिकवाद और प्रोटेस्टेंटवाद के आपसी संघर्षों के आधार पर होनेवाले युद्धों में यूरोप खून से लथपथ रहा है (जर्मनी की आबादी ३,००,००,००० से घटकर ५०,००,००० रह गई थी)। फिर राजतन्त्रों की, जिनका स्थान सम्राट और पोप ने ले लिया था, लड़ाइयों में और इसके बाद जाति और भाषा के नाम पर राष्ट्रवाद की लड़ाइयों में वह उसी प्रकार खून से सराबोर रहा। इन सबने मिलकर अब इसकी पुरानी एकता को बिल्कुल नष्ट कर दिया है और इन सबने 'रिफ', गस्त्रीकरण और युद्ध की अराजकता को जन्म दिया है, जो यूरोप के नैतिक ह्रास और पतन का मूल कारण है। इन शक्तियों की सक्रियता का अन्तिम चरण आयरलैंड में दिखाई दिया है, जहाँ औपनिवेशिक होमरूल देने को ब्रिटेन के बाध्य होने पर भी जातिवाद का सबल पाकर धर्म ने स्काट प्रोटेस्टेंट अलस्टर को सेल्टिक रोमन कैथोलिक आयरलैंड से राजनैतिक सम्बन्ध-विच्छेद करने को विवश कर दिया।

आप कह सकते हैं कि मैं आर्थिक पहलू—मार्क्सवादी निद्वान्त—को उपेक्षा कर रहा हूँ। मैं ऐसा नहीं मानता। मार्क्स ने इतिहास की भौतिकवादी

अथवा आर्थिक व्याख्या के पक्ष पर जरूरत से ज्यादा बल दिया है। वर्तमान धार्मिक, राजनैतिक और सामाजिक चिन्तन पर अर्थशास्त्र का बड़ा प्रभाव है और कुछ हद तक उसे नियंत्रित भी करता है, लेकिन अनिवार्यतः उसका स्थान दूसरा है। पूजावाद परिग्रह की प्रेरणा देता है, लेकिन साथ-ही-साथ वह जीवन-स्तर को भी बहुत ऊंचा उठाता है। वह अन्तर्राष्ट्रीय अराजकता की बुराइयों को बढ़ाता है, लेकिन वह उसे जन्म नहीं देता है। जो हो, मेरे खयाल से इसमें कोई शक नहीं कि व्यावहारिक राजनीति में राजनैतिक पहलू का पहला स्थान है। हा, रूस की स्थिति इसका बिल्कुल अपवाद है, जहां बाहरी युद्ध में पराजय तथा असाधारण रूप से संचालित क्रांतिकारी आन्दोलन द्वारा खोखली जारशाही का पतन हुआ, जिसके फलस्वरूप जीवन के प्रायः सभी पहलुओं पर दलीय अधिनायकवाद की स्थापना हुई और वह भी ऐसे तरीके से, जिनका पता मानवता को तबतक नहीं था और ऐसे देश में, जहां वस्तुतः कोई मध्यम वर्ग नहीं था। ऐसी स्थिति को छोड़कर लोग पहले धर्म, जाति अथवा भाषा पर आधारित राजनैतिक लक्ष्यों की ओर झुकते हैं, तब कहीं उनका ध्यान जागरूक आर्थिक उद्देश्यों की ओर जा पाता है। रूसी क्रांति के बाद में यूरोप का यही इतिहास रहा और मैं समझता हूँ इस बात को अब वामपक्षी भी स्वीकार करते हैं कि गणतन्त्री और वैधानिक मार्ग का स्थान जब क्रांतिकारी पद्धति लेती है, तब आर्थिक लक्ष्यों का इन अन्य लक्ष्यों के स्थान पर आना शुरू हो जाता है, पर विजय फासिज्म की होती है, कम्युनिज्म की नहीं।

यदि हिंदुस्तान ने वैधानिक मार्ग को अस्वीकार कर लिया, तो मुझे लगता है, हिंदुस्तान के लिए यह प्रायः जरूरी हो जायगा कि वह यूरोप का अनुकरण करे और वहां धार्मिक लड़ाइयां शुरू हो जाय, क्योंकि राजनैतिक उद्देश्यों के लिए उकसाये जाने पर, मेरे खयाल में, वहां की आम जनता अब भी मजहबी भावनाओं के प्रति झुकेगी। इन लड़ाइयों के बाद भारत अखण्ड नहीं रह पायगा, बल्कि यूरोप की तरह कई अधिनायकवादी राज्यों में बंट जायगा। जाति और भाषा की खाइयां बनी रहेंगी और वे एक-दूसरे के खिलाफ सैनिक और आर्थिक दोनों प्रकार से मोर्चा बनाये रहेंगे। उनका आन्तरिक विकास बिल्कुल बेजान हो जायगा, अथवा उनपर फिर किसी विदेशी

साम्राज्यवादी ताकत का प्रभुत्व स्थापित हो जायगा, जैसाकि चीन में हो रहा है। कभी-कभी यह कहा जाता है—एक बार महात्माजी ने मुझसे कहा था—कि सकट का मार्ग आगे बढ़ाने का सबसे अच्छा रास्ता हो सकता है। कभी-कभी यह सच भी हो सकता है। लेकिन, मेरा विश्वास है कि ऐसा बहुत ही कम होता है। यदि होता भी है, तो ऐसी अवस्था में जबकि कोई दूसरी आशा नहीं रह जाती। यह बिल्कुल ठीक है कि यदि भारतीय सरकार खत्म हो जाय और अनिवार्यतः प्रतिद्वन्द्वी सेनाएं सामने आने लगे और वहां वही होने लगे, जो चीन में हो रहा है—हालांकि, धर्म, जाति और भाषा में अधिक अन्तर के कारण भारत की स्थिति और भी बुरी रहेगी—तो कुछ सामाजिक और आर्थिक बुराईया खत्म होजाय। लेकिन लडाइयों का यह समय उन बुनियादी परम्पराओं, सम्य तरीकों और आदतों को नष्ट कर देता है—जैसाकि महायुद्ध ने किया—जिनके बिना किसी सम्य जीवन का, चाहे वह समाजवादी हो, चाहे व्यक्तिवादी, निर्माण नहीं हो सकता और जो उसी स्थिति में पनप सकता है, जब सामाजिक अथवा राजनैतिक प्रगति का सघर्ष वैधानिक ढांचे के माध्यम से चले, लडाइयों के माध्यम से नहीं।

मेरे विचार से जनतंत्री दुनिया ने जिस महानतम राजनैतिक व्यक्ति को ऊपर उठाया वह है अब्राहम लिंकन। आम जनता के प्रति उसके मन में बड़ी हमदर्दी थी। पर उसने देखा कि अमरीका में सबसे बड़ी समस्या दासता की नहीं, बल्कि सघ की रक्षा की है। अगर सघ खत्म हुआ तो न केवल गुलामी बनी रहेगी, बल्कि यूरोप की तरह अमरीका स्वयं राष्ट्रीय राज्यों में बंट जायगा जो यूरोप के भिन्न-भिन्न जातीय और भाषाई तत्व ग्रहण करेंगे और टैरिफ और शस्त्रीकरण द्वारा अलग होकर उनमें निराशा व गरीबी छा जायगी और बार-बार लडाइया होगी, जिनमें मुनरो-मिडवान्त तथा १७८७ से जनतंत्र में चलनेवाला वह महान् परीक्षण समाप्त हो जायगा। इसीलिए उसने गुलामी की समस्या पर सघर्ष करने से इन्कार कर दिया और सघर्ष का सारा बल सघ की रक्षा पर केन्द्रित कर दिया, यह देखकर कि यदि सघ सुरक्षित रहा तो न केवल इन घातक बुराईयों में ही बचा जा सकेगा, बल्कि खुद गुलामी भी अनिवार्यतः समाप्त हो जायगी।

मैं अनुभव करता हूँ कि हिंदुस्तान के लिए नवने बड़ा प्रश्न जो आज

दुनिया के सामने प्रस्तुत सबसे बड़े प्रश्नो में एक प्रश्न यही है कि हिंदुस्तान अपनी मुक्ति के लिए बुनियादी तौर पर जनतंत्री और वैधानिक सध के रूप में काम करेगा अथवा वह सकट का रास्ता अपनायेगा । यदि उसने पहले रास्ते पर चलने का फैसला किया तो उसकी सस्थाओं में निहित भावना ही धीरे-धीरे भारतीय रियासतो को वैधानिक राजतन्त्रों में बदल देगी, हिंदुस्तानी देश-भक्ति और जन-भावना के बल पर साम्प्रदायिकता, जातिवाद और भाषाई तत्वों को दबा देगी और उसे अपने शासन का पूरा भार सम्हालने के योग्य बना देगी और इस प्रकार उपयुक्त वैयक्तिक स्वतन्त्रता के साथ समाजवाद के मेल को सभव बना देगी । लेकिन यदि भारत ने अपनी वैधानिक एकता को खो दिया तो वह सबकुछ खो देगा । वह गड़बड़े में गिर जायगा, राष्ट्र के रूप में अपना अस्तित्व तथा अपने भाग्य का नियंत्रण स्वयं करने की अपनी क्षमता खो देगा । शासन के बिना न तो स्वशासन ही रह सकता है और न समाजवाद ही ।

लेकिन आप फिर पूछेंगे कि साम्प्रदायिकता पर आधारित ऐसे सविधान द्वारा, जिसमें बचाव के बहुत सारे साधन ब्रिटेन के हाथ में रहेंगे और जहाँ प्रत्येक निहित स्वार्थ और सम्पत्ति-अधिकार को अधिक सुरक्षित कर दिया गया है, हिंदुस्तान के लिए वास्तविक आन्तरिक एकता स्थापित करना, अपने शासन का भार सम्हालना और अपनी शान्ति और सच्ची उन्नति के लिए आवश्यक सामाजिक और आर्थिक सुधार करना कैसे सभव हो सकता है ? इसपर मेरे दो जवाब हैं । पहला, जबतक कांग्रेस इस स्थिति में नहीं हो जाती कि सम्पूर्ण प्रशासनिक शक्ति प्राप्त कर मनचाहे ढंग पर सविधान तैयार करवा सके और उसकी स्थिति ऐसी नहीं हो जाती कि वह उसका उपयोग कर अपने प्रति सभी विरोधों को दबा सके और बलात् समानता लागू कर सके, तबतक मैं नहीं समझता कि बुनियादी तौर पर कोई भिन्न सविधान सभव है । कांग्रेस की मुख्य शक्ति का स्रोत क्या है, इसका निर्णय मेरी अपेक्षा आप ज्यादा अच्छी तरह कर सकते हैं । कांग्रेस को वह शक्ति इस बात से प्राप्त होती है कि विदेशी शासन से आजादी पाने के लिए वह एक केन्द्रीय संगठन है और राष्ट्रवाद के विदेश-विरोधी रूप का इस्तेमाल कर रही है, अथवा यदि ब्रिटिश राज्य एकाएक खत्म हो जाय, तो क्या

कांग्रेस को मुसलमानों, नरेशों, सम्पत्तिधारी वर्ग और जन-साधारण का इतना समर्थन प्राप्त हो सकेगा कि वह वैधानिक ढंग से सारे हिंदुस्तान का शासन चला सके ? मेरा स्वयं का निश्चित रूप से यह विचार है कि सबकी सहमति से कांग्रेस किसी भी समय सम्पूर्ण हिंदुस्तान के लिए उदार सविधान कायम नहीं कर सकती । यदि बना सकती तो कम-से-कम बुनियादी तौर पर (अगर विस्तार से नहीं) उसे नरेशों और सम्पत्तिधारी वर्गों को वही रियायतें देनी पड़ती, जिनका समावेश मौजूदा सविधान में किया गया है और यदि वह शक्ति द्वारा शासन का अधिकार सम्हालने की कोशिश करती तो उसे गृह-युद्ध का सामना करना पड़ता और बाध्य होकर पुलिस-सैनिक अधिनायकवाद को कायम करने की कोशिश करनी पड़ती और वे तमाम हिंसात्मक दमन के तरीके अपनाने पड़ते (जिसे आप स्वयं भुगत चुके हैं), जो सब प्रकार की निरकुशता में शामिल हैं, अथवा उसे भारत की एकता बनाये रखने का प्रयास ही छोड़ देना पड़ता । इसलिए मैं नहीं समझता कि जहातक व्यावहारिक राजनीति का सवाल है, मौजूदा सविधान का अपनी मुख्य रूप-रेखाओं में कोई दूसरा विकल्प भी होता ।

मेरा दूसरा जवाब यह है कि इस सविधान में वेहद विकास का अवसर मौजूद है और उन सब त्रुटियों के वावजूद, जो उनमें दिखाई पड़ेगी यही वह सबसे अच्छा प्राप्य मार्ग है, जिसपर चलकर भारत शासन और सामाजिक तथा आर्थिक सुधार के लिए अपना अनुभव और ताकत बढ़ा सकता है । सारे हिंदुस्तान का शासन और प्रतिरक्षा का भार सम्हालने के लिए आवश्यक सशक्त और विवेकशील राजनैतिक दलों और वैधानिक वृत्तियों का हिंदुस्तान में जितनी जल्दी विकास होगा, 'स्टेट्यूट ऑफ वेस्ट-मिस्टर' के अनुसार, उतनी ही जल्दी भारत स्वाधीनता प्राप्त करेगा, ऐसा सोचने के पीछे जो तर्क है, उन्हें मैं यहाँ नहीं दोहराऊँगा । 'ट्वटियथ मॅचुरी' वाले मेरे लेख में इनकी विशद चर्चा की जा चुकी है । मैं यहाँ इतना ही और कहूँगा कि ब्रिटेन ने जो बचाव अपने हाथ में रखे हैं, भारत जैसे विशाल और विविधतापूर्ण देश में शासन को विमृश्रलित होने में बचाने में जहाँ बहुत ही महत्वपूर्ण साबित होंगे, वहाँ वे विस्वविद्यालयों और लोकप्रिय समाचारपत्रों से भरे देश में बहुत-से निर्वाचित विधान-मंडलों के प्रति उत्तर-

दायी मन्त्रिमंडलो को सत्ता-हस्तान्तरण की माग करनेवाले राजनैतिक मत और सगठन का सम्भवतः प्रतिरोध भी नहीं कर सकेंगे, बशर्ते कि उन मन्त्रिमंडलो और विधान-मंडलो में शासन के प्राथमिक कार्यों का संचालन करने की उचित योग्यता हो। वे (बचाव) इसमें थोड़ी देर कर सकते हैं, पर इसे रोक नहीं सकते। उत्तरदायी सरकार का पूरा इतिहास इसे हर जगह साबित करता है।

इसके अतिरिक्त सविधान में उन राजनैतिक दलों के विकास का पूरा अवसर विद्यमान है, जिनका सबंध राजनैतिक, सामाजिक और आर्थिक सुधार से है और यही वे क्रियात्मक तत्व हैं, जो वैधानिक यन्त्र को जिन्दगी और ताकत देते हैं। यह सविधान ऐसी पार्टियों को एक उपयुक्त लोकप्रिय आधार देता है, जिसपर वे अपना कार्य आरम्भ कर सकती हैं, क्योंकि इसके अन्तर्गत ४० फीसदी से भी ज्यादा वयस्क पुरुषों को मतदान का अधिकार मिलेगा।

फिर, खुद सविधान में वैधानिक साधनों द्वारा बेहद विकास की संभावनाएँ भरी हैं। उत्तरदायी शासन-प्रणाली के अन्तर्गत सबसे अधिक बुनियादी परिवर्तन, कम-से-कम जहातक शक्ति और उत्तरदायित्व को नये हाथों में सौंपने का सबंध है, सविधान की धाराओं में नहीं, बल्कि परम्पराओं और व्यवहार में हेर-फेर द्वारा ही होता है। उदाहरण के लिए इस देश में ससद् के प्रभुत्व और समुद्रपार देशों में डोमिनियन स्टेट्स की स्थापना उस व्यवहार द्वारा हुई है, जिसमें 'परामर्श' ने धीरे-धीरे आदेश का रूप ले लिया है। यही नहीं, जिस प्रणाली के अन्तर्गत सविधान में परिवर्तन यहाँ ससद् द्वारा ही किया जा सकता है, राष्ट्रीय आत्मगौरव के लिए आपत्ति-जनक होते हुए भी उससे कुछ व्यावहारिक लाभ हैं। सभी सविधानों के साथ जो एक कठिनाई रही है वह है उस उपाय की व्यवस्था करने की, जिसके अनुसार उनमें मामूली दलगत राजनीति के कारण नहीं, बल्कि वास्तविक राष्ट्रीय माग होने पर ही, हेर-फेर किया जा सके। जो सविधान दलगत कार्रवाई द्वारा आसानी से बदला जा सकता है, उसका अन्त विश्वखलता अथवा अधिनायकवाद में हो सकता है, और जो सविधान बहुत ज्यादा कड़े होते हैं, उनसे वास्तविक सामाजिक और आर्थिक प्रगति में रुकावट

पडती है। जिस प्रणाली ने डोमिनियन स्टेट्स को विकास का अवसर दिया है, उसने इस मसले को व्यवहारत अच्छी तरह हल किया है, क्योंकि इसके माने यह है कि हेर-फेर तो आसानी से हो सकते हैं, पर सिर्फ उसी हालत में जबकि उनपर लगभग राष्ट्रीय सहमति जैसी चीज प्राप्त हो, केवल दलीय जीत के कारण नहीं।

इसीलिए मैं इस तथ्य को बहुत अधिक महत्व देता हू कि जैसाकि अमरीका में १७८७ में हुआ, भारत एक ऐसे लिखित सविधान की बुनियाद पर स्वशासित जीवन के मार्ग पर अग्रसर किया जा रहा है, जो उसकी विकासशील जरूरतों की पूर्ति के लिए आसानी से (लेकिन बहुत आसानी से नहीं) मोड़ा जा सकता है। सविधानों का मजाक बनाना अब फैशन बन गया है। यह इस कारण कि एक विश्व-सविधान के अभाव में—जो आज की सबसे बड़ी आवश्यकता है—अन्तर्राज्य अराजकता ने बेरोजगारी, लड़ाई और अधिनायकवाद को जन्म दिया है, जिस वजह से एक देश के बाद दूसरे देश में वैधानिक शासन का गठन असम्भव हो गया है। यह विल्कुल जरूरी है कि भारत अपनी एकता को खोकर अराजकता और लड़ाई के इस भवर में न फसने पाये।

अतः मैं समझता हू, आज भारत में अत्यधिक महत्वपूर्ण आवश्यकता इस बात की नहीं है कि सविधान का रूप क्या हो, बल्कि इनकी है कि वह अपने में एक उपयुक्त, रचनात्मक, सृजनात्मक दलीय जीवन का विकास करे—कम-से-कम दो दल ऐसे हो, जिन्हें भारत के सभी हिस्सों और वर्गों का पर्याप्त समर्थन प्राप्त हो, ताकि वे भारतीय शासन का भार सम्हालने में समर्थ हो सके। प्रत्येक दल के अन्दर आदर्शवाद और प्रतिस्पर्धा, छप्पा-चार और सचाई, जन-भावना और अन्य छोटी-मोटी बातों के बीच के मध्य और दलों के बीच की लड़ाई (वैधानिक होने के कारण इनकी भयानकता कम नहीं होती) और उनपर मतदाताओं के निर्णय द्वारा ही किसी राष्ट्र का राजनैतिक विकास और सामाजिक तथा आर्थिक सुधार की तैयारी होती है। शासन-भार सम्हालने तथा अपने आदर्शों और आदर्शों का पालन करने से प्राप्त अनुशासन रखनेवाले दलों द्वारा सामूहिक चिन्तन के एक सम्मिश्रण से ही साम्प्रदायिकता और पृथक् निर्वाचन-क्षेत्रों का अन्त, राज्यों

इसके अलावा मैं आपका ध्यान उस भर्त्सना-योग्य आदोलन की ओर आकर्षित करना चाहती हूँ जो कि गांधीजी पर सोमेद्रनाथ टैगोर की पुस्तक को लेकर यूरोप के कुछ समाजवादी और साम्यवादी क्षेत्रों में चल रहा है। पिछले सप्ताह जनेवा के एक समाजवादी पत्र 'दुआ दे पेप्ल' ने इस पुस्तक पर एक पूरा लेख ही प्रकाशित किया है और गांधीजी के विरुद्ध लगाये गए इन आरोपों का कि वे पूजापतियों के हाथ बिक गये हैं और जनता के प्रति विश्वासघाती हैं, आदि-आदि, समर्थन किया है। इस प्रकार के आक्रमण को हजारों ईमानदार पश्चिमी देशवासी, जो कि अपने समाचार-पत्रों की घोषणाओं पर आख मूदकर विश्वास करते हैं, पढ़ते हैं और मान लेते हैं।

गांधीजी के सारे विचारों को स्वीकार न करने, उन्हें अपर्याप्त अथवा खतरनाक मानकर उनका विरोध करने का हर किसी सच्चे व्यक्ति को अधिकार है, लेकिन गलत तथ्य, तोड़-मोड़कर दिये गए उद्धरण और मनमानी दुराग्रहपूर्ण बातें कहना मन में विद्रोह पैदा करते हैं, और चूँकि यह बात एक भारतीय द्वारा आई है, इसलिए उसका दोष भारत पर आता है।

हिंदुस्तान के सच्चे दोस्तों के नाम में, ऐतिहासिक सत्य के नाम में—मैं यह नहीं कहूँगी कि गांधीजी के प्रति मित्रता के नाम में, क्योंकि वह पहले व्यक्ति होंगे, जो कि घोषणा करेंगे कि मित्रता के लिए सत्य की बलि कभी नहीं देनी चाहिए—मैं आपसे अनुरोध करती हूँ कि आप कृपया उन मुख्य आरोपों का खंडन, भले ही चंद पक्तियों में, अवश्य करें, जिनका उल्लेख पुस्तक में किया गया है और जो गांधीजी के चरित्र की दुष्टतापूर्ण नासमझी पर आधारित हैं।

प्रिय श्री नेहरू, आप मुझे क्षमा करें, मैं जानती हूँ कि अपने देश के लिए आपके सामने बहुत-से कठिन काम करने को हैं, लेकिन क्या उनमें से एक काम यह नहीं है कि दुराग्रहियों से उस व्यक्ति की नेकनामी को विगड़ने से बचाया जाय, जिनने कि हिंदुस्तान में अपनी आंतरिक शक्ति के प्रति चेतना उत्पन्न की है और अपने विश्वास की बुनियाद पर अपना समूचा जीवन देश की सेवा में समर्पित कर दिया है, और जिसने एक देवदूत के हृदय से दलित वर्ग के पक्ष का समर्थन किया है?

स्वाभाविक रूप से मैं आपकी सेवा में प्रस्तुत हूँ कि यदि आप मुझे कोई लेख भेजे तो मैं उसका फ्रेंच में अनुवाद कर दूँगी और अपने भाई की मदद से फ्रेंच पत्र-पत्रिकाओं अथवा समाचार-पत्रों में प्रकाशित करवाने का प्रयत्न करूँगी।

मुझे आशा है कि श्रीमती नेहरू के स्वास्थ्य में बराबर सुधार हो रहा है और शायद हम लोग इसी वसंत में स्विट्ज़रलैंड में मिलेंगे। कृपया उनतक हमारी मंगलकामनाएँ पहुँचा दें और अपनी बेटी को हमारा स्मरण करा दें।

सप्रेम आपकी,

मदलेन रोलां

१२४. लॉर्ड लोथियन के नाम

वेडनवाइलर

१७ जनवरी १९३६

प्रिय लॉर्ड लोथियन,

मैंने आपका लम्बा पत्र कई बार और 'ट्वटिएथ सेचुरी' में आपका लेख भी पढ़ लिया। मैं आपको फिर धन्यवाद देता हूँ कि आपने उन विषयों पर, जिनमें हम सबकी इतनी गहरी दिलचस्पी है और जो हमपर इतना ज्यादा असर डालते हैं पूरी तरह मुझे लिखने का कष्ट किया। मुझे आपको जवाब देने में कुछ मुश्किल हो रही है, क्योंकि आपने इतना विस्तृत क्षेत्र समेट लिया है कि उसका पूरा उत्तर दिया जाय तो उसमें दुनिया की अधिकांश बड़ी समस्याएँ आ जानी चाहिए। यह मेरे वस का काम नहीं है। मगर मैं कुछ पहलुओं पर विचार करने की कोशिश करूँगा। लेकिन बहुत दलील-वाजी से काम नहीं लूँगा और इससे शायद आपको कुछ अदाज हो जायगा कि मेरा मन किस तरह काम कर रहा है।

मैं आपसे पूरी तरह सहमत हूँ कि हम मानव-इतिहास के एक अत्यन्त सृजनात्मक और बदलते युग के बीच में हैं। ऐसा मालूम होता है कि हम एक युग को खत्म करके दूसरे में प्रवेश करनेवाले हैं। मैं इस बात में भी सहमत हूँ कि जो आदर्श बहुत ही बुद्धिशाली और भावनाशील मनुष्यों को प्रेरित कर रहे हैं वे ये हैं द्वेष, भय और सघर्ष ने भरे हुए प्रभुता-सपन्न राज्यों को वर्तमान अराजकता को समाप्त करना, और समाजवादी आदर्श,

जिसका लक्ष्य "ऐसी प्रणाली है जिसके द्वारा जमीन और उसके फलो की प्राप्ति का लाभ समाज के सब सदस्यों के लिए, समाज के लिए की गई उनकी सेवा के अनुपात में होगा, न कि आकस्मिक सपत्ति-स्वामित्व के अनुसार ।" आप कहते हैं कि राष्ट्रसंघ पहले आदर्श का प्रतिनिधि है । मेरे खयाल से यह जहातक एक व्यापक भावना को व्यक्त करता है सही है । किन्तु वास्तविक व्यवहार में वह उस ढंग से काम नहीं करता और उसमें कुछ ऐसी बड़ी शक्तियों की नीति प्रकट होती है, जिनका अपनी विशेष स्थिति या निरकुश प्रभुता को छोड़ने का कोई इरादा नहीं है और जो संघ का उपयोग सत्कार को अपने ही लिए सुरक्षित बनाने की खातिर करने का प्रयत्न करते हैं ।

एक और सवाल उठता है । यदि संघ की पीठ पर जो लोग हैं वे ईमानदारी से प्रभुता-संपन्न राज्यों की अराजकता को खत्म करना चाहे या लोकमत के कारण उस दिशा में धकेल दिये जाय तो भी क्या वे समाज-व्यवस्था को बुनियादी तौर पर बदले बिना या दूसरे शब्दों में समाजवाद को स्वीकार किये बिना अपने उद्देश्य में सफल हो सकते हैं ? बेशक उन्हें अपना साम्राज्यवाद तो छोड़ना होगा । संघ आज मौजूदा पूँजीवादी प्रणाली से आगे नहीं देखता । सच तो यह है कि वह साम्राज्यवाद की समाप्ति की भी कल्पना नहीं करता । असल में उसका आधार वर्तमान स्थिति पर है और उसका मुख्य कार्य उस स्थिति को बनाये रखना है । इसलिए व्यवहार में वह वास्तव में उसी आदर्श की पूर्ति में एक स्कावट है, जिसका अनेक लोग इसको प्रतिनिधि समझते हैं । यदि यह सच है, जैसा मैं समझता हूँ कि है, कि साम्राज्यवाद और प्रभुता-संपन्न राज्यों की अराजकता पूँजीवाद के मौजूदा दौर की अनिवार्य घटनाएँ हैं तो इससे यह नतीजा निकलता है कि आप दूसरे से भी मुक्त हुए बिना पहले से मुक्त नहीं हो सकते । इस तरह व्यवहार में संघ का उसके माने हुए आदर्शों के साथ कोई वास्ता नहीं है और वह उन आदर्शों की पूर्ति के मार्ग में कठिनाइयाँ भी उपस्थित करता है, लेकिन उसके आदर्श भी ऐसे हैं कि वे अन्वी गली में ले जाते हैं । यह अचरज की बात नहीं है कि वह बहुत बार व्यर्थ की परस्पर-विरोधी बातों में फँस जाता है । वर्तमान स्थिति कायम रखने के आधार पर तो वह आगे बढ़ ही नहीं सकता,

क्योंकि साम्राज्यवादी और सामाजिक दोनों पहलुओं में उपद्रव की जड़ यह वर्तमान स्थिति ही है। यह ठीक और मुनासिब है कि लीग ऐविसीनिया में इटली के आक्रमण की निंदा करे और उसे दबा देने की कोशिश करे। परन्तु वही प्रणाली, जिसकी वह रक्षा करता है और जिसे स्थायी बनाना चाहता है हमें उस हमले की ओर अनिवार्य रूप से ले जाती है। मुसोलिनी के इस व्यग्र्य का किसी साम्राज्यवादी के पास कोई उचित उत्तर नहीं है कि वह वही कर रहा है जो दूसरी साम्राज्यवादी शक्तियां पहले कर चुकी हैं और अब कर रही हैं, अगर्चे उसके जैसे खास तौर पर जंगली ढंग से नहीं कर रही हैं। यह कुछ तर्क-हीन-सा मालूम होता है कि पूर्वी अफ्रीका में इटली की बमबारी की तो निन्दा की जाय और भारत की उत्तर-पश्चिम सीमा में अंग्रेजों की बमबारी के बारे में शानदार खामोशी रखी जाय।

आप खुद इस राय के हैं कि उद्देश्य की सिद्धि सध की नियमावली के तरीकों से नहीं होगी। इसलिए सध से बहुत आशा नहीं रखी जा सकती, सिवा इसके कि वह विश्व-व्यवस्था और शान्ति के पक्ष में एक अनिश्चित और व्यापक भावना को व्यक्त करता है। कभी-कभी वह उस भावना को गतिमान करने और संघर्ष को स्थगित करने में सहायता देता है।

आपने जिन दो आदर्शों का जिक्र किया है वे एक-दूसरे से मिलते-जुलते हैं और मेरा यह खयाल नहीं है कि उन्हें अलग किया जा सकता है। सच तो यह है कि समाजवाद के दूसरे आदर्शों में पहला शामिल है और यह कहा जा सकता है कि असली विश्व-व्यवस्था और शान्ति तभी आयगी जब विश्व-व्यापी पैमाने पर समाजवाद स्थापित हो जायगा। जैसा आप कहते हैं, यह पूरी तरह सच है कि वास्तविक समाजवाद में राय बनाने की गहरी आदतों की और चरित्र की गहरी काया-पलट होती है और इसमें समय लगना अनिवार्य है। माफिक हालात में और संवर्धित लोगों की बड़ी सख्या के नद्भाव से ये तब्दीलियां एक पीढी के भीतर की जा सकती हैं। परन्तु जैसे हालात हैं उनमें उस सद्भाव के बजाय हमारे सामने भयंकर विरोध और दुर्भाव है और इसलिए संभव है कि वह काल बहुत लम्बा होजाय। हमारे सामने विचार करने के लिए खास सवाल यह है कि वह चातावरण और परिस्थिति कैसे पैदा की जाय जिनमें ये गहरे परिवर्तन संभव हो सकते हैं। सही दिशा में

असली कदम यही होगा। वर्तमान परिस्थिति में वायुमंडल हमारे खिलाफ है और सघर्ष पैदा करनेवाले हमारे आपसी द्वेष, स्वार्थ और परिग्रह को कम करने के बजाय, दरअसल इन सब बुरी बातों को यह वायुमंडल प्रोत्साहन देता है। यह सच है कि इस गंभीर प्रतिकूलता के होते हुए भी कुछ प्रगति की जाती है और कम-से-कम हममें से कुछ अपनी पुरानी आदतों और रायों को चुनौती देने लगते हैं। परन्तु यह प्रक्रिया बहुत धीमी है और विपरीत वृत्तियों के बढ़ने से वह लगभग मटियामेट हो जाती है।

पूजीवाद ने परिग्रह को और इन गहरी प्रेरणाओं को, जिनसे हम छुटकारा पाना चाहते हैं, उत्तेजन दिया। शुरू-शुरू में उसने बहुत भलाई भी की और उत्पादन बढ़ाकर रहन-सहन की सतह बहुत ऊँची कर दी। और तरीकों से भी उसने उपयोगी काम किया और उससे पहले की स्थिति में अवश्य सुधार हुआ। परन्तु मालूम होता है अब उसकी उपयोगिता नहीं रही और आज वह समाजवादी दिशा में सब तरह की प्रगति को न सिर्फ रोकता है, बल्कि हममें अनेक बुरी आदतों और वृत्तियों को बढ़ावा देता है। मेरी समझ में नहीं आता कि जिस समाज का आधार परिग्रह हो और जिसमें प्रमुख प्रेरणा लाभ के हेतु की हो उसमें हम समाजवादी ढंग पर कैसे आगे बढ़ सकते हैं? इस प्रकार इस परिग्रही समाज की बुनियाद को बदलना और लाभ के हेतु को जहातक हो सके मिटाना जरूरी हो जाता है, ताकि नई और ज्यादा अच्छी आदतों और सोचने के तरीकों का विकास किया जा सके। इसमें पूजीवादी प्रणाली का सम्पूर्ण परिवर्तन हो जाता है।

जैसा आप कहते हैं, यह सच है कि पूजीवादी व्यवस्था ने अन्तर्राष्ट्रीय अराजकता पैदा नहीं की, वह तो महज उसकी वारिस है। भूतकाल में उसने राज्य के भीतर सचमुच गृहयुद्ध को मिटाया या कम किया है। परन्तु उमने वर्ग-सघर्ष को तेज किया है और वह इस हद तक बढ़ गया है कि भविष्य में गृहयुद्ध का खतरा पैदा होगया है। अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में उसने अधिक बड़े पैमाने पर अराजकता को स्थायी बना दिया है और छोटी-छोटी स्थानीय लड़ाइयों के बजाय उसने विशाल और भयंकर राष्ट्रीय सघर्ष पैदा कर दिये हैं। इस तरह हालांकि वह इस अराजकता को पैदा नहीं करता, फिर भी वह अनिवार्य रूप से उसको बढ़ाता है और जबतक वह अपना सात्मा नहीं

कर लेता तबतक उस अराजकता को खत्म नहीं कर सकता। उसने आधुनिक साम्राज्यवादों को पैदा किया है, जो न सिर्फ़ धरती के बड़े भागों और लाखों लोगों को कुचलते और उनका शोषण करते हैं, बल्कि एक-दूसरे के साथ लगातार संघर्ष में भी आते रहते हैं।

हो सकता है कि मार्क्स इतिहास के भौतिक अथवा आर्थिक अर्थ को समझाने में अतिशयोक्ति करता है। शायद उसने ऐसा इसी कारण किया कि उस पक्ष की बहुत-कुछ उपेक्षा की गई थी या कम-से-कम उस वक्त तक वह पक्ष बहुत कम बताया गया था। परन्तु मार्क्स ने घटनाओं के निर्माण पर दूसरे तत्वों के असर से कभी इन्कार नहीं किया। सबसे ज्यादा जोर एक अर्थात् आर्थिक तत्व पर दिया। यह जोर ज़रा ज़रूरत से ज्यादा दिया गया तो इससे बहुत फर्क नहीं पड़ता। मेरे खयाल से यह तथ्य तो बाकी रहता ही है कि इतिहास का उनका अर्थ ही ऐसा अर्थ है जिससे कुछ हद तक इतिहास समझ में आता है और उसे अर्थ प्राप्त होता है। उससे हमें वर्तमान को समझने में सहायता मिलती है और यह बिल्कुल मार्क्स की बात है कि उसकी कितनी भविष्यवाणियाँ सच निकली हैं।

समाजवाद कैसे आयागा? आप कहते हैं कि वह उत्पादन और वितरण के साधनों के विश्वव्यापी राष्ट्रीयकरण से नहीं आयागा। क्या उससे लाभ और परिग्रह का हेतु समाप्त नहीं हो जायगा? और उसके बजाय सामुदायिक और सहकारी हेतु स्थापित नहीं हो जायगा? और क्या उससे वर्तमान से भिन्न आधार पर एक नई सम्यता का निर्माण नहीं हो जायगा? मुमकिन है बहुत-कुछ निजी पहलू की ताकत बाकी रहेगी। कुछ मामलों में, जैसे सांस्कृतिक आदि में, रहनी भी चाहिए। परन्तु तमाम महत्वपूर्ण बातों में भौतिक अर्थ में उत्पादन और वितरण के साधनों का राष्ट्रीयकरण अनिवार्य दिखाई देता है। इसमें समझौते हो सकते हैं, परन्तु साथ-साथ दो विपरीत और न घर्षणमयी प्रक्रियाएँ नहीं चल सकती। चुनाव तो करना ही होगा और जिसका लक्ष्य समाजवाद है उसके लिए एक ही चुनाव हो सकता है।

मेरे खयाल से मिद्दान्त रूप में लोकतन्त्री उपायों में समाजवाद कायम करना मुमकिन है, बशर्ते कि पूरी लोकतन्त्री प्रक्रिया उपलब्ध हो। फिर भी व्यवहार में बहुत बड़ी कठिनाइयाँ होने की संभावना है, क्योंकि समाजवाद के

विरोधी जब अपनी सत्ता को खतरे में देखेंगे तब वे लोकतन्त्री उपाय को अस्वीकार कर देंगे। लोकतन्त्र की अस्वीकृति समाजवादी पक्ष की तरफ से न आती है, न आनी चाहिए, परन्तु दूसरी ओर से होनी चाहिए। वह तो जरूर फासिस्टवाद है। उससे कैसे बचा जाय ? लोकतन्त्री प्रणाली को अनेक विजयें प्राप्त हुई हैं, परन्तु मैं नहीं जानता कि उसे अभी तक राज्य या समाजवाद की बुनियादी रचना के बारे में सघर्ष मिटाने में कामयाबी मिली है। जब यह सवाल उठता है तब जो मडली या वर्ग राज्यसत्ता का नियन्त्रण करता है वह स्वेच्छा से उसे छोड़ नहीं देता, इसीलिए कि बहुमत उसकी मांग करता है। हमने युद्ध के बाद के यूरोप में और स्वयं लोकतन्त्र के ह्रास में इसके काफी उदाहरण देखे हैं। जाहिर है कि कोई समाजवादी कायापलट बहुत बड़े बहुमत के सद्भाव या कम-से-कम निष्क्रिय स्वीकृति के बिना नहीं किया जा सकता।

ब्रिटेन और भारत की बात पर आये तो मुझे आपके पत्र में बहुत-सी बातें ऐसी मालूम होती हैं जिनके लिए मेरे खयाल से बहुत कम औचित्य है। चूंकि मैं आपके पूर्व पक्ष की बहुत-सी बातों से सहमत नहीं हूँ, इसलिए मैं आपके कुछ नतीजों से भी असहमत हूँ। आप कहते हैं कि “ब्रिटेन पुराने साम्राज्यवाद को छोड़ रहा है” और ऐसा रास्ता ढूँढने की कोशिश में लगा हुआ जिससे “व्यापक राष्ट्रीय आत्म-निर्णय में निहित अराजकता को नये युद्धों में परिणति या साम्राज्यवाद के नये रूप में प्रकटीकरण” से रोका जा सके। मेरी समझ में यह बात बिल्कुल नहीं आती कि ब्रिटेन यह काम कर रहा है। मुझे पुराने साम्राज्यवाद को छोड़ने की बात कही दिखाई नहीं देती, बल्कि उससे चिपटे रहने और उसे मजबूत करने के बार-बार और जोरदार प्रयत्न दिखाई देते हैं, हालांकि कुछ बातों में जनता के सामने नया तमाशा रखा जाता है। अवश्य ही ब्रिटेन नई लड़ाइयाँ नहीं चाहता। वह एक सतुष्ट सत्ता है और उसका पेट जरूरत से ज्यादा भरा हुआ है। उसके पास जो कुछ है उसे वह खतरे में क्यों डाले ? वह जैसी स्थिति है उसे कायम रखना चाहता है और उसमें उसका खूब फायदा है। उसे नये साम्राज्यवाद नापसंद है, क्योंकि उनका उसके पुराने साम्राज्यवाद से सघर्ष होता है। उसे खुद साम्राज्यवाद में कोई अरुचि नहीं है।

आपने भारत में सवैधानिक रास्ते का भी जिक्र किया है। यह सवैधानिक रास्ता दरअसल क्या है ? जहा कोई लोकतंत्री सविधान हो वहा मैं सवैधानिक प्रवृत्तियों को समझ सकता हूँ, लेकिन जहा कोई ऐसी चीज नहीं है वहां सवैधानिक उपायों का कोई अर्थ नहीं है। तब सवैधानिक शब्द का अर्थ महज कानूनी होता है और कानूनी का मतलब सिर्फ इतना होता है कि एक ऐसी स्वेच्छाचारी कार्यकारिणी व्यवस्था की इच्छाओं के अनुसार काम किया जाय जो कानून बना सकती है और लोकमत की परवा किये बगैर हुक्मनामे और फरमान जारी कर सकती है। जर्मनी या इटली में आज क्या सवैधानिक प्रणाली है ? भारत में १९वीं सदी में अथवा २०वीं सदी के प्रारम्भ में या अब भी यह प्रणाली कहा है ? तब भी (या अब भी) ऐसे सवैधानिक उपकरणों के द्वारा, जिनपर भारत के लोगों का काफी असर पड़ सकता हो, भारत में परिवर्तन लाने की कोई सभावना नहीं थी। लोग या तो भीख माग सकते थे या विद्रोह कर सकते थे। सिर्फ इसी बात से कि भारत के अधिकांश लोगों के लिए अपनी मर्जी को कारगर बनाना असंभव है, जाहिर होता है कि उनके लिए कोई सवैधानिक मार्ग खुला हुआ नहीं है। वे या तो किसी ऐसी चीज को, जिसे सख्त नापसंद करते हैं, मान सकते हैं या कथित सवैधानिक उपायों के सिवा कोई और उपाय अपना सकते हैं। विशेष परिस्थिति में ऐसे उपाय बुद्धिमत्तापूर्ण अथवा बुद्धिमत्तारहित हो सकते हैं, परन्तु उनके सवैधानिक या असवैधानिक होने का सवाल नहीं उठता।

मैं मानता हूँ कि हममें से ज्यादातर लोग अपने विशेष राष्ट्रीय पक्षपात से मुक्त नहीं हो सकते और हमें अक्सर अपनी ही आंखों का शहतीर दिखाई नहीं देता। मैं अच्छी तरह समझता हूँ कि मैं भी इसका शिकार जरूर हूँ, खास तौर से जब मैं ब्रिटेन और भारत के संघर्ष का विचार करता हूँ। आप उसके लिए गुंजाइश रखिये। फिर भी मैं इतना अवश्य कहूंगा कि मुझे नवमे ज्यादा अचरज इस बात पर होता है कि अंग्रेज लोग किस तरह अपने भौतिक स्वार्थों को अपने नैतिक जोश के साथ मिला देते हैं, कैसे वे यह अटल धारणा रखकर चलते हैं कि वे सदा ससार का भला करते रहे हैं और वे निहायत ऊंचे मकसद से काम करते हैं और उपद्रव, नष्ट और कठिनाई दूसरों के दुराग्रह और दुष्टता से होती है। आप जानते हैं कि इस धारणा को नव लोग

स्वीकार नहीं करते और यूरोप, अमरीका और एशिया में उसका मजाक उड़ाया जाता है। भारत में खास तौर पर, हमें क्षमा किया जाय, यदि हम ब्रिटिश राज के पिछले और मौजूदा अनुभव के बाद उसे बिल्कुल अस्वीकार करते हैं। भारत में जो कुछ हुआ है और हो रहा है उसे देखते हुए वहाँ लोकतंत्र और संविधान की बातें करना मुझे इन शब्दों के अर्थ का बिल्कुल तोड़-मरोड़ करना मालूम होता है। इतिहास में शासक-सत्ताओं और शासक-वर्गों ने खुशी से राज्य त्याग नहीं किया है और यदि इतिहास की शिक्षा काफी नहीं थी तो हम भारतवालों को तो इस ठोस हकीकत का काफी तजुर्बा भी हो चुका है।

मेरे खयाल से यह सही है कि ब्रिटिश शासक-वर्ग परिस्थिति के अनुकूल बन जाने की एक हद तक वृत्ति रखता है, परन्तु जब उसकी सत्ता के आधार को ही चुनौती दी जाती है तब ऊपरी मेलमिलाप की गुंजाइश नहीं होती। किसीके लिए यह कल्पना करना कि ब्रिटिश सरकार या संसद भारतीय स्वतंत्रता के कृपालु संरक्षक हैं और उसके विकास का नियंत्रण परोपकार भाव से कर रहे हैं, मुझे एक निहायत गैरमामूली खामखयाली मालूम होती है। मैं मानता हूँ कि बहुत-से अंग्रेज ऐसे हैं जिनका भारत और उसके लोगों के प्रति सद्भाव है और वे चाहते हैं कि भारत स्वतंत्र होजाय। परन्तु नीति-निर्माण में उनका महत्व नहीं है और वे भी या उनमें से अधिकांश इस तरह सोचते हैं कि भारत की आजादी का ब्रिटिश इच्छाओं और हितों के साथ जोड़-तोड़ बैठ जाय। हमसे कहा जाता है कि जैसे-जैसे हम योग्यता का परिचय देंगे, अधिक स्वतंत्रता और ज्यादा जिम्मेदारी हमारे पास आ जायगी और उसकी कसौटी यह है कि हमारा अंग्रेजों की योजनाओं के साथ कहातक मेल खाता है। इंग्लैंड के हमारे उपदेशकों और हितैषियों को कभी-कभी यह कहने की जी में आती है कि जरा ईसप की कहानियों को फिर से जान लीजिये और खास तौर पर भेडिये और मेमने का किस्सा दुबारा पढ़ लीजिये।

यह बिल्कुल सच है कि अधिकांश और बातों की तरह राजनीति में हम कोरी स्लेट पर लिखना शुरू नहीं कर सकते। यह भी सच है कि जीवन अक्सर इतना पेचीदा होता है कि उसमें मानव-तर्क नहीं चलता। हमें जैसी स्थिति होती है उसे स्वीकार करना पड़ता है, चाहे वह हमें पसन्द हो या न हो और

उसके साथ अपने आदर्शवाद का मेल बिठाना पड़ता है, परन्तु हमें चलना चाहिए सही दिशा में। आपके कथनानुसार इसका अर्थ यह है कि सबसे पहले भारत की एकता की रक्षा की जाय और फिर सम्प्रदायवाद को मिटाया जाय, स्थापित स्वार्थों का नियन्त्रण और फिर धीरे-धीरे निवारण किया जाय और लोगों के रहन-सहन की सतह ऊँची की जाय। सच्ची भारतीय सेना का विकास किया जाय और लोकतन्त्री राज्य में आवश्यक रचनात्मक व्यावहारिक कार्य की भारत के नौजवानों को तालीम दी जाय। इन-सब बातों से परे समाजवादी आदर्श है और सामान्य पृष्ठभूमि ऐसी होनी चाहिए कि इस आदर्श पर सचमुच अमल करने के लिए जिन गहरी वृत्तियों और आदतों की जरूरत है, उनका विकास किया जा सके।

मेरा खयाल है कि हममें से अधिकांश इस बयान से तो सहमत होंगे, हालांकि हम उसे दूसरी भाषा में रख सकते हैं और कुछ उसमें जोड़ सकते हैं या कुछ मुद्दों पर अधिक जोर दे सकते हैं। मैं आपसे इस बात में भी सहमत हूँ कि राजनैतिक दौर सबसे पहले आता है। सच तो यह है कि उस दौर के बिना और कोई दौर होता ही नहीं। उसके साथ सामाजिक परिवर्तन हो सकते हैं या उसके बाद जल्दी ही हो सकते हैं। मैं खुद तो राजनैतिक लोकतन्त्र को स्वीकार करने के लिए सिर्फ इस आशा से पूरी तरह तैयार हूँ कि उससे सामाजिक लोकतन्त्र आ जायगा। राजनैतिक लोकतन्त्र लक्ष्य पर पहुँचने का रास्ता मात्र है, अंतिम उद्देश्य नहीं है। उसके लिए सच्ची माँग आर्थिक परिवर्तनों की इच्छा से होती है। यह इच्छा कभी-कभी अज्ञात होती है। यदि ये परिवर्तन जल्दी ही नहीं होते तो राजनैतिक रचना स्थिर नहीं हो सकती है। मेरा यह विचार होता है कि भारत की आज जैसी परिस्थिति है, उसमें आर्थिक परिवर्तन की बड़ी जरूरत है और अत्यावश्यक राजनैतिक परिवर्तन के साथ-साथ अथवा बाद में अनिवार्य रूप से ठोस आर्थिक परिवर्तन होंगे। जो हो, राजनैतिक परिवर्तन ऐसा होना चाहिए, जिससे इन सामाजिक परिवर्तनों के लिए सुभीता होजाय। यदि वह इनके लिए रुकावट बन जाता है तो वह कोई मुनासिब अथवा करने लायक तब्दीली नहीं होगी।

मैं ऐसे किसी जिम्मेदार हिन्दुस्तानी को नहीं जानता जो हिन्दुस्तान की एकता के सिवा और किसी निगाह से सोचता हो। हमारे राजनैतिक

विश्वास का यह जरूरी अंग है और हम जो कुछ करते हैं उसका यही लक्ष्य है। मैं सहमत हूँ कि वह एकता सघीय एकता हो सकती है, परन्तु अवश्य ही उसका अर्थ नये कानून के सघ जैसी कोई चीज नहीं है। वह एकता किसी सामान्य जुए के मातहत गुलामी की एकता भी नहीं है। यह मुमकिन है कि अव्यवस्था-काल के कारण फूट पैदा होजाय और भारत में अलग-अलग राज्य बन जाय, परन्तु यह खतरा मुझे बहुत अवास्तविक दिखाई देता है। देशभर में एकता की वृत्ति अत्यधिक प्रबल है।

आपके मतानुसार फूट फैलानेवाले तत्व धर्म, नस्ल और भाषा है। नस्ल का महत्व मेरी समझ में नहीं आता। भारत में नस्ल धर्म के साथ गुथ गई और उसने कुछ-कुछ जाति का रूप धारण कर लिया। हिन्दू और मुसलमान अलग-अलग नस्लें नहीं हैं, असल में वे नस्लो का एक ही मेल है। इस तरह हालांकि विविध रूप में नस्लें हैं तो भी एक-दूसरे में मिली हुई हैं और सब मिलकर नस्ल और सस्कृति की दृष्टि से एक निश्चित इकाई बन जाती है। भारत की कथित सैकड़ों भाषाएँ हमारे आलोचकों के लिए एक प्रिय विषय हैं। परन्तु आम तौर पर उन लोगों का किसी एक भी भाषा से परिचय नहीं होता। हकीकत यह है कि भारत भाषा की दृष्टि से अनोखे ढंग से और अच्छी तरह से गुंथा हुआ है और लोक-शिक्षा के अभाव के कारण ही बहुत-सी बोलियाँ पैदा हो गई हैं। भारत की दस बड़ी जवानें हैं, जो थोड़े-से छोटे-छोटे प्रदेशों को छोड़कर सारे देश में फैली हुई हैं। इनके दो वर्ग हैं—आर्य और द्रविड और दोनों के बीच में सस्कृत की सामान्य पृष्ठभूमि है। मेरा खयाल है कि आप जानते हैं कि आर्य भाषाओं में हिन्दुस्तानी और उसकी विविध बोलियाँ वारह करोड़ लोगों की भाषा हैं और वह फैल रही हैं। दूसरी आर्य भाषाओं बंगाली, गुजराती और मराठी का उसके साथ बहुत गहरा संबंध है। मुझे विश्वास है कि भारत एकता के रास्ते में हमें और कठिनाइयों का सामना भले ही करना पड़े, परन्तु भाषा का सवाल हमारे लिए बड़ी कठिनाई नहीं होगी।

आप भारत में धर्म की स्थिति की तुलना जागृति और सुधार के समय की यूरोप की स्थिति से करते हैं। यह सच है कि भारत के लोगों का जीवन के सबंध में एक निश्चित धार्मिक दृष्टिकोण है, जिसकी तुलना मध्यकालीन

यूरोप के दृष्टिकोण से की जा सकती है। फिर भी आपकी तुलना सतह से नीचे नहीं जाती। भारत के लम्बे इतिहास के सारे क्रम में कभी ऐसे धार्मिक झगड़े नहीं हुए, जिनके कारण यूरोप में खून की नदियां बह गईं। भारतीय धर्म, संस्कृति और तत्त्वज्ञान की सारी पृष्ठभूमि सहिष्णुता और दूसरे धर्म के प्रोत्साहन तक की पृष्ठभूमि थी। जब इस्लाम आया तो कुछ संघर्ष पैदा हुआ, परन्तु वह भी धार्मिक से राजनैतिक कहीं अधिक था, हालांकि जोर हमेशा धार्मिक पहलू पर दिया जाता है। वह संघर्ष विजेताओं और विजितों में था। हाल की घटनाओं के बावजूद मैं आसानी से कल्पना नहीं कर सकता कि किसी बड़े पैमाने पर भारत में धार्मिक संघर्ष होगा। आजकल का सम्प्रदायवाद असल में राजनैतिक, आर्थिक और मध्यम वर्ग का है। मेरा खयाल है (परन्तु मैं निजी जानकारी के बिना ऐसा कह रहा हूँ) कि अल्स्टर में आज धार्मिक कटुता जितनी गहरी पैठी हुई है उतनी भारत में कहीं नहीं है। यह एक ऐसी हकीकत है, जिसे हमें कभी नहीं भूलना चाहिए कि भारत में साम्प्रदायिकता बाद में पैदा हुई घटना है, जो हमारे देखते-देखते बढ़ी है। इससे उसका महत्व कम नहीं हो जाता और हम उसकी उपेक्षा भी नहीं कर सकते, क्योंकि इस समय वह हमारे रास्ते में एक जबरदस्त रुकावट है और हमारी भावी प्रगति में बाधा डाल सकती है। फिर भी मेरे खयाल से उसको बढ़ा-चढ़ाकर कहा जाता है और उसपर जरूरत से ज्यादा जोर दिया जाता है। बुनियादी तौर पर उसका असर आम लोगों पर नहीं होता, हालांकि कभी-कभी उनके विकार भड़क उठते हैं। सामाजिक प्रश्नों के सामने आने पर वह अवश्य ही पीछे चला जायगा। उग्र साम्प्रदायिक लोगों की साम्प्रदायिक मांगों की जांच कीजिये तो आपको पता चलेगा कि उनमें से किसी एक का भी ज़रा-सा भी सबंध जनसाधारण से नहीं है। सब गुटों के साम्प्रदायिक नेताओं को सामाजिक और आर्थिक प्रश्नों का भयकर भय है और यह मजेदार बात है कि सामाजिक प्रगति के विरोध में वे सब एक हो जाते हैं।

हिंदुस्तान में ब्रिटिश राज ने देश की राजनैतिक एकता पैदा करने में अनिवार्य रूप से सहायता दी है। सामान्य पराधीनता के होने से ही उससे पीछा छुड़ाने की सामान्य इच्छा होना अनिवार्य था। यह याद रखना चाहिए—

हालाकि इस तथ्य को काफी अच्छी तरह अनुभव नहीं किया जाता—कि सारे इतिहास में भारत में सांस्कृतिक और भौगोलिक एकता की बिल्कुल असाधारण समझ रही है और परिवहन और संचार के आधुनिक हालात में राजनैतिक एकता की इच्छा जरूर बढ़ेगी। किन्तु सारे ब्रिटिश-काल में शासन-सत्ता की तरफ से, कुछ जान-बूझकर और कुछ अनजाने, इस एकता को मिटाने का प्रयत्न रहा है। अवश्य ही यह आशा तो रखी ही जाती थी, क्योंकि तमाम साम्राज्यों और शासक-मंडलियों की सदा यही नीति रही है। उन्नीसवीं शताब्दी के दौरान में भारत में ऊंचे अफसरों ने खुलकर जिस तरह अपनी राय जाहिर की है उसे पढ़कर दिलचस्पी होती है। उस समय समस्या बहुत तेज नहीं हुई थी, लेकिन राष्ट्रीय आंदोलन के बढ़ने के साथ-साथ और पिछले तीस वर्ष में वह तीव्र होगई। ब्रिटिश सरकार की प्रतिक्रिया यह हुई कि इस फूट को पैदा करने और संभव हो तो चिरस्थायी बनाने के लिए नये-नये तरीके निकाले जाय। जाहिर है कि कोई यह नहीं कह सकता कि हिंदुस्तान में फूट की जन्मजात वृत्ति नहीं थी और राजनैतिक सत्ता निकट आते हुए देखकर यह वृत्ति बढ़ने की संभावना थी। इस वृत्ति को हल्का करने की नीति भी अपनाई जा सकती थी और तेज करने की भी। सरकार ने दूसरी नीति अपनाई और देश में फूट फैलानेवाली हरेक प्रवृत्ति को हर तरह से प्रोत्साहन दिया गया। लोगों के ऐतिहासिक विकास को रोकना न उनके लिए संभव था, न और किसीके लिए। परन्तु वे रास्ते में रुकावटें खड़ी कर सकते हैं, और उन्होंने की हैं। इनमें से सबसे ताजा और महत्वपूर्ण वे बाधाएँ हैं जो नये कानून में रखी गई हैं। आप इस कानून की तारीफ इसलिए करते हैं कि वह भारत की एकता का प्रतीक है। हकीकत इससे बिल्कुल उल्टी है। वह अधिक फूट का (यदि इसका मुकाबला न किया गया तो) पहला कदम है। वह भारत को धार्मिक और बहुत-से और दायरों में बांट देता है, उसके बड़े-बड़े हिस्सों को सामन्ती अड्डे बनाकर रखता है, जिन्हें कोई छू नहीं सकता, मगर जो दूसरे हिस्सों पर असर डाल सकते हैं और यह कानून सामाजिक और आर्थिक मुद्दों पर अच्छे राजनैतिक दलों का विकास रोक देता है। आप तो इसे “आज के भारत में सबसे महत्वपूर्ण जरूरत” मानते हैं।

सामाजिक मुद्दों पर ब्रिटिश सरकार की नीति भी उतनी ही मार्के की है।

किसी भी किस्म के समाजवाद या स्थापित स्वार्थों के नियंत्रण अथवा निवारण को तो फूटी आख से भी नहीं देखा जाता, उलटे जान-बूझकर बहुत-से स्थापित स्वार्थों की रक्षा की गई है। नये-नये स्थापित स्वार्थ पैदा किये गए हैं और भारत में राजनैतिक, सामाजिक और धार्मिक प्रतिक्रियावादियों का हमेशा पक्ष लिया गया है। और यह नया कानून इस नीति का ही परिणाम है और पहले कभी स्थापित स्वार्थों, दकियानूसी और प्रतिक्रियावादियों की इतनी शक्ति नहीं हुई थी, जितनी नये मधीय भारत में होगी। यह कानून के बल से उस सामाजिक प्रगति का दरवाजा बन्द कर देता है जो आपके खयाल से हमारा लक्ष्य होना चाहिए। वह इन विदेशी और भारतीय स्थापित स्वार्थों की रक्षा करता है और उनकी जड़े मजबूत करता है। छोटे-छोटे सामाजिक सुधार के उपाय भी उपलब्ध नहीं हैं, क्योंकि राज्य के आर्थिक साधनों का बहुत बड़ा हिस्सा स्थापित स्वार्थों की रक्षा के लिए रहन और सुरक्षित रख दिया गया है।

आजकल हर देश को प्रतिक्रिया और बुराई की शक्तियों के खिलाफ डटकर लड़ना पड़ता है। भारत इस नियम का अपवाद नहीं है। स्थिति का दुःखद पहलू यह है कि ब्रिटिश जनता अनजाने अपनी ससद और अपने कर्मचारियों के जरिये आज भारत में बुराई की ताकतों के पक्ष में पूरी तरह खड़ी है। जो चीज वह अपने देश में क्षणभर भी बर्दाश्त नहीं करेगी, उसे भारत में प्रोत्साहन दिया जाता है। आपने अब्राहम लिंकन के बड़े नाम का जिक्र किया है और मुझे याद दिलाया है कि वह सध को कितना महत्व देते थे। शायद आपका यह खयाल है कि कांग्रेस के आन्दोलन को दबाने की कोशिश में ब्रिटिश सरकार का यही पवित्र हेतु है कि फूट फैलानेवाली शक्तियों के मुकाबले में भारत की एकता को कायम रखा जाय। मैं बिल्कुल नहीं समझ सकता कि उस आंदोलन से भारत की एकता को कैसे खतरा है। सच पूछा जाय तो मेरा यह विचार है कि उस आंदोलन या उसके जैसे ही किसी आंदोलन से देश में अनन्य एकता पैदा हो सकती है और ब्रिटिश सरकार की प्रवृत्तिया हमें उल्टी दिशा में धकेलती हैं। परन्तु इसके अलावा क्या आप यह नहीं समझते कि लिंकन की तुलना किसी पराधीन देश में स्वतंत्रता-आन्दोलन को कुचलने के किसी साम्राज्यवादी सत्ता के प्रयत्न के साथ करना बहुत खींचतान

हालांकि इस तथ्य को काफी अच्छी तरह अनुभव नहीं किया जाता—कि सारे इतिहास में भारत में नास्त्विक और भौगोलिक एकता की विल्कुल असाधारण समझ रही है और परिवहन और संचार के आवुनिक हालात में राजनैतिक एकता की इच्छा ज़रूर बढ़ेगी। किन्तु नारे ब्रिटिश-काल में शामन-सत्ता की तरफ से, कुछ जान-बूझकर और कुछ अनजाने, इस एकता को मिटाने का प्रयत्न रहा है। अवश्य ही यह आशा तो रखी ही जाती थी, क्योंकि तमाम साम्राज्यों और शासक-मंडलियों की सदा यही नीति रही है। उन्नीसवीं शताब्दी के दौरान में भारत में ऊँचे अफसरों ने खुलकर जिस तरह अपनी राय जाहिर की है उसे पढ़कर दिलचस्पी होती है। उस समय समस्या बहुत तेज़ नहीं हुई थी, लेकिन राष्ट्रीय आंदोलन के बढ़ने के साथ-साथ और पिछले तीस वर्ष में वह तीव्र होगई। ब्रिटिश सरकार की प्रतिक्रिया यह हुई कि इन फूट को पैदा करने और सभव हो तो चिरस्थायी बनाने के लिए नये-नये तरीके निकाले जाय। जाहिर है कि कोई यह नहीं कह सकता कि हिंदुस्तान में फूट की जन्मजात वृत्ति नहीं थी और राजनैतिक सत्ता निकट आते हुए देखकर यह वृत्ति बढ़ने की संभावना थी। इस वृत्ति को हल्का करने की नीति भी अपनाई जा सकती थी और तेज़ करने की भी। सरकार ने दूसरी नीति अपनाई और देश में फूट फैलानेवाली हरेक प्रवृत्ति को हर तरह से प्रोत्साहन दिया गया। लोगों के ऐतिहासिक विकास को रोकना न उनके लिए संभव था, न और किसीके लिए। परन्तु वे रास्ते में रुकावटें खड़ी कर सकते हैं, और उन्होंने की हैं। इनमें से सबसे ताजा और महत्वपूर्ण वे बाधाएँ हैं जो नये कानून में रखी गई हैं। आप इस कानून की तारीफ इसलिये करते हैं कि वह भारत की एकता का प्रतीक है। हकीकत इससे विल्कुल उल्टी है। वह अधिक फूट का (यदि इसका मुकाबला न किया गया तो) पहला कदम है। वह भारत को धार्मिक और बहुत-से और दायरों में बाँट देता है, उसके बड़े-बड़े हिस्सों को सामन्ती अड़डे बनाकर रखता है, जिन्हे कोई छू नहीं सकता, मगर जो दूसरे हिस्सों पर असर डाल सकते हैं और यह कानून सामाजिक और आर्थिक मुद्दों पर अच्छे राजनैतिक दलों का विकास रोक देता है। आप तो इसे “आज के भारत में सबसे महत्वपूर्ण ज़रूरत” मानते हैं।

सामाजिक मुद्दों पर ब्रिटिश सरकार की नीति भी उतनी ही मार्क की है।

किसी भी किस्म के समाजवाद या स्थापित स्वार्थों के नियंत्रण अथवा निवारण को तो फूटी आख से भी नहीं देखा जाता, उल्टे जान-बूझकर बहुत-से स्थापित स्वार्थों की रक्षा की गई है। नये-नये स्थापित स्वार्थ पैदा किये गए हैं और भारत में राजनैतिक, सामाजिक और धार्मिक प्रतिक्रियावादियों का हमेशा पक्ष लिया गया है। और यह नया कानून इस नीति का ही परिणाम है और पहले कभी स्थापित स्वार्थों, दकियानूसी और प्रतिक्रियावादियों की इतनी शक्ति नहीं हुई थी, जितनी नये मधीय भारत में होगी। यह कानून के बल से उस सामाजिक प्रगति का दरवाजा बन्द कर देता है जो आपके खयाल से हमारा लक्ष्य होना चाहिए। वह इन विदेशी और भारतीय स्थापित स्वार्थों की रक्षा करता है और उनकी जड़े मजबूत करता है। छोटे-छोटे सामाजिक सुधार के उपाय भी उपलब्ध नहीं हैं, क्योंकि राज्य के आर्थिक साधनों का बहुत बड़ा हिस्सा स्थापित स्वार्थों की रक्षा के लिए रहन और सुरक्षित रख दिया गया है।

आजकल हर देश को प्रतिक्रिया और बुराई की शक्तियों के खिलाफ डटकर लड़ना पड़ता है। भारत इस नियम का अपवाद नहीं है। स्थिति का दुःखद पहलू यह है कि ब्रिटिश जनता अनजाने अपनी ससद और अपने कर्मचारियों के जरिये आज भारत में बुराई की ताकतों के पक्ष में पूरी तरह खड़ी है। जो चीज वह अपने देश में क्षणभर भी वर्द्धित नहीं करेगी, उसे भारत में प्रोत्साहन दिया जाता है। आपने अब्राहम लिंकन के बड़े नाम का जिक्र किया है और मुझे याद दिलाया है कि वह सघ को कितना महत्व देते थे। शायद आपका यह खयाल है कि कांग्रेस के आन्दोलन को दबाने की कोशिश में ब्रिटिश सरकार का यही पवित्र हेतु है कि फूट फैलानेवाली शक्तियों के मुकाबले में भारत की एकता को कायम रखा जाय। मैं बिल्कुल नहीं समझ सकता कि उस आदोलन से भारत की एकता को कैसे खतरा है। सच पूछा जाय तो मेरा यह विचार है कि उस आदोलन या उसके जैसे ही किसी आदोलन से देश में अनन्य एकता पैदा हो सकती है और ब्रिटिश सरकार की प्रवृत्तिया हमें उल्टी दिशा में धकेलती है। परन्तु इसके अलावा क्या आप यह नहीं समझते कि लिंकन की तुलना किसी पराधीन देश में स्वतंत्रता-आन्दोलन को कुचलने के किसी साम्राज्यवादी सत्ता के प्रयत्न के साथ करना बहुत खीचतान

करना नहीं है ?

आप लोगो में से बुरी और खुदगर्जी की आदतें और वृत्तियाँ मिटाना चाहते हैं। क्या आपका यह विचार है कि भारत में अंग्रेज लोग इस दिशा में सहायक हो रहे हैं ? प्रतिगामी तत्वों का समर्थन करने के अलावा ब्रिटिश-शासन की पृष्ठभूमि विचार करने योग्य है। अवश्य ही उसका आधार व्यापक हिंसा के उग्र स्वरूप पर है और उसका एकमात्र बल भय है। वह उन साधारण स्वतंत्रताओं का दमन करता है जो किसी प्रजा के विकास के लिए आवश्यक मानी जाती हैं, वह साहसी, बहादुर और तेज तबीयत लोगो को कुचलता है और डरपोक, अवसरवादी और समय-साधक, दल्लू और गुंडे तत्वों को प्रोत्साहन देता है। वह अपने चारों ओर जासूसों, गुप्तचरों और भडकाकर अपराध करानेवाले लोगो की एक विशाल सेना रखता है। क्या ऐसे ही वायुमंडल में वाछनीय गुण विकास करते हैं ? या लोकतंत्री सस्थाएँ फूलती-फलती हैं ?

आप मुझसे पूछते हैं कि क्या कभी कांग्रेस सारे भारत के लिए रजामन्दी से कोई उदार सविधान स्थापित कर सकती है, अगर वह बुनियादी बातों में सम्प्रदायवाद, सामन्तवाद और पूजीवाद को इसी प्रकार की रियायतें न दे ? इसमें यह बात मान ली गई है कि मौजूदा कानून रजामन्दी से कोई उदार सविधान स्थापित कर रहा है। यदि यह सविधान उदार है तो मेरे लिए यह कल्पना करना कठिन है कि अनुदार सविधान कैसा हो सकता है। रही बात रजामन्दी की, सो मुझे शका है कि जितना विरोध और जितनी नाराजी नये कानून से हिन्दुस्तान में हुई है उतनी ब्रिटिश सरकार के और किसी काम से हुई हो। प्रसंगवश, जरूरी रजामन्दी शामिल करने के जो उपाय किये गए, उनमें देशभर में अत्यन्त भयकर दमन भी हुआ और अब भी इस कानून को अमल में लाने की भूमिका के तौर पर सब प्रकार की स्वतंत्रता को दबा देने के लिए अखिल भारतीय और प्रांतीय कानून पास किये गए हैं। ऐसी परिस्थिति में रजामन्दी की बात करना निहायत गैरमामूली बात मालूम होती है। इसके बारे में इंग्लैंड में आश्चर्यजनक गलतफहमी है। यदि समस्या का सामना करना है तो प्रमुख तथ्यों की उपेक्षा नहीं की जा सकती।

यह सही है कि सरकार राजाओं और विभिन्न अल्पसंख्यक गुटों के

साथ कुछ इतजाम कर लेने में कामयाब हुई है, लेकिन ये गुट भी बहुत असतुष्ट है। उनके प्रतिनिधित्व पर असर डालनेवाली छोटी-मोटी व्यवस्थाओं की बात दूसरी है। मुख्य अल्पसंख्यक जाति मुसलमानों को लीजिये। कोई नहीं कह सकता कि गोलमेज-परिपद् के अमीर, सामन्ती और दूसरे कठपुतली मुस्लिम सदस्य मुस्लिम जनता के नुमायन्दे थे। आपको यह जानकर आश्चर्य हो सकता है कि अब भी कांग्रेस को काफी मुस्लिम समर्थन प्राप्त है।

क्या कांग्रेस इससे बेहतर कर सकती थी? मुझे कोई सदेह नहीं कि जिस राष्ट्रीय आन्दोलन का प्रतीक और मुख्य अलमवरदार कांग्रेस है वह निश्चित रूप से बेहतर व्यवस्था कर सकती थी। कांग्रेस बेशक मध्यम वर्ग की सत्ता है (काश वह अधिक समाजवादी होती) और इसलिए सम्पत्ति का प्रश्न इस स्थिति में किसी तीव्र रूप में खड़ा न होता। साम्प्रदायिक सवाल का सामना करना पड़ता है और मेरा खयाल है कि कम-से-कम फिलहाल बहुत-कुछ रजामन्दी के साथ हल कर लिया जाता। शायद शुरू में सम्प्रदायवाद की कुछ मात्रा रह जाती, परन्तु वह नये कानून में जितनी मात्रा में है उससे कहीं कम होती। इससे अधिक महत्वपूर्ण बात यह होती कि जमीन की समस्या निपटा ली जाती और ऐसे हालात पैदा कर लिये जाते, जिनसे निकट भविष्य में साम्प्रदायिकता खत्म हो जाती और सामाजिक ढंग पर प्रगति होती। वास्तविक कठिनाइयाँ दो हैं—ब्रिटिश सरकार और सिटी ऑफ लंदन के स्थापित स्वार्थ और राजा लोग। पहली कठिनाई मामले का मर्म है, और सब बातें वास्तव में गौण हैं। हालात को देखते हुए राजा लोग काफी हद तक नई परिस्थिति के अनुकूल बन जाते और कांग्रेस जैसी आज बनी हुई है, उन्हें काफी छूट देती। लोकमत का दबाव, जिसमें उनकी अपनी प्रजा का दबाव शामिल है, उनके लिए इतना ज्यादा होता कि वे प्रतिकार नहीं कर सकते थे। शायद शुरू में देशी राज्यों के साथ कोई अस्थायी प्रवचन कर लिया जाता, जिससे इस लोकमत का हालात के बनाने में हाथ मान लिया जाता। अगर यह मान लिया जाय कि राजाओं की खालिस निरकुशता का समर्थन करने के लिए ब्रिटिश सरकार मौजूद नहीं है तो कोई शक नहीं कि रियासतें धीरे-धीरे रास्ते पर आ जायंगी। गृहयुद्ध का कोई प्रश्न पैदा होना जरूरी नहीं है।

मैं जो कुछ चाहता हूँ उससे ये सब बातें बहुत दूर होती, परन्तु सही दिशा में यह कम-से-कम एक निश्चित राजनैतिक और लोकतंत्री कदम होता। जाहिर है कि कोई सविधान या राजनैतिक इमारत बनाने में सब सबधित लोगों को रजामन्द कर लेना असंभव होता है। अधिक-से-अधिक लोगों की सहमति प्राप्त करने की कोशिश की जाती है और दूसरे लोग जो सहमत नहीं होते वे या तो लोकतंत्री प्रणाली के अनुसार रास्ते पर आ जाते हैं या उन्हें दबाकर ठीक किया जाता है। ब्रिटिश सरकार ने, निरकुश और एकाधिकारवादी परम्परा के अनुसार और अपने ही हितों को कायम रखने पर तुली होने के कारण, राजाओं और कुछ अन्य प्रतिगामी तत्वों की रजामन्दी हासिल करने की कोशिश की और लोगों के विशाल बहुमत को दबाया। कांग्रेस निश्चित रूप से दूसरी ही तरह काम करती।

बेशक ये सारी बातें बिना तथ्य की और हवाई है, क्योंकि इनमें मुख्य तत्व ब्रिटिश सरकार और ब्रिटिश आर्थिक हितों की उपेक्षा की गई है।

एक और विचार है, जो ध्यान देने योग्य है। महात्मा गांधी के नेतृत्व में कांग्रेस ने अहिंसा पर और विरोधी को दवाने के बजाय उसका हृदय-परिवर्तन करने पर बड़ा जोर दिया है। इस सिद्धान्त के आध्यात्मिक पहलू और अंतिम रूप में इसके कारगर होने-न-होने की बात को छोड़ भी दें तो इसमें कोई शक नहीं हो सकता कि उसने गृहयुद्ध के खिलाफ और हिंदुस्तान के विभिन्न समूहों के हृदय जीत लेने के पक्ष में एक जबरदस्त भावना पैदा कर दी है। भारत की एकता कायम रखने और विरोध को हल्का कर देने में यह चीज हमारे लिए बड़ी कीमती है।

लोग असहयोग और सविनय-अवज्ञा-आंदोलनों को इस दृष्टि से चर्चा करते हैं कि यह वैधानिक कार्रवाई है या नहीं। मैंने इस पहलू का जिक्र पहले किया है। आपको बताऊँ कि मुझपर इनका हमेशा क्या असर हुआ है। अवश्य ही इन आंदोलनों ने ब्रिटिश सरकार पर जबरदस्त दबाव डाला और सरकारी तंत्र को हिला दिया। परन्तु उनका मेरे खयाल से असली महत्व इस बात में था कि हमारे अपने लोगों पर और विशेषतः ग्रामीण जनसाधारण पर क्या असर पड़ा। दरिद्रता और लम्बे अर्से तक निरकुश शासन में रहने के कारण डर और दबाव का जो अनिवार्य बातावरण पैदा हुआ उससे वे

बिल्कुल साहसहीन और पतित होगये । उनमें नागरिकता के लिए आवश्यक कोई भी गुण नहीं रहा । उनको छोटे-से-छोटे कर्मचारी, कर वसूल करनेवाला, पुलिस का सिपाही, जमींदार का गुमास्ता थप्पड़ लगाता था और रोव गाठता था । उनमें हिम्मत की एकदम कमी थी और अत्याचार का प्रतिकार करने या मिलकर कार्रवाई करने की कोई क्षमता नहीं रह गई थी । वे दबू होगये थे और एक-दूसरे की चुगली खाते थे और जब जीना दूभर हो जाता था तो मरकर बचने की कोशिश करते थे । यह सब बड़ी दुःखद स्थिति थी । फिर भी उन्हें इसके लिए दोष नहीं दिया जा सकता था । वे सर्वशक्तिमान परिस्थिति के शिकार थे । असहयोग उन्हें इस दलदल से बाहर निकाल लाया और उससे उन्हें स्वाभिमान और स्वावलम्बन प्राप्त हुआ । उनमें मिलकर काम करने की आदत पैदा हुई । वे साहस दिखाने लगे और आसानी से अन्यायपूर्ण अत्याचार के आगे दबना उन्होंने बन्द कर दिया । उनका दृष्टिकोण व्यापक हुआ और वे सारे हिंदुस्तान की दृष्टि से कुछ-कुछ सोचने लगे । वे बाजारों और मिलने की जगहों पर (गवारू ढग से ही सही) राजनैतिक और आर्थिक प्रश्नों की चर्चा करने लगे । इसी प्रकार मध्यमवर्ग पर भी प्रभाव पड़ा, परन्तु आम लोगों में जो परिवर्तन हुआ वह बहुत ही अर्थपूर्ण था । यह एक उल्लेखनीय कायापलट थी और इसका श्रेय गांधीजी के नेतृत्व में कांग्रेस को मिलना चाहिए । संविधान और सरकार की रचना से यह कहीं अधिक महत्वपूर्ण वस्तु थी । यही बुनियाद थी, जिसपर कोई स्थिर रचना या संविधान का निर्माण किया जा सकता था ।

अवश्य ही इन सब चीजों से भारतीय जीवन में कायापलट हुई । आम तौर पर दूसरे मुल्कों में ऐसी तब्दीलियों में बड़े पैमाने पर द्वेष और हिंसा हुई है । परन्तु भारत में महात्मा गांधी की कृपा से ये चीजें मुकाबले में बहुत थोड़ी हुई हैं । हममें युद्ध के अनेक गुण उसकी भयंकर बुराइयों के वगैर पैदा होगये और भारत की वास्तविक अनन्य एकता पहले से कहीं ज्यादा निकट आई । धार्मिक और साम्प्रदायिक मतभेद भी कम होगये । आप जानते हैं कि ग्रामीण भारत अर्थात् ८५ फीसदी हिन्दुस्तान से संबंधित सबसे महत्वपूर्ण सवाल जमीन का सवाल है । किसी और देश में ऐसा कोई उत्कापात होता और साथ ही भयंकर आर्थिक मंदी होती तो वहाँ किसान विद्रोही हो जाते । यह

असाधारण बात है कि हिन्दुस्तान उनसे बच गया। इसका कारण सरकारी दमन नहीं था, बल्कि गांधीजी की शिक्षा और कांग्रेस का सदेश था।

इस प्रकार कांग्रेस ने देश की तमाम सजीव शक्तियों को मुक्त किया और बुरी और फूट पैदा करनेवाली वृत्तियों को दबाया। यह काम उसने शान्तिपूर्ण, अनुशासनबद्ध और यथासंभव सम्यक् ढंग से किया, हालांकि ऐसे सामूहिक प्रदर्शन में जोखिम तो अनिवार्य रूप से थी। सरकार पर क्या प्रतिक्रिया हुई? और आप इसे अच्छी तरह से जानते हैं, उन सजीव और प्राणवान शक्तियों को कुचलने की कोशिश की गई और बुराई और फूट फैलानेवाली वृत्तियों को प्रोत्साहन दिया गया और यह सब अत्यन्त असम्यक् तरीके पर किया गया। पिछले छ वर्षों में ब्रिटिश सरकार ने हिन्दुस्तान में खालिस फासिस्ट ढंग से काम किया है। फर्क इतना-सा ही रहा कि फासिस्ट देशों की तरह उसने इस तथ्य पर खुला गर्व नहीं किया। यह पत्र भयंकर रूप से लम्बा होगया है और अब मैं नये संविधान कानून का धीरे-धीरे विचार नहीं करना चाहता। इसकी जरूरत भी नहीं है, क्योंकि उस कानून का विश्लेषण और आलोचना हिन्दुस्तान में बहुत लोगों ने की है। उनके तरह-तरह के मत हैं, लेकिन एक बात में सब सहमत है कि यह कानून उन्हें दिलकुल पसंद नहीं है। अभी हाल ही में हिन्दुस्तानी नरम दल के नेताओं में से एक बहुत ही मशहूर नेता ने खानगी में नये संविधान को “हमारी तमाम राष्ट्रीय आकांक्षाओं के अत्यन्त जहरीले विरोध का सार” बताया है। क्या यह मार्क्स की बात नहीं है कि हमारे नरम राजनीतिज्ञ भी इस तरह सोचें और फिर भी भारतीय आकांक्षाओं के प्रति आपकी इतनी उदार सहानुभूति होते हुए आप उस कानून को पसंद करें और कहे कि “उससे हिन्दुस्तान में सत्ता का किला हिन्दुस्तानियों के हाथ में चला जाता है।” क्या हमारे विचार करने के तरीके में इतनी गहरी खाई है? ऐसा क्यों है? यह राजनीति या अर्थशास्त्र की अपेक्षा मनोविज्ञान की समस्या अधिक बन जाती है।

आखिर तो मनोवैज्ञानिक पहलू बहुत महत्वपूर्ण है। क्या इंग्लैंड में इस बात को अनुभव किया जाता है कि भारत के लिए पिछले कुछ वरस कैसे रहे हैं? किस प्रकार मानव-गौरव और शिष्टता को कुचलने के प्रयत्न ने और शरीर से भी अधिक आत्मा पर जो आघात हुए हैं उन्होंने हिन्दुस्तानी जनता पर

एक स्थायी असर छोड़ा है। मैंने पहले कभी इतनी अच्छी तरह अनुभव नहीं किया कि कैसे सत्ता के अत्याचारी प्रयोग से, जो उसका प्रयोग करते हैं और जो उस प्रयोग से कष्ट उठाते हैं, उन दोनों का पतन होता है। हम, जो कुछ शिष्ट और सम्मानपूर्ण हैं उस सबको भूले बिना, इसको कैसे भूल सकते हैं ? हम उसे कैसे भूल सकते हैं जब वह रोजमर्रा होता है ? क्या स्वतंत्रता और सत्ता का किला हस्तान्तरित करने की यही भूमिका है ?

अत्याचार की प्रतिक्रिया लोगो पर अलग-अलग होती है। कुछ हिम्मत छोड़कर बैठ जाते हैं, कुछ और मजबूत होते हैं। और-और जगह की तरह भारत में भी दोनों तरहके लोग हैं। हममें-से बहुत-से अपने साथियों को, जो कैद-खाने में या दूसरी तरह के कष्ट भोगते हैं, नहीं छोड़ सकते, चाहे नतीजा हमारे अपने लिए कुछ भी हो। हममें से बहुत-से लोग गांधीजी का अपमान सहन नहीं कर सकते, चाहे हम उनसे सहमत हो या न हो, क्योंकि गांधी हिंदुस्तान के सम्मान का प्रतिनिधि हैं। कोई समझदार आदमी सघर्ष, कष्ट और विनाश का मार्ग पसन्द नहीं करता। भारत के राष्ट्रीय आन्दोलन ने इस मार्ग से बचने की भरसक कोशिश की। अलबत्ता वह अपने अस्तित्व के आधार को तो छोड़ नहीं सकता था। परन्तु ब्रिटिश सरकार जरूर उसी रास्ते पर चली है और उसने शान्तिपूर्ण हल को ज्यादा-से-ज्यादा कठिन बना दिया है। अगर वह कल्पना करती है कि वह इसी दिशा में चलती रहकर कामयाब हो जायगी तो मालूम होता है कि उसने इतिहास के सबक को और भारत के लोगो की मौजूदा आदत को बहुत गलत समझा है। यदि विनाश से बचना है तो ब्रिटिश सरकार को अपने कदम पीछे हटाने पड़ेंगे।

इतने लम्बे खत के लिए माफ कीजिये।

दि मार्किंस ऑफ लोथियन,  
सेमूर हाउस,  
१७ वाटरलू प्लेस  
लंदन, एस डब्ल्यू-१

आपका,  
जवाहरलाल नेहरू

१२५. बरट्रेन्ड रसेल की ओर से

टेलीग्राफ हाउस  
हार्टिंग, पीटर्सफील्ड  
३० जनवरी १९३६

प्रिय श्री नेहरू,

मुझे बड़ा दुख है कि जब आप इंग्लैंड आयेगे तब मैं आपसे नहीं मिल पाऊंगा। मेरी पत्नी बीमार है और डाक्टर ने उन्हें किसी गरम जगह ले जाने का आदेश दिया है। लेकिन उन्हें यात्रा के योग्य स्वस्थ बनाने में बड़ी कठिनाई का सामना करना पड़ा है। इसकी वजह से मैं अबतक यही बधा रहा और अब मैं विदेश जा रहा हूँ। जैसा कि आप जानते हैं, मुझे आपके कार्य से और विशेष रूप से हिंदुस्तान के राष्ट्रीय आन्दोलन को समाजवाद से सम्बद्ध करने के प्रयत्न से पूरी सहानुभूति है। मुझे आशा है कि आपकी यात्रा उपयोगी सिद्ध होगी, यद्यपि सरकारी दृष्टिकोण से यह समय बहुत अनुकूल नहीं है।

मंगलकामनाओं सहित,

आपका,  
बरट्रेन्ड रसेल

१२६ एम ए अन्सारी की ओर से

दारुस्सलाम, दरियागज,  
दिल्ली

११ फरवरी १९३६

प्रिय जवाहर,

तुम्हारे बहुत उम्दा और दिलचस्प खत के लिए बहुत-बहुत शुक्रिया। तुम ठीक कहते हो कि खत एक बहुत ज्यादा निजी और दिली दोस्ती की चीज है। तस्वीरी पोस्टकार्ड से उसका कोई मुकाबला नहीं किया जा सकता। मेरा सुझाव सिर्फ यही था कि जब तुम्हारे लिए अपनी खतो-किताबत को निपटाना नामुमकिन होगया तो तुम्हारा बोझ हल्का हो। लेकिन फिर तुम तुम कहा रह जाओगे, अगर तुम अपने फर्जों को बहादुरी के साथ पूरा न करो, आया वे फर्ज अवाम के हो या निजी। मैंने खुद सादा डाक से

विलायत में अपने दोस्तों से खतो-कितावत बढ़ कर दी है। दो-तीन हफ्ते की घिसी-पिटी खबरे लिखकर जाने देना मुझे वक्त की बरबादी लगती है, जबकि तुम सिर्फ एक हफ्ते पुरानी खबरें दे सकते हो। जवाब में भी ऐसा ही होगा। मुझे उम्मीद है, लोजान पहुँचकर कमला की तदुरुस्ती बेहतर हो रही है। पता नहीं, कमला लोजान में किस सैनैटोरियम में ठहरी होगी? मुझे लोजान बहुत पसन्द है। क्या ही खबसूरत शहर है और कैसा बीचो-बीच बसा हुआ है। वहाँ से आप चुटकी बजाते लेसिन या मन्टना पहुँच सकते हैं। मैं कमला की सेहत की बेहतरी की खबर सुनने के लिए बहुत बेताब हूँ। तुम अबतक लोजान लौट आये होगे, जिससे वह बेहद खुश हो गई होगी।

लेकिन मुझे हैरानी हो रही है कि अब जब तुम कांग्रेस के सदर चुन लिये गये हो, तुम क्या करोगे? कमला अभी इतनी कमजोर है कि उसे हिंदुस्तान वापस लाने का सवाल ही नहीं उठता। तुम वहाँ आधे मार्च से ज्यादा ठहर नहीं सकते। ऐसी सूरत में जब तुम कमला को वहाँ छोड़कर हिंदुस्तान लौटोगे तो उसकी सेहत पर बहुत खराब असर पड़ेगा। मैं नहीं समझता कि तदुरुस्ती की मौजूदा हालत में तुम कैसे उसे ज्यादा देर तक छोड़कर रह सकते हो? तुमसे साफ-साफ कह दूँ कि जो लोग इस साल तुम्हें कांग्रेस का सदर चुनने के लिए जिम्मेवार हैं वे तुम्हारी घरेलू दिक्कतों के नुक्ते निगाह से और अवाम के नजरिये से तुम्हारे तर्ज बहुत ही नासमझ और बेरहम हैं। मैं नहीं समझता कि मौजूदा हालत में तुम्हारी असर रखनेवाली शल्लिसयत भी तुम्हारी सालभर की सदरत के दौरान में कोई खास बात करके दिखा सकेगी। अगर साल के आखिर में कुछ हासिल न हुआ तो महज यह बात कि हमारे सबसे अच्छे आदमियों में से एक कुछ करने में नाकामयाब रहा, एक बहुत बड़ी मायूसी पैदा कर देगी। मैं महसूस करता हूँ कि मौजूदा कैफियत में असेम्बलियों का प्रोग्राम (जो हालाँकि आजादी या आजादी का जुज भी पास लाने में कोई खास कारखामद साबित न होगा) कम-से-कम जद्दोजहद से थके हुए लोगों को कुछ आराम का मौका दे देता और आगे आने-वाले वक्त में आगे बढ़ने के लिए बहुत-कुछ शुरुआत का काम कर सकता है। हालाँकि बिगड़ी हुई सेहत ने मुझे भाग-दौड़ की सियासत से छुट्टी लेने पर मजबूर कर दिया है, फिर भी तुम्हारे लौटने पर मैं तुमसे साफ-साफ

और तफसील से चर्चा करना चाहूंगा।

मुझे यह कहते हुए बड़ी खुशी है कि महात्माजी अब बेहतर हैं। लेकिन मुझे यह बताया गया कि इस बार उनकी तदुरुस्ती बहुत खराब होगई थी। मुझे यह बताते भी खुशी होती है कि मेरी तदुरुस्ती बेहतर है, लेकिन मैं बाल-बाल ही बचा हूँ, मुझे और ज्यादा होशियार रहना होगा। जोहरा अपने इस्तहान के नतीजे का इतजार कर रही है। मुझे उम्मीद है, इस बार वह कामयाब हो जायगी। मैं ठीक से नहीं कह सकता कि इसके बाद वह क्या करेगी। कभी-कभी वह कहती है कि हिंदुस्तान में ही किसी कालिज में भर्ती होकर बी. ए. की तैयारी करेगी, लेकिन कभी-कभी कैम्ब्रिज जाना चाहती है। मैं मामला पूरी तौर पर उसीके ऊपर छोड़ दूंगा। वह तुम्हें, कमला और इन्दू को अपना प्यार और बदगी भेजती है।

तुम सबको प्यार।

तुम्हारा,

एम. ए. अन्सारी

फिर से—

मैंने सादा ढाक से तुम्हें अपनी किताब 'रीजनरेशन इन मैंन' भेजी है। मुझे उम्मीद है, तुम्हें पसन्द आयेगी।

१२७ मदलेन रोला की ओर से

विलनॅव (वो)

१७ फरवरी १९३६

प्रिय श्री नेहरू,

मेरे भाई की वर्षगांठ पर आपकी भेजी गई शुभकामनाओं के लिए मेरे भाई आपको हार्दिक धन्यवाद देते हैं और वह इस बात पर खेद भी प्रकट करते हैं कि आपके प्रस्थान से पहले आपसे मिलना हमारे लिए संभव नहीं है। लेकिन हम अच्छी तरह से जानते हैं कि इससे पहले जो कुछ दिन रह गये हैं उन्हें आप हमारे परिवार को नहीं दे सकते हैं।

मुझे यह जानकर खुशी हुई कि श्रीमती नेहरू पहले से अच्छी हैं।

मैं आशा करती हूँ, अगले महीने उनसे मिलने के लिए डाक्टर मुझे अनुमति दे देंगे। इसके अतिरिक्त मैं क्लिनिक को फोन करके पहले मालूम कर लूंगी कि उन्हें मिलने में कब सुभीता रहेगा।

मैं 'सैटिनेल' का वह अंक भेज रही हूँ, जिसमें गांधी पर आपका लेख प्रकाशित हुआ है। 'वाट्रेदी' के पास आपका लेख पहले से ही था, इसलिए उसमें वह नहीं छप सका, लेकिन मैंने उसे 'यूरोप' को भेज दिया है। पत्र की व्यवस्था में परिवर्तन हो जाने के कारण मुझे अबतक उसके बारे में कोई सूचना नहीं मिली, लेकिन श्री राजाराव से, जो वहाँ से आ रहे हैं, मैंने अनुरोध किया है कि वह इस मामले को अपने हाथ में लें।

मैंने कुमारी इंदिरा से कहा था कि वह कांग्रेस के अध्यक्ष-पद के लिए आपके नये चुनाव पर आपको हमारी बधाई दें। हिंदुस्तान की दृष्टि से हमें इस बात पर बड़ी प्रसन्नता है। आपके लिए हमारी शुभ कामनाएँ।

सप्रेम,

मदलेन रोलॉ

वहाँ के हमारे सब मित्रों को हमारी ओर से अभिवादन देने की कृपा कीजिये।

१२८ एलेन विल्किन्सन की ओर से

हाउस ऑफ कामन्स,

लंदन

१७ फरवरी १९३६

प्रिय जवाहरलाल,

(मैं समझता हूँ कि इस बार मैंने सही-सही लिखा है।)

कृपाकर टाइप किया हुआ पत्र भेजने के लिए क्षमा कीजियेगा। लेकिन आपका पत्र आने के बाद से मुझे दम मारने की भी फुर्सत नहीं मिली। इसी बीच मुझे हवाई जहाज से बर्लिन की एक तूफानी यात्रा भी करनी पड़ी।

अलग डाक से मैं 'टाइम एण्ड टाइड' की एक प्रति भेज रहा हूँ, जिसमें, मैं समझता हूँ, आप अपनी यात्रा के बारे में प्रोफेसर लास्की के विचार पढ़ना पसन्द करेंगे, जिसमें कि हम सबकी प्रतिध्वनि है।

लेडी रोन्डा ने मुझे पूछा है कि शांति की रक्षा की सम्भव युक्तियों के बारे में जेरल्ड हर्ड 'टाइम एण्ड टाइड' में जो लेखमाला लिख रहे हैं उसमें उनके वाद क्या आप भी कुछ लिख सकेंगे ? ब्रिटिश उपनिवेशों और विरोधी देशों के साथ कुछ-न-कुछ समझौता करने के बारे में आपने लायड जार्ज को जो कहते सुना है, वही विचार पार्लामेंट के काफी सदस्यों का है । आपने अपने भाषण में कहा था—“औपनिवेशिक देशों का क्या होगा ? जो कुछ होनेवाला है, क्या उसके बारे में उन्हें कुछ कहने का अधिकार नहीं होगा ? क्या उन्हें यह बताने का अधिकार नहीं है कि वे अपना स्वामी बदलना चाहते हैं या कोई स्वामी चाहते भी हैं या नहीं ?” आपकी इस बात का लोगो पर जो असर पड़ा वह मैंने लेडी रोन्डा को बता दिया है । वह जानना चाहती है कि इस देश में उपनिवेशों के साथ सहयोग करने के बारे में जो सद्भावनापूर्ण चेष्टाएँ की जा रही हैं उनके सवध में क्या आप उपनिवेशों की ओर से अपने विचार प्रकट करना चाहेंगे चाहे आप कितने ही जोरदार शब्दों में अपने विचार प्रकट करना क्यों न पसंद करें ? मैं समझता हूँ कि अगर आपके पास समय हो तो ऐसा करना उचित होगा । बेशक इसके लिए पारिश्रमिक दिया जायगा, यद्यपि मुझे भय है कि वह ज्यादा नहीं होगा । लेडी रोन्डा का खयाल है कि लगभग एक हजार शब्द काफी होंगे । अगर आप समझते हैं कि आप भारत जाने से पहले ऐसा नहीं कर सकेंगे और रास्ते में जहाज पर से कुछ लिखकर भेजना पसन्द करेंगे तो आप कृपाकर लेडी रोन्डा को ऐसा लिख भेजिये । उनके दफ्तर का पता है—३२ ब्लूम्सबरी स्ट्रीट, डब्ल्यू सी-१ ।

मुझे यह जानकर बड़ी प्रसन्नता है कि आपने कमला को पहले से कुछ अच्छा पाया और इस बात की सम्भावना है कि वह खतरे को पार कर गई है ।

आप हमारे साथ रहे, यह हमारे लिए एक बड़े सौभाग्य की बात है । आपकी इस यात्रा से मूर्ति-पूजकों के बीच बड़ी सद्भावना फैली है ।

आप दोनों को आदरसहित,

श्री जवाहरलाल नेहरू

आपका,  
एलेन

१२९ रोम्या रोला की ओर से

विला ओल्गा,  
विलनेव (वो)

मगलवार, २५ फरवरी १९३६

प्रिय मित्र,

अपने बुरे स्वास्थ्य के कारण मैं आपके जाने से पहले आपके प्रति सम्मान प्रदर्शित करने के लिए नहीं आ सका। जबतक आप और मैं एक ही जगह पर थे, उसी बीच ही मैं चाहता था कि कम-से-कम आपको, आपकी पत्नी तथा आपके प्यारे देश को स्नेहभरी शुभकामनाएं भेज दू।

भावना के स्तर पर मैं अनुभव करता हू कि यह विछोह आपके लिए कैसा होगा। मेरी कामना है कि आगे आनेवाले वसंत तक श्रीमती जवाहर-लाल नेहरू के स्वास्थ्य में सुधार होजाय और आप शांत मन से अपने उस कार्य पर लौटें, जो वहां आपकी प्रतीक्षा कर रहा है।

मुझे आशा है कि आपके मार्ग-दर्शन में हिंदुस्तान हमारे पश्चिम की तरह इस बात को जान जायगा कि उसकी राष्ट्रीय स्वाधीनता और सामाजिक प्रगति में जो रोड़े अटका रहे हैं, उन सबके विरुद्ध किस प्रकार 'जनवादी मोर्चा' प्रस्तुत करे।

मुझसे कहा गया है कि मैं आपसे और गांधीजी से भी अनुरोध करू कि आप दोनों उस विश्व-शांति-सम्मेलन में शामिल हो, जिसे हम गर्मियों के अंत में, संभवतः सितंबर में, जिनेवा में करने जा रहे हैं। वह एक विशाल और शक्तिशाली कांग्रेस होगी—एक प्रकार से विश्व-व्यापी शांति की शक्तियों को सक्रिय करने के लिए। फ्रांस, इंग्लैंड, अमरीका, चैकोस्लोवेकिया, स्पेन, बेलजियम, हॉलैंड तथा दूसरे बहुत-से देशों के अनेक राष्ट्रीय एवं अंतर्राष्ट्रीय संस्थाओं और सम्माननीय व्यक्तियों ने उसमें आना स्वीकार कर लिया है (इंग्लैंड के लॉर्ड राबर्ट सैसिल, मेजर एटली, नारमन एजिल, फिलिप नायल वेकर, एलेग्जेंडर, प्रो लास्की। फ्रांस के एरिओ, पियेर को, जुओ, काट्रें, राकामो, प्रो लाजर्वें, इत्यादि। चैकोस्लोवेकिया के वेनेश्, होजा। स्पेन के अयान्या, आलवारेय देल वागो आदि। बेलजियम के लुई दे क्रुकेर, आरी लाफोतेन इत्यादि)। इसका मतलब यह हुआ कि राष्ट्रीय

तथा अंतर्राष्ट्रीय पैमाने पर एक ऐसा संगठन बनेगा, जो विश्वव्यापी ज्वाला के सकटपूर्ण खतरे का प्रतिरोध करेगा। हमारे भारतीय मित्रों को जब आप हमारा अभिवादन दे तो कृपया इस अवध में भी उनसे चर्चा करें। उनका और आपका भी उत्तर या तो मुझे भेज दिया जाय या 'युद्ध और फासिज्म-विरोधी संघर्ष की विश्व-समिति' के कार्यालय को, जिसका कि उन्होंने मुझे अवैतनिक अध्यक्ष बनाया है। (२३७ लाफाइयेत पेरिस-१०)।

मुझे आशा है, हम लोगो का आपसे और हमारे भारतीय मित्रों से नियमित पत्र-व्यवहार करते रहना संभव होगा। इसका मतलब यह हुआ कि हिंदुस्तान में जो भी सामाजिक और राजनैतिक कार्य हो, उनके बारे में पश्चिमी राय बराबर ध्यान में रहे, क्योंकि इधर बहुत-से ऐसे लोग हैं, जो कि उस विषय में मौन रहते हैं या झूठी खबरें फैलाते हैं।

मैं सम्पूर्ण हृदय से आपसे हाथ मिलाता हूँ। मेरे प्यारे मित्र, स्वस्थ रहना, प्रसन्न रहना और अपने उस ध्येय को प्राप्त करना, जो कि सच्चे भारत का ध्येय है।

सादर,

आपका,

रोम्या रोला

गांधी और उनके मित्रों को—मीरा, प्यारेलाल और महादेव देसाई, जो कि विलनेव मे हमारे अतिथि रहे थे—मेरा अभिवादन निवेदन कर दीजिये।

'वाट्रेदी' में आपका जो लेख मैदम आद्रे विवलि की भूमिका के साथ प्रकाशित हुआ है, उसे मैंने बड़ी रुचि से पढ़ा है। आपका दूसरा लेख, जो आपने मेरी बहन को भेजा है, 'यूरोप' के मार्च अंक में छपेगा।

१३० सुभाषचंद्र बोस की ओर से

कुरहाउस् हख्लान्ड

बाडगाश्टाइन (आस्ट्रिया)

४ मार्च १९३६

प्रिय जवाहर,

लम्बी और थका देनेवाली यात्रा के बाद मैं कल सुबह यहाँ पहुँचा।

यह स्थान सुन्दर और शांत है। मैं चाहता हूँ कि काम के भवर-जाल में कूद पड़ने के पहले तुम यूरोप में थोड़ा आराम कर लो।

तुमसे विदा होने के बाद मैं सोच रहा हूँ कि क्या सचमुच मुझे उस तरह का वयान जारी करना चाहिए जैसा कि मैंने तुमसे जिक्त किया था। मेरा खयाल है कि मुझे वयान देना चाहिए, कारण मेरे पुन जेल जाने की संभावना है और कुछ लोग जरूर ऐसे होंगे जो मेरे सुझाव पाना चाहेंगे। मैं यथासंभव सक्षिप्त वयान दूंगा और उसमें साफ तौर से जता दूंगा कि मैंने निश्चित रूप से तुम्हें पूरा समर्थन देने का फैसला किया है।

आज के प्रमुख नेताओं में से तुम्हीं एक ऐसे व्यक्ति हो, जिससे हम कांग्रेस को प्रगतिशील दिशा में ले जाने की आशा कर सकते हैं। इसके अलावा, तुम्हारी स्थिति असाधारण है, और मेरे खयाल से महात्माजी भी और किसीकी अपेक्षा तुम्हारा ज्यादा लिहाज करेंगे। मेरी हार्दिक अभिलाषा है कि तुम फैसले करने में अपनी सार्वजनिक स्थिति की मजबूती का पूरा फायदा उठाओगे। कृपया अपनी स्थिति को वास्तविकता से अधिक कमजोर मत समझो। गांधीजी हरगिज ऐसा रख नहीं अपनायेंगे, जो तुम्हें दूर ले जानेवाला हो सकता है।

जैसा कि मैंने अपनी पिछली बातचीत में सुझाया था तुमको तत्काल दो काम करने होंगे (१) हर तरह से पदग्रहण को रोको, (२) कांग्रेस कार्य-समिति को विस्तृत और व्यापक करो। यदि यह कर लोगे तो तुम कांग्रेस को पतन से बचा लोगे और उसे लीक से बाहर ला सकोगे। बड़ी समस्याओं का हल थोड़ी प्रतीक्षा कर सकता है, किन्तु कांग्रेस को पतन की राह पर जाने से तो तुरन्त ही बचाना होगा।

मुझे यह जानकर बड़ी खुशी हुई कि तुम कांग्रेस का विदेश-विभाग स्थापित करना चाहते हो। यह बात मेरे विचारों से पूरी तरह मेल खाती है।

मैं इस पत्र को लम्बा नहीं करना चाहता, क्योंकि तुम्हें भी रवाना होने की जल्दी होगी और रवाना होने के पहले बहुत-से काम निपटाने होंगे। मैं तुम्हारी सकुशल स्वदेश-यात्रा की कामना करता हूँ, और जो कठिन कार्य तुम्हारा इन्तजार कर रहा है, उसमें तुम्हारी प्रचुर सफलता चाहता हूँ।

अगर मुझे लखनऊ आने दिया गया तो मेरी सेवाएँ तुम्हारे अधीन होगी ।

तुम्हारा,

सुभाष

१३१. एच. एन ब्रेल्सफोर्ड की ओर से

३७ वेल्साइज पार्क गार्डन्स,

लदन एन. डब्ल्यू. ३

८ मार्च १९३६

कृपाकर इसका उत्तर न दें ।

प्रिय नेहरू,

आपको जो धक्का लगा है, उसकी, मैं समझता हूँ, आपको महीनो से शका रही होगी, फिर भी आप सदा यही आशा करते रहे होंगे कि प्रकृति कोई जादू कर देगी । लेकिन दुःख का यह पहाड़ आखिर आपपर अटूट ही पड़ा । मुझे भय है कि इतने दिनों की लम्बी चिन्ता के बाद आपमें इतनी शक्ति नहीं रह गई होगी कि आप इस दुःख का सामना कर सकें । आपके मित्र चाहे कितनी भी सहानुभूति दिखायें, उससे आपका दुःख कम नहीं हो सकता । हाँ, मुझ जैसे लोग, जो उनसे मिल चुके हैं—मैं तो उनसे क्षणभर के लिए ही मिल पाया था—वे आपकी विपदा का अनुभव अवश्य कर सकते हैं, क्योंकि वे जानते हैं कि आपकी पत्नी कितनी अच्छी और असामान्य महिला थी । लेकिन अगर मेरे शब्दों से आपको कुछ ढाढस मिले तो मैं कहना चाहूँगा कि हमें आपके दुःख में आपके साथ बड़ी गहरी और हार्दिक सहानुभूति है ।

दुःख की इस घड़ी में आप अपना कम मूल्यांकन न करें । हिंदुस्तान को आपकी बहुत आवश्यकता है, खास तौर से और व्यक्तिगत रूप में आपकी । मैं समझता हूँ कि कमोबेश मैं आपके यहाँ के दूसरे नेताओं को भी जानता हूँ । किसीमें भी आप जैसा साहस और मानसिक बल नहीं है । सबसे बड़ी बात यह है कि वर्गहीन समाज की जो कल्पना आपके मस्तिष्क में है वह किसीके मस्तिष्क में नहीं है । आप यह विश्वास मानिये कि इतिहास ने आपको ही नेतृत्व करने के लिए चुना है और इस विश्वास से अपने में शक्ति भरिये ।

आपने 'विश्व इतिहास की झलक' की एक प्रति भेजने की जो कृपा की है उसके लिए क्या मैं आपको धन्यवाद दे दूँ ? इसे मैं बड़ी दिलचस्पी के साथ पढ़ूँगा। आपने मुझे याद किया, इससे मैं बड़ा अभिभूत हुआ हूँ।

स्नेहसहित,

आपका,  
एच. एन. बेल्सफोर्ड

१३२. महात्मा गांधी की ओर से

दिल्ली

९ मार्च १९३६

प्रिय जवाहरलाल,

तो तुम कमला को सदा के लिए यूरोप में छोड़कर लौट आये। फिर भी उसकी आत्मा कभी भारत से बाहर नहीं थी और हममें से अनेको की भांति सदा तुम्हारा रत्न-भंडार बनकर रहेगी। मैं उस अंतिम वार्तालाप को कभी नहीं भूलूँगा, जिसने हमारी चार आखों को गीला किया था।

यहाँ भारी जिम्मेदारी तुम्हारी प्रतीक्षा कर रही है। वह तुमपर डाली गई है, क्योंकि तुम उसे उठाने की क्षमता रखते हो। तुम्हारे पास आने का मेरा साहस नहीं होता। मेरे शरीर में मूल लचक वापस आगई होती तो साहस करता। मुझमें कोई भीतरी खराबी नहीं है। शरीर का वजन तो बढ़ा ही है। परन्तु तीन ही महीने पहले जो जीवन-शक्ति इसमें थी वह जाती रही। आश्चर्य की बात यह है कि मुझे कभी बीमारी महसूस नहीं हुई। फिर भी शरीर कमजोर होगया था और यत्र ऊँचा रक्तचाप बताता था। मुझे सावधान रहना पड़ेगा।

मैं आराम लेने के लिए कुछ दिन दिल्ली में हूँ। अगर तुम्हारी मूल योजना कार्यान्वित हो जाती तो मैं अपनी मुलाकात के लिए वर्धा में रह जाता। तुम्हारे लिए वहाँ अधिक शांति होती। लेकिन तुम्हारे लिए एक-सी ही बात हो तो हम दिल्ली में मिल सकते हैं। वहाँ मैं कम-से-कम इस महीने की २३ तारीख तक रहूँगा। लेकिन अगर तुम्हें वर्धा ज्यादा पसन्द हो तो मैं वहाँ इससे पहले लौट सकता हूँ। अगर तुम दिल्ली आओ तो किंगस्वे में नये बनाये गए हरिजन-निवास में मेरे साथ ठहर सकते हो। यह काफी अच्छी

जगह है। जब बता सको मुझे बता देना कि हमारे मिलने की कौन-सी तारीख रहे। राजेन्द्रबाबू और जमनालालजी तुम्हारे साथ हैं या होंगे। वल्लभभाई भी होते, परन्तु हम सबने सोचा कि वह दूर रहे तो बेहतर होगा। दूसरे दोनों वहां राजनैतिक चर्चा के लिए नहीं, पर मातमपुरसी के लिए गये हैं। राजनैतिक चर्चा तब होगी जब हम सब मिलेंगे और तुम घरू कामकाज निपटा लोगे।

आशा है, इन्दू ने कमला के निधन का और तुम्हारे तुरत के वियोग का दुःख भली प्रकार सहन कर लिया होगा। उसका पता क्या है?

तुम सब प्रकार सकुशल होगे।

सप्रेम,

बापू

१३३. सुभाषचंद्र बोस की ओर से

कुरहाउस् हख्लान्ड,

बाडगाइटाइन (आस्ट्रिया)

१३ मार्च १९३६

प्रिय जवाहर,

मुझे अभी-अभी विएना-स्थित ब्रिटिश कौंसिल का जरूरी पत्र मिला है, जो इस प्रकार है

“मुझे विदेश-मन्त्री ने आपको यह चेतावनी देने के लिए हिदायत दी है भारत सरकार को समाचारपत्रों से यह पता चला है कि आप इसी महीने भारत लौटना चाह रहे हैं और भारत सरकार यह स्पष्ट करना चाहती है कि अगर आपने ऐसा किया तो आप स्वतंत्र रहने की आशा नहीं कर सकते।

(ह) जे. डब्ल्यू. टेलर  
ब्रिटिश कौंसिल”

मैं अपनी यात्रा का प्रवध करने जा ही रहा था कि यह पत्र मिला। सच बात यह है, मैंने अपने प्रवास का प्रवध करने में इसलिए देरी की कि मैं यह अदाज कर रहा था कि समुद्री यात्रा से ज्यादा फायदा होगा या हवाई

यात्रा से। हवाई यात्रा की दशा में मैं अपने इलाज का क्रम यहाँ पूरा कर सकता था, जिसमें कुल पच्चीस दिन लगेंगे।

यहाँ कोई ऐसा व्यक्ति नहीं है और न यूरोप में ही कोई दिखाई देता है, जिससे ऐसे मामले में सलाह ली जा सके। फिलहाल मेरा झुकाव तो यही है—तुम अपनी खुद की प्रतिक्रिया से भी उसकी भली-भाँति कल्पना कर सकते हो—कि इस चेतावनी की उपेक्षा करूँ और स्वदेश के लिए रवाना हो जाऊँ। केवल एक ही बात का विचार करना है कि कौन-सा मार्ग सार्वजनिक हित की दृष्टि से ठीक होगा। व्यक्तिगत लाभ-हानि का मेरे लिए कोई महत्व नहीं है और व्यक्तिशः मैं वही रास्ता अपनाने को तैयार हूँ, जिससे सार्वजनिक हित होता हो। मैं सार्वजनिक मामलों से इतने अधिक समय से अलग हूँ कि मेरे लिए यह पता लगाना मुश्किल है कि कौन-सा कदम सार्वजनिक हित के खयाल से सबसे अच्छा रहेगा। शायद तुम इस बारे में मुझे सलाह दे सको। मैं यह जानता हूँ कि तुम्हारे लिए भी ऐसी हालत में किसी दूसरे को सलाह देना मुश्किल होगा। किन्तु तुम आसानी से व्यक्तिगत मुद्दे को भुला दे सकते हो—मैं जानता हूँ कि जब सार्वजनिक सवाल सामने हो तो तुम ऐसा कर सकते हो—और एक सार्वजनिक कार्यकर्ता को एकमात्र सार्वजनिक हित के खयाल से सलाह दे सकते हो। अपने देश के सार्वजनिक जीवन में जो प्रमुख स्थान तुम्हें प्राप्त है, उसकी दृष्टि से भी तुम ऐसी अजीब और अस्व-चक्र परिस्थितियों में सलाह देने की जिम्मेदारी से बच नहीं सकते।

मैं इस मामले में तुम्हें केवल इसीलिए कष्ट देना चाहता हूँ कि मैं और ऐसे किसी व्यक्ति की कल्पना नहीं कर सकता, जिसपर मैं अधिक भरोसा कर सकूँ। समय इतना थोड़ा है कि मैं कई लोगों की सलाह ले भी नहीं सकता। अपने रिश्तेदारों से सलाह लेना भी बेकार होगा, क्योंकि हो सकता है कि वे इस मामले पर विशुद्ध सार्वजनिक दृष्टि से विचार न कर सकें। अतः मेरे लिए यही रास्ता खुला है कि मैं तुम्हारी सलाह पर भरोसा करूँ। तुमको यह पत्र २० ता तक मिल जायगा। अगर तुम कृपाकर के, पत्र मिलने के फौरन बाद तार से जवाब दो तो वह मुझे समय पर मिल जायगा। मैं के एल एम वायुयान पकड़ सकता हूँ, जो रोम से २ अप्रैल को रवाना होता है। इस तरह अगर मैं २१ या २२ को भी भारत के लिए रवाना होने का

आखिरी फैसला करू तो मुझे उस हवाई जहाज में जगह मिल सकती है, जो रोम से २ अप्रैल को रवाना होता है। यह भी मुमकिन हो सकता है कि मुझे २९ मार्च को रवाना होनेवाले हवाई जहाज में जगह मिल जाय।

जब मैंने इस तरह स्वदेश लौटने का इरादा किया था कि मैं लखनऊ कांग्रेस में शरीक हो सकू तो अवश्य ही यह सभावना थी कि हिंदुस्तान में उतरते ही मुझे पकड़कर जेल में बंद कर दिया जायगा। लेकिन साथ ही यह सभावना भी थी कि मुझे कम-से-कम कुछ समय आजाद रहने दिया जायगा। यह सभावना अब बिल्कुल खत्म हो जाती है और अब स्वदेश लौटने का मतलब होता है जेल में दाखिल होना। वेशक जेल में जाने की भी जन-हित की दृष्टि से अपनी उपयोगिता है, और इस प्रकार के सरकारी आदेश की अवहेलना करने और जान-बूझकर जेल का आवाहन करने के हक में बहुत-कुछ कहा जा सकता है।

कृपया यथासभव शीघ्र मुझे उत्तर भेजें। इस पते पर तार भेज सकते हैं

बोस, कुरहाउस, हख्लान्ड, वाडगाश्टाइन, आस्ट्रिया।

आशा है, तुम्हारी यात्रा आरामदेह रही होगी और तुम्हारा स्वास्थ्य संतोषजनक होगा।

तुम्हारा,

सुभाष

कल ही मैंने एक अखबारी सदेश में यह सकेत दिया है कि यहा अपना इलाज पूरा करने के बाद वायुयान द्वारा मेरे जाने की सभावना है।

सु च. बोस

१३४ एलेन विल्किन्सन की ओर से

हाउस ऑव कामन्स

लन्दन

२२ मार्च १९३६

प्रिय जवाहरलाल,

क्षमा कीजिये, यह पत्र टाइप कराके भेज रहा हू। इसका अर्थ यह नहीं है कि मैं जल्दी में हू या ऐसा मैंने औपचारिकता के कारण किया है, बल्कि बात केवल इतनी है कि आदत पड़ जाने के कारण यह मशीन ही मेरे लिखने

का स्वाभाविक ढंग बन गई है (गांधीजी की प्रतिच्छाया ।) । लेन ने मेरे पास आपकी किताब के पेजप्रूफ भेजे हैं । इसे पढ़कर मैं सचमुच रोमांचित हो उठा हूँ । यह बात मैं विनम्रतावश नहीं कह रहा हूँ । कुछ जरूरी काम के लिए मैं कामन्स-सभा से जल्दी ही घर लौट आया था । किताब मेरी प्रतीक्षा कर रही थी और मैंने बैठकर उसे उसी रात पढ़ डाला । फिर मैंने खुद चाय बनाई और सबेरे साढ़े पांच बजे के आसपास उसे आपकी याद में पीया ।

यह एक महत्वपूर्ण पुस्तक है और हिंदुस्तान की वर्तमान स्थिति को समझने के लिए अनिवार्य है । आपके प्रकाशको को चिन्ता है कि यह कही जन्त तो नहीं कर ली जायगी । जसाकि आप जानते हैं, यह बात केवल बड़े अधिकारी बता सकते हैं । मैं समझता हूँ कि बहुत-कुछ प्रकाशन के समय की स्थिति पर निर्भर होगा । शायद लोग यह सोचें कि आपने गांधीजी की जो आलोचना की है, उससे कांग्रेस में फूट पड़ने में सहायता मिलेगी । हमारे देशवासियों के सरकारी दिमाग के बारे में कुछ निश्चय के साथ नहीं कहा जा सकता । जब आपके देश की बात उठती है तब यहाँ के समझदार-से-समझदार लोगो को भी कुछ होन्सा जाता है ।

फिर भी अधिकारियों ने इसका हिंदुस्तान के लिए निषेध किया तो उनके ऐसा करने से इंग्लैंड और अमरीका में पुस्तक के लिए बड़ा शानदार प्रचार हो जायगा । कामन्स-सभा में हम खूब हो-हल्ला मचायेंगे और उस ओर जनता का ध्यान आकर्षित करेंगे । सच तो यह है कि इंग्लैंड में ऐसी पुस्तक की अधिक आवश्यकता है । अच्छे-से-अच्छे वामपक्षियों को भी भारत के सबंध में धोर अज्ञान है । मैं समझता हूँ कि पुस्तक के अन्तिम परिच्छेदों से और आपने कांग्रेस तथा गांधीजी का जो विश्लेषण किया है उससे तथा आपने जो समाजवादी निष्कर्ष निकाला है उससे भी इंग्लैंड के समाजवादियों में इसके प्रति बड़ी रुचि जागृत हो जायगी । ताल्लुकेदारों के बारे में गांधीजी के विचार सब लोग जान गये हैं । यह सब 'मेनचैस्टर गार्जियन' और 'दि टाइम्स' की वदौलत हुआ है । काफी लोगो की यह आम भावना है कि आप गांधीजी के आध्यात्मिक पुत्र और उत्तराधिकारी हैं ।

हो सकता है कि ये सारी बातें आपको रुचिकर न लगें, क्योंकि आपने

यह पुस्तक विशेष रूप से हिंदुस्तान के लिए लिखी है। अगर अधिकारियों ने पुस्तक को सचमुच ज्वल किया तो यह एक बहुत ही लज्जाजनक बात होगी, क्योंकि जिन बातों को लेकर आप क्रोध से आगवगूला हो सकते थे उनके सबध में आपने बड़ी शान से अवैयक्तिक ढंग से विचार किया है। मैं इस बात की चेष्टा करूंगा कि प्रकाशन से पहले एक-दो प्रभावशाली व्यक्ति इस पुस्तक को पढ़ लें। इससे निश्चय ही सहायता मिलेगी।

जब मुझे आपकी पत्नी का दुःखद समाचार मिला तो मैंने आपको पत्र नहीं लिखा। मैंने सोचा कि जो कुछ भी शब्दों में कहा जा सकता है वह सब मेरा तार कह देगा। कमला की सारी स्मृतियाँ मेरे मन में सजीव थीं और जब मैंने उनके बारे में आपको पुस्तक में पढ़ा तब मुझे स्मरण हो आया कि जब हम हिंदुस्तान में थे तब उन्होंने अपने दुःख और कष्ट के समय भी हमारे साथ कितनी कृपा दिखलाई थी। मैं समझता हूँ कि यह आशा करना व्यर्थ होगा कि जिन लोगों ने आपको उनसे उनके अंतिम वर्ष में अलग रखा, उन्हें अपने ऊपर पर्याप्त ग्लानि होगी।

कामन्स-सभा में आजकल हमारी सारी बहसें युद्ध-सबधी तैयारियों के बारे में ही होती हैं, यहातक कि फौरन युद्ध छेड़ने के लिए बड़े-बड़े उद्योगों को भी पुनः संगठित करने की बात सोची जाती है। आपके जाने के बाद से स्थिति और भी विगड़ गई है। राइनलैंड पर हिटलर के आक्रमण से स्वभावतः फासिस्ट-विरोधी लोग भड़क उठे हैं। वे सोचते हैं कि इस समय फ्रांस की सहायता करके वे हिटलर को नष्ट करने में सहायता दे सकते हैं। सन् १९१४ ई. की 'प्रजातंत्र की खातिर सरकार की रक्षा कीजिये' वाली पुकार को आज फिर से सुनना बड़ा भयानक मालूम देता है। इसका मतलब यह है कि मजदूर-आन्दोलन एक बार फिर से राजशाही की ओर झुक जायगा। मैंने लैन्सबरी के जोरदार युद्ध-विरोधी आन्दोलन में साथ देने का निश्चय कर लिया है।

यह समाजवाद तो नहीं है, लेकिन इससे हम कम-से-कम मजदूरों को भावी साम्राज्यवादी झगड़ों में एक-दूसरे का गला न काटने की चेतावनी तो दे ही सकते हैं।

लखनऊ में आपको जिस बड़े ही कठिन समय का सामना करना है

उसके लिए मैं अपनी शुभकामनाएं भेज रहा हूँ, चाहे उनका कुछ भी रूप हो। मैं समझता हूँ कि इस साल कांग्रेस का अध्यक्ष होना शायद ससार का सबसे मुश्किल काम है। आप जो कुछ भी करेंगे उसीकी बड़ी आलोचना होगी। लेकिन आपकी पुस्तक से लोगो को यह विश्वास हो जायगा कि आप जो कुछ भी करने का निश्चय करेंगे उसका रास्ता सीधा और ईमानदारी का होगा और वह जनता के असीम प्रेम पर आधारित होगा। लेकिन हममें से जो लोग राजनीति को एक गंभीर विषय मानते हैं, उन्हें एक नीरस क्षेत्र में काम करना है।

मुझे शायद यह कहने की आवश्यकता नहीं कि अगर आपके साथ कोई भी ऐसी बात हो जिसमें मैं या जिन लोगो को मैं प्रभावित कर सकता हूँ वे किसी प्रकार की सहायता दे सकते हैं तो आपको लिखने-भर की जरूरत होगी। हम लखनऊ और उसके बाद के सभाचारो की बड़ी व्यग्रता से प्रतीक्षा करेंगे। आपके यहाँ आने से भारतीय मामलो में मजदूर-दल की रुचि काफी बढ़ गई है। इंडिया आफिस यह जानना चाहता है कि प्रश्नोत्तर के समय, जब कि सबकुछ शान्त था, हम एकाएक फिर क्यों भड़क उठे ?

लेन

१३५ रवीन्द्रनाथ टैगोर के नाम

१ अप्रैल, १९३६

प्रिय गुरुदेव,

आपने कमला के बारे में जो कुछ कहा, उसका अंग्रेजी अनुवाद आज मैंने 'विश्व-भारती न्यूज' में पढ़ा। आपके बहुत ही उदार शब्दों से मुझपर गहरा असर हुआ और संभव हो तो मैं आपको बताना चाहता हूँ कि आपके आशीर्वाद से और इस विचार से कि आप हम गुमराहों को ठीक रास्ते पर रखने के लिए मौजूद हैं, मुझे कितना बल मिला है। आपसे दिल्ली स्टेशन पर मिलकर मुझे खुशी हुई थी, परन्तु रेलगाड़ी मिलने के लिए अनुकूल जगह नहीं होती और मुझे सतोष नहीं हुआ। आशा है, जल्दी ही कोई और अच्छा मौका मिलेगा। मुझे बड़ी खुशी है कि आपको विश्व-भारती के लिए दिल्ली में अच्छी रकम मिल गई।

मुझे उम्मीद है कि इस मौजूदा प्रवास के बाद आप विश्राम करेंगे।

मुझे मालूम नहीं कि आपका ठीक-ठीक कार्यक्रम क्या है, इसलिए मैं यह पत्र शातिनिकेतन भेज रहा हूँ ।

प्रेम और आदरसहित,

आपका,

जवाहरलाल नेहरू

विश्वभारती न्यूज, अप्रैल १९३६

### कमला नेहरू की स्मृति में

[ ८ मार्च को यहाँ श्रीमती कमला नेहरू की स्मृति में शोक-दिवस मनाया गया था । उस समय गुरुदेव ने आश्रमवासियों को बगला में एक प्रवचन दिया था । उसीका यह संक्षिप्त अनुवाद है—सम्पादक ]

आज हम एक ऐसे व्यक्ति को श्रद्धाजलि अर्पित करने के लिए यहाँ इकट्ठे हुए हैं, जिनके साथ संयोग से उस एक सेवा के द्वारा हमारा घनिष्ठ संबंध होगया था, जो कि उन्होंने हमारे आश्रम से चाही थी और जिसकी हमने उत्सुकता से पूर्ति की थी । ऐसे समय जब उनके पति कारागार में थे और उनका अपना स्वास्थ्य एक घातक रोग के कारण खतरे में पड़ गया था, हमने उनकी पुत्री इन्दिरा को अपनी देखभाल में लेकर थोड़े समय के लिए उनकी चिन्ता दूर की थी । उनके साथ की उस मुलाकात में मुझपर उनके चारों ओर के शान्ति और वीरोचित साहस के वातावरण का गहरा असर हुआ था । अक्सर रस्म के तौर पर जो शोक-सभाएँ की जाती हैं उन्हें कृत्रिम पूर्णता प्रदान करने के लिए अतिशयोक्ति से काम लिया जाता है । कमला के मामले में इसकी जरूरत नहीं है, क्योंकि वह सचमुच महान थी और उनकी महानता ने अपना परिचय लोगों के हृदयों में अपने-आप दे दिया है और उनकी महानता तुरन्त स्वीकार कर ली गई है । उन्होंने अपने उदात्त जीवन के सारे उतार-चढ़ावों में जो मौन गौरव रखा था, उसकी ध्वनि आज इतनी बुलन्द होगई है कि उसकी सचाई हम सबपर छा गई है ।

उनके पति जवाहरलाल को युवक भारत के सिंहासन पर आसीन होने का असंदिग्ध अधिकार है । उनका चरित्र शानदार है । वह अपने धैर्यशाली सकल्प और निर्भय साहस में तो अटल हैं ही, परन्तु अपने साथियों से जिस बात में वह बहुत ऊँचे हैं वह हैं उनकी अविचल नैतिक प्रामाणिकता

और बौद्धिक ईमानदारी। उन्होंने राजनैतिक उपद्रवों के बीच में शुद्धता का झंडा असाधारण ढंग से ऊँचा रखा है, यद्यपि ऐसे उपद्रवों में सब प्रकार के धोखे और आत्म-वचनाओं का बाजार गर्म होता है। जब सचाई खतरनाक थी तो उससे वह कभी नहीं सकुचाये और न सुविधा होने पर झूठ के साथ मेल किया। उनकी तेजस्वी बुद्धि नीतियों के असम्मानित पथ से सदा स्पष्ट तिरस्कार के साथ विमुख रही है, यद्यपि वहाँ सफलता उतनी ही आसान है, जितनी कमीनी है। सत्य का यह ऊँचा आदर्श जवाहरलाल के स्वातन्त्र्य-युद्ध में उनका सबसे बड़ा योगदान है।

और इन सब कामों में उनकी पत्नी उनकी उपयुक्त सहयोगिनी थी। उनमें भी अपने पति की तरह वीरोचित शान्ति थी, जो विपरीत भाग्य के निर्दय प्रहार चुपचाप सहन कर सकती थी और उनके आदर्श को धोखा देकर आसानी से बच निकलने के प्रलोभन के आगे कभी आत्म-समर्पण नहीं करती थी। तपस्या के इस दुर्लभ गुण के कारण उन्हें अपने पति के बराबर स्थायी स्थान मिल गया है। यह वही स्थान है, जो उनके जीवन-काल में उनका था। अतीत काल की प्रसिद्ध वीरागना इतिहास के प्रकाशमान क्षितिज में अपने पूर्ण गौरव में दिखाई दे सकती है। समय ने कमला को अभी इतना दूर नहीं किया है। वह अभी तक निकट वर्तमान की सीमाओं के भीतर हैं, जहाँ महत्वपूर्ण चीजें महत्वहीन वस्तुओं के साथ गूथ जाती हैं। इस त्रुटि के बावजूद वह हमारे सामने ऐसे गौरव के साथ आती हैं, जिसमें वीरोचित गुण हैं। यह गुण उनके पति में भी हैं।

आज का दिन हमारा होली के त्योहार का, वसन्त के उत्सव का, दिन है। गिरे और सूखे हुए पत्तों के बीच में प्रकृति मृत्यु पर विजय पानेवाले एक नये जीवन के प्रवेश की तैयारी कर रही है। उसके लिए नई कोपलें आनंद की भेंट लेकर आ रही हैं। ऐसे अवसर पर राष्ट्र में नवजीवन की जागृति के साथ वसन्त ऋतु के आगमन का सबंध होना उचित ही होगा। और जवाहरलाल वह ऋतुराज हैं, जो यौवन और विजयपूर्ण आनंद की ऋतु के, युद्ध की अजेय भावना और स्वातन्त्र्य पक्ष के प्रति अटल निष्ठा के प्रतिनिधि हैं। कमला नेहरू ने भारत के नवीन राष्ट्रीय जीवन की शान में स्वयं अपनी मृदुता का भी ऐसा योगदान किया है, जो त्याग-बल में शानदार

हैं और उनकी महान स्त्रियोचित आत्मा से अन्ततोगत्वा हमारी सफलताओं में चार चाद लग सकते हैं ।

हम आज अनुभव करते हैं कि वर्तमान की तेजी से आनेवाली घटनाओं पर वह अपनी ऐसी छाप छोड़ गई है, जो सर्वकाल के लिए है । तब हम कैसे वियोग की अशुभ भावना रख सकते हैं, जब उनकी अमर आत्मा सदा हमारे साथ है ।

१३६ रवीन्द्रनाथ टैगोर की ओर से

‘उत्तरायण’

शातिनिकेतन, बंगाल

५ अप्रैल १९३६

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारा पत्र मिला और मुझे यह जानकर प्रसन्नता हुई कि आश्रम के छात्रों से मैंने कमला के बारे में जो कुछ शब्द कहे थे, उनसे तुम्हें आशा और बल मिला । विश्वास करो कि मैं बहुत सच्चे दिल से तुम्हारे इस शोक को अनुभव करता हूँ ।

गाड़ी में तुम्हारे साथ जो कुछ मिनटों का समय मुझे मिला था, उससे मैं भी सतुष्ट नहीं हुआ । यात्रा की थकान से मेरा शरीर और मन दोनों चूर थे और मेरे लिए बोलना भी दूभर हो रहा था । तुम यहाँ आकर कुछ दिन मेरे साथ रहो और मैं विश्वास दिलाता हूँ कि शातिनिकेतन इलाहाबाद से अधिक गरम नहीं होगा ।

‘सस्नेह तुम्हारा,

रवीन्द्रनाथ टैगोर

१३७ रफी अहमद किदवई की ओर से

यू पी सूबा कांग्रेस कमेटी,

अमीनाबाद पार्क, लखनऊ

२० अप्रैल १९३६

प्रिय जवाहरलालजी,

पिछले कुछ दिन मैंने बड़ी दिमागी तकलीफ में काटे । जाहिरा तौर पर आप ही सिर्फ हमारी एक उम्मीद थे, लेकिन क्या आप स्वावी साविन

होने जा रहे हैं ? आप गांधीवाद के असर का और उसकी मिली-जुली मुखालफत का कहातक मुकाबला कर सकेगे, इसमें कुछ लोगो के अपने-अपने शक हैं ।

आपको वर्किंग कमिटी को फिर से बनाने का मौका दिया गया था । आपने टण्डन, नरीमन, पट्टाभि, सार्दूलसिंह को छोड़ दिया है । आपने गोविंददास और शरद् बोस के मुकाबले में भूलाभाई और राजगोपालाचारी को शामिल किया है । इन लोगो से आपको ताकत मिलती । इन्होंने छल करके आपको बीच के तबके के लोगो से अलहदा कर दिया है । हम ए आई सी सी और डेलीगेट दोनो में कमजोर पड़ गये हैं । जो वर्किंग कमिटी आपने बनाई है, वह पिछली के मुकाबले ज्यादा दकियानूसी साबित होगी ।

हो सकता है कि मेरा नजरिया बहुत तग हो । उसूली बहसो के मुकाबले अक्सरियत पर मेरा ज्यादा भरोसा रहता है । हालात का मुझपर जो असर हुआ, उसे बताने के लिए मैं बेचैन था । आगे इसकी मैं कभी चर्चा नहीं करूंगा ।

रफी

१३८. महात्मा गांधी की ओर से

२१ अप्रैल १९३६

प्रिय जवाहरलाल,

टिप्पणिया अच्छी लिखी गई हैं । तुम्हारे उत्तर काफी पूरे हैं और सीधे तो हैं ही ।

आगामी बैठक के बारे में चिंतित क्यों होते हो ? अगर चर्चा हुई तो वह एक दूसरे को अपने विचारो के ठीक होने का विश्वास कराने को ही तो होगी । जब तुम समझो कि किसी प्रस्ताव पर पूरी तरह बहस हो चुकी तब चर्चा बन्द कर देना । आखिर तो तुम्हें एकता के साथ काम चाहिए और मुझे ऐसा होने की बड़ी आशा है ।

मैं २३ तारीख की शाम को नागपुर पहुच रहा हू ।

मैं चाहता हू कि रनजीत अपनी देखभाल खुद कर लेंगे । मुझे खुशी है कि वह खाली चले गये । आशा है, सरूप तुम्हारे साथ रहेगी ।

सरदार अभी तक बीमार हैं और अभी तो सिर्फ छाल पर हैं। ८ मई के बाद मैं उन्हें नदी पर्वत पर ले जा रहा हूँ। काश तुम भी आ सकते।

सस्तेह,

बापू

१३९ महात्मा गांधी की ओर से अगाथा हैरिसन के नाम  
[कुमारी अगाथा हैरिसन क्वेकर सम्प्रदाय की थीं और गांधीजी तथा भारत से उन्हें बड़ा प्रेम था।]

वर्धा

३० अप्रैल १९३६

प्रिय अगाथा,

तुम्हारा १७ तारीख का पत्र मिला। जवाहरलाल से यही आशा रखी जा सकती थी। उनका अभिभाषण उनके ईमान का इकबाल है। उनके 'मन्त्रिमंडल' की रचना से तुम देखती हो कि उन्होंने अधिकांश वे लोग चुने हैं, जो परम्परागत विचार अर्थात् १९२० से आरम्भ हुए विचारों का प्रतिनिधित्व करते हैं। अलबत्ता बहुमत मेरे विचारों का है। समभव हो तो मैं नये सविधान को आज नष्ट कर दूँ। उसमें है ही क्या जिसे मैं पसन्द करूँ? मगर जवाहरलाल का रास्ता मेरा रास्ता नहीं। भूमि आदि के बारे में मैं उनका आदर्श स्वीकार करता हूँ। मगर अपने तरीकों को पेश करने में उग्र होते हुए भी जवाहरलाल क्रिया में गंभीर हैं। जहातक मैं उन्हें जानता हूँ, वह सघर्ष को जल्दी नहीं ले आयेंगे। उनपर आ ही पड़े तो वह उससे बचने की कोशिश भी नहीं करेंगे। परन्तु शायद इस मामले में सारी कांग्रेस एक विचार की नहीं है। कुछ-न-कुछ मतभेद जरूर हैं। मेरे उपाय में सघर्ष को टालने की योजना रहती है। उनके उपाय में यह योजना नहीं है। मेरा अपना खयाल यह है कि जवाहरलाल अपने साथियों के बहुमत के निर्णय मान लेंगे। उनके जैसे स्वभाववाले आदमी के लिए यह अत्यन्त कठिन है। अभी से उन्हें ऐसा लग रहा है। वह जो कुछ करेंगे, शराफत के साथ करेंगे। यद्यपि जीवन के दृष्टिकोण के बारे में हमारे बीच की खाई বেশक चौड़ी हुई है, फिर भी दिलों में हम जितने नजदीक एक दूसरे के शायद आज हैं, उतने

पहले कभी नहीं थे । यह पत्र सार्वजनिक उपयोग के लिए नहीं है । लेकिन तुम्हें आजादी है कि तुम इसे अपने मित्रों को दिखा सकती हो ।

मैं नहीं समझता कि अपने प्रश्न के उत्तर में तुम इससे ज्यादा कुछ चाहती होगी ।

सस्नेह,

कुमारी अगाथा हैरिसन

बापू

१४०. महात्मा गांधी की ओर से

नदी पर्वत

१२ मई १९३६

प्रिय जवाहरलाल,

अगाथा के नाम मेरा उत्तर मैंने तुम्हारे पास इस कारण भेजा कि मैं जान लू कि मैंने तुम्हारा रवैया ठीक-ठीक बयान किया है या नहीं ।

मगर मुझे खुशी है कि तुम मुझीसे निपट रहे हो । मैं किसी ऐसी प्रणाली का समर्थन करने का, जिसमें सतत और विनाशकारी वर्ग-युद्ध निहित है या ऐसी प्रणालियों को पसन्द करने का, जिसका वास्तविक आधार हिंसा पर है या कुछ लोगों की छोटे-मोटे कसूरों के लिए आलोचना और निन्दा करने का और जो दूसरे लोग कहीं अधिक महत्वपूर्ण दुर्बलताओं के अपराधी हैं, उनकी तारीफ करने का दोषी नहीं हूँ ।

संभव है, अनजाने में मुझसे तुम्हारे बताये हुए अपराध होते हों । ऐसा है तो तुमको मुझे ठोस उदाहरण देने चाहिए । मैं पहले ही स्वीकार कर चुका हूँ कि तुम्हारा काम करने का तरीका जैसा मुझे दिखाई देता है उससे मेरा ढग भिन्न है । मगर वर्तमान प्रणाली-सम्बन्धी दृष्टिकोण में कुछ भी अन्तर नहीं है ।

डा अन्सारी की मृत्यु एक सख्त चोट है । मेरे लिए उनको दोस्ती राजनैतिक मित्रता से कहीं अधिक थी ।

आशा है, तुम थोड़ी-सी ठंडी हवा खाने के लिए खाली जा रहे हो या मेरे पास आ रहे हो ।

सरूप से कह देना कि उसके दो खत मिले हैं । सर तेजवहादुर को मैं लिखूंगा ।

सस्नेह,

बापू

## १४१. महात्मा गांधी की ओर से

नदी पर्वत

२१ मई १९३६

प्रिय जवाहरलाल,

‘हिन्दू’ की दो कतरनें भेज रहा हूँ। मैंने यह नहीं माना है कि सम्वाददाता ने तुम्हारे विचार ठीक-ठीक व्यक्त किये हैं। लेकिन दोनों विषयों पर तुम सही विवरण भेज सको तो मैं देखना चाहूंगा। स्त्रियों को न रखने का काम पूरी तरह तुम्हारा अपना ही था। सचमुच किसी और ने सोचा तक नहीं था कि मन्निमडल में किसी स्त्री को न रखना संभव भी है। खादी के बारे में मैंने तुम्हारा कथन यही समझा है कि देश की वर्तमान अर्थ-व्यवस्था में वह अपरिहार्य है और जब राष्ट्र अपने स्वरूप में आयेगा तब मिल के कपड़े का स्थान हाथ के बने कपड़े को देना पड़ सकता है।

सस्नेह,

बापू

## १४२. महात्मा गांधी की ओर से

बगलौर

२९ मई १९३६

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारा २५ तारीख का पत्र मिला। भगवान तुम्हें आवश्यक शक्ति दें। खाली में एक सप्ताह रहना भी नियामत होगा।

मेरा इरादा खादी पर तुम्हारे बयान का सार्वजनिक उपयोग करने का है। मुझसे बहुत लोग पूछताछ कर रहे हैं। हमारे जो लोग खादी में विश्वास रखते हैं, उनमें तोड़-मरोड़कर भेजे गये सार से घबराहट फैल गई है। तुम्हारे बयान से स्थिति में कुछ सुधार होगा।

कार्य-समिति में किसी स्त्री के न लेने के बारे में तुम्हारे स्पष्टीकरण से मेरा समाधान नहीं होता। यदि समिति में किसी स्त्री को रखने की तुमने ज़रा भी इच्छा प्रकट की होती तो बड़ों में से किसीको छोड़ देने के बारे में कुछ भी कठिनाई न होती। दबाव कहे तो केवल भूलाभाई के लिए था। और जब उनका नाम पहली बार लिया गया तब तुम्हें कोई आपत्ति नहीं

थी। और किसी सदस्य के लिए कोई दवाव नहीं था। और फिर किसी समाजवादी का नाम छोड़कर किसी स्त्री को ले लेने का चुनाव तो तुम्हारे हाथ में अबाधित ही था। परन्तु जहातक मुझे याद है, तुम्हें स्वयं सरोजिनीदेवी के स्थान पर किसीको चुनने में कठिनाई थी और सरोजिनी देवी को तुम रखना नहीं चाहते थे। तुमने तो यहातक कहा था कि कार्य-समिति में सदा किसी-न-किसी स्त्री को और मुसलमानों को एक निश्चित संख्या में रखने की परम्परा में तुम्हारा विश्वास नहीं है। इसलिए जहातक किसी स्त्री को न लाने का सम्बन्ध है, मेरे खयाल से, यह तुम्हारा अबाधित निर्णय था। इस परम्परा को तोड़ने की इच्छा या हिम्मत और कोई सदस्य न करता। मैं तुम्हें यह भी बता दूँ कि कुछ कांग्रेसी हल्कों में सारा दोष मुझपर थोपा जा रहा है, क्योंकि यह कहा जाता है कि मैंने श्रीमती नायडू को नहीं रखने दिया और यह आग्रह किया कि कोई स्त्री न रखी जाय। यह बात, जैसा मैंने तुमसे कहा, ऐसी है जिसका मैं साहस भी नहीं कर सकता। किसी भी स्त्री की बात तो क्या, मैं श्रीमती नायडू को भी अलग नहीं कर सकता।

दूसरे सदस्यों के विषय में भी मेरा यह खयाल रहा है कि तुमने उन्हें इसलिए चुना कि कार्य की दृष्टि से ऐसा करना ठीक था। 'बेहया' या 'हयादार' का कोई सवाल नहीं था, जब सभी अपने-अपने अन्तःकरण के अनुसार सेवा की उच्च भावनाओं से प्रेरित होकर काम कर रहे थे। मैं बता दूँ कि तुम्हारे बयान से, जिसका समर्थन तुम्हारे पत्र से भी होता है, राजेन्द्र-बाबू, राजाजी और वल्लभभाई को भी बड़ा दुःख हुआ। उनका खयाल है और मैं उनसे सहमत हूँ कि उन्होंने तुम्हारे साथी के रूप में सम्मान और पूर्ण निष्ठापूर्वक तुम्हारे साथ चलने की कोशिश की। तुम्हारे बयान से ऐसा प्रकट होता है कि तुम पीडित पक्ष हो। मैं चाहता हूँ कि तुम इस दृष्टिकोण को समझलो और किसी भी तरह सम्भव हो तो इस खबर का सुधार करलो।

तीसरी बात के बारे में मैं उत्सुक हूँ कि सफाई हो जाय। मैं अनुमान नहीं लगा सकता कि तुम क्या कहते हो, परन्तु उसे हमारे मिलने तक रहने दिया जाय। तुम जिस दवाव को सहन कर रहे हो, मैं उसे बढ़ाना नहीं चाहता।

डा अन्तारी-स्मारक के विषय में मैंने आसफअली को अपनी स्पष्ट राय दे दी है कि पिताजी की तरह डाक्टर के स्मारक को भी राजनैतिक दृष्टि से अच्छे दिनों की प्रतीक्षा करनी चाहिए। तुम्हारा और कुछ खयाल है ?

कमला-स्मारक धीरे-धीरे प्रगति कर रहा है। राजकुमारी का पत्र साथ में है। इसमें इन्दू का उल्लेख है।

सस्नेह,

१० तारीख तक वगलौर शहर में।

बापू

१४३ रवीन्द्रनाथ टैगोर की ओर से

शांतिनिकेतन

३१ मई १९३६

प्रिय जवाहरलाल,

मैंने तुम्हारी महान पुस्तक अभी-अभी समाप्त की है। मैं तुम्हारी सफलता से अत्यन्त प्रभावित हूँ और उसपर गर्व अनुभव करता हूँ। उसके समस्त विवरणों के पीछे मानवता की एक गहरी धारा प्रवाहित है, जो तथ्यों की गुत्थियों को पार करके हमें उस व्यक्ति तक पहुँचा देती है, जो अपने कार्यों की अपेक्षा अधिक महान और अपने आसपास के वातावरण की अपेक्षा अधिक सच्चा है।

सप्रेम तुम्हारा,

रवीन्द्रनाथ टैगोर

[इस पत्र में जिस पुस्तक का जिक्र है, वह मेरी 'आत्मकथा' है।]

१४४ चार्ल्स ट्रेवेलियन की ओर से

वैलिंगटन, कैम्बो

मोरपैथ

१२ जून १९३६

प्रिय श्री नेहरू,

मैंने आपकी पुस्तक पढ़ी है। इसमें जिस व्यक्ति पर प्रकाश पड़ता है, उससे मैं मिलना चाहूँगा। मैंने और आपने दोनों ने ही हैरो में पढाई शुरू की

थी, जहा हमे दलितो का समर्थन करने की शिक्षा नही दी गई थी । लेकिन आपकी जनता की निर्धनता और उसपर होनेवाले दमन ने आपको इसकी शिक्षा दी और युद्ध तथा गदी बस्तियो ने मुझे । हम दोनो के विचार बहुत-कुछ एक जैसे है । मैं चाहता हू कि आप जब कभी इंग्लैण्ड आये, मुझे सूचित करें । मैं समझता हू कि मैं भारतवर्ष नही आ सकूंगा, क्योकि मैं जर्मनी, इटली और हिंदुस्तान जैसे काले (तानाशाही तथा साम्राज्यवादी) स्थानो पर जाना पसन्द नही करूंगा, जबकि ससार में लाल तथा लालिमापूर्ण (साम्यवादी तथा समाजवादी) देश मौजूद है । लेकिन अगर मैं आया तो आपसे जरूर मिलूंगा, चाहे आप जेल में हो या मुक्त हो ।

आपका,  
चार्ल्स ट्रेवेलियन

१४५. महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव

१९ जून १९३६

[ यदि लिखावट इतनी धुंधली हो कि पढ़ी न जा सके तो इस पत्र को फेंक देना । ]

प्रिय जवाहरलाल,

मैं तुम्हारी जानकारी के लिए साथ का पत्र भेजनेवाला था कि कल तुम्हारा पत्र मिला ।

मुझे खुशी है कि रतजीत पहले से अच्छे है । उन्हे खुद अपनी देखभाल करनी चाहिए ।

मैं नही चाहता कि तुम अपनी कार्यसमिति में किसी स्त्री को न रखने के बारे में कोई खास बयान जारी करो । मेरे खयाल से स्त्री को न रखने की बात का वही महत्त्व नही है, जो दूसरो को रखने या न रखने का है । हममें से किसीको भी कार्यसमिति में से स्त्री-मात्र को अलग रखने की न हिम्मत थी और न इच्छा । यदि तुम्हारे रवैये का यह ठीक-ठीक अर्थ है तो अवमर उपस्थित होने पर इसका स्पष्टीकरण हो जाना चाहिए ।

दूसरो के बारे में, मुझे अफसोस है कि तुम अभी तक जो कुछ हुआ, उसपर खिन्न हो । ध्येय के हित में भूलाभाईवाली गोली तुमने निगल ली और

पहली ही चर्चा में तुम्हारे जिक्र करने से पहले मैंने निश्चित रूप से कह दिया था कि कार्यसमिति में समाजवादी होने ही चाहिए। मैंने नामो का भी जिक्र किया था। लेकिन मैं जिस बात पर जोर देना चाहता हूँ वह यह नहीं है कि किसने किसका नाम लिया, बल्कि मेरा जोर इस बात पर है कि सब समान ध्येय की सेवा से प्रेरित होकर ही काम कर रहे हैं।

जहातक मुझे याद है, तुम्हारा भेजा हुआ वयान वह नहीं है, जो मैंने देखा था। तुम्हारी भेजी हुई चीज तो शायद मैं पहली ही बार देख रहा हूँ। डा. हार्डीकर से पूछ लो कि उन्होंने कोई और वयान जारी किया था क्या? तुमने जो मेरे पास भेजा है वह भी उससे भिन्न है, जो डाक्टर मुझे बताया करते थे। उनके विचार मेरी राय में दोषपूर्ण तो हैं, लेकिन उनके प्रकट करने पर मुझे कोई एतराज नहीं है। मेरी शिकायत यह है कि उन्होंने मुझसे एक बात कही और प्रकाशित दूसरी बात कराई। तुम यह पत्र डा. हार्डीकर को बता सकते हो।

आशा है, तुम अच्छे होगे। तुम्हारे पजाब के तूफानी दौरों का हाल मैं चिंतित होकर पढ़ता रहा।

सस्नेह,

बापू

१४६ मोहम्मद इकबाल की ओर से

लाहौर

२१ जून १९३६

प्रिय पंडित जवाहरलाल,

कल मुझे आपका खत मिला। बहुत-बहुत शुक्रिया। जिस वक्त मैंने मजूमनो का जवाब दिया, मेरा यह खयाल था कि आपको अहमदियों के सियासी रुख के मुताल्लिक कोई वाकफियत नहीं है। दरअसल मेरे जवाब का खास मकसद यह था कि मैं यह बताऊँ, और खास तौर पर आपको, कि मुसलमानों की वफादारी कैसे पैदा हुई थी और कैसे अहमदियों के उसूलों में उसे एक इलहामी बुनियाद मिली। मेरा जवाब शायद हो जाने के बाद यह जानकर मुझे बड़ी हैरानी हुई कि तालीमयाफता मुसलमानों को भी उन तारीखी वजहों का कोई इल्म नहीं है, जिन्होंने अहमदी तालीम को शकल अदा

की। फिर पंजाब और दूसरी जगहों के आपकी तारीफ करनेवाले मुसलमान आपके लेखों से परेशान हुए, क्योंकि उन्हें खयाल हुआ कि आपको अहमदिया तहरीक के साथ हमदर्दी है। इसकी खास वजह यह थी कि अहमदिया लोग आपके लेखों से बेहद खुश थे। आपके बारे में इस गलतफहमी के लिए अहमदी अखबार खास तौर पर जिम्मेवार हैं। बहरहाल मुझे यह जानकर खुशी हुई कि मेरा खयाल गलत था। मुझे मजहबी इल्म में बहुत कम दिलचस्पी है, लेकिन अहमदियों का जवाब देने के लिए मुझे थोड़ा-बहुत टटोलना पड़ा। मैं आपको इतमीनान दिलाता हूँ कि मेरा मजमून इस्लाम और हिन्दुस्तान की बेहतरी के खयाल से ही लिखा गया था। मेरे दिमाग में कोई शक-शुबाह नहीं कि अहमदिया इस्लाम और हिन्दुस्तान दोनों के गद्दार हैं।

लाहौर में आपसे मिलने का मौका खो दिया, इसका मुझे बेहद अफसोस है। उन दिनों मैं बहुत बीमार था और अपने कमरे से बाहर नहीं जा सकता था। पिछले दो बरस से लगातार बीमारी की वजह से करीब-करीब गोशानशीनी की जिन्दगी बिता रहा हूँ। जब आप अगली मरतबा पंजाब आयें, तो मुझे जरूर इत्तिला कर दें। 'यूनियन फार सिविल लिबरटी' के बारे में जो आपकी तजवीज है, उसके मुताल्लिक क्या आपको मेरा खत मिला? आपने, चूँकि अपने खत में उसका जिक्र नहीं किया, इसलिए मुझे डर है कि वह अबतक पहुँचा ही नहीं।

आपका,

मोहम्मद इक़्बाल

[अहमदिया एक मुस्लिम सम्प्रदाय है जिसे कादियानी भी कहते हैं।]

१४७ राजेन्द्रप्रसाद तथा दूसरे लोगों की ओर से

वर्धा

२९ जून, १९३६

प्रिय जवाहरलालजी,

लखनऊ-कांग्रेस के बाद जब आपने मतभेदों तथा दृष्टिकोण के भेदों के बावजूद हमें कार्य-समिति का सदस्य चुना तो हमें आशा थी कि कार्य का एक सामान्य रास्ता निकालना तथा मतभेदों को अलग हटाकर संयुक्त रूप से काम करना और समझौते के बिंदु पर एकाग्र होना संभव हो जायगा।

हम अपने-आपको इसके अनुसार बनाने का भरसक प्रयत्न करते रहे। परन्तु दुर्भाग्य से हम पाते हैं कि ऐसे समझौते पर आ सकना संभव नहीं हुआ है, जो दो विरोधी तत्त्वों को इस योग्य बना सकता, जिससे वे शांतिपूर्वक काम कर सकते या एक स्वर से बोल सकते। हम अनुभव करते हैं कि विशेषतया इस स्थिति में अध्यक्ष तथा कार्य-समिति के समाजवादी सदस्यों द्वारा समाजवाद का प्रचार करना तथा उसपर जोर देना, जबकि कांग्रेस ने इसे अंगीकार नहीं किया है, देश के हित और राष्ट्रीय संघर्षों की सफलता के लिए हानिकारक है। इन्हीं चीजों को हम सब देश का सबसे पहला और महत्वपूर्ण काम मानते हैं। लगता है, आप महसूस करते हैं और आपने जाहिर भी किया है कि कार्य-समिति जिस प्रकार की बनी है वह आपकी पसन्द की नहीं है, लेकिन वह आपपर लाद दी गई है और आपने उसे अपने निर्णय के विरुद्ध स्वीकार कर लिया। लखनऊ की घटनाओं के बारे में हमारी राय आपकी राय से विपरीत है। हमें बिल्कुल पता नहीं कि हममें से किसीने (आपपर) ज़रा-सा भी दबाव डाला हो। जो हो, आपकी घोषणाओं ने जो स्थिति पैदा कर दी है, वह अत्यन्त असंतोषजनक है और हम सोचते हैं कि हमें आपको पूरी तरह छूट दे देनी चाहिए, जिससे कार्य-समिति के ऐसे साथियों के रहने से रुकावट न हो, जिन्हें आप भार-रूप मानते हैं। दूसरी तरफ हम यह महसूस करते हैं कि कांग्रेस को आज भी उन्हीं आदर्शों, कार्य करने के उसी ढंग और उसी नीति पर चलना चाहिए, जिसपर वह सन् १९२० से चलती आई है, और जिसको हम अपने देश के लिए, खास तौर पर मौजूदा परिस्थितियों में, सबसे ज्यादा ठीक समझते हैं और जिन्होंने अभी तक बड़ी-बड़ी सफलताएँ दिखाई हैं। हमारी राय है कि आपके और समाजवादी साथियों के भाषणों से और दूसरे आम समाजवादियों के कार्यों से, जिनका हौसला इन भाषणों से बढ़ गया है, सारे देश में कांग्रेस-संगठन कमजोर हो गया है। बदले में उससे कोई फायदा तो हुआ नहीं है। इस समय देश के सामने जो राजनैतिक काम है, खास तौर पर चुनावों का कार्यक्रम, उसपर आपके इस प्रचार का अत्यन्त हानिकारक प्रभाव पड़ा है और हम महसूस करते हैं कि इस प्रकार जो स्थिति उत्पन्न होगई है, उसमें हम चुनावों को व्यवस्थित करने तथा लड़ने की जिम्मेदारी अपने ऊपर नहीं उठा सकते।

इसलिए अत्यन्त अनिच्छापूर्वक हमने कार्य-समिति से त्यागपत्र देने का निर्णय किया है। हम सोचते हैं कि बहुत विचार-विमर्श के बाद हमने जो कदम उठाने का निश्चय किया है, उससे आपके प्रति और हमारे प्रति भी न्याय होगा और देश का भी भला होगा।

आपके

राजेन्द्रप्रसाद

जयरामदास दौलतराम

वल्लभभाई पटेल

सी. राजगोपालाचारी जमनालाल बजाज

जे. बी. कृपालानी

एस डी. देव

१४८ सुभाषचंद्र बोस की ओर से

मारफत—सुपरिटेण्डेंट पुलिस,  
दार्जिलिंग

३० जून १९३६

प्रिय जवाहर,

मुझे तुम्हारा २२ ता का पत्र पाकर खुशी हुई। वह मुझे २७ ता को मिला। समाचारपत्रों से मुझे मालूम हुआ कि तुम बहुत ज्यादा परिश्रम कर रहे हो और मुझे तुम्हारे स्वास्थ्य के बारे में चिन्ता हो रही थी। मुझे खुशी है कि तुम, थोड़े समय के लिए ही सही, मसूरी विश्राम करने के लिए जा सके। मैं यह समझ सकता हूँ कि अति परिश्रम को टालना तुम्हारे लिए कितना कठिन है, फिर भी मैं आशा करता हूँ कि तुम बहुत ज्यादा परिश्रम नहीं करोगे। अगर तुम्हारी तबीयत विगड़ी तो उससे किसीको मदद नहीं मिलेगी।

तुमने अपने बहनोई रनजीत के बारे में जो कुछ कहा है, वह बहुत ही दुःख की चीज है। किन्तु यह जानकर थोड़ी राहत मिली कि डाक्टर किसी गंभीर परिणाम की आशका नहीं करते। हम आशा करें कि स्थान-परिवर्तन और विश्राम से उनकी तबीयत सुधर जायगी।

मैं करीब-करीब ठीक हूँ। कुछ पेट की शिकायत है और थोड़ा फ्लू का असर होगया था (यह केवल गले की खराबी भी हो सकती है)—किंतु ये सब शिकायतें यथासमय दूर हो जायगी।

अगर तुम्हारे पुस्तकालय में नीचे लिखी पुस्तकों में से कोई हो और

तुम उनको सुविधापूर्वक सुलभ कर सको तो कृपा करके एक या दो एक-साथ भिजवा देना ।

१ हिस्टोरिकल ज्योग्राफी ऑव यूरोप—गोर्डन ईस्ट-लिखित  
२ क्लैश ऑव कलचर्स एण्ड कॉन्टेक्ट ऑव रेसेस'  
—पिट रिवर्स-लिखित

३ शार्ट हिस्टरी ऑव ऑवर टाइम्स—जे ए स्पेंडर-लिखित

४ वर्ल्ड पॉलिटिक्स १९१८-३५—आर पी दत्त-लिखित

५ माइस एंड दी पयूचर—जे बी एस हालडेन-लिखित

६ अफ्रीका व्यू—हक्सले-लिखित

७ चगेजखा—राल्फ फोक्स-लिखित

८ दि ड्यूटी ऑव एम्पायर—ब्रारनेस-लिखित

उपरोक्त पुस्तकों के स्थान में तुम हाल में प्रकाशित कोई दूसरी दिल-चस्प पुस्तकें चुन सकते हो । चिट्ठी-पत्री या पुस्तकें सुपरिंटेंडेंट पुलिस दार्जिलिंग की मारफत भेजी जानी चाहिए ।

आशा है, तुम स्वस्थ होगे ।

सप्रेम तुम्हारा,  
सुभाष

प जवाहरलाल नेहरू

इलाहाबाद ।

सेसर करके पास की गई

(ह) सुपरिंटेंडेंट पुलिस, दार्जिलिंग

१४९ राजेन्द्रप्रसाद की ओर से

वर्ध

१ जुलाई १९३६

प्रिय जवाहरलालजी,

कल जबसे हम विदा हुए, महात्माजी के साथ बड़ी देर तक हमारी बातचीत होती रही और हमने आपस में भी लवा मशविरा किया । हम समझते हैं कि हमने जो रास्ता अपनाया है, उससे आपको चोट महसूस हुई है और खास तौर पर हमारे पत्र ने आपको बहुत पीडा पहुंचाई है । आपको परेशान करने तथा आपको कष्ट पहुंचाने का हमारा मशा कभी भी नहीं

था और यदि आप ज़रा भी कही जता देते या इशारा कर देते कि आपको उससे दुःख पहुँचा है तो हम बगैर किसी हिचकिचाहट के उस पत्र में सशोधन कर देते या उसे पूरी तरह से बदल देते। लेकिन सारी परिस्थिति पर पुनर्विचार करने पर हमने उस पत्र को और त्यागपत्रों को वापस लेने का निश्चय किया है, परन्तु चूँकि हम अपने त्याग-पत्रों को वापस ले रहे हैं, इसलिए अब हम अपने भावों को इस निजी पत्र में कुछ अधिक विस्तार के साथ आपके सामने स्पष्ट करने की इजाज़त चाहते हैं, जैसा उस पत्र में नहीं किया जा सकता था, जो कि प्रकाशित होनेवाला था। ऐसा करने में भी हमारी इच्छा आपको चोट पहुँचाने की नहीं है।

अखबारों में आपके भाषणों के जो विवरण छपे हैं, उन्हें देखकर हमें ऐसा लगता है कि आप कांग्रेस के आम कार्यक्रम पर इतना नहीं बोल रहे हैं, जितना उस विषय पर, जिसे कांग्रेस ने स्वीकार नहीं किया है और ऐसा करने में आप कार्य-समिति के हमारे साथियों के, और कांग्रेस के भी, अल्पमत के प्रवक्ता की हैसियत से ज्यादा काम कर रहे हैं, बनिस्वत बहुमत के प्रवक्ता के रूप में, जैसाकि हम कांग्रेस-अध्यक्ष की हैसियत से आपसे करने की अपेक्षा रखते थे। जैसा कि आपने बताया, यह हो सकता है कि आपके भाषणों के उन अंशों को ही अधिक प्रकाशित किया गया हो, जो समाजवाद का प्रतिपादन करते हैं और शेष को अखबारों में महत्व न दिया गया हो। शायद समाचार की दृष्टि से उसका मूल्य ज्यादा न माना गया हो। किन्तु यह याद रखना चाहिए कि आपके शब्द स्वयं अपने कानों से सुननेवाले जितने लोग होते हैं, उनसे कहीं ज्यादा वे लोग होते हैं, जो अखबारों में छपी रिपोर्टों को ही पढ़ते हैं। आपके भाषणों का इस विशाल जन-समूह पर जो असर होता है, उसे आप दरगुजर नहीं कर सकते।

हमारे खिलाफ एक नियमित और लगातार आंदोलन हो रहा है कि हम वे लोग हैं, जिनका ज़माना लुप्त हो गया है, जो ऐसे विचारों का प्रतिनिधित्व करते हैं, जो घिस गये हैं और जिनका अब कोई मूल्य नहीं रहा है, जो देश की प्रगति में सिर्फ बाधक हैं और जिन्हें उन पदों पर से हटाकर अलग फेंक दिया जाना चाहिए, जिनपर वे अपात्र होते हुए भी बैठे हैं। गांधीजी के साथ रहकर हमने जिन आदर्शों, काम करने के जिन तरीकों और पद्ध-

तियो को सीखा है, वे ही हमें किसी भी सगठन में सत्ता और पदों की लालसा करने से रोकते हैं। हमने अनुभव किया है कि हमारे साथ बहुत भारी अन्याय हुआ है और हो रहा है तथा अपने एक साथी और अध्यक्ष के नाते हमें आपसे वह सरक्षण नहीं मिल रहा है, जिसके हम हकदार हैं। जब हमें निकालने की सप्रयास तैयारियां हो रही हैं और इसकी घोषणाएं आपकी उपस्थिति में की जाती हैं, और जैसा कि ट्रेड यूनियन कांग्रेस में कहा गया था, ऐसे गुटों के साथ आपकी सहानुभूति है, तो हमें लगता है कि जो कुछ कहा जाता है, वह केवल उन्हींकी भावनाओं का प्रतिनिधित्व नहीं करता, जो ऐसी भाषा बोलते हैं, बल्कि कुछ हद तक आपकी राय का भी। इससे हमें दुःख होता है, क्योंकि पदों से चिपटे रहने की हमारी तनिक भी इच्छा नहीं है। इस तरह पग-पग पर हम इस नतीजे पर पहुंच रहे हैं कि वतौर साथियों के हमें उस हद तक आपका विश्वास प्राप्त नहीं है, जिस हद तक होना चाहिए और आपकी हमारे या हमारे विचारों के लिए कोई इज्जत नहीं है। हमें स्वभावतः ऐसा लगता है कि आप हमें केवल एक बोझ मानते हैं और हमारे इस तरह पदों पर रहने से कोई भी उपयोगी उद्देश्य सिद्ध नहीं होता है।

बम्बई में महिला-सभा में आपका भाषण हममें से बहुतों को चुभ-सा गया और हमने सोचा कि आपकी भावना यह है कि हम जबर्दस्ती आपपर थोपे गये थे और अनिच्छापूर्वक आपको कार्य-समिति स्वीकार कर लेनी पड़ी थी। यदि लखनऊ में हमें मालूम हो जाता कि आपकी भावना यह है तो घटनाएं निश्चय ही कोई दूसरा रूप ग्रहण करती।

हमारा यह भी खयाल है कि देश में आप जिस तरह से स्थिति सभाल रहे हैं, उससे रचनात्मक कार्यक्रम को हानि पहुंच रही है, जिसे हम कांग्रेस के कार्यक्रम का अत्यंत अनिवार्य और महत्वपूर्ण अंग मानते हैं।

इन व्यक्तिगत प्रश्नों को छोड़ दें तो भी हमने अनुभव किया है कि पिछले सोलह-सत्रह वर्षों से जिन आदर्शों और नीति का हम अनुसरण करते रहे हैं और जो हमारे विचार से देश के लिए एकमात्र सही आदर्श हैं, उन्हींको यत्नपूर्वक हानि पहुंचाई जा रही है और इस खेल में जो लोग लगे हैं आपकी दृष्टि और सहानुभूति भी उनके साथ है। हमें महसूस हुआ

ह कि आपके साथ हमारे रहने से लोगो पर यह गलत असर पड़ता है कि अनजान में और इच्छा न होते हुए भी इस प्रक्रिया में एक तरीके से हम मददगार हो रहे हैं। यह प्रवृत्ति है, जो देश में कांग्रेस के सगठन और उसकी प्रतिष्ठा को धीरे-धीरे नुकसान पहुँचा रही है, क्योंकि देश तो संपूर्णतया आज भी उन्हीं आदर्शों और नीति को मानता है। इसका नतीजा कांग्रेस को कमजोर करने में और कार्यकर्ताओं में फूट फैलने में होता है। इससे स्वभावतः आगामी चुनावों में कांग्रेस की सफलता की संभावनाएं भी कम होती हैं। इस मुद्दे पर आपके विचार दूसरे हैं। आखिर चुनावों के परिणामों के बारे में हम केवल अन्दाज ही तो कर सकते हैं और हमारे अन्दाज अलग-अलग हो सकते हैं। हमने मान लिया है कि इस दलील में बल है कि हमने जो कड़ा कदम उठाने का विचार किया है वह हमें तबतक नहीं उठाना चाहिए, जबतक कि हमें निश्चय नहीं हो जाय कि हमारे त्याग-पत्र से कुल मिलाकर चुनावों में सफलता की संभावनाएं बनती नहीं हैं तो कम-से-कम बिगड़ेंगी तो नहीं। हममें से कुछको ऐसा लगता है कि हमारे इस कार्य से, संभव है, ऐसे परिणाम उत्पन्न हों कि कांग्रेस की चुनाव-विषयक-स्थिति और भी बिगड़ जाय। हम ऐसी संभावना पैदा नहीं होने देना चाहते। इसके साथ ही अपने प्रान्तों का हमें जो व्यक्तिगत अनुभव है, उसके आधार पर, हमें भय है कि वहाँ कांग्रेस की स्थिति और अनुशासन कमजोर हो रहा है और इसे आपके ध्यान में ला देना हम अपना कर्तव्य समझते हैं, जिससे आप उचित उपाय कर सकें।

जैसाकि आपसे हमने बार-बार कहा है कि हमारे दिलों पर यह असर किसी एक भाषण या कार्य से नहीं पड़ा है, बल्कि कुल मिलाकर सारे विचार-कलापों से पड़ा है और हमने अपना कर्तव्य समझा कि यह सब शपथ पत्रों से आपके सामने रख दें, जिससे आपको पूरा-पूरा पता रहे कि हमारे दिलों में क्या चल रहा है और यदि आप आवश्यक समझें कि इस सब में कुछ मार्ग भी जरूरत हैं तो वह आप कर भी सकें। आपकी भावनाओं को घोट पहुँचानों के लिए हमें अफसोस है और मुझे आशा है कि इस पत्र से मामला अधिक बिगड़ेगा नहीं, कुछ सुधरेगा ही, क्योंकि यही हम चाहते हैं। यह पत्र मैं आपको हम सबकी गलाह से और सबकी तरफ से लिख रहा हूँ। जहाँतक

हमारा सबध है, इस घटना के लिए, जिसमे हमने देश का हित समझा है, केवल हम ही जिम्मेदार हैं और आप त्यागपत्रवाले पत्र को ऐसे ही समझें, जैसे वह हमारे द्वारा कभी दिया ही नहीं गया था। अतः उसे कृपा करके लौटा दें।

कहने की आवश्यकता नहीं कि यह पत्र केवल आपके लिए निजी है और इसे दफ्तर के कागजात में शामिल नहीं किया जाना चाहिए।

सप्रेम आपका,

राजेन्द्रप्रसाद

१५० महात्मा गांधी के नाम

इलाहाबाद

५ जुलाई १९३६

प्रिय बापू,

मैं यहाँ कल रात पहुँचा। जबसे मैंने वर्धा छोड़ा तबसे मेरे जिस्म में कमजोरी और दिमाग में परेशानी मालूम होती है। कुछ इसकी वजह बेशक जिस्मानी है। ठंड लग जाने से मेरे गले की खराबी बढ गई है। कुछ और वजह भी है जो सीधे मन और आत्मा से ताल्लुक रखती है— यूरोप से लौटने के बाद मैंने देखा है कि कार्यसमिति की बैठको में मैं बहुत थक जाता हूँ। उनका मुझपर निष्प्राण करनेवाला असर होता है और हर नये अनुभव के बाद मुझे लगभग ऐसा महसूस होता है कि मैं बूढ़ा हो गया हूँ। मुझे ताज्जुब नहीं होगा, यदि समिति के मेरे साथियों को भी ऐसा ही महसूस होता हो। यह अच्छा तजुर्बा नहीं है और इससे कारगर काम के रास्ते में रुकावट होती है।

जब मैं यूरोप से लौटा तब मुझे कहा गया कि देश गिर गया है और इसलिए हमें धीरे चलना पडता है। लेकिन चार महीने के मेरे थोड़े-से तजुर्बों ने इस खयाल की पुष्टि नहीं की है। सच तो यह है कि मैं जहाँ कही गया हूँ वहाँ मैंने उभरती हुई प्राणशक्ति पाई है और जनता की मदद की भावना पर मुझे अचरज हुआ। इसका क्या कारण है, यह तो मैं निश्चित रूप से नहीं कह सकता। मैं सिर्फ कई तरह के अदाजे ही लगा सकता हूँ। जनता के उत्साह ने कुदरती तौर पर मेरा दिल बढा

दिया है और मुझमें नई शक्ति भर दी है। परन्तु मालूम होता है कि यह शक्ति कार्यसमिति की हर बैठक में बाहर निकल पड़ती है और मैं बहुत कुछ ऐसा महसूस करता हुआ लौटता हूँ जैसे किसी बैटरी की बिजली खत्म होगई हो। इस मौके पर यह प्रतिक्रिया सबसे अधिक हुई है, क्योंकि मेरी जिस्मानी हालत गिरी हुई है।

लेकिन मैं आपको अपनी जिस्मानी या दिमागी हालत के बारे में लिखना नहीं चाहता था। इससे अधिक महत्वपूर्ण मामले ऐसे हैं, जिनकी मुझे चिन्ता है और अभी तक मुझे कोई साफ रास्ता नज़र नहीं आया। मैं जल्दबाजी में या मामले पर पूरा विचार किये बगैर काम नहीं करना चाहता। परन्तु मेरे अपने मन में निश्चय होने से पहले मैं आपको बता देना चाहता हूँ कि मैं किधर देख रहा हूँ।

आपने मामले को ठीकठाक करने के लिए और सकट को टालने में मदद देने के लिए जो कष्ट उठाया उस सबके लिए मैं आपका अहसानमन्द हूँ। मुझे तब भी पक्का विश्वास था और अब भी पक्का विश्वास है कि जिस तरह की अलहदगी की बात सुझाई गई, उसका हमारे सारे काम पर, जिनमें चुनाव शामिल है, गभीर असर होता। बहरहाल इस समय हम कहाँ हैं और भविष्य में हमारे लिए क्या बदा है? मैंने अपने नाम राजेन्द्रबाबू का पत्र (दूसरा) और मुझपर लगाये गए जबर-दस्त आरोपो को फिर से पढ़ा। यह अभियोगपत्र जबरदस्त तो है, परन्तु निश्चित नहीं है। केवल स्त्रियो की सभा में मेरे भाषण की बात निश्चित है। लेकिन वास्तव में उसका किसी व्यापक प्रश्न से संबंध नहीं है। खास चीज यह है कि मेरी प्रवृत्तियाँ कांग्रेस के मकसद को नुकसान पहुँचानेवाली हैं, उनसे कांग्रेस का नुकसान हो रहा है और चुनावों में सफलता की संभावना घट रही है। यदि मेरा यही हाल रहा तो हालत और बिगड़ सकती है और मेरे साथी इस जबरदस्त मामले में कोई जोखिम नहीं उठाना चाहते।

अब जाहिर है कि यदि इस आरोप में कोई सच्चाई है तो उसका मुकाबला होना चाहिए। मामला इतना गंभीर है कि उसपर लीपा-पोती नहीं की जा सकती। इसमें कुछ काले और सफेद रंग नहीं हैं और

न कोई भले और बुरे का सतुलन करनेवाली बातें हैं। यह तो सब काला-ही-काला है और इससे निर्णय करना सचमुच आसान होगया है। कारण, तथ्य को कितनी ही कोमलता के साथ बयान किया जाय, वह यह है कि मैं एक असह्य कटक हूँ और मुझमें जो गुण हैं—यानी थोड़ी-सी योग्यता, शक्ति, लगन, कुछ व्यक्तित्व जिसका कुछ असर होता है—वे ही खतरनाक बन जाते हैं, क्योंकि वे गलत आदमी के साथ लगे हुए हैं। इस सबसे जो नतीजा निकलता है, वह साफ है।

लखनऊ से पहले और किसी हद तक लखनऊ में भी खुद मुझपर यह असर पड़ा कि इस साल हम सबके लिए साथ-साथ चलने में कठिनाई नहीं होनी चाहिए। अब यह साफ है कि मेरा खयाल गलत था, हालांकि दोनो तरफ कोशिश में कोई कसर नहीं रही। मुमकिन है, दोष मेरा ही हो, मुझे इसका पता नहीं है, लेकिन आदमी को अपनी आख का शहतीर शायद ही दिखाई देता है। असलियत यही है कि आज वह आत्मिक वफादारी नहीं है, जो हमारे दिल को बाधकर रखती है। यह एक मशीन जैसा दिल है और दोनो ओर एक निस्तेज रोष और दमन की-सी भावना है और जैसा मनोविज्ञान का प्रत्येक विद्यार्थी जानता है, इससे सब तरह के गैर-मुनासिब निजी और सामाजिक पेच पैदा होते हैं।

इस बार जब मैं बम्बई पहुँचा तो बहुत लोग मेरे मुह की तरफ देखते रहे, क्योंकि उनके लिए यह मानना कठिन होगया था कि मैं बच कैसे गया। वहा सबको मालूम था (जैसा 'टाइम्स ऑफ इंडिया' में पहले समाचार आया था) कि मेरा शान्ति से खात्मा होनेवाला है—अलबत्ता सियासी खात्मा ही। दाह-क्रिया के सिवा और सबकुछ तय हो चुका था, इसीलिए उन्हें अचरज था। मुझे यह अजीब-सी बात मालूम हुई कि जब बाजार में बहुत लोगो को ये सब विश्वासपूर्ण अफवाहे मालूम थी तब मुझे इनका कुछ भी पता नहीं था। लेकिन हालांकि मुझे उनकी जानकारी नहीं थी तो भी अफवाहो का होना विल्कुल वाजिब था, इसीसे मेरी मौजूदा अलहदगी का अदाज लगाया जा सकता है।

मैं अपने मौजूदा विचारो के बारे में अपनी पुस्तक में और वाद में भी विस्तार से लिख चुका हूँ। मेरे बारे में राय बनाने के लिए मसाले

की कमी नहीं है। ये विचार आकस्मिक नहीं है। ये मेरा अग है और हालांकि भविष्य में मैं उन्हें बदल सकता हूँ, फिर भी जबतक वे मेरे विचार हैं, तबतक मुझे उनको प्रकट करना ही चाहिए चूँकि मैं एक बड़ी एकता को महत्व देता था, इसलिए मैं उन्हें नरम-से-नरम ढंग से जाहिर करने की कोशिश करता था। इसका एक बड़ा कारण यह भी था कि निश्चित निर्णयों की अपेक्षा मैं विचार को निमंत्रण देता था। मुझे इस दृष्टिकोण में और कांग्रेस कुछ भी कर रही हो उसमें कोई सघर्ष दिखाई नहीं दिया। जहातक चुनावों का सबध था, मैं निश्चित रूप से अनुभव करता था कि मेरा निश्चित दृष्टिकोण हमारे लिए लाभ की चीज था, क्योंकि उससे आम लोगों में उत्साह पैदा होता है। परन्तु मेरे दृष्टिकोण के नरम और अस्पष्ट होते हुए भी मेरे साथी उसे खतरनाक और हानिकारक समझते हैं। मुझसे तो यहातक कहा गया कि हिंदुस्तान की गरीबी और बेकारी पर मेरा हमेशा जोर देना बुद्धिमानी की बात नहीं थी। कम-से-कम जिस ढंग से मैं जोर देता था, वह बेजा था।

आपको याद होगा कि दिल्ली और लखनऊ दोनों जगह मैंने स्पष्ट कर दिया था कि सामाजिक मामलों पर मुझे अपने विचार प्रकट करने की आजादी होनी चाहिए। मैंने यह समझा था कि आप और समिति के सदस्य इससे सहमत हैं। अब प्रश्न स्वयं उन विचारों की अपेक्षा उन्हें प्रकट करने की स्वतंत्रता का अधिक हो जाता है और इससे भी बड़ा प्रश्न जीवन के मूल्यों का है। यदि हम किसी चीज का बड़ा मूल्य समझते हैं तो हम उसका बलिदान नहीं कर सकते।

यह सघर्ष है, जिससे इन्कार नहीं किया जा सकता। कौन सही है और कौन गलत, इसकी बहस करना व्यर्थ है। परन्तु पिछले सप्ताह की घटनाओं के बाद मुझे यह सदेह होने लगा है कि क्या हम सचमुच सही रास्ते पर चल रहे हैं। मेरा यह विचार होता है कि हमारे लिए ठीक बात यह होगी कि मामला महासमिति की अगली बैठक में संक्षेप में रख दिया जाय और उसका आदेश ले लिया जाय। यह किस प्रकार अच्छी तरह किया जाय, इस बारे में मेरा दिमाग अभी साफ नहीं है, परन्तु वह होना चाहिए सादे-से-सादे ढंग पर और बिना बहुत बहस-मुवाहसे के। जहा-

तक मेरा सबध है, मेरी तरफ से बहुत कम तर्क होगा।

शायद इसका परिणाम यह होगा कि मैं हट जाऊंगा और अधिक एक-जैसे विचारों के लोगों की समिति बन जायगी।

आपने मुझसे कहा था कि किसी-न-किसी प्रकार का बयान जारी करने का आपका इरादा है। मैं इसका स्वागत करूंगा, क्योंकि मैं मानता हूँ कि प्रत्येक दृष्टिकोण देश के सामने स्पष्ट रख दिया जाय।

मैं अभी इस मामले का जिक्र किसीसे नहीं कर रहा हूँ। अलबत्ता भेद लेनेवाली और अशिष्ट आखें इसे आपके पास पहुँचने से पहले रास्ते में ही देख लेंगी। उन्हें बर्दाश्त करना पड़ेगा।

बम्बई में मृदुला से बात हुई थी। वह अहमदाबाद से कुछ घंटों के लिए खास तौर से मेरे अनुरोध पर आई थी। उसने मुझे बताया कि जहातक तथ्यों का सबध था, उसे जो कुछ आपने उससे कहा था और जो कुछ मैंने लिखा या कहा था उसमें कोई फर्क नहीं दीखा था (और न बताया था)। सच तो यह है कि उसने आपके नाम अपने पत्र में यह स्पष्ट कर दिया था, लेकिन शायद एक-दो वाक्य आपके देखने से रह गये। उसका इरादा है कि अपने पिछले पत्र की नकल आपके पास भेज दे, ताकि आप खुद इस बात को देख लें।

वर्धा में मुझसे कहा गया कि गुजरात की स्त्रियाँ यह कह रही हैं कि आप या वल्लभभाई दोनों स्त्रियों को कार्यसमिति से अलग रखने के लिए जिम्मेदार हैं। मैंने मृदुला से पूछा था। उसने मुझसे कहा कि जहातक उसे मालूम है, किसीने ऐसा कहा या सोचा नहीं।

मैंने इस बारे में सरोजिनी से भी बात की थी।

मैं डा जीवराज मेहता और खुरशेद से मिला। जीवराज खर्च वगैरा के बारे में विधान से पूरी तरह सहमत नहीं हैं, परन्तु उन्होंने अपने पहले के आकड़े को कुछ कम कर दिया। अब वह कहते हैं कि अस्पताल की इमारत और सामान वगैरा के लिए दो लाख काफी होने चाहिए।

और दो लाख वह सुरक्षित कोष के लिए चाहते हैं। उनकी यह भी राय है कि इमारत स्वराज-भवन की जमीन पर नहीं बनानी चाहिए, जैसी कि शुरू में योजना थी, बल्कि आनन्द-भवन के पूरव में खेतों पर बनानी

चाहिए । मैं इसके बारे में म्युनिसिपैलिटी से पूछताछ करूंगा ।

मेरा इरादा महासमिति के अधिवेशन के आसपास बम्बई में कमला-स्मारक ट्रस्टियों की बैठक बुलाने का है । स्वराज-भवन के ट्रस्टियों की बैठक भी ।

बम्बई में नरगिस ने आग्रह करके मुझे एक गले के जर्मन विशेषज्ञ के पास भेज दिया । इस आदमी ने मुझसे कहा है कि अपने गले को आराम देने के लिए मैं एक हफ्ते के लिए विन्कुल चुप रहूँ । यह तो मुश्किल काम है ।

मस्नेह आपका,

जवाहरलाल

१५१ महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव, वर्धा

८ जुलाई १९३६

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारा पत्र अभी मिला । वर्धा की घटनाओं को तुम्हें लिख सकने के लिए मैं समय ढूँढ रहा था । तुम्हारे पत्र ने इसे कठिन बना दिया । परन्तु मैं इतना ही कहना चाहूँगा कि हट जाने के पत्र का वह अर्थ नहीं है जो तुमने इसे लेते समय लगाया । वह मेरे देख लेने के बाद तुम्हें भेजा गया था । त्याग-पत्र के स्थान पर इस तरह का पत्र भेजने का सुझाव मेरा था । मैं चाहता हूँ कि तुम इस पत्र के विषय में अधिक न्यायपूर्ण विचार करोगे । हर हालत में मेरा यह दृढ़ मत है कि वर्ष के शेष समय में सारी खींचतान बन्द रहे और कोई त्यागपत्र न दिये जाय । सकट का सामना करने में महासमिति का सब काम ठप्प हो जायगा और वह सामना कर भी नहीं सकेगी । वह दो भावनाओं के बीच छिन्न-भिन्न हो जायगी । लोकतन्त्र के नाम पर उसपर एक ऐसा सकट अचानक लाद देना अत्यन्त अन्यायपूर्ण होगा, जो पहले कभी उसके सामने नहीं आया । तुम उस पत्र के गूढ़ार्थ को बढ़ा-चढ़ाकर समझ रहे हो । मैं वहस नहीं करूँगा, परन्तु यह आग्रह अवश्य करूँगा कि स्थिति पर गम्भीरतापूर्वक विचार करो और अपनी शान के सामने उदानी की घड़ी में हथियार

न डाल दो । कार्य-समिति की बैठको में अपने विनोद को खुलकर क्यों न खेलने दो ? जिन लोगो के साथ तुमने वर्षों तक बेखटके काम किया है, उनका साथ निभाना तुम्हारे लिए इतना कठिन क्यों होना चाहिए ? यदि वे असहिष्णुता के अपराधी हैं तो तुम्हारा हिस्सा अधिक है । तुम्हारी आपसी असहिष्णुता के कारण देश की हानि नहीं होनी चाहिए ।

आशा है, तुमने जर्मन डाक्टर की बहुत सयानी सलाह मान ली है ।

सस्नेह,

बापू

१५२ जे बी कृपालानी की ओर से

स्वराज्य भवन,

इलाहाबाद

११ जुलाई १९३६

प्रिय जवाहर,

बम्बई से तुम बीमार होकर लौटे । इसलिए मैंने तुम्हें तकलीफ देना पसंद नहीं किया । अब चूँकि तुम्हारा स्वास्थ्य बहुत-कुछ ठीक होगया है, इसलिए कुछ सतरे लिखने का साहस कर रहा हूँ ।

पिछली बार वर्षावाले कदम का उतना व्यक्तिगत महत्व नहीं था, जितना तुमने दिया । कम-से-कम मेरे लिए तो वह केवल राजनैतिक महत्व ही रखता है । मैंने कभी कल्पना भी नहीं की थी कि अपने साथियों से मिल जाने में मेरी तुम्हारे प्रति व्यक्तिगत सम्मान में कमी थी । मैंने हमेशा तुम्हारी दोस्ती का मूल्य समझा है । इसका आधार निश्चय ही राजनैतिक था, परन्तु हमारे वरसो के घनिष्ठ सपर्क ने उसे मित्रता में बदल दिया है । इसकी सीमा कहातक है, यह शायद तुम्हें पता न हो, क्योंकि उसे कभी शब्दों में जाहिर नहीं किया गया है । शायद तुम्हें यह जानकर आश्चर्य होगा, लेकिन यह एक तथ्य है कि मैंने अपना विवाह डेढ़ साल के लिए महज इसलिए स्थगित कर दिया, क्योंकि तुम मुक्त नहीं थे । जबकि मैं चाहता था कि कोई भी इस मौके पर उपस्थित न हो, तब भी मैं तुम्हारी उपस्थिति चाहता था । यह सब मैंने सुचेता को बताया था, और मेरी उम्र के कारण, इतजार करने की अपनी स्वाभाविक अनिच्छा के बावजूद, उमने मेरी बात

को समझा और मेरी भावनाओं का आदर किया। खुरशेदबहन, जो हम दोनों की समान मित्र हैं, तुम्हारे प्रति मेरे लगाव को जानती हैं।

बापू ने मुझसे कहा कि मेरे बारे में तुम्हें बहुत दुःख हुआ। तुम्हारी शिकायत थी कि मैंने तुम्हें सारी बातें पहले क्यों नहीं बताईं, जबकि हम कई बार मिलते रहे थे। मैं सोचता हूँ कि तुम्हारी शिकायत में जो बल है, उसे स्वीकार करना होगा। इसके लिए मेरी हृदय दर्जों की शर्म जिम्मेदार है। लखनऊ से लौटने के बाद से मैं बराबर सोचता रहा हूँ कि तुमसे बातचीत करूँ। किसी तरह हमारी भाग-दौड़ और काम के बोझ तथा हलचलो के कारण मैं इस बातचीत को आगे के लिए टालता रहा और कोई अवसर ही नहीं निकाल सका।

जहातक मुझे पता है, वर्षावाली बात एकाएक और बिना पहले सोच-विचार के हुई थी। हस्ताक्षर करनेवाले हर व्यक्ति की प्रतिक्रिया एक-जैसी थी। उसका व्यक्तिगत महत्व भी है, इस बात का किसीको खयाल तक नहीं हुआ। तुम्हें शायद पता नहीं है कि पहले पत्र के मसविदे का बहुत अधिक हिस्सा और दूसरा तो पूरा-का-पूरा राजेन्द्रबाबू का ही लिखा हुआ था। तुम्हें यह जानकर शायद आश्चर्य होगा कि हम सब सचमुच यही समझते थे कि तुम हमें बोझ मानते हो और परिवर्तन से तुम्हें दुःख नहीं होगा। हमने यह भी सोचा कि कार्य-समिति को फिर से बनाना बिल्कुल संभव है, आवश्यक नहीं कि सोशलिस्टों को लेकर, बल्कि ऐसे लोगों को लेकर जो निश्चित रूप से सोशलिस्ट पार्टी से संबंध नहीं रखते, लेकिन कम-ज्यादा उनके विचार तुमसे मिलते-जुलते हैं। सबके बारे में मैं नहीं कह सकता, लेकिन मुझे निश्चय है कि हममें से अधिकांश ने नहीं सोचा था कि इससे तुमको तकलीफ होगी। परन्तु बाद की घटनाओं ने सिद्ध कर दिया कि हमारा अनुमान गलत था। यह सब मैं इसलिए लिख रहा हूँ कि तुम उस कदम को सही-सही रूप में समझ जाओ, नहीं तो, मशाल न होते हुए भी, मित्रों के प्रति तुमसे कही अन्याय न होजाय।

इतनी तो हुई निजी तफसील। मेरे राजनैतिक विचारों ने, जैसेकि वे अभी हाल में प्रकट हुए हैं, तुम्हें हैरत में डाल दिया होगा। तुम मैदान से काफी समय तक दूर रहे। इसलिए पष्ठ-भूमि की तुम्हें स्पष्ट कल्पना नहीं है।

की सेवाओं का उपयोग किया। उन्हें पंजाब और बंगाल के संप्रदायवादियों से साठ-गाठ करने में भी परहेज नहीं होगा, बशर्ते कोई तात्कालिक मतलब सिद्ध होता हो। हिंदुस्तान की राजनीति में मेरे विचार में यह एक खतरनाक बात है। मेरा मत है कि बापू ने इससे हमको बहुत बचाया है। मैं जानता हूँ कि खुद बापू के अनुयायी भी ऐसा कर लेते हैं। इनमें उनमें सिर्फ कम-ज्यादा का फर्क है। मेरा अनुमान शायद गलत हो, परन्तु मेरा खयाल है कि समाजवादी मित्र इस कला में कहीं आगे बढ़े हुए हैं, जो कि एक शिथिल-चरित्र, कमजोर और गिरे हुए देश के लिए बहुत खतरनाक है।

इसलिए मैं स्वभावतः उस दल के साथ रहना चाहता हूँ जो विचारों में बापू के अधिक निकट है। पिछले साल इस दल के साथ मेरी अदरूनी लड़ाई को मेरे समाजवादी मित्र भी अच्छी तरह जानते हैं। परन्तु मैं देखता हूँ कि अकेले आज वे ही—अधूरे तौर पर सही—रचनात्मक कार्यक्रम, बापू के विचारों और हिंदुस्तान की राजनीति में बापू के बने रहने के सबसे बड़े हिमायती हैं। यह जानकर तुम्हें शायद आश्चर्य होगा कि लखनऊ में जब मैंने सुना कि श्री भूलाभाई को कार्यसमिति में लेने का विचार हो रहा है तब जयरामदास से मैंने बातचीत की और हम दोनों मिलकर बापू के पास दौड़े-दौड़े गये और बल्लभभाई के सामने हमने उन्हें इस विषय में अपने विचार ज़रा सख्त भाषा में सुनाये। जमनालालजी भी थे। बापू ने हमें बताया कि पार्लामेंटरी बोर्ड को तोड़ दिया गया है, इसलिए इस प्रवृत्ति के भी किसी प्रतिनिधि को कार्य-समिति में रखना जरूरी है। जो हो, बापू पर, सरदार पर अथवा जमनालालजी पर हम कोई असर नहीं डाल सके। फिर जिस समय समाजवादी मित्रों को शामिल किया गया तब भी हमने इस तरह की कोई आपत्ति नहीं उठाई।

ऊपर मैंने संक्षेप में बताया कि पिछले दो-तीन वर्षों से मेरा दिमाग किस प्रकार काम करता रहा है। मैं आशा नहीं कर रहा हूँ कि ऊपर मैंने जो कुछ लिखा है, उसका तुमपर कोई असर होगा। परन्तु मेरे लिए इतना जान लेना भी काफी होगा कि तुम्हारे प्रति मेरे प्रेम और आदर पर तुम अविश्वास नहीं करते। मैं तो सच्चाई से कह सकता हूँ कि राजनैतिक क्षेत्र में बापू को छोड़कर एक भी आदमी ऐसा नहीं है, जिसे मैं तुमसे अधिक

प्रेम और आदर करता हूँ।

पत्र लम्बा हो जाने के लिए मैं क्षमा नहीं मागता, क्योंकि मेरे विचार से तो यह अधूरा ही है। यदि इसे पढ़ने पर तुम महसूस करो कि हमको अधिक तफसील के साथ बातें कर लेनी चाहिए तो मैं इसका स्वागत ही करूँगा। मुझे सतोष होगा, यदि इसका इतना परिणाम भी हुआ कि मुझे भविष्य में चाहे कोई राजनैतिक कदम उठाना पड़े, मेरे व्यक्तिगत प्रेम के लिए तुम्हें शक नहीं होगी।

तुम्हारा,  
जीवन्त

१५३ महात्मा गांधी की ओर से

द्वारा मैंने नहीं देखा

सैगांव

१५ जुलाई १९३६

प्रिय जवाहरलाल,

१ आशा है तुमको 'टाइम्स ऑफ इंडिया' के पत्र के बारे में मेरा तार मिला होगा। मैंने कल प्राप्त करके उसे पूरा पढ़ा। इसके विषय में मुझे कभी किसीने नहीं लिखा। पत्र को पढ़कर मेरी राय पक्की हुई है कि तुम्हें इसपर मान-हानि की कानूनी कार्रवाई करनी चाहिए।

२ यदि तुम मुझे गलत न समझो तो मैं चाहूँगा कि तुम मुझे नागरिक स्वातंत्र्य-संघ से मुक्त रखो। फिलहाल मैं किसी राजनैतिक संस्था में शामिल होना पसन्द नहीं करता और किसी पक्के सत्याग्रही के उसमें शरीक होने का कोई अर्थ भी नहीं। परन्तु इस संघ में मेरे सम्मिलित होने-न-होने के परिपक्व विचार के बाद मेरी यह राय पक्की हुई है कि सरोजिनी को या यो कहो कि किसी भी सत्याग्रही को अध्यक्ष बनाने में भूल होगी। मेरा अब यह मत है कि अध्यक्ष कोई प्रसिद्ध वैधानिक कानूनी वकील होना चाहिए। यदि यह बात तुम्हें न जचती हो तो तुम्हें एक टिप्पणी लेखक को, जो कानून-भग करनेवाला न हो, रखना चाहिए। मैं यह भी कहूँगा कि सदस्यों की संख्या सीमित रखो। तुम्हें संस्था के वजाय गुणों की आवश्यकता है।

३ तुम्हारा पत्र मर्मस्पर्शी है। तुम ऐसा अनुभव करते हो कि तुम सबसे अधिक पीड़ित पक्ष हो। लेकिन हकीकत यह है कि तुम्हारे साथियों

मैं तुम्हारे जैसी हिम्मत और साफगोई नहीं है। परिणाम विनाशकारी हुआ है। मैंने सदा उन्हें समझाया है कि वे तुमसे साफ-साफ और निडर होकर बात कर लें। परन्तु साहस न होने के कारण जब कभी वे बोले, भद्दी तरह से बोले और तुम्हें उत्तेजना हुई। मैं तुम्हें बताता हूँ कि वे तुमसे डरते रहे, क्योंकि तुम्हें उनसे चिड़चिड़ाहट और अधीरता हो जाती है। वे तुम्हारी झिड़कियों से और तुम्हारे हाकिमाना ढंग पर कुढ़ते रहे और सबसे अधिक इस बात से कि उनके खयाल से तुम अपने-आपको अचूक और श्रेष्ठ ज्ञान-वाला समझते हो। वे महसूस करते हैं कि तुम उनके साथ शिष्टता से पेश नहीं आये और समाजवादियों के उपहास और गलत अर्थ लगाने से तुमने उनकी कभी रक्षा नहीं की।

तुम्हें शिकायत है कि उन्होंने तुम्हारी प्रवृत्तियों को हानिकारक बताया। इसका यह अर्थ नहीं था कि तुम हानिकारक हो। उनके पत्र में तुम्हारे गुणों या तुम्हारी सेवाओं के बखान करने का कोई मौका नहीं था। वे पूरी तरह जानते हैं कि तुममें जीवट है और आम जनता और देश के युवकों पर तुम्हारा काबू है। वे जानते हैं कि तुम्हें छोड़ा नहीं जा सकता और इस लिए वे झुक जाना चाहते थे।

मुझे यह सारा मामला दुखद लगता है, साथ ही हास्यजनक भी। इसलिए मैं चाहता हूँ कि तुम सारी बात विनोद-वृत्ति से देखो। मुझे इस बात की चिंता नहीं कि तुम ए आई सी सी को अपने विश्वास में लो, परन्तु मैं नहीं चाहता कि उसपर तुम्हारे घरेलू झगड़े ठीक करने का या तुममें और उनमें चुनाव करने का असह्य भार डाला जाय। तुम कुछ भी करो, उनके सामने बनी-बनाई बातें ही रखनी चाहिए।

तुम इस बात पर रोष क्यों करते हो कि तमाम समितियों में उनका बहुतम प्रकट हो। क्या यह अत्यन्त स्वाभाविक चीज नहीं है? तुम उनके सर्वसम्मत चुनाव से पदार्हू हो, लेकिन अभी तक सत्ता तुम्हारे पास नहीं है। तुम्हें पदार्हू करना तुम्हें शोघ्न मन्नार्हू करने का प्रयत्न था। और किसी तरह ऐसा न होता। जो हो, मेरे दिमाग में यही बात थी, जब मैंने काटो के ताज के लिए तुम्हारा नाम सुझाया था। सिर पर घाव हो जाय तो भी इसे पहने रहो। समिति की बैठकों में फिर से

अपनी विनोद-प्रियता दिखाओ। तुम्हारा यही अत्यन्त सामान्य स्वरूप होना चाहिए, न कि एक चिन्तामग्न क्षुब्ध व्यक्ति का, जो ज़रा-ज़रा-सी बात पर उबल पड़ने को तैयार हो।

काश तुम मुझे तार से खबर दो कि मेरा पत्र पढ़ लेने के बाद तुम्हें उतनी ही प्रफुल्लता अनुभव हुई जितनी लाहौर में नववर्ष के दिन हुई थी, जब तुम तिरगे झड़े के चारों ओर नाचते बताये गए थे। अपने गले को भी तो तुम्हें मौका देना ही चाहिए।

मैं अपना बयान फिर से देख रहा हूँ। मैंने निश्चय किया है कि जबतक तुम इसे देख न लो, मैं इसे प्रकाशित न करूँ।

मैंने यह भी निर्णय किया है कि हमारे पत्र-व्यवहार को महादेव के सिवा और कोई न देखे।

सस्नेह,  
बापू

१५४ अन्स्ट तोल्ले की ओर से

[अन्स्ट तोल्ले जर्मनी के प्रसिद्ध लेखक थे। उन दिनों उनकी पुस्तकें, अनुवाद के रूप में बहुत प्रचलित थीं। हिटलर के कारण उन्हें जर्मनी छोड़ना पड़ा। उसके पहले भी उन्होंने कुछ समय राजनैतिक कैदी के रूप में जेल में बिताया था। वह बहुत भावुक थे और स्पेन के गृहयुद्ध जैसी घटनाओं के कारण उन्हें काफी सहन करना पड़ा। उन्होंने आत्महत्या कर ली। क्रिस्तियान उनकी पत्नी थीं।]

लन्दन

२१ जुलाई १९३६

प्रिय नेहरू,

पत्र के लिए अनेक धन्यवाद। मुझे इस बात का बड़ा गर्व है कि पिछले कुछ सप्ताहों के समाचारों में हमारे नाम इतनी बार साथ-साथ लिये गए। मने आपकी पुस्तक पढ़ी है। जब मैंने आपकी पुस्तक पढ़ी, जो मेरी निगाह में अबतक आई आत्मकथाओं में सर्वोत्तम है और जो न केवल एक महान व्यक्तित्व का दर्शन कराती है, अपितु उस सराहनीय सघर्ष का भी, जो आपके देश की जनता ने अपनेको बाहरी और भीतरी वधनों से मुक्त करने के लिए किया है, तो मैंने प्रायः हमारे बीच के वधनों को अनुभव किया। मैं

अक्सर सोचा करता हू कि जो लोग जेल में रह आते हैं, वे अदृश्य रूप से एक ऐसे-वस्तु को बनाते हैं, जो जेल में विकसित होती है।  
महान कल्पना-शक्ति होती है, जो जेल में विकसित होती है।

श्रीमती तोल्ले और मैं आपकी पुत्री इन्दिरा से समाचार पाने की बड़ी तीव्रता से प्रतीक्षा कर रहे हैं। हमें उससे मिलकर बड़ी प्रसन्नता होगी।

कुछ सप्ताह हुए श्रीमती तोल्ले ने मेरे एक नये नाटक 'नो मोर पीस' (बस, अब शांति नहीं) में काम किया था और उन्हें बड़ी सफलता मिली थी। संभव है कि जाडो में वह लदन में भी अभिनय करें। सितम्बर के अन्त में मैं अमरीका जा रहा हू, जहां मैं भिन्न-भिन्न विषयों पर भाषण करूंगा जैसे कि—

'हिटलर, उसके वचन और वास्तविकता।'

'क्या आपके समय की जिम्मेदारी आपपर है?'

'आधुनिक रगमच।'

यूरोप की स्थिति के बारे में आपको कुछ लिखने की मुझे कोई आवश्यकता नहीं है। उसे आप भी उतना ही जानते हैं, जितना मैं। राष्ट्र-संघ की भीतरी कमजोरी ज्यादा-से-ज्यादा प्रकट होगई है, और फासिस्ट तानाशाह इसका फायदा उठा रहे हैं। अतः यूरोप में फासिस्ट और प्रजा-तन्त्रीय गुटों में युद्ध होना अनिवार्य है। समस्या केवल यह है कि जनतन्त्रीय देश एक स्पष्ट कार्यक्रम को सामने रखकर और दृढ़ सकल्प के साथ एक-दूसरे के साथ संगठित होते हैं या नहीं। यदि वे ऐसा नहीं करेंगे तो जिस चीज से वे वचना चाहते हैं उसको ले आयेंगे, यानी निकट भविष्य में ही युद्ध। दुर्भाग्यवश इतिहास से कोई भी सबक सीखना नहीं चाहता। जर्मनी का प्रजातन्त्र भी कमजोर था और हिटलर को एक के बाद दूसरी रियायत देकर गृहयुद्ध से वचना चाहता था। इस प्रकार जर्मन अधिकारियों ने स्वयं अपने पतन का रास्ता तैयार कर लिया।

मैंने आपके लेख को बड़ी रुचि के साथ पढ़ा है। आपने फिलिस्तीन की यहूदी-समस्या के बारे में जो कुछ भी कहा है उससे मैं पूरी तरह सहमत हू। दो खतरे हैं—एक तो यहूदी राष्ट्रवादी, जो अपनी राष्ट्रीयता की धुन में आजकल की उस विचारधारा को भूल जाते हैं, जो राष्ट्रवाद से ऊंची है

और दूसरे, अरब राष्ट्रवादी जो फासिस्ट विचारधारा से विषाक्त होने के कारण उस समस्या को नहीं देख पाते, जो ज्यादा बड़ी है।

आपकी किताब ने इस देश में बड़ी रुचि पैदा कर दी है, यहातक कि आपके विरोधियों में भी।

कुछ दिन हुए लार्ड-सभा के एक प्रसिद्ध सदस्य से मेरी बातचीत हुई थी। उन्होंने मुझे बताया कि वह इस पुस्तक को दो बार पहले ही पढ़ चुके हैं। सिद्धान्त और व्यवहार .

शुभकामना सहित,

आपका,  
अर्न्स्टोल्ले

१५५ महात्मा गांधी की ओर से

सेगांव

३० जुलाई १९३६

प्रिय जवाहरलाल,

मैं कितना चाहता हूँ कि तुम 'पागलपन' के कामों को बन्द कर दो और आम भलाई के लिए अपनी शक्ति को बचाओ।

अगर तुम अपना विनोद कभी न छोड़ो और अपना पूरा कार्यकाल पूरा करो तथा अपनी नीति मौजूदा साथियों के द्वारा ही अधिक-से-अधिक चलाने का प्रयत्न करो तो सब ठीक हो जायगा। समय आ पहुँचा है कि भविष्य का अर्थात् अगले वर्ष की योजनाओं का विचार किया जाय। कुछ भी हो, तुम्हें विरोध में नहीं होना चाहिए। यह मेरी पक्की राय है। जब पिताजी की तरह तुम महसूस करो कि तुम कांग्रेस को अकेले ही सभालने को तैयार हो तब मेरे खयाल से मौजूदा साथियों की तरफ से कोई विरोध नहीं पाओगे। आशा है, बम्बई में तुम्हारा मार्ग साफ रहेगा।

कमला-स्मारक से मुझे बेचैनी हो रही है। मुझे मालूम नहीं कि चढ़े या योजना के बारे में क्या हो रहा है। अगर खुरशेद या सरूप या दोनों इस चीज़ पर पूरा ध्यान लगा रही हैं तो अच्छा है। सरूप से कहना कि मैं आशा रखता हूँ कि इस सबध में वह जो कुछ करेगी उससे मुझे परिचित रखेगी।

मैं यहाँ समाजवाद के प्रश्न की चर्चा नहीं करूँगा। ज्योंही मैं अपनी टिप्पणी को दुबारा देख लेना खत्म कर दूँगा, तुम्हारे पास उसका मसविदा

पहुँच जायगा और बाद में अखबारो को भेजा जायगा । मेरी कठिनाई दूर भविष्य के बारे में नहीं है । मैं तो सदा वर्तमान पर ही पूरा ध्यान लगा सकता हूँ और उसीकी मुझे कभी-कभी चिन्ता होती है । अगर वर्तमान को सभाल लिया जाय तो भविष्य अपने-आप सभल जायगा । लेकिन मुझे आगे की बात नहीं सोचनी चाहिए ।

आशा है, तुम्हारा स्वास्थ्य सचमुच अच्छा रह रहा होगा । सस्नेह,  
बापू

मेरे और जेकिस के बीच का पत्र-व्यवहार तुम देख लेना । मुझे भी कानूनी कार्रवाई से घृणा है । परन्तु यह मामला मुझे ऐसा लगता है, जिसमें कार्रवाई जरूरी है ।

१५६. क्रिस्तियान तोल्ले की ओर से

लन्दन

२७ अगस्त १९३६

प्रिय श्री नेहरू,

आपकी पुत्री इन्दिरा कल हमारे यहाँ दोपहर का खाना खाने आई थी । दुर्भाग्यवश मिस्टर तोल्ले नहीं आ सके । उन्हें अमेरीका का वीसा लेने की कोशिश में अमेरीकी कौंसल के पास जाना था, जिसमें उन्हें कुछ अड़चनें पड़ रही हैं । इन्दिरा से न मिल सकने के कारण उन्हें बड़ी निराशा हुई ।

मैं आपको यह बताना चाहती हूँ कि इन्दिरा से मिलकर मुझे कितनी प्रसन्नता हुई । यही नहीं कि वह इतनी खूबसूरत है, बल्कि इतनी पवित्र है कि सभी लोग उसके साथ प्रसन्नता का अनुभव करने लगते हैं और लोगो के मन में कोई विरोधी भावना उत्पन्न नहीं हो पाती । मुझे तो वह एक छोटे-से फूल जैसी लगी जिसे हवा बड़ी आसानी से उड़ा ले जा सकती है, लेकिन मैं समझती हूँ कि उसे उस हवा का डर नहीं है ।

मैंने अभी-अभी आपके जीवन-चरित को बड़ी रुचि और गहरी सहानु-भूति के साथ पढ़ना शुरू किया है ।

शुभ कामनाओं और आदरसहित,  
हार्दिक शुभकामनाएँ,

सप्रेम आपकी,  
क्रिस्तियान तोल्ले  
सदा आपका, ग्रन्स्टेड तोल्ले

१५७. महात्मा गांधी की ओर से

सेगांव

२८ अगस्त १९३६

प्रिय जवाहरलाल,

कल की मेरी बातचीत ने मुझे विचार में डाल दिया है। क्या कारण है कि पूरी इच्छा होते हुए भी मैं उस चीज को नहीं समझ सकता, जो तुम्हारे लिए इतनी स्पष्ट है? जहातक मैं जानता हूँ मुझे बौद्धिक ह्रास का मर्ज नहीं लगा है। तो फिर तुम्हें कम-से-कम मुझे यह समझाने पर कि तुम चाहते क्या हो, पूरा दिल क्यों न लगा देना चाहिए? संभव है, मैं तुमसे सहमत न होऊँ। मगर मेरी स्थिति तो ऐसा कहने की होनी चाहिए। कल की बातचीत से इसपर प्रकाश नहीं पड़ता कि तुम्हारे जी में क्या है। और शायद जो बात मेरे लिए सही है वही और भी कुछ लोगो के लिए हो। मैं इसी समय इस चीज की चर्चा राजाजी से कर रहा हूँ। तुम भी समय निकाल सको तो मैं चाहूँगा कि अपने कार्यक्रम की चर्चा उनसे कर लो। मेरे पास समय नहीं है, इसलिए विस्तार से नहीं लिखूँगा। तुम जानते हो मेरा क्या मतलब है।

सन्नेह,

बापू

१५८ एडवर्ड टामसन की ओर से

होटल सेसिल, दिल्ली

२६ अक्टूबर १९३६

प्रिय नेहरू,

क्योंकि सरकार (जिसका राजद्रोह का स्तर इस देश में बड़ा नीचा है) मेरे पत्र-व्यवहार में दिलचस्पी लेती मालूम पड़ती है, मेरा खयाल है कि इस पत्र के आपके पास पहुँचने में काफी देर लग जायगी। इसलिए मैं जल्दी लिख रहा हूँ।

इलाहाबाद में मैं दो-तीन दिन महा राजद्रोही समझे जानेवाले माननीय सर तेजबहादुर सप्रू के साथ बिताऊँगा। मेरा खयाल है कि मैं ३० अथवा ३१ अक्टूबर को इलाहाबाद पहुँच जाऊँगा।

क्या आप सप्रू को यह लिख देंगे कि आप इलाहाबाद में कब होंगे?

मैं आज पक्के तौर पर नहीं कह सकता कि इलाहाबाद किस दिन पहुँचूँगा, क्योंकि यह इस बात पर निर्भर करता है कि सप्रू को २९-३० तारीख सुविधाजनक होगी या नहीं। मुझे परसों तक इसका पता चल जायगा, लेकिन मेरी चिट्ठियों को एक दिन का रास्ता तय करने में चार-पाँच दिन लगते हैं।

मुझे विश्वास है कि जो सज्जन इस पत्र को आपके पास पहुँचने से पहले ही पढ़ेंगे वह भले और मेहरबान होंगे। इसलिए मुझे उम्मीद है कि वह इस चिट्ठी की नकल करके शीघ्र ही आपको भेज देंगे।

आपका,

एडवर्ड टामसन

फिर से—

लन्दन के एक अखबार ने मुझसे कहा है कि मैं जो भी चाहूँ लिखकर भेज दूँ। मैं किसी विषय की तलाश में था। अब मैं सोचता हूँ कि भारत सरकार के राजद्रोह के स्तर के बारे में एक लेख उन्हें भेज दूँ। अगर मैं भारत की अपनी २६ साल की जानकारी के आधार पर कुछ लिखूँ तो वह पढ़ने में बड़ा बेतुका लगेगा।

१५९ एडवर्ड टामसन की ओर से

३० अक्टूबर १९३६

प्रिय नेहरू,

मैं सम्भवतः कल १८-३८ की गाड़ी से कलकत्ता जाऊँगा।

मुझे मालूम होता है कि यहाँ इस जल्दी में मैं लिख नहीं सकता। कुछ लिखूँ तो भी वह बेमन से लिखा जायगा। लेकिन इस पत्र के साथ कुछ भेज रहा हूँ, जिसे भूमिका के तौर पर देने का मेरा विचार है। यह बहुत बुरा लिखा गया है, और अगर वक्त होता तो मैं इससे कहीं अच्छा लिख सकता था। लेकिन यह जरूरी है कि इसमें जो कुछ कहा गया है, वह आप देख लें। हो सकता है कि खुफिया इसे रोक दे।

दूसरी चीज यह कि इस पत्र के साथ मैं कुछ सवाल भेज रहा हूँ। ये भी अच्छे ढंग से नहीं लिखे गये, लेकिन इन्हें आपके इंग्लैण्ड के दोस्त पूछना चाहेंगे। अगर आपके सामने कोई भी निष्कर्ष ऐसा रखा जाय, जो आपको

गलत मालूम दे तो आप बेशक अपने उत्तरो में उसका खण्डन कर दें। जसे कि कह दें कि 'स्पर्श' एक भ्रमपूर्ण अनुवाद है, या अगर कोई ऐसा सवाल हो जो मैंने नहीं पूछा, लेकिन जिसे आप स्पष्ट करना चाहते हो तो वह सवाल पूछ लीजिये और उसका जवाब दे दीजिये।

यह सब बहुत ही भोडा-सा लगता है। लेकिन मैं एक (अनभ्यस्त और बहुत बुरा) पत्रकार हूँ।

मझे यह कह देना चाहिए कि कुछ समय पहले मैंने 'न्यूज क्रॉनिकल' में लिखा था कि मेरी राय में (१) कांग्रेस आखिरकार सविधान को अमल में लावेगी, (२) गांधी अब पहले दर्जे के सियासी नेता नहीं रह जायगे (अगर यह राय गलत है तो इसमें ज्यादातर उन्ही का दोष है, क्योंकि उन्होंने मुझे एक 'दोस्त' कहकर भी मेरे साथ न्याय नहीं किया), (३) कांग्रेस जब सविधान पर अमल करेगी तो उसके जिस मौजूदा रूप को हम जानते हैं, वह जरूर ही बदल जायगा, और इसलिए वह कांग्रेस के रूप में खत्म हो जायगी।

अगर मेरी बातें बिल्कुल गलत निकलें तो कोई मुजायका नहीं। लेकिन मैंने अपनी ओर से कोई कसर नहीं उठा रखी है। कुछ चीजें तो सही निकलेगी।

हिन्दुस्तान में जहाज से उतरने के बाद मैंने कुछ लिखा था—प्रकाशन के लिए नहीं—उसे साथ भेज रहा हूँ। उससे आपको मेरी निजी स्थिति का मोटा अन्दाज हो जायगा। मुझे डर है कि मैं पूरी तरह से एक 'लिवरल' हूँ।

इस चिट्ठी को पढ़ने के बाद मेहरबानी करके फाड़ दें। यह पुरानी पड गई है। यह मुझे भ्रातियों से भरी हुई दिखाई देती है।

आपका,

एडवर्ड टामसन

फिर से—

अगर आप अपने उत्तरो पर नम्वर डाल देंगे तो मुझे पता लग जायगा कि उनका आशय किससे है। कृपया विश्वास रखें कि मैं जरूरी तौर पर हिन्दुस्तान की आजादी का एक दोस्त हूँ और अगर एक बार मेरा मन आश्वस्त

हो जाय तो फिर मेरी दृढ़ता पर भरोसा किया जा सकता है । अगर मैं असहमत होऊ तो मैं ऐसा नहीं कर सकता, न वैसा करने का ढोंग ही करूँगा ।

१६० एडवर्ड टामसन की ओर से

१६ सदर स्ट्रीट, कलकत्ता

१ नवम्बर १९३६

प्रिय नेहरू,

ये पुस्तकें पाकर मुझे बड़ी प्रसन्नता हुई ।

लेकिन आपने उनपर मेरा नाम नहीं लिखा ।

मैंने आपसे पूछा था कि क्या आप मेरी कोई रचना लेना पसन्द करेंगे । आपने कहा—नहीं । बड़े दुःख की बात है, शायद इसलिए कि मेरा मैसो-पोटामियन-युद्ध पर लिखा उपन्यास और कुछ भले ही न हो, पठनीय तो है ही ।

मैं गांधी के बारे में और कुछ न कहूँगा, सिवा इसके कि अगर वह कोई नया सदेश नहीं खोज पाते तो सविनय अवज्ञा के पार पड़ते-पड़ते नाकाम-याब हो जाने पर वह अब से आगे एक खतरा उठावेंगे । वह खतरा यह है कि वह एक शक्तिशाली गणपति मात्र रह जायेंगे, जो अपने गणों को जगाने की ताकत तो रखता है, लेकिन उसके पास ऐसा कोई प्रयोजन नहीं है, जिसकी ओर वह उन्हें ले जा सके । मुझे नहीं लगता कि वह राजाओं के लोकापवाद को महसूस करते हैं । मैं कहूँ, राजा लोग आपकी बड़ी बुराइयों में से एक है । वह (गांधी) एक रुढ़िवादी है ।

अगर मैं आपसे मिल लिया होता तो 'न्यूज क्रॉनिकल' को लिखे मेरे दो लेख कुछ और ही तरह से लिखे गये होते । तब भी मेरा खयाल है कि सिर्फ कांग्रेसजनों से मिलने-जुलने से कांग्रेस की ताकत को बहुत ज्यादा समझ लेना संभव है । कम-से-कम मुझे यह लगा कि जवान शेरों के विरुद्ध, जो कल मुझे घेरे रहे, इस आरोप का यह एक मुनासिब बचाव हो सकता है कि मैं सिर्फ 'लिबरलो' से मिला हूँ ।

सौ बातों की एक बात आज यह दिखाई देती है—(१) जो शक्तियाँ शासन करती हैं, वे शासित शक्तियों से कहीं अधिक बढ़कर होती हैं । (२) निष्ठुरता का स्तर बेहद ऊँचा होगया है । जब मैंने कहा कि आपके

दावपेच मुझे बुरे मालूम होते हैं, तब मैं आपके विरुद्ध (और हर जगह सब प्रकार की स्वतंत्रता के विरुद्ध) ताकतो के बहुत ही निष्ठुर होने की बात सोच रहा था, और अब उनकी मजबूत मोर्चेबंदी की बात सोच रहा हूँ। मुझे घटनाओं की चीड़-फाड़ करने अथवा जो हुआ उसकी जिम्मेदारी दूसरों के सिर थोपने में तनिक भी दिलचस्पी नहीं है, लेकिन जैसाकि प्रायः रोज़ दैनिक पत्र से पता लगता है, अपने-आपको मूर्ख बनाये रखने में मुझे कोई तुक नहीं दिखाई देती। ये लोग नहीं चाहते कि कोई उन्हें दबोच सके।

आपका,  
एडवर्ड टामसन

१६१ एडवर्ड टामसन की ओर से

स्कारटॉप, बोर्स हिल,  
श्राँक्सफोर्ड  
२४ नवम्बर १९३६

प्रिय नेहरू,

बहुत-बहुत धन्यवाद। आपने समय निकालकर बड़ी मेहरबानी की।

अब मैं बूढ़ा हो चला हूँ और हिन्दुस्तान की तथा पश्चिम की सभी बातों से बहुत निराश और हताश होकर अपने थोड़े-बहुत बचे समय को अपने ही देश के मामलों में लगाना चाहता हूँ। मुझे जो सत्य और शिष्ट लगा उसे बढ़ावा देने के प्रयत्न में २६ वर्ष बरबाद करने के बाद अब मैं यह जान गया हूँ कि कोई भी अंग्रेज हिन्दुस्तान के बारे में परेशान होता है तो वह मूर्ख है। यही फैसला हिन्दुस्तानियों का भी है और निस्संदेह वे ठीक हैं। मैं यह देखता हूँ, यद्यपि कुछ आश्चर्य के साथ, कि आपके देशवासी जिन विदेशियों को पसंद करते हैं और जिन्हें वे अपना साथी मानते हैं, वे सौभाग्यशाली लोग हैं, जो हर भारतीय चीज़ को सुनहरे रूप में देखते हैं। मानना चाहिए कि हर देश के लोग अपने कर्तव्य को अच्छी तरह से जानते हैं और यदि आपके देशवासी इन मूर्तिपूजकों की नितान्त निष्क्रियता को नहीं देख सकते तो मुझे इन नतीजों पर आना होगा कि उनकी क्रियाशीलता किसी ऐसे रूप में है, जिसे मेरी

आखें नहीं देख पाती। मेरा खयाल है कि भावुक लोगो तथा आलोचना करनेवाले उत्साही आदमियो की महान सेना ने हिन्दुस्तान को मूर्खता के लबादे में लिपटा (अगर आप इसे देख सके तो) एक दुस्वप्न बना दिया है। और २६ साल तक मैंने ऐसे अग्रेज, यूरोपियन तथा अमरीकी पुरुषो (और स्त्रियो—नेहरू, ढेरो मूर्ख स्त्रियो) का असीम जलूस देखा है, जिनके दिमाग इतने दो कौड़ी के हैं कि हिन्दुस्तान से बाहर कोई भी उनकी राय पर पाच मिनट भी बरबाद न करेगा। फिर भी हिन्दुस्तान के साथ अपनेको नत्थी करके वे एक बनावटी महत्व के रोमाच और उसके लगातार शोर-शराबे में रहते हैं। हिन्दुस्तान ही एक ऐसा विषय है, जो मूर्खों को हिन्दुस्तान में अखबारो के पहले पृष्ठ की खबरो में जगह पाने का आधार दे देता है। इतना ही नहीं, बल्कि दुनिया में भी उन्हें कुछ हद तक शोहरत दिला देता है। ऐसे लोग हिन्दुस्तान के प्रेम की खातिर नहीं, बल्कि अपने मिथ्याभिमान के कारण आपकी ओर खिंचकर आते हैं।

मुझे आपके लिए अफसोस है। अगर मैं कह सकू तो कहूंगा कि बरसो से इतनी थोड़ी जान-पहचान में जितना मैंने आपको पसंद किया है, उतना और किसीको नहीं। मैं अब भी सोचता हू कि अगर हम एक-दूसरे को अधिक समझ सकते और एक-दूसरे से भिन्न अपने अनुभवो को फुरसत से इकट्ठा कर सकते तो बौद्धिक रूप में हम एक-दूसरे की काफी मदद कर सकते थे। परन्तु हमें अलग रास्तो पर चलना है। 'रास्ता रास्ता है और उसका भी अंत होता है।' मैं अपनी जीवन-यात्रा के इस आखिरी हिस्से में अग्रेजी कवि और उपन्यासकार के अपने अधिकारपूर्ण घघे में जुट जाऊंगा और आप अपनी जनता की मूर्खता पर अपना दिल तोड़ने में सलग्न हो जायगे। मैंने देखा कि भारत माता के नये मंदिर की पूजा करने के लिए और हरिजनो को ट्रावनकोर द्वारा नगण्य चीजो के विशाल रूप से भेंट देने के अवसर पर असामयिक जय-जयकार में शामिल होने के लिए आपको बाध्य किया गया, तब भी आपने अपना विवेक कायम रक्खा और इसके लिए मैंने आपकी सराहना की। आपने अपना आत्म-सम्मान शानदार तरीके से बचा लिया है, लेकिन

आप इस तरह कबतक बचाते रहेंगे ? कोई भी शक्ति आपके चारों ओर सरकस के उत्तरोत्तर बढ़ते घेरे को रोक नहीं सकती, जैसे कि महात्माजी घिरे हुए हैं। आपके भाग्य में यही वृद्धि है। पर है यह भयकर दुर्भाग्य, क्योंकि जो कुछ होता है, उसपर कभी-कभी आपका कोई अधिकार नहीं रहता।

पंडितजी, हर चीज का कारण होता है, यहातक कि अंग्रेजों की तर्कहीनता का भी कारण है। साल के उन तीन दिनों में से आज वह दिन है, जबकि श्री अरविंद घोष दर्शन देते हैं। पांडिचेरी को, जहा बैठा मैं यह पत्र लिख रहा हूँ, खाज हो रहा है। सौ से अधिक गंधे साष्टांग प्रणाम और अर्चना करने के लिए उस व्यक्ति के सामने लाये (और सामने से ले जाये) जा रहे हैं, जो कहता है कि मैं सर्वशक्तिमान आत्मा का अवतार हूँ। माता (पार्वती—और किसी-किसी भाव में, 'इन्द्र'—मेक रिचार्ड) उनके साथ होती है। जिस देश में इस प्रकार की ऊल-जलूल बातें होती हैं वहा आप क्या करेंगे ? और जो बुद्धिमान समझे जाते हैं वे भी ऐसे मामलों में हिस्सा लेते हैं। फिर भी कभी अरविन्द बड़े कुशाग्र बुद्धिवाले व्यक्ति थे और वह अदर से कभी—जैसाकि मैं अच्छी तरह जानता हूँ, क्योंकि वह मेरे साथियों में से एक थे—एक सुन्दर, सादे और चारित्रिक ईमानदारीवाले भारतीय थे।

लेकिन शायद मुझे ऐसा नहीं लिखना चाहिए। हममें से हरकिसी की कोई-न-कोई अपनी विशेष असंगति होती ही है। जैसेकि आपने अपनी 'विश्व-इतिहास की झलक' पुस्तक में नेपोलियन की पूजा (जवा-हरलाल नेहरू के लिए यह महान् आश्चर्य की बात है ! ) करके पाठक को आश्चर्य में डाल दिया है, इसी प्रकार इस पांडिचेरी-आश्रम में हर काम इस आश्चर्यजनक विश्व के आन्तरिक सत्य तथा शक्ति से होता है। उस दशा में मुझे आपसे क्षमा मागनी होगी।

हम अन्य विषयों पर आये। आप नेहरू लोग बहुत बातों में भाग्य-शाली रहे हैं, सबसे ज्यादा भाग्यशाली अपनी मोहक और शानदार स्त्रियों में। आपके इन्दिरा को लिखे पत्र बहुत सुन्दर हैं। यदि वह मुझे और मेरी पत्नी को मित्र समझेगी तो हमें गर्व का अनुभव होगा और वह

हमें मित्र ही पायेगी ।

मैं ५ दिसम्बर को बम्बई से पी एण्ड ओ 'मालोजा' से यात्रा करूंगा और इसके बाद (जो ताने-बाने मैंने बुने हैं, जिनमें मेरी दो ऐतिहासिक रचनाएँ भी हैं और जिनका पहला खाका तैयार भी हो चुका है) भारतीय मामलों से मेरा सक्रिय सम्बन्ध समाप्त होता है । मैं उनके सम्बन्ध में कुछ नहीं जानता, वे अरविन्द घोष के नये (और जो कभी स्पष्ट नहीं हुआ) विश्व-धर्म की भाँति अगम्य हैं तथा वे निस्सदेह अपने रास्ते बढ़ते जायेंगे । आपको मेरी व्यक्तिगत शुभकामनाएँ । आपकी यह बात ठीक है कि सभी चीजों को ऊपर से नीचे तक एक साथ नया रूप देने की आवश्यकता है । लेकिन आपके (और मेरे) देशवासियों का हर वर्ग केवल एक भाग का ही नया रूप चाहता है तथा असदिग्ध रूप से अपने विशिष्ट भाग के लिए ही लड़ने के लिए तैयार है ।

कृपया अपनी बहन को मेरी याद दिलाइयेगा, जिनके प्रेमपूर्ण आतिथ्य को मैं चिरकाल तक याद रखूंगा । मेरी इच्छा है कि वह मेरी पत्नी से परिचित होती । जब आप अगली बार ऑक्सफोर्ड आयेंगे तो मैं आशा करता हूँ कि वह उनसे परिचित हो जायगी ।

आपका,  
एडवर्ड टामसन

१६२. एडवर्ड टामसन की ओर से

ब्रोस हिल, ऑक्सफोर्ड

६ दिसम्बर १९३६

प्रिय नेहरू,

आपने अच्छा किया जो पत्र लिखा । 'न्यूज क्रॉनिकल' वाला लेख हम लोगों की मुलाकात से पहले लिखा गया था । लेकिन दुर्भाग्यपूर्ण होते हुए भी मैं समझता हूँ कि उसकी मुख्य बातें ठीक हैं । जब मैं हिन्दुस्तान आया था तब मैं समझता था कि यूरोप में और मेरे देश में भी लोकतांत्रिक उद्देश्य समाप्त होता जा रहा है और हिन्दुस्तान छोड़ते हुए, यह समझकर मैं त्रस्त हूँ कि हिन्दुस्तान में भी उसका खात्मा होता जा रहा है ।

जब मैंने 'न्यूज क्रॉनिकल' को लिखा तो मेरे दिमाग में सिर्फ आपकी

‘आत्मकथा’ थी। शास्त्री के प्रति आपकी सस्ती, जैसाकि आप भी शायद महसूस करते हैं, अधिकतर पाठको को एक बढिया किताब में भारी कमी लगी। मैं आपके प्रति हुए अन्याय के निवारण के लिए ‘न्यूज क्रॉनिकल’ को लिखूंगा।

शास्त्री मेरे दोस्त हैं। इसके अलावा मैं समझता हूँ कि राजाओं के सवाल पर, जिसे मैं कसौटी मानता हूँ, उन्होंने बड़ी हिम्मत दिखाई। पिछले दो साल की मेरी ऐतिहासिक खोजों ने मुझे पूरी तरह राजाओं का विरोधी बना दिया है। आप कहते हैं कि हिन्दुस्तान और इंग्लैण्ड में आगाखा के अछूते वच जाने पर आपको आश्चर्य हुआ है। ऐसा ही मुझे भी हुआ है, लेकिन मुझे इस बात पर भी उतना ही आश्चर्य है कि राजा भी कैसे वच रहे हैं।

अब मैं समझा कि ‘न्यूज क्रॉनिकल’ को लेख लिखते समय मेरा यह सोचना कि सप्रू और अम्बेडकर को किसी राष्ट्रीय मोर्चे में खींचा जा सकता है, गलत था। सप्रू तो समाजवाद के डर (?) से गुस्से में आ जाते हैं और अम्बेडकर के वर्ग के लोगों में अभी तक देश-भक्ति विकसित नहीं हो सकी। उनको तो पहले एक पीढ़ी तक सामाजिक और आर्थिक न्याय का कुछ अंश में आनन्द लेना चाहिए।

लेकिन कृपा करके आप अपना यह विश्वास खत्म कर दीजिये कि मैं हिन्दुस्तान के विरुद्ध कटुता लेकर लौटा हूँ, अथवा मैंने अपना वक्त ‘मदर इंडिया’ की तरह विवादग्रस्त मुद्दे खोजने में लगाया है। मेरे बारे में आपकी इस तरह की धारणा, मैं अनुमान करता हूँ कि ‘मॉडर्न रिव्यू’ आदि पत्रों के द्वारा सुनी-सुनाई बातों पर ही बहुत-कुछ आधारित है। और आपके बारे में मेरी जानकारी भी हाल तक मुख्यतः सुनी-सुनाई बातों पर ही बहुत-कुछ आधारित थी। कुछ महत्वपूर्ण पहलुओं में मैंने आपको निश्चित रूप से गलत समझा। संभवतः आपके लिए यह बहुत महत्व की बात नहीं कि आपने मुझे गलत समझा या नहीं, और यदि आप उन लोगों में से हो, जो ‘मॉडर्न रिव्यू’-ग्रुप के देश-भक्तों की बात गम्भीरतापूर्वक लेते हैं तो भी मैं समझता हूँ कि इसका बहुत असर नहीं पड़ता। जो हो, मेरे पास पिछले बीस साल से प्रकाशित कृतियाँ हैं, गल-

तियो से भरपूर, लेकिन किसी भी तरह उस प्रकार के ओछेपन से मुक्त, जैसाकि आप मानते हैं। मैं यह अच्छी तरह जानता हूँ कि अगर कोई थोड़ी आलोचना भी कर दे तो वह दुश्मन मान लिया जाता है। लेकिन राष्ट्रीय आन्दोलन के असली दुश्मन वे नहीं हैं, जो कभी-कभी आलोचना कर देते हैं, अपितु वे लोग हैं, जो उसपर निर्भर करते हैं, अर्थात् शैलेन घोष, सैयद हुसैन और रजमी जैसे लोग (वे उतने ही देशभक्त हैं, जितने लकडबग्घे होते हैं) और उनके अज्ञानी पश्चिमी प्रशंसक। भले ही आप यह विश्वास न करें, लेकिन एक वक्त आयेगा जब आप यह मान लेंगे कि हिन्दुस्तान को पूरी आजादी हासिल करने में मेरी मदद देने का मौका आयेगा तो मैं जरूर दूंगा।

मेरे पत्र ने स्वभावतः आपको प्रभावित किया। मैं मानता हूँ कि मेरी दिमागी और आत्मिक तथा शारीरिक थकान बहुत बढ़ गई है, लेकिन पत्र में एक खास बात थी—पाडिचेरी। मैं मानता हूँ कि अरविन्द का गोरखघा बहुत महत्वपूर्ण बात नहीं है। ऐसा हो तो भी, भले ही कोई व्यक्ति बहुत-से माया-जालों को छोड़ चुका हो, अन्य वधन छोड़ने पर उसे चोट लगती है। मुझे सदा ऐसा लगा है कि वह व्यक्ति वास्तव में बहुत अच्छे दिमाग और चरित्र का है तथा असली देशभक्त है। मैं यह जानने को तैयार न था वह ऐसा मायावी है। मुझे यह जानकर दुःख हुआ कि उसका एक मुख्य सहयोगी (जिससे आश्रमवासियों ने मुझे मिलने नहीं दिया) अब वैसा व्यक्ति नहीं रहा, जैसा कि मैं उसे पहचानता था, पहले अपने साथी के रूप में, बाद में उस आदमी के तौर पर, जिसने मेरा कालेज ही उजाड़ दिया (अमृतसर-काल के तुरन्त बाद ही) और जिस आदमी में निस्स्वार्थ देशभक्ति और सादगी की एक जोत जलती थी। तीसरे, हिन्दुस्तान और इंग्लैण्ड में बड़े भक्त के रूप में एक मुसलमान विख्यात है। उस व्यक्ति की धार्मिक आस्था का मुझपर स्पष्ट रूप में बड़ा प्रभाव पड़ा, जबकि हाल ही में वह मुझे सुवह के सत्संग में अपने साथ ले गया था। उस भक्त में साम्प्रदायिकता इतनी थी कि जहाँ-कहीं वह उच्च पदासीन हुआ, हिन्दुओं के प्रति उदार न रहा। यह व्यक्ति अरविन्द की 'शिव' के समान और उस फ्रांसीसी महिला की 'पार्वती' की

तरह पूजा करता था । मुझे लगा, जैसाकि मुझे तब लगता, अगर मैं सुनता कि कैंटरवरी के आर्चबिशप एक गुप्त थियोसोफिस्ट है । आप किसका विश्वास कर सकते हैं, यदि एक सुप्रसिद्ध मुस्लिम नेता भी इस प्रकार के पाखंड को पूजने लगे ?

अगर हम फिर कभी मिले (मुझे आशा है, जरूर मिलेंगे । यदि आप दुबारा ऑक्सफोर्ड आयें तो क्या हमारे साथ ठहरेंगे ? इसका उत्तर देने का कष्ट न उठायें, लेकिन ध्यान में रखियेगा) तो मैं आपसे यह पूछना चाहूंगा कि इतनी बातें होते हुए भी आप अपनी 'आत्मकथा' में महान दयालु बने रहे, किन्तु अपनी 'विश्व-इतिहास की झलक' में निरंतर मेरे देशवासियों के प्रति अनुदार क्यों होगये ? यह आपके महान् और उदार तरीकों के अनुरूप न था । हम सब तथ्य की भूलें करते हैं और आपकी पुस्तक तो शक्ति और बुद्धि का चमत्कार है, लेकिन यह केवल या मुख्य रूप से एक तथ्य की भूल नहीं है । मैं तो यह समझता हू कि उसका कुछ विशेष और अस्थायी सन्दर्भ है, जैसे कि मानसिक और शारीरिक अस्वस्थता की अवस्था में मेरी भारत के प्रति हुई हाल की प्रतिक्रियाएँ । मैं नहीं कहूंगा कि आप अपना समय, जिसकी बहुत ज्यादा जरूरत है, इसपर खतो-किताबत में नष्ट करें, और फिर किसी भी मामले में चिट्ठी-पत्री हमेशा गलतफहमी पैदा करती है । लेकिन आपको उस आदमी की भाति, जो पूरी तरह से नाकामयाब साबित होगा, या उन थोड़े-से लोगो में से उस व्यक्ति की तरह, जो मानवता में आस्था रखने के मानव-जाति के अधिकार को फिर से स्थापित करेगा, अपनी ख्याति और प्रभाव की खातिर, इस मामले में ध्यान देना चाहिए । अपनी ही खातिर आपको इसके लिए कुछ प्रायश्चित्त करना चाहिए—मेरे लोगो की खातिर नहीं, क्योंकि आपको जो उत्तेजना मिली, उससे उनके प्रति कोई भी अन्याय क्षम्य हो सकता है ।

मेरे कहने का मतलब यह है कि मैं जानता हू कि यह पत्र आप तक पहुँचने से पहले जरूर ही ध्यानपूर्वक पढ़ा जायगा । इस कारण यह बताने की कोशिश करते हुए कि आखिर असली महत्व की चीज क्या है, मुझे बहुत ही सरल और संक्षेप में लिखना चाहिए ।

मैं अपने साथ किसी प्रकार की कोई भारत-विरोधी भावना नहीं लाया हूँ, लेकिन मैं जानता हूँ कि हम हिन्दुस्तान में हो या इंग्लैण्ड में, बहुत ही निम्न कोटि के जन्तु हैं, और यह मेरे लिए घोर निराशा की बात है ।

मैं जानता हूँ, आपके और दूसरे राष्ट्रवादियों के दिमाग में यह बात भरी रहती है कि किसी भी अंग्रेज को, अगर वह हिन्दुस्तान का दोस्त समझा जाना चाहता है, तो कभी आलोचना नहीं करनी चाहिए । हमारा अपना मजदूर-दल भी (जिसका विश्वासघात, पलायन और लोकतन्त्र-विरोधी कठोरता का इतना निन्दनीय रिकार्ड रहा है) इसी तरह की इच्छा करता है, लेकिन मैं इस कमी को पूरा नहीं कर सकता । अगर आपको ऐसा लगता है कि जिस कदम को मैं गलत मानता हूँ उसे मुझे कभी नहीं कहना चाहिए तो आप मुझे अपना दुश्मन मान लीजिये ।

सोलह वर्ष पहले असहयोग-आन्दोलन को मैं गलत नहीं समझता था । नैतिक आधारों पर मैं उसे पूरी तरह उचित मानता था और यह सोचता था कि अगर इसे आगे बढ़ाया गया तो इसके सफल होने में सदेह नहीं, लेकिन जब मुसलमानों और दूसरे बड़े दलों ने इसका समर्थन नहीं किया तो इसे छोड़कर दूसरी युक्तियाँ काम में लाई जानी चाहिए थी । इसको बेमन जारी रखने से मुसलमानों को और निहित स्वार्थों को ही बल मिला है ।

गोलमेज-परिषद् के अवसर से पहले जबतक कि गांधीजी ने असंगत और हठी रख नहीं अपनाया, मैंने उन्हें कभी गलत नहीं माना । शायद उन्हें आना ही नहीं चाहिए था, लेकिन वह आ ही गये तो उनका दूसरे हिन्दुस्तानियों को, जिनमें से बहुतों ने अपने विचारों के लिए भारी कीमत चुकाई थी, अपने परामर्श के योग्य मानने और सामान्य प्रयत्न तथा आशा में सलग्न मित्र स्वीकार करने से इन्कार कर देना अनौचित्य-पूर्ण था ।

जो चीज (कृपया मेरी बात सुनें, मैं पूरी तरह या सब पहलुओं से गलत नहीं हूँ) कांग्रेस को सबसे ज्यादा नुकसान पहुँचा रही है, वह है उसके द्वारा पैदा की गई यह धारणा कि वह विल्कुल प्रगति नहीं कर

रही है। मैं कांग्रेस के आंदोलन को २६ वर्ष से जानता हूँ और मुझे तो ऐसा लगता है कि वह अपनी रीति-नीति में कठिनाई से और अनिच्छा-पूर्वक परिवर्तन करती है। और मुझे तो वह आज भी वैसी ही दिखाई देती है, जैसी कि विभाजन-विरोधी दिनों में थी। और अगर गांधी वही है, जिस रूप में वह हाल ही में मुझे दिखाई दिये हैं, तो उनमें सिवा उन भावनाओं को उभारने के और कुछ कर सकने की शक्ति नहीं रह गई है, जिनका उपयोग या संचालन करने का उन्हें अदाज ही नहीं है।

जहातक आपके समाजवाद का सवाल है, मुझे इसमें कोई सदेह नहीं कि यदि उसे ऊपरी तौर से देखा जाय तो यह गलत चाल है। पर इस विषय में मुझे विश्वास है कि आपकी सहज प्रवृत्ति अगे चलकर सही सिद्ध होगी। सारा आर्थिक और सामाजिक (और विशेष रूप से हिंदुस्तान में धार्मिक) ढांचा ही विकट है। मेरे लिए यह चाहना संभव नहीं हो सकता कि आप यहाँ अपना तरीका बदलें, यद्यपि मैं जानता हूँ कि उससे आपके विरोधी तत्वों को अस्थायी बल ही मिला है।

जिन तरीकों को मैं गलत मानता हूँ, वे वे ही हैं जो आपपर थोपे जा रहे हैं। मैं समझता हूँ, दुनिया के हालात को देखते हुए कांग्रेस को सहयोग करना चाहिए और यह वचन देना चाहिए कि वह सहयोग करेगी। साथ ही कांग्रेस को यह भी चाहिए कि वह सविधान की उन बातों का स्पष्ट रूप से खंडन कर दे, जिनके पीछे कोई नैतिक आधार नहीं है और जिन्हें केवल बल पर आश्रित होने के कारण सहन किया जाता है। जब परमात्मा अवसर देगा (जैसा कि मौजूदा घटना-चक्र देखते लगता है कि वह अवश्य देगा), तब उससे आपके हाथ बहुत मजबूत होंगे। आज के दो योग्यतम राजनीतिज्ञ रूजवेल्ट और डि वेलरा हैं, जिन्होंने नैतिक बल का ही आश्रय लिया है और केवल वही बात कही है, जो कि उन्होंने कर भी दिखाई है।

आपका काम तो कई गुना मुश्किल है, क्योंकि राजे-महाराजे और मुसलमान आपके विरुद्ध हैं, आपके विरोधी आपके बीच ही मौजूद हैं, पडापन और अधविश्वास की सारी प्रतिक्रियावादी ताकतें भी हैं। लेकिन कांग्रेस जनता को पहले भ्रम में डालकर और फिर उतना ही नशवाकुल

बनाकर अपने रास्ते को और भी कठिन बना रही है। लोग ऐसी भाषा का प्रयोग क्यों करे, जिसका वे जानते हैं कि एक ही चीज से बोध हो, जबकि उनके कार्य तुरन्त ही उस भाषा के विपरीत हो ? आप खुद ही अपनेको झूठा साबित कर रहे हैं। इसकी प्रतिक्रिया बड़ी भयकर और हानिप्रद होगी।

मुझे खेद है कि आप मुझे भारत का कट्टर विरोधी समझते हैं। मैं जानता हूँ कि ऐसा करना आपके लिए प्रायः अनिवार्य है। मेरी कटुता हिन्दुस्तान के प्रति नहीं है, वह तो उस मार्ग के प्रति है, जिसपर दुनिया चली है। मुझे आपके यहाँ के मुसलमानों और राजे-महाराजों की कठोरता की पूरी जानकारी है। इन राजा-महाराजाओं का हमारी कज़र-वेटिव पार्टियों के साथ गठबन्धन है और ये हर सभव अस्त्र का उपयोग करके जो कुछ हथिया सकते हैं, हथिया लेंगे। कांग्रेस, जिसका ऐसे निर्दयी शत्रुओं से मुकाबला है, (१) या तो स्वयं सत्तारूढ़ होने से इन्कार करके इनको राजकाज में प्रमुख स्थान ले लेने देगी, (२) या उन्हें ऐसा बहाना देगी, जिसका वे बाह्य तत्वों के साथ अपने गठ-बन्धन को मजबूत करने में तत्काल इस्तेमाल करेंगे। वे पद-ग्रहण तो करेंगे, लेकिन उन्हें नष्ट ही करने के लिए।

नहीं, आप अपनी स्थिति को इतना स्पष्ट कर दीजिये कि किसी भी सदेह की गुजाइश न रहे और दुनिया आपकी बात सुने और समझे। यह कोई ३० वर्ष पुराने असहयोग-आन्दोलन की पुनरावृत्ति नहीं है। तब तो आप जहाँ भी सत्तारूढ़ हो सकते हो, और शासन तथा विधान-सभा में जो भला आप कर सके, करें। आप अपने हर अधिकार की मांग कीजिये और किसी भी स्वत्व को हाथ से न जाने दीजिये। आपको तो सबसे पहले ही मौके पर यह कह देना चाहिए कि आप और भी आगे बढ़नेवाले हैं।

इसी तरह से आप मुसलमानों को ज्यादा-से-ज्यादा अनुभव करा सकेंगे कि उनका भविष्य हिन्दुस्तान के साथ है, इंग्लैण्ड के टोरियो के साथ नहीं। आप राष्ट्रीय आन्दोलन को मुख्यतः एक हिन्दू-आन्दोलन नहीं बनावेंगे, लेकिन (जैसा मुझे खेद है) आज वह है, बल्कि एक

भारतीय आन्दोलन का रूप देंगे ।

मुझे विश्वास है कि ध्येय पीछे रह गया है । इस अवस्था में अन्यथा कहने में ईमानदारी नहीं होगी ।

इस पत्र का उत्तर न दीजिये । फिलहाल केवल अपनी इस धारणा को दबाये रखिय कि मैं हिन्दुस्तान के प्रति कटुता रखता हूँ ।

भवदीय,

ए. टामसन

१६३ रवीन्द्रनाथ टैगोर की ओर से

शांतिनिकेतन, बंगाल

२१ दिसम्बर १९३६

प्रिय जवाहरलाल,

इदिरा ने अपने पत्र में जिस स्नेह से मेरा उल्लेख किया है उसने सचमुच मेरे मर्म का स्पर्श किया है । वह बड़ी मनमोहक बालिका है, जो अपने शिक्षको और सहपाठियों के मन में बड़ी सुखद स्मृति छोड़ गई है । उसमें तुम्हारे चरित्र की दृढता भी है और तुम्हारे विचार भी । और मुझे इस बात से आश्चर्य नहीं हुआ कि आत्मसन्तुष्ट अंग्रेज-समाज से वह अपनेको पृथक् पाती है । उसे आगे जब पत्र लिखो तो कृपया मेरा आशीर्वाद भी भेजना ।

हम लोग अपने वार्षिक समारोह में घिरे हैं, और मुझे भय है कि भीडभाड और हलचल का मेरी शारीरिक शक्ति पर बड़ा भारी श्रम पड़ता है । लेकिन मैं अपने भाग्य की तुलना तुम्हारे भाग्य से करने में बुद्धिमत्तापूर्वक अपनेको बचाता हूँ ।

स्नेहपूर्ण आशीर्वादसहित,

तुम्हारा,

रवीन्द्रनाथ टैगोर

पंडित जवाहरलाल नेहरू,

कांग्रेस-शिविर,

फैजपुर ।

१६४. महात्मा गांधी की ओर से

२८ दिसम्बर १९३६

प्रिय जवाहरलाल,

जैसी मुझे आशा है, तुम आज खत्म कर लो तो शायद मुझे कल दोपहर के बाद चला जाने दोगे ।

यदि आयदा कांग्रेस-अधिवेशन गावों में करने के बारे में मेरा मुझाव तुम्हें पसन्द आ गया हो तो मैं चाहूंगा कि तुम कांग्रेस से फरवरी और मार्च के बीच में अधिवेशन करने के पुराने नियम को फिर से चालू कर देने के लिए कहो । संभव हो तो हजारों को जूड़े के मौसम के कपटों से वचाना चाहिए । ससदीय लोगों को इस व्यवस्था के अनुकूल बन जाना चाहिए । अगर विधान-मंडलों में कांग्रेस को बहुमत प्राप्त हो जाय तो कोई कारण नहीं कि बड़े दिन, ईस्टर आदि की तरह उन्हें छुट्टी क्यों नहीं रखनी चाहिए । मैंने सरूप से कहा है कि कमला-स्मारक के लिए कहीं-कहीं जल्दी ही जमीन जुटा लेनी चाहिए और फिर उसके लिए घर-घर चढ़ा इकट्ठा करने का काम शुरू कर देना चाहिए ।

सस्नेह,

बापू

१६५ एडवर्ड टामसन की ओर से

बोर्स हिल, ऑक्सफोर्ड,

३ जनवरी १९३७

प्रिय नेहरू,

इस ढंग से यह इस्टरव्यू प्रकाशित हुआ है । इसके बेहूदा शीर्षको, मोटे टाइपो आदि के लिए मैं जिम्मेवार नहीं हूँ । मेरी प्रारम्भिक टिप्पणी ही गायब होगई, जिसका मुझे दुःख है । उस टिप्पणी से पता लग जाता कि मैं आपका कितना ध्यान रखता हूँ और आपके प्रति मेरे कितने ऊँचे विचार हैं । लेकिन सचार्ई यह है कि हमारी सम्यता आज छिछोरेपन पर आधारित है तथा हर चीज सनसनीखेज बनाई जाती है । सिनेमा तथा सब तरफ व्याप्त नारी-आंदोलन ने हम सबको खत्म कर डाला है । यह युग पूरी हृद तक भ्रष्ट होगया है ।

मुझे यह भी भय है कि हमारे सिरो पर अपनी स्वय की विपदाओ की काली घटाए तो मडरा ही रही है, हिंदुस्तान भी हमारे हितो से बहुत दूर पड गया ह ।

एक लेख जो आपको पसद आता और जिससे आप मुख्यत सहमत होते, कई हफ्ते से रुका पडा है, क्योंकि पहले तो श्रीमती सिगसन ही खबरो म चढी रही और शायद फिर (मेरा अनुमान है) किसी फिल्मी सितारे का किसी दूसरे फिल्मी सितारे से 'रोमांस' चला । मुझे खेद है । मेरे लिए यह एक सबक होगा । दुबारा कभी भी किसी लोकप्रिय पत्र के लिए लिखने में मैं अपना समय बरबाद नहीं करूंगा । आप इनका विश्वास नहीं कर सकते ।

अभी हाल मे एक लडकी (पेट्रीसिया ऐग्न्यू) हमारे साथ ठहरी हुई थी, जो आपकी लडकी की बडी उत्साही दोस्त है । वह उसके बारे में लगातार बातें करती रही । वे दोनो स्कूल मे साथ-साथ थी ।

१९३७ के वर्ष के लिए शुभकामनाएं ।

आपका,  
एडवर्ड टामसन

न्यूज क्रॉनिकल

२ जनवरी १९३७

सुधारो के श्रीगणेश के साथ हिंदुस्तान में खतरा

नेहरू की 'न्यूज क्रॉनिकल' को मुलाकात

नये साल ने हिंदुस्तान को दुनिया के मच के बीचोबीच फिर ला खडा किया है । अगले महीने नये सविधान के अनुसार काम करनेवाले विधान-मंडलो के लिए प्रथम चुनाव होनेवाले है और १ अप्रैल से प्रातीय स्वायत्त शासन अमल मे आ जायगा ।

राष्ट्रवादियो अथवा होमरूलरो की गैर-सरकारी 'सनद' हिंदुस्तान की राष्ट्रीय कांग्रेस ने सविधान को अस्वीकार करने तथा उनके मार्ग मे अड़चन डालने की कोशिश करने का फैमला किया है ।

हैरो और केम्ब्रिज मे शिक्षित तथा कुछ ही दिन पहले तीसरी बार

कांग्रेस के अध्यक्ष चुने गए जवाहरलाल नेहरू इस विरोधी दल के नेता हैं।

हिंदुस्तानी मामलो के सुप्रसिद्ध विशेषज्ञ एडवर्ड टामसन द्वारा 'न्यूज क्रॉनिकल' के लिए एक विशेष मुलाकात में नेहरू ने घोषणा की कि "सविधान नाकामयाब होकर रहेगा" तथा "ब्रिटिश फौज को जाना ही होगा।"

**"हमें छोड़ देना होगा"**

लेखक

एडवर्ड टामसन

नेहरू के चरित्र के मेरे अध्ययन से मुझे लगा कि उनकी रुचि मुख्य रूप से हिंदुस्तान को साम्राज्य से 'स्वतन्त्र' कराने में नहीं है।

अगर उन्हें यह विश्वास हो जाय कि साम्राज्य वास्तव में बराबरी के राष्ट्रों का एक परिवार है, जिसके अलग-अलग सदस्य को अपने विचारों को रखने का पूरा अवसर हो तो वह इस बात पर राजी हो जायेंगे कि हिंदुस्तान इन राष्ट्रों में से एक रहे।

लेकिन उनका खयाल है कि निहित स्वार्थों ने हमारा गला दबाया हुआ है और हमारे अपने दकियानूसीपन और बुद्धिहीनता से हिंदुस्तान की गुलामी में रही-सही कसर भी पूरी हुई है, इसलिए हिंदुस्तान के लिए उस समय तक कोई आजादी नहीं हो सकती जबतक कि वह हमसे सभी सम्बन्ध-विच्छेद न कर ले।

मैं यहाँ प्रश्नोत्तर रूप में नेहरू से हुई अपनी बातचीत दे रहा हूँ।

प्रश्न : कहा जाता है कि आपने कहा है कि हिंदुस्तान नये सविधान को 'छुयेगा' ही नहीं, इससे आपका क्या तात्पर्य है ?

उत्तर : नये सविधान को न छूने का कोई सवाल ही नहीं है, क्योंकि हमारा चुनाव लड़ना जाहिर करता है कि हम उसके छूने में आते जा रहे हैं। जो कुछ मतलब है वह यह है कि हम इस सविधान को सहयोग की भावना से नहीं ले रहे हैं। वह हमारी मर्जी के खिलाफ हमपर लाद दिया गया है। हम इसे विल्कुल नहीं चाहते हैं और हम उसका अमल मुश्किल-से-मुश्किल कर देना चाहते हैं। उसका सघीय भाग तो भयंकर है।

प्रश्न : फिर भी हिंदुस्तान की भीषण गरीबी के होते हुए, क्या यह बेहतर न होगा कि सविधान को हिंदुस्तानियों को कष्ट से छुटकारा पाने के किसी अवसर के साधन के रूप में इस्तेमाल किया जाय ?

### बड़ी समस्याएं

उत्तर . सविधान नाकामयाब होना ही है, क्योंकि वह हिंदुस्तान की किसी बड़ी समस्या को हल नहीं कर सकता । भूमि, गरीबी और बेकारी की समस्याओं का हल होना जरूरी है ।

हमारा खयाल है कि ब्रिटिश साम्राज्यवाद के अन्तर्गत कोई उचित हल नहीं निकल सकता ।

हमने सविधान-सभा के जरिये हल की ओर इशारा भी किया है ।

प्रश्न : कांग्रेस की मेरी आलोचना यह है कि उसे यह याद रखने का साहस नहीं कि ऐसे लोग भी हैं जो रजवाड़ों की प्रजा हैं और उनके अधिकारों की बात भी होनी चाहिए । आप क्या सोचते हैं ?

उत्तर कांग्रेस रजवाड़ों की रियाया को नज़रदाज़ नहीं करती, हालांकि उसकी हलचले ज्यादातर ब्रिटिश हिंदुस्तान में ही केन्द्रित रही हैं । वह जैसी दूसरों के लिए वैसे ही रियासतों की रियाया के लिए भी एक-सी राजनैतिक, सामाजिक और नागरिक तथा दूसरी तरह की आजादियों के हक में है ।

देसी रियासतों के लिए वह बहुत नहीं कर पाई है, क्योंकि दूसरी जगह उसके हाथ धिरे हुए थे और उसके ज्यादातर नेता अपना बोझ और ज्यादा बढ़ाना नहीं चाहते थे ।

### कोई तानाशाही नहीं

लेकिन उसूलन यह माना जा चुका है और उसकी घोषणा भी कर दी गई है ।

प्रश्न : क्या वास्तविक 'डोमिनियन स्टेट्स' स्वाधीनता के समान ही अच्छा न होगा ?

उत्तर मैं हिंदुस्तान के लिए साम्राज्य में रहते हुए किनी सच्ची आजादी की बात नहीं सोच सकता हूँ, यहातक कि ब्रिटेन की दूसरी डोमिनियन के बराबर भी नहीं । दोनों में कोई समानता नहीं है । मैं एक

ऐसे आजाद हिन्दुस्तान की बात सोच सकता हूँ, जो ब्रिटेन के साथ किसी दोस्ताना समझौते पर पहुँच सके ।

प्रश्न : क्या आप यह पसंद करेंगे कि हिन्दुस्तान ऐसी तानाशाही के नीचे चला जाय, जैसा कि आज हम फॉसिस्ट देशों में देखते हैं ?

उत्तर मैं इस विचार के पूरी तरह खिलाफ हूँ, खासकर किसी एक आदमी की तानाशाही के । तो भी, मैं यह तो सोच सकता हूँ कि गभीर सकट के वक्त में, आमतौर से एक सैनिक सकट में, चन्द अदमियों की तानाशाही का साधन जरूरी हो सकता है ।

लेकिन यह मामूली हालत में नहीं रहनी चाहिए ।

प्रश्न : क्या हिन्दुस्तान की एकता अधिकतर बनावटी और हाल की चीज नहीं है ? क्या यह बेहतर न होगा कि हिन्दुस्तान को जाति और भाषा के आधार पर अलग-अलग राष्ट्रों में बाँट दिया जाय ?

उत्तर मेरे विचार से अगर हिन्दुस्तान के इस रूप में टुकड़े हुए तो वह बदकिस्मती की बात होगी । हिन्दुस्तान की एकता न सिर्फ वाजिब है, बल्कि बहुत जरूरी भी है । मुझे शक है कि हिन्दुस्तान में ऐसा कोई अकल-मन्द आदमी होगा, जो इस बारे में जुदे ढग से सोचता हो ।

तो भी यह एकता किसीको दबानेवाली नहीं होनी चाहिए, बल्कि उससे सांस्कृतिक तथा अन्य भिन्नताओं को पूरी आजादी होनी चाहिए ।

प्रश्न : हिन्दुस्तान की गरीबी हर नये आनेवाले को बेचैन कर देती है । आप इससे कैसे निपटेंगे ?

उत्तर मुझे ऐसा लगता है कि हिन्दुस्तान की बड़ी-बड़ी समस्याओं को हल करने का एक ही रास्ता है कि हिन्दुस्तान की अर्थ-व्यवस्था को एक सुनियोजित ढग से बनाया जाय, जिसमें यहाँ की भूमि, छोटे-बड़े उद्योग, सामाजिक सेवाएँ वगैरा आ जाय ।

**‘कोई निहित स्वार्थ नहीं’**

यह प्रणाली तभी चल सकती है जब बड़े-बड़े निहित स्वार्थों की शक्ल में जो अड़चनें हैं वे दूर कर दी जाय । इसलिए यह जरूरी हो जाता है कि ऐसी ज्यादातर अड़चनें दूर हो ।

प्रश्न : अंग्रेज ही आपको अकेली कठिनाई नहीं है । क्या आप नहीं

सोचते कि हिंदुस्तान और उसकी आजादी के बीच उसके साम्प्रदायिक झगड़े और राजे-महाराजे अड़े हुए हैं ?

उत्तर मैं नहीं समझता कि जब आर्थिक सवाल पर सोचा जा रहा हो तो फिरकेवारान मसला थोड़ी-सी भी कठिनाई पेश करेगा । जहातक हिंदुस्तानी राजा-महाराजों की बात है, यह सोचना बेहदगी होगी कि ब्रिटिश हुकूमत के नुमाइदों के साथ सौ बरस पहले हुई किसी सधि की वजह से वे अपने सामन्ती और मनमाने तरीकों को अपनाये जायेंगे । आखिर में तो देसी रियासतों के लोगों को ही यह तय करना होगा कि राजाओं की स्थिति क्या रहे ।

प्रश्न : जहातक फौज का सवाल है, कुछ सूबे एक भी आदमी नहीं भेजते और दूसरे सैकड़ों भेजते हैं । ज्यादातर फौजी दो सूबों से ही आते हैं । क्या आप समझते हैं कि आपके यहां कभी भी एक लोकतंत्रीय सरकार हो सकेगी, जबकि हिंदुस्तान के एक क्षेत्र के हाथ में हथियार होंगे और दूसरों के लिए वह जोखिम उठावेंगे ?

उत्तर फौज का सवाल कोई मुश्किल कठिनाई पैदा नहीं करता । फौज और एक तरह की मिलीशिया पूरे हिंदुस्तान में भरती करनी होगी, और यह सोचने की भी कोई वजह नहीं कि मौजूदा हिंदुस्तानी फौज नये निजाम के तर्ज वफादार नहीं रहेगी ।

हा, ब्रिटिश फौज को चला जाना पड़ेगा ।

१६६ वी गल्लेन्ट्स की ओर से

लंदन

८ फरवरी १९३७

प्रिय नेहरू,

अलबर्ट हॉलवाली रैली के लिए आपने जो सदेश भेजा है, उसके लिए बहुत-बहुत हार्दिक धन्यवाद । मैंने यह घोषित नहीं किया है कि यह सदेश कहा से आया है, लेकिन जैसे ही 'भारत की जनता' शब्द पढ़े गए वैसे ही तालिया गड़गड़ा उठी । तार के अन्त में आपका नाम पढ़ने से पहले एक बार फिर ऐसा ही हुआ और जब मैंने आपका नाम पढ़ा तब तो तालियों का ठिकाना ही नहीं रहा । हर्ष के इन प्रदर्शन ने इस बात को

बिना किसी सदेह के प्रमाणित कर दिया कि दर्शको में से प्रत्येक व्यक्ति आपकी अपील को स्वीकार कर रहा था ।

आपको यह जानकर प्रसन्नता होगी कि पूरी-की-पूरी सभा आश्चर्य-जनक रूप से सफल रही और हमें विश्वास है कि इसकी बहुत ही महत्वपूर्ण राजनैतिक प्रतिक्रिया होगी ।

हार्दिक धन्यवाद और समस्त मंगलकामनाओं सहित,

आपका,

वी. गल्लेन्ट्स

पंडित जवाहरलाल नेहरू

स्वराज्य भवन,

इलाहाबाद, यू पी

१६७ सर स्टैफर्ड क्रिप्स की ओर से

३ एल्म कोर्ट

टेम्पल ई. सी. ४

३ मार्च १९३७

प्रिय नेहरू,

इतना लम्बा और रोचक पत्र लिखने के लिए समय निकालकर आपने बड़ी कृपा की । इसे हम 'ट्रिब्यून' में छापेंगे, क्योंकि यह जानकारी से भरा हुआ है और इसमें विजय की वह भावना है, जिसकी हमारे देश के लोगो को इस समय बड़ी जरूरत है ।

हमारी एकता का आन्दोलन आगे बढ़ने लगा है, यद्यपि मजदूर सघर्षों और दल के अधिकारी-वर्ग की ओर से इसका बड़ा कड़ा विरोध हो रहा है । इससे बहुत अधिक मात्रा में राजनैतिक रुचि और भावना जागृत करने में सफलता मिल चुकी है और अबतक इससे भलाई-ही-भलाई हुई है ।

हिंदुस्तान के लोगो में जो शानदार उत्साह है, उससे मुझे ईर्ष्या होती है । मैं चाहता हू कि ऐसा ही आन्दोलन हमारे यहाँ भी चले, लेकिन शायद हम लोगो में छल-कपट बहुत है और हमें अपने प्रजातंत्र में अत्यधिक अधिकार प्राप्त है । आपने जो महान विजय पाई है, उसके लिए मैं आपको और कांग्रेस को अपनी हार्दिक बधाई भेजना चाहता हू । हम आपके कन्वेन्शन के निर्णय की बड़ी रुचि के साथ प्रतीक्षा करेंगे और यह

भी जानना चाहेंगे कि इंडियन ऐक्ट को काम में लाने के बारे में आप क्या रख अपनाते हैं ।

मुझे निश्चय है कि आप हर प्रकार के साम्राज्यवाद के प्रति और उनके अनेक फासिस्ट तरीकों के प्रति भी, जो आज हिंदुस्तान में अमल में लाये जा रहे हैं, कड़े-से-कड़े विरोध की भावना बनाये रखेंगे । मुझे भय है कि यहाँ हम आपकी बहुत ही कम सहायता कर सकते हैं, क्योंकि अभी तक हमारा दल साम्राज्यवादी स्थिति के झझटों को नहीं समझ सका है । फिर भी हम यहाँ के लोगों में जानकारी फैलाने की भरपूर चेष्टा कर रहे हैं और यह भी समझाने की चेष्टा कर रहे हैं कि शाही मामलों में ऐसे आन्दोलन के प्रति क्या-क्या जिम्मेदारियाँ होती हैं ।

मैं समझता हूँ, यह एक महत्व की बात होगी कि हम 'ट्रिव्यून' में अधिक-से-अधिक भारतीय समाचार छापें, इसलिए यदि समय-समय पर आप हमें कोई पत्र या छोटे लेख भेज सके तो वह बहुत ही उपयोगी सिद्ध होगा, हालांकि मैं जानता हूँ कि आप कितने व्यस्त हैं ।

शुभकामना-सहित,

आपका,  
स्टैंफ़र्ड क्रिप्स

१६८ लार्ड लोथियन की ओर से

सेमूर हाउस,  
१७, वाटरलू प्लेस, एस. डब्ल्यू १  
४ मार्च १९३७

निजी

प्रिय श्री जवाहरलाल नेहरू,

मैं भारतीय चुनावों के क्रम को इतनी वारीकी से देखता रहा हूँ जितनी कि अन्तर्राष्ट्रीय मामलों में इस समय मुख्य रूप से व्यस्त इस देश में रहकर सम्भव है । मुझे खुशी है कि कांग्रेस को छ सूत्रों में बहुमत प्राप्त है अथवा उसके और सब पार्टियों से अधिक सदस्य चुने गये हैं । वह प्रथम बार सबसे अधिक सक्रिय और अनुशानित राष्ट्रीय शक्ति को हिंदुस्तान में एक दायित्वपूर्ण और हकूमत के पद पर आनीन करेगी ।

मुझे पूर्ण विश्वास है कि जिन सूबों में कांग्रेस को बहुमत प्राप्त है, वह वह पद-ग्रहण करना और जिम्मेदारी लेना स्वीकार करेगी। मैं जानता हूँ, इस बारे में आपकी राय भिन्न होगी और आपकी वह राय न सिर्फ सविधान में सुरक्षित ब्रिटिश हकूमत के अधिकारों पर आधारित है, बल्कि इस तथ्य पर भी कि केन्द्रीय असेम्बली में सम्प्रतिशालियों का ही बहुमत होनेवाला है। मैं अपनी बात पर दो कारणों से जोर देता हूँ। प्रथम तो इतिहास में एक बार भी ऐसी मिसाल नहीं मिलती, जबकि उत्तर-दायी सरकार का सिद्धान्त उस असेम्बली में लागू किया गया हो, जहाँ पर कि बहुमत सरकार की पूरी जिम्मेदारी उठाने में समर्थ न हो, भले ही सविधान में कितनी ही सुरक्षा बरती गई हो। पार्लामेंट का इरादा था कि सूबाई अधिकारों के क्षेत्र के अन्तर्गत सूबों में पूरी जिम्मेदार सरकारें बनाई जाय। जबतक कोई मन्त्रिमंडल ऐसी नीति न अपनाये, जिससे जनमत की भारी अवहेलना होती हो, कोई भी गवर्नर जनता के प्रतिनिधियों की इच्छा का विरोध तबतक नहीं कर सकता जबतक कि वे प्रतिनिधि अपनी नीति के परिणामों की पूरी जिम्मेदारी खुद उठाने को तैयार हो। इसलिए मेरा विश्वास है कि हकूमत के काफी मामलों में कांग्रेस पूरी जिम्मेदारी उठाने की स्थिति में है और वह उस अनुभव को प्राप्त करने लायक भी है, जो सरकार की जिम्मेदारी उठाने पर ही मिल सकेगा। और फिर जब वह शासन करने की अपनी योग्यता सिद्ध कर चुकेगी तब वह सविधान एवं सघीय मामलों पर बातचीत करने के लिए अधिक मजबूत स्थिति में होगी, यही तो ब्रिटेन और उसके बीच झगड़े की जड़ है।

दूसरा कारण यह है कि मेरा विश्वास है, हिंदुस्तान का सबसे महत्वपूर्ण और एकमात्र हित अपनी असीम एकता कायम रखने में है और जो सघीय सविधान में समाविष्ट है। जब आप अकथनीय दुर्भाग्यों और निस्सीम निराशा में लिप्त, अपनी समस्याओं को हल करने में नितान्त असमर्थ यूरोप को देखते हैं जिसकी यह स्थिति उसके २६ सर्व-प्रभुत्व-सत्ता-सम्पन्न राज्यों में बंट जाने के कारण हुई है तब पता चलता है कि पूरे देश में सरकार की स्थापना के ढाँचे को शुरू करनेवाले हिंदुस्तान को कितना अच्छा सुअवसर मिला है। एक समय था जब ब्रिटेन भारत में चीन

की तरह मचू अथवा रूस में जार की तरह से देश की एकता को निरकुश साधनों द्वारा कायम रख सकता था। वे दिन गये। कोई शक नहीं कि आप उस सविधान के अन्तर्गत मताधिकार एक भिन्न तरीके से चाहेंगे, लेकिन क्या यह अधिक महत्वपूर्ण नहीं कि सघीय ढांचे में रहकर सघर्ष किया जाय, बजाय इसके कि उस ढांचे को ही नष्ट कर दिया जाय और हिंदुस्तान की एकता को खतरे में डालकर यूरोप के रास्ते पर चलने की जोखिम उठाई जाय ? मेरा खयाल है कि उस रास्ते को अपनाने से आप अपने लक्ष्य पर अधिक जल्दी पहुंचेंगे और किसी अन्य मार्ग के अपनाने की अपेक्षा हिंदुस्तानी जनता को अधिक लाभ पहुंचा सकेंगे।

आखिरी बात यह कि मैं समझता हूँ कि गवर्नरों से यह वादा लेना कि वे सुरक्षित अधिकारों का उपयोग न करेंगे, ठीक रास्ता नहीं है। वे यह वचन नहीं देंगे और वचन मागने का मतलब होगा अवास्तविकताओं पर लड़ाई लड़ना। खास चीज तो यह है कि जिम्मेदारी ले ली जाय और तब उस जिम्मेदारी के अपनाने पर आग्रह किया जाय कि जिम्मेदारी में हस्तक्षेप न हो, क्योंकि आप अपनी नीति की जिम्मेदारी लेने को राजी हैं।

मुझे यकीन है कि एक साल पहले हुई दोस्ताना बातचीत को ध्यान में रखकर इस पत्र को लिखने के लिए आप क्षमा करेंगे। यह पत्र आपके तथा हिंदुस्तान दोनों के प्रति शुभेच्छा से प्रेरित होकर तथा इस विश्वास से लिखा गया है कि सविधान ने अधिकतर मताधिकार के कारण हिंदुस्तानियों के हाथ में शक्ति की एक ऐसी कुंजी दे दी है, जिससे वे यद्यपि बिना सघर्ष और कठिनाई के तो नहीं पर संवैधानिक तरीकों से अपने लक्ष्य को प्राप्त कर सकते हैं बजाय उन तरीकों के, जिनसे पिछले सालों में दुनिया पर आफतें आईं, ऐसी आफतें जो पूजावादी शोषण से भी गई-बीती हैं और जिन्हें केवल लोकतंत्र ही अकेला दूर करने के लिए प्रयत्नशील है।

आपका,  
ल्योयियन

१६९. वल्लभभाई पटेल की ओर से

अहमदाबाद

९ मार्च १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

अखबारो के समाचारो से मैं देखता हू कि ८ ता को पूना में महाराष्ट्र प्रान्तीय कांग्रेस कमिटी की बैठक हुई और उसने पद-ग्रहण के विरुद्ध निश्चय किया। परन्तु उसी दिन महाराष्ट्र की धारासभा के सदस्यो (नये चुने हुए सदस्यो) की एक बैठक हुई और उन्होने पद-ग्रहण के पक्ष में एक प्रस्ताव पास किया। इतना ही नहीं किया, बल्कि और आगे बढ़े और उन्होने एक दूसरे प्रस्ताव द्वारा मुख्यमंत्री पद के लिए श्री नरीमान की नामजदगी की सिफारिश की है। यह बड़ी बुरी बात है। इस सबध मे हाल ही में तुम्हारे द्वारा भेजी गई हिदायतो की ये प्रत्यक्ष विरोधी है। मुझे भय है कि बम्बई से मंत्रियो के पदो के लिए जो जोरो का प्रचार शुरू हुआ है, यह प्रस्ताव उसीका परिणाम है। मालूम होता है कि धारासभा के लिए चुने गए अपने सदस्यो को महाराष्ट्र प्रान्तीय कांग्रेस अपने काबू में रख पाने में असमर्थ है। यदि केन्द्र द्वारा मजबूत नियंत्रण नहीं रखा गया तो हालत बिगड जायगी। इन रिपोर्टों की एक कतरन तुम्हारी सूचना के लिए भेज रहा हू।

बम्बई होता हुआ १४ की शाम को मैं दिल्ली पहुच रहा हू। आशा है, तुम प्रसन्न होगे।

सप्रेम तुम्हारा,

वल्लभभाई

१७० रवीन्द्रनाथ टैगोर की ओर से

'उत्तरायण'

शांतिनिकेतन, बंगाल

२८ मार्च १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

मुझे अभी-अभी तुम्हारा तार मिला, जिससे आशा होती है कि आगामी १४ अप्रैल को होनेवाले हमारे समारोह की अध्यक्षता के लिए

तुम आ सकोगे । पर राजनैतिक स्थिति की जिस अनिश्चितता का तुमने जिक्र किया है वह, जहातक हमारे इस छोटे-से समारोह का सवाल है, बहुत ही भयावनी है और मैं तुम्हे यह बताने के लिए फिर से लिख रहा हूँ कि मैं स्वयं इस प्रसंग को किस प्रकाश में देखता हूँ ।

विशाल पुस्तकालय और ५०,००० रु की निधि चीनी जनता की भारत को भेंट है और इसे सही पृष्ठभूमि में न देख सकना दुर्भाग्य की बात होगी । इस कार्य का प्रेरक चीनी-हिन्दी सांस्कृतिक समाज है, जिसके संगठनकर्ताओं में मार्शल च्यांग काई शेक, राष्ट्रपति डा त्साई १ ताओ और चीनी राष्ट्रीय अनुसंधान संस्थान के सचालक आदि, चीनी-जीवन के सभी नेता शामिल हैं । हमारे ऊपर इस बात की जिम्मेदारी है कि भेंट को मित्रता और सहयोग की समुचित भावना के साथ ग्रहण करें और समाज का औपचारिक उद्घाटन इस प्रकार होना चाहिए, जिससे हमारे चीनी मित्रों को तत्काल विश्वास हो सके कि भारत इस सुन्दर कार्य का उचित प्रत्युत्तर ही देगा । उद्घाटन-समारोह के लिए मुझे तुमसे अधिक उपयुक्त कोई दूसरा नहीं सूझता और तुम्हे आना ही होगा । जरूरत हो तो हवाई जहाज से आना, हमारे यहाँ हवाई जहाज के उतरने का अच्छा प्रबंध है । अपने साथ इदिरा को लाना न भूलना । आशीर्वाद-सहित,

सप्रेम तुम्हारा,  
रवीन्द्रनाथ टैगोर

१७१ अर्न्स्ट तोल्ले की ओर से

दी मिरामर  
सांता मोनिका, केलिफोर्निया,  
३० मार्च १९३७

प्रिय जवाहरलाल नेहरू,  
पिछला पत्र लिखे महीनो बीत गये हैं । मुझे पूर्ण आशा है कि जब यह पत्र आपके पास पहुँचेगा तब आप खूब स्थिर होंगे । मैं आपके जीवन और कार्य का गहरी दिलचस्पी और बड़े ध्यान के साथ अध्ययन करता रहा हूँ । अमरीका के कुछ समाचार-पत्रों और

पत्रिकाओं में हिंदुस्तान की स्थिति की खबरें बिना किसी व्यक्तिगत राग-द्वेष के और काफी विस्तार के साथ छपती हैं ।

मैं यहाँ अमरीका में अक्टूबर के आरम्भ में भाषण देने के लिए आया था । इन भाषणों का उद्देश्य हिटलर और नाजी-प्रणाली का विरोध करना था, लेकिन हिटलर की केवल घरेलू नीति, हत्याओं और अल्प-संख्यकों, उदारदलीय सदस्यों तथा समाजवादियों के दमन के विरुद्ध ही नहीं, बल्कि उसकी विदेश-नीति के खिलाफ भी, जिससे सारे ससार की शान्ति को खतरा पैदा हो गया है । स्वभावतः मैंने लोगों को यह भी बतलाया कि स्पेन के फ्रांको-विद्रोह को तैयार करने में और उसे समर्थन देने में हिटलर का हाथ था । मैंने सारे अमरीका का भ्रमण किया और सार्वजनिक सभाओं, विश्वविद्यालयों, महिला क्लबों में, लेखकों और पत्रकारों के सामने और रेडियो आदि पर भी भिन्न-भिन्न सामाजिक स्तर के लोगों के सामने भाषण किये ।

यह भाषण-यात्रा तीन महीनों तक चली । अक्सर ऐसा होता था कि मैं दिन में दो-दो बार भाषण करता था । एक दिन तो चार बार भाषण किया । मैं जानता हूँ कि आपको मेरे काम में रुचि है, इसलिए मैं अपने भाषणों के बारे में कुछ अखबारों की कतरनें इस पत्र के साथ भेजने की धृष्टता कर रहा हूँ ।

इस यात्रा की एक बहुत ही रोचक बात यह है कि यहाँ की साधारण जनता और हॉलीवुड के फिल्मी कलाकारों ने भी, जिनसे उम्मीद नहीं की जाती थी, बड़ी सहानुभूति दिखलाई है ।

हॉलीवुड में एक बहुत ही प्रभावशाली नाजी-विरोधी संघ है, जिसके सदस्यों में बहुत-से सुप्रसिद्ध फिल्म-निर्माता, फिल्म-लेखक और फिल्म-कलाकार भी हैं ।

यात्रा समाप्त करके मैं हॉलीवुड लौट आया और इस समय मैं मीट्रो गोल्डविन मेयर के लिए 'लोला मोन्टेज़' फिल्म की कहानी लिख रहा हूँ । (लोला मोन्टेज़ उस विचित्र आयरिश लड़की का नाम है, जो कि एक अफसर की बेटी थी, जिसने अपनी युवावस्था भारत में बिताई थी और जो बाद में लन्दन में एक 'स्पेनिश नर्तकी' के रूप में सामने आई

और फिर बवेरिया के शाह लुडविग प्रथम की मित्र बन गई। इस शाह की राजनीति पर सबसे अधिक उसीका निर्णायक प्रभाव रहा और ऐसा वह उस समय तक करती रही जबतक कि १८४८ में म्यूनिक का हास्यास्पद विद्रोह न उठ खड़ा हुआ, जिसके फलस्वरूप लोला मोन्टेज को देश-निकाला मिला और राजा को गद्दी छोड़नी पड़ी। इतिहास भी अक्सर कितना विचित्र होता है ! यूरोपीय प्रतिक्रिया के समय यही लोला मोन्टेज आजादी की सदेश-वाहिका बनी।)

यहा का अपना काम खत्म हो जाने पर मैं न्यूयार्क चला जाऊंगा, जहा मेरे दो नाटक खेले जायगे। दोनों ही पुस्तक के रूप में छपेंगे। छपते ही मुझे उनकी प्रति आपके पास भेजने में बड़ी प्रसन्नता होगी।

पिछली बार जब मैं यहा १९२९ में आया था, तबके बाद से यहा अमरीका में बड़े-बड़े परिवर्तन होगये हैं। यहा के महान आर्थिक सकट ने यहा की जनता पर, विशेष रूप से युवको पर, बड़ा गहरा असर डाला है। तुच्छ आशावादिता और डालर की पूजा के बदले यहा आजकल एक बहुत ही गहरी आध्यात्मिक बेचैनी दिखाई दे रही है। लोगो में वास्तविक सामाजिक समस्याओ की ओर झुकाव और सामाजिक क्षेत्र के साथ-ही-साथ कला के क्षेत्र में भी सत्य की आकाक्षा दिखाई दे रही है।

इसके अलावा मैं समझता हू कि अकेला अमरीका ही वह देश है, जिसने फासिज्म से इतनी जल्दी सबक सीखा है।

जनसख्या का एक बहुत बड़ा भाग अब स्वतंत्रता के प्रति जागरूक हो गया है और रूजवेल्ट के चुनाव में दाव यह था कि कौन आजादी के पक्ष में है और कौन विरोध में।

मुझे अगले महीने रूजवेल्ट से मिलने की आशा है। अमरीकी इतिहास के वह एक महत्वपूर्ण व्यक्ति है।

इंग्लैंड मैं कब लौटूंगा, यह मैं अभी नहीं जानता। अभी तो मैं अमरीका में ही रहूंगा।

यूरोप के मामलो की शायद आपको भी उतनी ही जानकारी है, जितनी मुझे। निश्चय ही आजकल हम लोग एक यूरोपीय युद्ध के मध्य में

है । अभी तो अलग-अलग देशों के सैनिक दस्ते और टुकड़िया लड़ रही हैं । सेना के मैदान में आने में अब थोड़े समय का ही सवाल रह गया है । इंग्लैण्ड और इटली के बीच झगड़ा लगातार बढ़ता चला जा रहा है और मेरी राय में मुसोलिनी के हिटलर के साथ मिल जाने के पीछे ब्रिटिश-विरोधी भावना काम कर रही है । कभी-कभी ऐसा लगता है कि लड़ाई आशिक रूप में हिटलर और सोवियत रूस के बीच नहीं, बल्कि इंग्लैंड और इटली के बीच आरम्भ होगी ।

स्पेन के मामले में लोकतंत्रों ने आर्थिक कारणों से एक भयकर भूल कर दी है, जिसे कि वाद की पीढ़ी शायद ही समझ पायगी । फ्रेंको और उसके फासिस्ट मित्रों की विजय का यूरोप की स्थिति पर क्या प्रभाव पड़ेगा, इस बात को फौरन ही समझ लेने के बदले उन्होंने अपने को तटस्थ घोषित कर दिया और इस प्रकार यूरोपीय लोकतंत्रों की स्थिति को और भी सकटजनक बना दिया । हमें उम्मीद करनी चाहिए कि इस मामले में लोकतंत्रों के हस्तक्षेप में बहुत देर नहीं होगी, जैसी कि बहुत-से मामलों में पहले हो चुकी है ।

क्या हिंदुस्तान में भी फासिस्ट आन्दोलन है ? क्या वहाँ भी नाज़ी लोग प्रचार द्वारा प्रभाव डालने की चेष्टा कर रहे हैं ।

आपकी पुत्री के क्या समाचार हैं ? क्या वह अब भी लन्दन में ही है ? कृपया मेरा आदर और मेरी शुभकामनाएँ स्वीकार कीजिये ।

आपका,  
ग्रन्स्ट तोल्ले

१७२ महात्मा गांधी की ओर से

द्वारा नहीं देखा

सेगाव, वर्धा  
५ अप्रैल १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हें बीमार क्यों होना चाहिए ? बीमार हो जाने पर तुम आराम क्यों नहीं लेते ? मैंने सोचा था कि इन्द्र के आने के बाद तुम चुपके-से

कही चले जाओगे । जब वह आ जाय तो उसे मेरा प्यार पहुंचा देना । इस पत्र के साथ उसे भी दो शब्द लिख रहा हूँ ।

अब तुम्हारे रूठने की बात । किसी भी तरह सही, मैं जो भी कहता या शायद करता भी हूँ वही तुम्हें खटकता है । चुप रहना असंभव था । मेरा खयाल था कि सदर्म में शिष्टता और अशिष्टता शब्द बिल्कुल ठीक आ गये । वयान के बारे में कांग्रेस की तरफ से शिकायत का पहला स्वर तुम्हारा निकला है । अगर सभीको शिकायत थी तो मैं क्या कर सकता था ? मुझे खुशी है कि तुमने लिख दिया । जबतक मेरी समझ साफ न हो जाय या तुम्हारे डर दूर न हो जाय तबतक तुम्हें मुझे वर्दाश्त करना होगा । मुझे अपने वयान से कोई हानि होने का अदेशा नहीं है । क्या तुम्हारे दिमाग में कोई ऐसी चीज है जिसे मैं नहीं समझता ?

कमलादेवी ने वर्धा से मद्रास तक हमारे साथ सफर किया । वह दिल्ली से आ रही थी । वह मेरे डब्बे में दो बार आई और लम्बी बातें कर गई । अन्त में वह जानना चाहती थी कि सरोजिनीदेवी को क्यों नहीं शामिल किया गया, लक्ष्मीपति को राजाजी अलग क्यों रख रहे हैं, अनुसूयाबाई को क्यों बाहर रखा गया ? तब मैंने उन्हें बताया कि अलग रखने के मामले में मैंने क्या भाग लिया और उस दिन मौनवार को मैंने तुम्हारे लिए जो नोट लिखा था उसका जितना भाग मुझे याद था, लगभग सारा उन्हें कह सुनाया । अवश्य ही मैंने उन्हें बताया कि गुरु मे सरोजिनी को न लेने और बाद में ले लेने में मेरा कोई हाथ नहीं था । मैंने उनसे यह भी कहा कि जहातक मुझे मालूम है, लक्ष्मीपति को न लेने से राजाजी का कोई वास्ता नहीं था । मैंने सोचा, तुम्हें यह सब मालूम होना चाहिए ।

आशा है, इस पत्र के पहुंचने तक तुम फिर पूरी तरह तदुल्लस्त हो जाओगे । माताजी के बारे में तुमने कुछ नहीं लिखा ।

सस्नेह,  
बापू

१७३. लार्ड लोथियन की ओर से

ब्लिकलिंग हॉल,

एल्सहम

९ अप्रैल १९३७

गोपनीय

प्रिय श्री जवाहरलाल नेहरू,

२५ मार्च के पत्र के लिए बहुत-बहुत धन्यवाद । 'टाइम्स' में प्रकाशित मेरा पत्र आपने देखा होगा । "मंत्रियों की उनकी वैधानिक गति-विधियों से सम्बन्धित सलाह को गवर्नर हस्तक्षेप के अपने विशेषाधिकार द्वारा रद्द नहीं करेगा", ऐसा आश्वासन मिलने पर ही हम सरकार बना-येंगे, कांग्रेस कमेटी का यह प्रस्ताव "बहुत ठीक" है, आपके इस विचार से मैं पूर्णतः सहमत नहीं हूँ । ऐसा मानने के लिए जो कारण है उन्हें मैं यहाँ नहीं दोहराऊँगा । सिर्फ इतना कहूँगा कि गवर्नर अपने विशेषाधिकारों का प्रयोग करे या नहीं, यह कुछ आदेशात्मक नहीं है, बल्कि यह उसकी इच्छा पर निर्भर होगा और स्थिति इसीसे स्पष्ट हो जाती है । दूसरे शब्दों में, जैसा कि जेटलैण्ड ने कल लार्ड-सभा में स्वीकार किया है, गवर्नर द्वारा अपने विशेषाधिकार के प्रयोग का प्रश्न उसके अपने निर्णय पर निर्भर करता है । वह इस बात पर विचार करेगा कि विशेषाधिकार का प्रयोग कानून और व्यवस्था तथा अल्पसंख्यकों आदि के लिए अपने मंत्रिमंडल की सलाह मानने की बनिस्वत अधिक हानिकार तो नहीं होगा । उत्तरदायी शासन-प्रणाली का यह एक बुनियादी तत्व है । और ठीक इसी कारण से, जहाँ-कहीं भी यह पद्धति लागू की गई है और लोकप्रिय मंत्रिमंडलों ने शासन-भार सम्हाला है, धीरे-धीरे सारे अधिकार विधानमंडलों और निर्वाचकों को सौंप दिये गए हैं । ऐसा क्यों होता है, इसके भी कारण हैं । जबतक मंत्रिमंडल अपनी नीति का अतिरेक कर निर्वाचकों को अपना विरोधी नहीं बना लेता तबतक व्यवहारतः विशेषाधिकार का प्रयोग करना गवर्नर के लिए असम्भव नहीं तो कठिन जरूर रहता है, क्योंकि ऐसा करने पर वैधानिक सकट उत्पन्न होता है, जिसके फलस्वरूप फिर से आम चुनाव कराना

लाजिमी हो जाता है। इस स्थिति में एक विदेशी ताकत द्वारा अधिकार के प्रयोग के कारण ही निर्वाचको के हाथ उसकी नीति की हार हो जाती है। इसलिए मैं कहना चाहूंगा कि आपके दृष्टिकोण से भी पूर्व आश्वासन मागने की नीति ठीक नहीं है। न तो आप और न गवर्नर ही वचनबद्ध होना चाहते हैं। इस प्रकार के आश्वासनों से और भी गलतफहमिया पैदा होती है। आप यह परम्परागत रास्ता क्यों नहीं अपनाते—शासन-भार सम्हालिये, अपने कानून बनाइये और फिर गवर्नर को हस्तक्षेप की चुनौती दीजिये? अगर वह हस्तक्षेप नहीं करता तो आप पूरा भार सम्हाल लेंगे और कुछ ही सप्ताह या महीने में ससदीय प्रणाली प्रान्तों में पूरी तरह चालू हो जायगी और हर नये महीने के आरम्भ के साथ हस्तक्षेप अधिकाधिक कठिन होता जायगा। हा, मन्त्रिमंडल ही कोई गलती कर बैठे तो बात और है। यदि उसने हस्तक्षेप किया ही तो अपने दृष्टिकोण को बलुन्द करने के लिए आपके पास आज की अपेक्षा अधिक अच्छा हथियार रहेगा।

अपने पत्र के अन्तिम पैरे में आपने कहा है कि हिंदुस्तान की आगिक एकता को बनाये रखने तथा उसे शक्तिशाली बनाने के महत्व से आप पूर्णतः सहमत हैं, लेकिन आपकी राय में नये सविधान के सघ-विषयक खण्ड से इस एकता को सबल नहीं मिलेगा। मेरी समझ में यह नहीं आता। जहातक बुनियादी बातों का सम्बन्ध है, नया भारतीय सविधान ठीक उसी सिद्धान्त पर आधारित है, जिसपर अमरीका, कनाडा अथवा आस्ट्रेलिया का सविधान बना है, अर्थात् सघीय विधान-मंडल के द्वारा हिंदुस्तान की आगिक एकता, जिसमें लोकप्रिय निर्वाचक-मंडल समेत प्रत्येक व्यक्ति का प्रतिनिधित्व होगा और रियासतें तथा प्रांत सविधान के अन्तर्गत अपने कानूनी अधिकारों का प्रयोग करेंगे। सम्पूर्ण हिंदुस्तान के लिए बननेवाला कोई भी सविधान अनिवार्यतः इन्हीं निम्नांतों पर आधारित होगा। यह बिल्कुल सच है कि ऐसे अन्य तत्व भी हैं, जो अस्थायी तौर पर आवश्यक हो भी सकते हैं और नहीं भी, लेकिन जो आपके खयाल से ही नहीं, वस्तुतः किसी भी व्यक्ति की राय में अन्त-तोगत्वा आपत्तिजनक हैं। एक तत्व तो यह है कि सघीय विधान-मंडल में

लोकतन्त्र और निरकुश सत्ता दोनों एक साथ बैठेंगे और यह कि मत-प्रयोग के मामले में रियासतो को अनुचित महत्व दिया गया है । आपकी दृष्टि से दूसरा तत्व वह है, जिसमें सम्पत्ति-अधिकारो को संरक्षण दिया गया है । व्यक्तिगत तौर पर मेरा भी यह खयाल है कि सघीय विधान-मंडल को प्रत्यक्ष और व्यापक मताधिकार द्वारा न चुनना भारी गलती है, क्योंकि जबतक सघीय सभा में प्रांतों के प्रतिनिधि रहेंगे तबतक प्रांतों में निहित हानिकर प्रवृत्तियों को केन्द्र में अत्यधिक प्रतिनिधित्व प्राप्त होता रहेगा । अन्त में साम्प्रदायिक फैसले की बात आती है । लेकिन, जैसा कि मेरा विश्वास है, संविधान के इन तत्वों का निराकरण खुद सघीय संविधान को नष्ट किये बिना भी हो सकता है । इस बात में मुझे सन्देह है कि मुसलमानों और अधिकतर अन्य अल्पसंख्यकों को नई संविधान-सभा में आने के लिए तैयार करना आपके लिए सम्भव है । लेकिन, उत्तरदायी शासन-प्रणाली जनता के प्रतिनिधियों के हाथ में जो अधिकार देती है उसका मैं इतना कायल हू कि मेरा विश्वास है कि संविधान को नष्ट करने का प्रयास करने की अपेक्षा इसके ढाँचे के अन्तर्गत ही लड़-झगड़कर इन त्रुटियों का निराकरण अधिक विवेकपूर्ण ढंग से और अधिक तेजी से किया जा सकता है । मैं भी सोचता हू कि उसको नष्ट करने का प्रयास अनिवार्य रूप से हिंदुस्तान की आगिक एकता को नष्ट कर देगा । मेरा विश्वास है कि यदि उत्तरदायी शासन-प्रणाली का संचालन शक्तिशाली अनुशासित दल द्वारा हो तो इससे न केवल संविधान में परिवर्तन ही किये जा सकते हैं, जो स्वयं भारतीय विधान-मंडलों के अधिकार में है, बल्कि एक बार यह मालूम हो जाने पर कि हिंदुस्तानी जनमत एक निश्चित रूप ले चुका है, ब्रिटिश संसद को भी उन तत्वों को संविधान से निकालने के लिए बाध्य किया जा सकता है, जिन्हें संविधान को लागू करने के निमित्त गोलमेज-सम्मेलनों के समय उसमें सम्मिलित करना आवश्यक था । आप इस विचार से सहमत नहीं होंगे, क्योंकि मैं नहीं समझता कि उत्तरदायी शासन-प्रणाली अनुशासित बहु-संख्यक दल के हाथ में 'स्वाधीनता' प्राप्ति की वह शक्ति देती है, जिसमें आपका उतना विश्वास है जितना मेरा । लेकिन मुझे यकीन है कि यदि

आप जाकर सप्रू से बात करें तो आपको वह यह तसल्ली दिला देंगे कि यह सविधान जितना आप समझते हैं उससे कहीं अधिक अधिकार बहुसंख्यक दल को देता है। वस्तुतः यह सविधान आपको अधिकार प्राप्त करने की कुजी देता है, यदि आप इसका इस्तैमाल करना जानते हो। यही कारण है कि यहाँ के कटटरपथियो ने इसका इतना कडा विरोध किया है।

आपका,  
लोथियन

पंडित जवाहरलाल नेहरू  
इलाहाबाद।

१७४ एडवर्ड टामसन की ओर से

३ मई १९३७

प्रिय नेहरू,

आपकी अस्वस्थता का हाल सुनकर मुझे बड़ा दुःख हुआ। मैं आपके बेहतर होने की आशा करता हूँ। मुझे पत्र लिखने का समय निकालकर आपने मुझपर बड़ी मेहरबानी की है।

जहातक हिंदुस्तान के राजनैतिक मामलो का सवाल है, आपके मुकाबले मुझे बोलने का बहुत कम अधिकार है। अगर हमारे विचार नहीं मिलते तो शायद इसमें मेरी गलती है। अगर मैं कोई दिलचस्पी लेता हूँ तो किसी बाहरी आदमी या अंग्रेज की हैसियत से नहीं, बल्कि एक ऐसे आदमी की हैसियत से जिसका विश्वास है कि हिंदुस्तान में कांग्रेस एक आधुनिकतम और महत्वपूर्ण आन्दोलन है, जिसकी तुलना किसी और से नहीं की जा सकती और यह कि वह उन बातों के लिए प्रयत्नशील है, जिन्हें मैं अपने देश में भी देखना चाहता हूँ। इसलिए आपकी लडाई मेरी लडाई है।

मेरे खयाल से 'न्यूज क्रॉनिकल' में राजनीति पर एक ही लेख आया था और वह, जैसाकि मैंने आपसे कहा था, यदि बम्बई में नहीं लिखा गया होता तो कुछ दूसरे ही तरीके से लिखा जाता। दूसरे लेख में कुछ सामान्य विचार दिये गए थे, जिसे एक सहायक सम्पादक ने और

सरल कर दिया (कभी-कभी तो इससे वक्तव्य ही असत्य हो गया है। मिसाल के तौर पर तीन लाइने बचाने के लिए मुझसे यह कहलाया गया कि राष्ट्रीय कांग्रेस का आरम्भ ब्रिटिश अधिकारियों ने किया था।)

फिर भी, एक बात है, जिसपर मेरे खयाल से, मेरे प्रति सामान्य न्याय के लिए आपको अपनी राय स्थिर कर लेनी चाहिए। जब हमारी मुलाकात हुई थी तब मैं बहुत ही दुःखी, थका और हैरान था और हताश भी। इसलिए मैं कुछ इस तरह बातें कर गया कि जिससे आपका यह सोचना स्वाभाविक ही है कि मैं रेजमी, रामानन्द चटर्जी और उसी तरह के दूसरे लोगो को जरूरत से ज्यादा महत्व देता हूँ, हालांकि ये बातें मैंने एकात में कही और उनका जिक्र सार्वजनिक तौर पर या लिखित रूप में कभी नहीं किया। जब मन की हालत सामान्य होती है तो मेरे दिल में उनके प्रति कोई श्रद्धा नहीं होती और न साल में पाच मिनट के लिए भी उनपर कोई विचार करता हूँ। मैं यह स्वीकार करता हूँ कि पहले कई बार मुझको उनसे इस कारण खिन्नता हुई है कि आपके आन्दोलन में ऐसे स्वार्थी और अपना विज्ञापन करनेवाले लोग भरे हैं, जिनका, अगर इससे सम्बन्ध न हो तो थोड़ा भी महत्व नहीं हो सकता—ऐसे ही लोगो के लिए शैली ने 'दि इलस्ट्रियस ऑव्स्वयोर' का विशेषण दिया है—और कुछ परले दर्जे के बेवकूफ लोगो से भी मुझे खिन्नता हुई है। विवेकशील और सद्भावी लोग इन्हें खड़ा करके सामने लाते हैं और फिर उन्हीं लोगो की राय में उन उद्देश्यों को हानि पहुँचती है, जिनका वे गलत प्रतिनिधित्व करते हैं। अनेक देशो के बहुत-से लोग यदि हिंदुस्तान के सवाल पर गम्भीरता से विचार नहीं करते तो इसके लिए ज्यादातर ऐसे ही लोग जिम्मेदार हैं। जो हों, मैं इसपर सहमत हूँ कि इनसे खिन्न होने का सम्मान भी इन्हें नहीं दिया जाना चाहिए।

अब हम उन बातों पर विचार कर सकते हैं, जिनपर हम दोनों के विचार बिल्कुल मिलते हैं। मेरी पिछली हिंदुस्तान-यात्रा से मुख्य परिवर्तन यह हुआ है कि अब मैं राजाओं का पक्का विरोधी हो गया हूँ। मैं इतिहास-सबधी एक काम कर रहा हूँ, जिसमें यह बात स्पष्ट हो जायगी। इन्हीं जाडों में मैं एक किताब प्रकाशित कर रहा हूँ, उसमें भी यह प्रकट

होगा। मेरी राय में ये राजे-महाराजे रक्त-शोषक कीड़े हैं। उनमें से अधिकतर तो निरे बेहूदे हैं। उनके बारे में जो चापलूसीपूर्ण बातें कही जाती हैं, वे तो और भी भयंकर हैं। लेकिन उनसे पिण्ड छुड़ाना आसान न होगा।

जेटलैण्ड के दिखावटीपन के बारे में भी मैं बिल्कुल सहमत हूँ। मेरी अपनी राय यही है कि वह बिल्कुल अपवादरूप से दलीय व्यक्ति हैं। जन-सामान्य क्या सोचता है अथवा उसपर क्या बीतती है, इसकी उसे कोई जानकारी नहीं। उससे न तो हिंदुस्तान का और न हमारे देश का कोई लाभ होनेवाला है। वह विशुद्ध टोरी है।

हा, शायद मैं भौतिक शक्ति के सम्बन्ध में बहुत अधिक सोचता हूँ। आपको मालूम है, मैं ५१ वर्ष का हूँ। मेरा सम्बन्ध सुखद (जो किसी समय सुखद था।) आश्वस्त उदार आन्दोलन से है, जो महायुद्ध से पूर्व श्रमजीवी वर्गों के लिए कुछ (कम-से-कम उनके लिए जो कुछ भी किया जा सकता सब) करा सकने में समर्थ हुआ और जिसका विश्वास था कि किसी भी देश में किसी भी अन्याय को हम शांतिपूर्ण तरीके से मिटा सकते हैं। हममें से अधिकतर लोगो का एक पैर कब्र में है। जो बाकी हैं वे निराश हो चुके हैं और समय से पहले ही उनका दिल टूट चुका है। १९१३ में हमने सपने में भी नहीं सोचा था कि हम ऐसे जमाने से गुजरेंगे, जिसमें जर्मन गुप्तचरो को टावर में गोली मारी जायगी और एक आदमी को एडवर्ड तृतीय के कानून के अन्तर्गत 'बड़े देशद्रोह' के अपराध में फांसी पर चढ़ाया जायगा। स्वयं मैंने एक ऐसे आदमी को देखा है, जिसे डरपोकपन के कारण दूसरे दिन गोली मारी जानेवाली थी, और अब एक देश के बाद दूसरे देश में मर्दों और औरतों के प्राण ऐसे राजनैतिक विचारों के कारण लिये जा रहे हैं, जिनपर थोड़ी-सी भी उदारता का रंग चढ़ा है। कुछ दिन पहले एक रात वेतार के तार की खबर इतनी नीरस और दुःखात थी कि वह मजाक बन गई। पहले तो हमने सुना कि मोरक्को में कोई तीस आदमियों को गोली मार दी गई, फिर स्पेन में एक जट्ये को, इसके बाद अबीसीनिया में एक जट्ये को, इनके बाद चीन में और सबसे अन्त में रूस में एक स्टेशन-मान्डर को इसलिए

गोली मार दी गई कि उसने अपने आदेशों की खिचड़ी बना दी थी, जिससे एक दुर्घटना होगई। अतः हम यह नहीं कह सकते कि निरकुशता और सैनिक कानून से उत्पन्न बुराईया हर हालत में असम्भव हैं। आखिर आयरलैण्ड समुद्र के उस पार ही तो हैं, और कुछ ही समय पहले फ्री स्टेट शासन ने कुछ सप्ताह में ही ८० से अधिक लोगों की जानें ले ली।

दूसरे, स्पेन के बारे में हम लोग बहुत ज्यादा सोचते हैं। मेरे घनिष्ठ मित्र और साथी ज्योफ्रे गैरेट और कुछ दूसरे दोस्त काफी समय तक वहां रहे हैं। जिस प्रकार कांग्रेस मेरी अपेक्षा आपके अधिक निकट है, उसी प्रकार स्पेन आपकी बनिस्वत मेरे ज्यादा नजदीक है। और, जब मैं हिंदुस्तान में था तो यह सुना था कि बहुत-से लोग—हिंदुस्तानी और ब्रिटिश—यदि हालात पैदा हुए और क्रोध को इतना भड़का सके कि ब्रिटेन में समर्थन मिल जाय—राजद्रोह को हिंसात्मक तरीके से दबा देने के लिए बिल्कुल निर्दयता से तयार हैं। मेरा यह विचार था और आज भी है कि शासन-भार सम्हाल लेना कांग्रेस के लिए इस दृष्टि से अच्छा रहेगा कि वह अत्यावश्यक कानून बना सके और जब उसका समय आवेगा तब वह शासनारूढ़ हो जायगा। यही नहीं, यदि कांग्रेस ने शासन नहीं सम्हाला, तो भी नाममात्र के और बेकार मंत्रिमंडल जारी रहेगे, और सम्प्रदायवादी तथा स्वार्थी लोग अपने गुटों तथा मजहबों की वहां जड़ें जमायेंगे, जैसाकि उन्होंने पिछले बीस साल में किया है।

फिर भी इन सबका कोई खास महत्व नहीं है। सिर्फ एक बात है। कृपया आप यह न सोचें कि आपका यह पत्र लिखना निरर्थक रहा। मैंने इसे बहुत ध्यानपूर्वक पढ़ा है और यह अधिकांशतः बहुत सही लगने-वाला है। यदि आप मुस्लिम फिरकापरस्ती से पल्ला छुड़ा सके तो यह एक बड़ी शानदार बात होगी। आपका पत्र पढ़ने के बाद मुझे यह विश्वास हो रहा है कि आप जीत रहे हैं, फिरकापरस्ती के विरुद्ध भी। मैं जानता हूँ, यदि आपकी घमकी ने बहुत भयंकर रूप धारण किया तो ये लोग शारीरिक दल पर उतर आयेंगे। आप मुस्लिम राजाओं और मौलवियों के खिलाफ हैं। जो हो, मैं आपकी सफलता की कामना करता हूँ। मालूम नहीं, आपके मन में यह विचार कैसे आया कि मैं हिंदुस्तान में कांग्रेस

को सबसे अधिक महत्वपूर्ण आन्दोलन नहीं मानता । यदि मैं आपकी मदद कर सकता हूँ तो जरूर करूँगा । यह कहना कठिन है कि कैसे, लेकिन अवसर आयेंगे और तब आप मुझपर भरोसा रख सकते हैं ।

आपका,

एडवर्ड टामसन

अब 'ग्लिम्पसेज ऑव वर्ल्ड हिस्ट्री' (विश्व-इतिहास की झलक) के बारे में आप जिस स्थिति में हैं, उसमें होते हुए मेरा खयाल है कि आप दूसरों पर यह असर छोड़ना नहीं चाहेंगे कि आप अंग्रेजों का छिद्रान्वेषण कर रहे हैं । यदि आपकी जगह मैं होता तो उनसे सम्बन्धित सारे अशो को बहुत नजदीक से देखता । विचित्र बात तो यह है कि इस पुस्तक के उन स्थलों का, जहाँ आपने हिंदुस्तान के गहरे दुःख-दर्द की चर्चा की है, मुझपर यह असर हुआ कि आप वहाँ सज्जन तथा आश्चर्यजनक रूप से उदार हैं । जहाँ कोई भारतीय प्रश्न नहीं है और जहाँ अधिकतर इतिहासज्ञों की राय में मामला इंग्लैण्ड के अनुकूल है, वहाँ आप उदार नहीं रहे हैं ।

मेरे विचार में इस पुस्तक का सबसे घटिया भाग वह है, जिसमें नेपोलियन का वर्णन दिया गया है । मैं स्वीकार करता हूँ कि आपकी नेपोलियन-पूजा मेरी समझ में नहीं आती । ये पन्ने मुझे कलाई पुते-से लगे । डक डे एघेन अथवा न्यूरेम्बर्ग के उस पुस्तक-विक्रेता की निर्मम हत्या का कोई उल्लेख नहीं है । और, मैं यह निश्चित रूप से कह सकता हूँ कि अंग्रेजों की उनकी कमीनेपन की आलोचना में सतुलन का अभाव है, क्योंकि १८१४ में अभूतपूर्व सद्ब्यवहार प्राप्त करने के बाद नेपोलियन के विद्रोह तथा यूरोप में फिर खून की नदी बहाने के कारण स्वयं उसके ही वोरवन अथवा प्रशावासियों ने उसे अपराधी की तरह गोली मार दी होती । मैं जानता हूँ कि उसके दमन के बाद बहुत नमय तक हर जगह प्रतिक्रिया का बोलवाला रहा और उसके विजेता भी बहुत बुरे लोग थे । इसके विपरीत उनकी दृष्टि में वह नगण्य था और वे सब-के-सब राजाओं के दैवी अधिकारों पर बल देते थे, इसलिए उन्हें योंही छोड़ दिया । मुझे यह कुछ आश्चर्यजनक लगता है कि आपने नेपोलियन-

पूजा और सेंट हेलीना के शहीद होने के बारे में इतनी गम्भीरता दिखाई है। मेरी अलमारी में सेंट हेलीना के वास्तविक वलिदान के बारे में एक पुरानी किताब पड़ी है। क्या आपके मन में हडसन लो के लिए कोई दुख नहीं हो सकता, जो कुचक्री और झगडालू लोगो के बीच पड़ा था, जहाँ नेपोलियन पुनः सत्ता-प्राप्ति के लिए जी-तोड़ कोशिश करता रहा? उन पृष्ठों को देखने से वास्तव में ऐसा लगता है कि आप सफल हिंसा के प्रशंसक हैं। आप उन्हें योही नहीं रहने दे सकते। उनके कारण आपकी किताब की बड़ी अप्रतिष्ठा होती है। आप स्वयं अपने मन से पूछकर देखिये कि वाटरलू के बाद अथवा १८१४ में मित्र-राष्ट्र क्या करते अथवा उन्हें क्या करना चाहिए था और तब क्या होता?

फिर मेरा विचार है, महायुद्ध के प्रश्न पर आप हमारे राष्ट्र के प्रति अनुदार हैं। आपके शब्दों और वाक्यों को देखकर लगता है कि हमने जो कुछ किया, उसका तात्पर्य समुद्री नाकेबन्दी करना और रुपया देना ही था। यहाँ आप वही गलती करते देखते हैं जो कभी-कभी मैंने स्वयं की है, अर्थात् तटस्थ वाद-विवाद-सभा की भावना से ऐसी बातों के बारे में लिखना, जो उनसे सम्बन्धित लोगो के लिए गहरी वास्तविकता रखती है, दुखदायी है और जिनकी जड़ में तीव्र भावावेश है। कृपया ऐसी मनो-वैज्ञानिक गलती न करें, क्योंकि ऐसी गलतियों के लिए लोगो को बुरी तरह भुगतना पड़ता है। आपके विचार में जलियावाला बाग में जनरल डायर की मनस्थिति का स्पष्टीकरण करते हुए मैंने ऐसी ही भूल की है। मेरा खयाल है कि आप भी ऐसा ही करते हैं, जब आप ऐसे महायुद्ध के बारे में लिखते हैं, जिसमें हमारे राष्ट्र ने अपने दस लाख से ऊपर आदर्श नौजवान खो दिये और जिसमें हममें से प्रत्येक का या तो भाई या बेटा या दिली दोस्त काम आ गये।

अब मित्र-राष्ट्रो के सवाल को लीजिये। मेरा खयाल है कि वेल्जियम पर हमले के नतीजों को आप गलत ढंग से प्रस्तुत करते हैं। सिर्फ इस बात से कि आक्रमणकारी सेना चौबीस घंटे पहले ही तैयार हो चुकी थी, वह साबित नहीं होता, जो आप कहते हैं। मैं इतना जरूर जानता हूँ कि फ्रांस के साथ मिल जाना हमारे लिए जरूरी था, नहीं तो बाद में हमारा

दमन कर दिया जाता । लेकिन उस जमाने से गुजरनेवाले एक अंग्रेज की हैसियत से मैं यह भी जानता हूँ कि बेल्जियम पर अचानक हमला और वहाँ के राजा की अपील के कारण ही समूचा राष्ट्र एकबद्ध होकर सरकार के समर्थन पर आ गया । हमला अचानक इसलिए रहा कि कुछ समय से राष्ट्रों की प्रवृत्ति अपने वचन-पालन की ओर दिखाई दे रही थी और हमारे लोगो को आक्रमण के कुछ दिन पहले तक इस बात की ज़र्रा भी आशंका न थी कि हम भी उसकी लपेट में आ जायेंगे । आप कहते हैं कि कांग्रेस की चर्चा करते समय मैं गलती करता हूँ, क्या दूसरे राष्ट्रों की चर्चा करते हुए वही गलती—सरकारो या कार्यपालिकाओ या नेताओ के गुटों के पीछे जो जनता है उसे भूल जाने की गलती—आप नहीं करते ?

जो हो, आपके जैसा व्यक्ति, जो भयंकर कष्टों के बाद भी इतना उत्कृष्ट ग्रंथ 'मेरी कहानी' लिख सका, वह किसी परदेशी को, चाहे वह अंग्रेज हो या अमरीकी, ऐसी किसी चीज़ को देखने का मौका नहीं दे सकता, जिसपर आपके हस्ताक्षर हो, फिर भी जो इस पुस्तक की भावना के प्रतिकूल हो ।

मेरे विचार से अन्य कई अलग-अलग सदस्यों में भी उदारता का ऐसा ही अभाव है । लेकिन मैं उनके विस्तृत अध्ययन से आपको कष्ट नहीं देना चाहूँगा (वस्तुतः मैंने उसका कोई सविस्तर अध्ययन किया भी नहीं है) । आपकी यह पुस्तक एक चमत्कारपूर्ण चीज़ है, मैं इतना ही कहूँगा (बल्कि पहले ही कहना चाहिए था) । यहाँ कुछ छोटे-मोटे स्थलों का उल्लेख कर रहा हूँ, जो कल शाम पुस्तक पर फिर सरसरी निगाह डालते समय मुझे दिखाई दे गये ।

पृष्ठ ६५९<sup>१</sup>—१८३० में मैटकाफ सुप्रीम कौंसिल का सदस्य था, १८३४ तक । वह गवर्नर (जनरल) नहीं था या १८३५ तक (आगरा का) गवर्नर नहीं था ।

पृष्ठ ६७३—नीचे से चार लाइनें, 'प्रोग्रेस' वस्तुतः 'प्रोफेस' की जगह गलती से आ गया है ।

---

<sup>१</sup> ये पृष्ठ-संख्याएँ पुस्तक के अंग्रेजी संस्करण के अनुसार हैं । —स०

पृष्ठ ६७४—राममोहन राय वस्तुतः सती-प्रथा के उन्मूलन को जयदंरती गा और अविवेकपूर्ण मानते थे, लेकिन वाद में उन्होंने इसका गमर्थन किया। मेरी जानकारी में ऐसा कोई शासक नहीं है, जिसने पहले इसका निषेध किया हो, गिवा आसानी से नियन्त्रित क्षेत्रों के—जैसे सेरामपुर में उनो ने (मेरा खयाल है), गोवा में पुर्तगालियों ने, तजोर में मराठों ने—अंतिम निषेध के रूप में यह असफल रहा, १९ वीं शताब्दी में भी तजोर में विधवाएँ जलाई जाती रहीं। लेकिन, आपको यह भूलना नहीं चाहिए कि स्थानीय कारणों ने भी निषेध को आसान बनाया। मलाबार व्यवहारतः मातृ-प्रधान है, इसलिए उस तट पर सती होना सम्भव न था और यही भावना दक्षिण भारत में फैल गई थी। मुगल सम्राटों की तरह मेटकाफ ने दिल्ली में सती-प्रथा पर रोक लगाई थी। निश्चित रूप से, ऐसे भी मौके आये, जबकि अकबर और शाहजहाँ के राजकाल में निषेध का उल्लंघन किया गया। मुझे एक ऐसा स्थल भी मिला है, जबकि मद्रास के ब्रिटिश गवर्नर ने १६६५ में एक महिला को नगर में सती होने से रोक दिया था।

हाथ में मेरे पास कोई सन्दर्भ मौजूद नहीं है, मेरे नोट कहीं पड़े हुए हैं, फिर भी यह कहना बिल्कुल गलत है कि मराठों ने सती-प्रथा पर रोक लगाई थी। पूना-स्थित ब्रिटिश एजेण्ट मेलेट का मकान सगम के निकट था, बाद में एलिफेस्टन उसमें रहने लगे थे। सती देखते-देखते मेलेट का तो मन ही उकता गया था। सच तो यह है कि मराठे भारत की सर्वाधिक मानवीय परम्परा का एक प्रकार से प्रतिनिधित्व करते हैं और यह कि सतियों की मर्यादा उनके प्रदेश में अपेक्षाकृत कम थी। शिवाजी के साथ उनके गुलाम (स्त्री और पुरुष दोनों) और जानवरों के जल मरने की रोमांचकारी विनाश-लीला के बाद भी ऐसी काफी घटनाएँ मिलती हैं। मराठों के लिए मेरे मन में बड़ी प्रशंसा और स्नेह है, जिनकी मानवता उस समय निश्चित रूप से हमारे अपने लोगों से ऊँची थी, लेकिन तजौर को छोड़कर उन्होंने कहीं भी सती का निषेध नहीं किया था और तजौर में भी वे असफल रहे। सती-निषेध एक ही वीर पुरुष का काम था और वह थे लार्ड विलियम बेंटिक। इसलिए ऐसा

क्यों नहीं कहते और क्यों नहीं उनका प्रसंग आने पर एक वीर पुरुष का अभिनन्दन करने का आनन्द प्राप्त करते ? उदाहरणार्थ, उज्जैन में दुनियाभर की सती-सबधी कहानिया प्रचलित हैं, और अहिल्याबाई की पुत्र-वधू महेश्वर में जल मरी थी ।

पृष्ठ ६८४—हा, अब आप यह मानते हैं कि महर्षि रवीन्द्रनाथ के पिता थे ।

पृष्ठ ६९९—पेरिंग की लूट के सम्बन्ध में अनेक ताजा कहानिया सुनने को मिली हैं और चीन के साथ किये गए वर्ताव के सम्बन्ध में आपने जो कुछ कहा है, उससे मैं अधिकांशतः सहमत हूँ, लेकिन साफ-साफ कह दूँ कि आपकी इस मान्यता से मैं सहमत नहीं कि हमेशा मिशनरियों की ही दुष्टता रही थी । जिन मिशनरियों की हत्या की गई, उनमें से अधिकतर लोग 'चायना इनलैण्ड मिशन' से सम्बन्धित थे । यह एक ऐसी सस्था है, जिसका कोई खास प्रभुत्व नहीं है और जिसके सदस्य बिल्कुल गरीब और अकिंचन हैं और जिनका अपना कोई प्रभाव नहीं है और अपने वेतनों के लिए भी जिन्हे दैव पर भरोसा करना पड़ता है । यही नहीं, यह भी सच है कि जब जर्मनी ने मिशनरियों की हत्या को क्याउचो पर कब्जा करने का बहाना बनाया, परन्तु उस समय भी ब्रिटिश मिशनरियों की हत्या का लाभ उठाने का यत्न न करने पाये । ऐसा उन्होंने अतीत का ध्यान करते हुए ही किया था, फिर भी उद्देश्य पूर्णतः सही न होने पर भी उन्हें श्रेय दिया जाना चाहिए । मेरे खयाल में आपने मिशनरियों पर सही ढंग से प्रकाश नहीं डाला है और चीन-सम्बन्धी अव्याय समाप्त हो जाने पर वे इस रूप में सामने आते हैं, मानो सारा मामला उन्हींको लेकर था, हालांकि बात ऐसी नहीं है । पेरिंग की लूट का नेतृत्व मिशनरियों ने किया, इसका आपके पास क्या प्रमाण है, मैं जानना चाहूँगा ? (पृष्ठ ७२२) । मुझे इसमें सन्देह है ।

पृष्ठ ७८०—फारस । यदि ब्रिटेन वास्तव में चाहता तो युद्ध की समाप्ति के बाद फारस को आसानी से अपने राज्य में मिला सकता था अथवा उसे अपनी सुरक्षा में ले सकता था । मेरी नज़र में नहीं आता कि बंगाल

के हाथ मुनान की उस पराजय का उससे क्या सवध है, जिसे आपने आगानी के लिए ब्रिटेन की 'योजनाओं' की हार कहा; लेकिन शायद आपको पता होगा कि उसकी पूरी जिम्मेदारी व्यक्तिगत रूप से लायड जार्ज पर ही है। तथ्य तो ये थे कि हमारी सरकार को भी पता था कि साम्राज्यवादी कार्रवाई तबतक काफी बड़े हिस्से पर अपना अधिकार जमा चुकी थी और इसलिए फारस के मामले को, जैसा वह था, चलने दिया। अपने पुराने मित्र मोहम्मद के शेर को भी अपनी आजादी खोने दी तथा उसे तेहरान जाने देना पड़ा और उसका इलाका फारस में मिला दिया गया। मेरे सयाल में आप यह नहीं समझते कि युद्ध की समाप्ति के समय हर क्षेत्र में कौंगी गटवड मच रही थी। वोल्गेविको का महत्व हम तबतक नहीं समझ रहे थे। जिस समय उन्होंने अपनी महत्ता स्थापित की, उस समय में टाइग्रिस नदी के पूरव में था और मुझे याद है, हमारे जनरलों को (नवम्बर १९१७ में) कितना विस्मय और अचरज हो रहा था। क्या आप नहीं समझते कि जो चीज वाद में हुई, उसे आपने पहले ही स्थान दे दिया है ?

पृ ८८२—हा, अग्रेजों ने वाशिंगटन को जलाया और यह बड़ी गलती थी, परन्तु यह सब पहले अमरीकनो द्वारा कनाडियन भवनो और संग्रहालयों के जलाये जाने के प्रतिशोबस्वरूप जान-बूझकर किया गया था।

पृ ९६८—मैंने इसका जिक्र किया है। मैं इसपर विश्वास नहीं करता कि "इंग्लैण्ड बहुत पहले ही निर्णय पर पहुच चुका था और वेल्जियम का प्रश्न एक सुविधाजनक बहाने के रूप में सामने आ गया।" आपका तात्पर्य क्या है, मैं अच्छी तरह समझता हूँ, लेकिन और कोई इसे इस अनुदारतापूर्ण ढंग से प्रस्तुत करता है तो इसका खमयाजा उसे ही भुगतना पड़ेगा और इसका दण्ड यह होगा कि उसकी रचना ठोस होते हुए भी लोग उसपर विश्वास नहीं करेंगे। नेहरू, आप किसी चीज को इस ढंग से पेश नहीं कर सकते। आप न तो रामानन्द चटर्जी हैं और न शैलेन्द्रनाथ घोष। आप जवाहरलाल नेहरू हैं और यदि कोई अग्रेज आपको तथ्य का स्मरण दिलाता है तो उसे जरूर माफ कर देंगे।

पृ ४६५—अब डायनो को जीवित जलाने के बारे में । डायनो यूरोप महाद्वीप और स्काटलैण्ड में जलाई जाती थी । मेरे खयाल में ऐसा एक भी उदाहरण नहीं मिलेगा, जबकि इंग्लैण्ड में कोई भी डायन जलाई गई हो । वे या तो डुबो दी जाती थी अथवा फासी पर लटका दी जाती थी । यह एक छोटी बात है । लेकिन, मुझे याद है, उस गधे शैलेन्द्रनाथ घोष, 'अमरीका में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के अध्यक्ष' ने बोस्टन में यह कहा था, "१८१८ में आप लोग बोस्टन कामन में डायनो को जीवित जला रहे थे" और तब सभी श्रोता (स्त्री और पुरुष दोनों—विशेषतः महिलाएँ) एक साथ खड़े होगये और जोरो से "नहीं" कहकर चिल्लाये, क्योंकि तीन बातें हैं, जिनपर बोस्टनवालों के कान जल्दी खड़े होते हैं, वह साल १८१८ नहीं, बल्कि १६९० है, वह स्थान बोस्टन नहीं, सेलम है और उन्हें फासी पर लटकाया जाता था, जलाया नहीं जाता था । उसके बाद उसके एक-एक शब्द का हरेक ने मखौल उड़ाया ।

प्रसंगवश यह कह दू कि अंग्रेजी में तीन गुण हैं, जिनका कुछ श्रेय आप हम लोगों को दे सकते हैं, वैसे तो मानव-जाति की कहानी बड़ी दर्दनाक है । हमने किसी अन्य राष्ट्र से बहुत पहले डायनो के बघ को रोक दिया था, हमने कानूनी उत्पीड़न पहले ही समाप्त कर दिया था, और गुलामों की मुक्ति का मूल्य चुकाकर तो हमने वास्तव में बड़ा शानदार काम किया । कम-से-कम जहाँ हम श्रेय के हकदार हैं, वहाँ तो श्रेय दीजिये ही । इससे निश्चय ही आप द्वारा की गई आलोचना को और बल मिलेगा ।

पृ ४८१ और अन्य स्थलों पर 'अगोक'⁹ 'असोक' का भद्दा रूप है ।

पृ ५०७—'ब्लैक होल' पर सही टिप्पणी यह नहीं है कि यह मनगढ़त बात थी (इसपर मेरा विश्वास नहीं है) बल्कि यह है कि यह घटना एक मूर्खता थी, जान-बूझकर नहीं की गई थी और १९१८ में मोपला वदियों की घुटन के बिल्कुल समान थी (जो अपेक्षाकृत कम क्षम्य है) ।

⁹ अंग्रेजी में 'असोक' लिखा जाता है । इसीसे यह भ्रम पैदा हुआ है ।

पृ. ५१०—जब आप कहते हैं कि मराठों ने अंग्रेजों को “दक्षिण में” हरा दिया तो मेरे खयाल में आप ‘दक्कन’ का शब्दशः अनुवाद करते हैं। हमारे लिए दक्षिण का अर्थ होता है मैसूर के आसपास का क्षेत्र, बरगाव का इलाका नहीं।

पृ. ५५९—यह यकीन करना कठिन है कि आप दरअसल यह मानते हैं कि तेरह उपनिवेशों के साथ झगड़ा उतना साधारण था, जितना आप समझते हैं, और जिन युद्धों से उनको ही लाभ मिल रहा था, उनका खर्चा न देकर वे जो नीचता दिखा रहे थे, उसके खिलाफ ब्रिटेन का कोई पक्ष नहीं था। मेरे खयाल में ये सारे अंश इस पुस्तक के सामान्य स्तर से नीचे ठहरते हैं। मैं रामझता हूँ, कोई भी अच्छा अमरीकी इतिहासज्ञ इसे स्वीकार नहीं करेगा। यदि वेल्जियम पर हमला ब्रिटेन की पूर्व-निश्चित योजना के लिए सिर्फ बहाना ही था तो “प्रतिनिधित्व के बिना कर लगाने” के सम्बन्ध में आप क्या कहेंगे? फिर भी आप जानते हैं कि इसके कारण कितने गम्भीर थे, और इन तेरह उपनिवेशों में सहयोग इतना कम था कि जब गृह-युद्ध छिड़ा तो दक्षिण को यह दावा करने का अच्छा कानूनी आधार मिल गया कि वह सच से सम्बन्ध-विच्छेद करने को स्वतन्त्र है। १७८९ में वर्जिनिया के खिलाफ इस अधिकार को चुनौती भी नहीं दी गई (मेरा खयाल है)। लेकिन आप यह जानते हैं कि अमरीकी इतिहासकारों की नई पीढ़ी उस क्रान्तिकारी युद्ध के बारे में क्या लिखती है।

पृ. ६०९—अतः मे एक बात और। अन्तिम पैरे के बारे में आप खुद अपने मन से पूछिये और कभी बताइये कि आपकी राय में “उदार और सौजन्यपूर्ण व्यवहार” क्या होता?

ये सब बातें महान चमत्कारपूर्ण कार्य की तुच्छ आलोचनाएँ हैं। आपने ऐसा चाहा भी था। लेकिन मैं अच्छी तरह जानता हूँ कि जो बातें बिना कोई हानि पहुँचाये कही जा सकती हैं, वही लिखे जाने पर हमेशा आपत्तिजनक लगती हैं। इन सबसे भी बड़ी मेरी शिकायत यह है कि उन तीनों किताबों पर आपने मेरा नाम नहीं लिखा। ‘एडवर्ड टामसन को जवाहरलाल नेहरू की ओर से,’ ऐसा लिखकर तीन पच्चीस आपको मेरे

पास भेजनी चाहिए ।

इन्दिरा से यह कहना न भूलें कि वह जब इधर आये तो हमसे जरूर मिले । पेट्रिशिया एग्न्यू मेरी पत्नी की प्रिय सखियों में से एक की पुत्री है (वह महिला हाल ही में मर गई) ।

शुभकामनाओं सहित,

आपका,

एडवर्ड टामसन

१७५ महात्मा गांधी की ओर से

सेगांव, वर्धा

२५ जून १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

सरहद्दी नीति पर तुम्हारा वक्तव्य अभी मिला । खानसाहब ने और मैंने उसे पढ़ लिया । मुझे वह बहुत पसन्द आया । पता नहीं स्पेनवालो और अग्रेजों की बमबारी बिल्कुल एक-सी है या नहीं । क्या अग्रेजों द्वारा की हुई हानि की मात्रा मालूम कर ली गई है ? अग्रेजों की बमबारी का प्रकट कारण क्या बताया गया है ? इस बात पर हँसना भी मत और क्रोध भी न करना कि मैं इन चीजों को उतना अच्छी तरह नहीं जानता जितना तुम जानते हो । अखबारों को जितना कम मैं देखता हूँ उससे मुझे बहुत कम ही जानकारी हो सकती है । मगर मेरे प्रश्नों का उत्तर देने का कष्ट मत उठाना । तुम्हारे बयान पर होनेवाली प्रतिक्रियाओं का मैं ध्यान रखूंगा । शायद उनसे कुछ प्रकाश पड़े । और जो कमी रह जाय वह तो जब हम मिलेंगे तब तुम पूरी कर ही दोगे । आशा है, मौलाना आयेंगे । लेकिन वह न आ सकें तो भी मैं चाहूंगा कि तुम तो उस तारीख पर अवश्य पहुँच जाओ । इन तीनों शान्त दिनों में हम साथ रहेंगे ।

आशा है, इन्द्र अच्छी तरह होगी ।

सस्नेह,

बापू

पृ ५१०—जब आप कहते हैं कि मराठो ने अंग्रेजों को “दक्षिण में” हरा दिया तो मेरे खयाल में आप ‘दक्खन’ का शब्दशः अनुवाद करते हैं। हमारे लिए दक्षिण का अर्थ होता है मैसूर के आसपास का क्षेत्र, वरगाव का इलाका नहीं।

पृ ५५९—यह यकीन करना कठिन है कि आप दरअसल यह मानते हैं कि तेरह उपनिवेशों के साथ जगड़ा उतना साधारण था, जितना आप समझते हैं, और जिन युद्धों से उनको ही लाभ मिल रहा था, उनका खर्चा न देकर वे जो नीचता दिखा रहे थे, उसके खिलाफ ब्रिटेन का कोई पक्ष नहीं था। मेरे खयाल में वे सारे अंश इस पुस्तक के सामान्य स्तर से नीचे ठहरते हैं। मैं समझता हूँ, कोई भी अच्छा अमरीकी इतिहासज्ञ इसे स्वीकार नहीं करेगा। यदि बेल्जियम पर हमला ब्रिटेन की पूर्व-निश्चित योजना के लिए सिर्फ बहाना ही था तो “प्रतिनिधित्व के बिना कर लगाने” के सम्बन्ध में आप क्या कहेंगे? फिर भी आप जानते हैं कि इसके कारण कितने गम्भीर थे, और इन तेरह उपनिवेशों में सहयोग इतना कम था कि जब गृह-युद्ध छिड़ा तो दक्षिण को यह दावा करने का अच्छा कानूनी आधार मिल गया कि वह सच से सम्बन्ध-विच्छेद करने को स्वतन्त्र है। १७८९ में वर्जिनिया के खिलाफ इस अधिकार को चुनौती भी नहीं दी गई (मेरा खयाल है)। लेकिन आप यह जानते हैं कि अमरीकी इतिहासकारों की नई पीढ़ी उस क्रान्तिकारी युद्ध के बारे में क्या लिखती है।

पृ. ६०९ —अतः मैं एक बात और। अन्तिम पैरे के बारे में आप खुद अपने मन से पूछिये और कभी बताइये कि आपकी राय में “उदार और सौजन्यपूर्ण व्यवहार” क्या होता?

ये सब बातें महान चमत्कारपूर्ण कार्य की तुच्छ आलोचनाएँ हैं। आपने ऐसा चाहा भी था। लेकिन मैं अच्छी तरह जानता हूँ कि जो बातें बिना कोई हानि पहुँचाये कही जा सकती हैं, वही लिखे जाने पर हमेशा आपत्तिजनक लगती हैं। इन सबसे भी बड़ी मेरी शिकायत यह है कि उन तीनों किताबों पर आपने मेरा नाम नहीं लिखा। ‘एडवर्ड टामसन को जवाहरलाल नेहरू की ओर से,’ ऐसा लिखकर तीन पंक्तियाँ आपको मेरे

पास भेजनी चाहिए ।

इन्दिरा से यह कहना न भूलें कि वह जब इधर आये तो हमसे जरूर मिले । पेट्रिशिया एग्न्यू मेरी पत्नी की प्रिय सखियों में से एक की पुत्री है (वह महिला हाल ही में मर गई) ।

शुभकामनाओं सहित,

आपका,

एडवर्ड टामसन

१७५ महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव, वर्धा

२५ जून १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

सरहद्दी नीति पर तुम्हारा वक्तव्य अभी मिला । खानसाहब ने और मैंने उसे पढ़ लिया । मुझे वह बहुत पसन्द आया । पता नहीं स्पेनवालो और अग्रेजों की बमबारी बिल्कुल एक-सी है या नहीं । क्या अग्रेजों द्वारा की हुई हानि की मात्रा मालूम कर ली गई है ? अग्रेजों की बमबारी का प्रकट कारण क्या बताया गया है ? इस बात पर हँसना भी मत और क्रोध भी न करना कि मैं इन चीजों को उतना अच्छी तरह नहीं जानता जितना तुम जानते हो । अखबारों को जितना कम मैं देखता हूँ उससे मुझे बहुत कम ही जानकारी हो सकती है । मगर मेरे प्रश्नों का उत्तर देने का कष्ट मत उठाना । तुम्हारे वयान पर होनेवाली प्रतिक्रियाओं का मैं ध्यान रखूंगा । शायद उनसे कुछ प्रकाश पड़े । और जो कमी रह जाय वह तो जब हम मिलेंगे तब तुम पूरी कर ही दोगे । आशा है, मौलाना आयेंगे । लेकिन वह न आ सकें तो भी मैं चाहूंगा कि तुम तो उस तारीख पर अवश्य पहुँच जाओ । इन तीनों शान्त दिनों में हम साथ रहेंगे ।

आशा है, इन्द्र अच्छी तरह होगी ।

सस्नेह,

बापू

## १७६. खलीकुज्जमा के नाम

इलाहाबाद

२७ जून १९३७

प्रिय खलीक,

कल तीसरे पहर मैंने २५ जून के 'खिलाफत' अखबार में बुन्देलखंड चुनाव के बारे में एक वयान पढ़ा। इस वयान पर तुमको शामिल करके छ-सात आदमियों के दस्तखत थे। उसे पढ़कर मुझे ताज्जुब हुआ। मैं कभी नहीं सोच सकता था कि इस किस्म के दस्तावेज पर तुम्हारा नाम हो सकता है। किसी भी हालत में मेरे लिए इसपर यकीन करना मुश्किल होता, लेकिन पिछले अप्रैल में हमारी बातचीत के बाद तो मैं अपनी आखों पर भरोसा ही नहीं कर सकता था। पिछले दो-तीन महीनों में हिंदुस्तान में होनेवाली घटनाओं के साथ मेरा ताल्लुक छूट गया था, कुछ तो मेरी बीमारी की वजह से और कुछ मेरी गैर-मौजूदगी से। लेकिन घटनाओं से उसूलों में बहुत असर नहीं पड़ता और तुमने 'खिलाफत' में जो कुछ कहा है वह उन उसूलों की जड़ काटता है। पहले हम इस बारे में एकराय नहीं रहे होंगे कि हमें किस किस्म के काम करने चाहिए। लेकिन मेरा खयाल हमेशा यह रहा कि हमारे आम नजरिये एक-से हैं। मालूम होता है, मेरे समझने में भूल थी। जहातक मेरा ताल्लुक है, मैंने पहले भी अपने प्यारे उसूलों का ज्यादा खयाल रखकर काम किया है और आगे भी करूंगा। मेरे कामों से जो नतीजे हो सकते हैं उनका खयाल न पहले बहुत रखा, न अब रखूंगा। खयाल और काम की इस बुनियाद के बिना मैं पानी पर एक तिनके की तरह हो जाऊंगा, जो हर हवा के झोके के साथ इधर-उधर जाता है और उसका कोई डांड या कुतुबनुमा (कम्पास) नहीं है। मैंने जिदगी को अक्सर एक भारी बोझा पाया है, लेकिन मुझे इस बात से कुछ तसल्ली रही है कि मैंने कुछ पक्के उसूलों पर कायम रहने की कोशिश की है।

तुमने जो कुछ किया, या कहा जाता है कि किया, उसपर मुझे गहरा अफसोस है। मेरा फर्ज है, तुमको बताऊ कि इस मामले में मैं क्या महसूस करता हूँ। मैंने सोचा था और मेरे खयाल से मुझे यह उम्मीद रखने का हक था कि तुम मुझसे चर्चा किये बिना ऐसा कोई कदम नहीं उठाओगे। तुम्हारे

यकीन दिलाने का मेरे मन पर असर हुआ था और मैं उसकी कद्र करता था। अब चूँकि यह यकीन नहीं रहा, इसलिए कुदरतन मुझे कुछ-न-कुछ चोट महसूस हुई।

यह खत बिल्कुल निजी है। सियासी नज़रिये से इसे लिखने का मेरा काम नहीं था।

तुम्हारा,  
जवाहरलाल

[चौधरी खलीकुज्जमा यू. पी. के एक खास कांग्रेसी थे। बाद में वह मुस्लिम लीग में शामिल हो गये। विभाजन के होते ही वह पाकिस्तान चले गये।]

१७७. महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारे खत मुझे अच्छे लगते हैं। उनसे जो जानकारी मुझे होती है वह अन्यथा नहीं मिलती। इस्लाम-पक्षी आन्दोलन का मुझे कुछ भी पता नहीं था। उसपर मुझे आश्चर्य नहीं होता। मुलाकात पर तुमने मेरा बयान देखा होगा।

मेरा तरीका तुम्हें मालूम है। मुझे इन मुलाकातों से बल मिलता है। यह देखना तुम्हारा और दूसरे साथियों का काम है कि देश को, मैं जो कुछ करता हूँ उसका, ठीक-ठीक अर्थ प्राप्त हो। मैं चाहता हूँ कि तुम राजाजी के बारे में कोई चिन्ता नहीं करोगे। वह बिल्कुल ठीक है। फिर भी मैं चाहूँगा कि तुम अपनी शकाएँ उनपर प्रकट कर दो। मैं १५ तारीख की शाम को शान्तिनिकेतन के लिए और उसके बाद १९ तारीख को वालिकादा के लिए रवाना हो रहा हूँ।

सत्नेह,  
बापू

१७८ महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव, वर्धा  
१० जुलाई १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

कल मौलानासाहब से मेरी लम्बी बातें हुईं। यदि प्रान्तों में मुस्लिम

मनियो का चुनाव उनकी मलाह से करना है तो मेरे विचार से इस आग्रह की सार्वजनिक घोषणा कर देना बेहतर होगा। मौलाना महमत है। यदि तुम्हारे खयाल में कार्य-समिति में परामर्श लेना चाहिए तो मेरा सुझाव है कि तार में ले लिया जाय।

मैं आशा करता हूँ कि तुम हिन्दी-उर्दू के विषय में जल्दी ही लिखोगे।

सस्नेह,  
बापू

[मौलाना से मतलब यहाँ मौलाना अबुल कलाम आजाद से है।]

१७९ महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव, वर्षा  
१५ जुलाई १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

आज चुनाव का दिन है। मैं निगाह रख रहा हूँ।

परन्तु यह पत्र मैं तुम्हें यह बताने के लिए लिख रहा हूँ कि मैंने कांग्रेसी मंत्रिमंडल के कार्यकलाप और सम्बन्धित विषयों पर लिखना शुरू कर दिया है। मुझे हिचकिचाहट थी, परन्तु मैंने देखा कि जब मेरी भावनाएँ इतनी तीव्र होगई हैं तो लिखना मेरा कर्तव्य है। काश मैं तुम्हें 'हरिजन' के लिए मेरे लेख की अंतिम प्रति दे सकता। यह महादेव देख लेंगे। यदि उनके पास नकल होगी तो भेज देंगे। तुम देख लो तो मुझे बताना कि मैं इस तरह लिखता रहूँ क्या? सारी स्थिति से निपटने के तुम्हारे काम में मुझे हस्तक्षेप नहीं करना चाहिए, क्योंकि देश के लिए मैं तुम्हारा अधिक-से-अधिक उपयोग चाहता हूँ। यदि मेरे लिखने से तुम्हें अशान्ति हो तो मेरे हाथों निश्चित हानि होगी।

आशा है, मौलाना-सबधी मेरा पत्र तुम्हें मिला होगा।

सस्नेह,  
बापू

१८० महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव, वर्धा

२२ जुलाई १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

मौलानासाहब एक दिन वर्धा ठहर गये थे और हमारी लम्बी बातचीत हुई। उन्होंने मुझे विधान-सभा के मुस्लिम लीगी और कांग्रेसी सदस्यों के समझौते का मसविदा दिखाया। मेरे खयाल से यह अच्छा दस्तावेज है। परन्तु उन्होंने मुझे बताया कि तुम्हें तो यह पसन्द है, टडनजी को नहीं है। मौलाना के सुझाव के अनुसार मैंने इसके विषय में टडनजी को लिखा है। आपत्ति क्या है ?

पाचसी रुपया वेतन, बड़ी-सी कोठी और मोटर पर कड़ी आलोचनाएँ हो रही हैं। मैं जितना ही सोचता हूँ उतना शुरू में ही इतनी फजूलखर्ची बुरी मालूम होती है। इसके बारे में मैंने मौलाना से भी बातचीत की थी।

इन्हें कैसी है ?

सस्नेह,

बापू

१८१ बल्लभभाई पटेल की ओर से

कांग्रेस हाउस,

गोपनीय

बम्बई

३० जुलाई १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

पिछले दिनों में कुछ महत्वपूर्ण सवाल उठ खड़े हुए थे, इसलिए मैं २७ तारीख को वर्धा चला गया था। वहाँ से आज सुबह लौटा हूँ। बहुत-से मामलों पर बापू से लंबा मशविरा किया। विभिन्न प्रान्तों में जो वेतन और भत्ते निश्चित किये गए हैं, उनके समाचारों से स्पष्ट ही उन्हें ज्यादा चिंता है। मैं तुम्हारी मजूरी के लिए, जिन विभिन्न मुद्दों पर मेरी बापू से चर्चा हुई, उनपर हिदायतों के मसविदों की एक नकल तुम्हें भेज रहा हूँ। तुम इसमें जो रद्दोबदल करना चाहो, कर सकते हो। परन्तु चूँकि मामला बहुत जरूरी है, इसलिए छहों मुख्य मंत्रियों के पास मैं उनके मार्ग-दर्शन के लिए हिदायतों के मसविदों की अग्रिम नकलें भेज रहा हूँ, साथ ही उन्हें यह सूचना

दे दी है कि यह मसविदा उन्हें अग्रिम रूप में भेजा जाता है, लेकिन इसपर तुम्हारी मजूरी बाकी है। जब वह मुझे मिल जायगी तभी अंतिम हिदायतें उन्हें भेजी जायगी।

समाचार-पत्रों की रिपोर्ट से मुझे मालूम होता है कि तुम्हारे प्रान्त में मुस्लिम लीग से जो बात-चीत चल रही थी वह असफल रही। फिलहाल किसी ऐसे समझौते की अपेक्षा करना शायद ज्यादा जल्दवाजी होगी।

वर्धा से लौटने के बाद श्री नरीमान ने अपनी बदले की मुहिम जारी रखना ही पसन्द किया है। अखबारी मुहिम बहुत भद्दी और आतंककारी हो गई है। श्री नरीमान का ताजा वक्तव्य तुमने समाचार-पत्रों में जरूर देखा होगा। यह साफ होगया है कि अब वह किसी तरह जाच को टालना चाहते हैं, जिसको वह पहले चाहते थे, और इसका दोष वह कार्य-समिति पर डालने की कोशिश कर रहे हैं। अभी बापू के साथ उनका पत्र-व्यवहार चल रहा है और शायद बापू शीघ्र ही इस सबबध में अंतिम वक्तव्य जारी करें। नरीमान ने उनको लिखे तुम्हारे पत्र के कुछ अंश उद्धृत किये हैं। अगर मैं इसे जरूरी समझू तो मैं तुमसे इस पूरे पत्र को प्रकाशित करने की इजाजत चाहूंगा। फिलहाल मैंने अपने-आपको सारे विवाद से अलग रखा है, जोकि पूरी तरह इकतरफा है। तुम्हारे लिए भी जरूरी हो सकता है कि बापू के ऐलान के बाद भी एक आखिरी बयान दो। इसलिए उनके सारे पत्र-व्यवहार की नकलें मैं कल तुम्हारी जानकारी के लिए भेज रहा हूँ।

कल मैं कुछ दिनों के लिए अहमदाबाद जा रहा हूँ। आशा है, तुम ठीक होगे ?

फिर से—

तुम्हारा,  
बल्लभभाई

इस चिट्ठी पर हस्ताक्षर करने के बाद मुझे ए पी से ज्ञात हुआ कि नरीमान ने एक लम्बा वक्तव्य देकर जाचवाली अपनी मांग को वापस ले लिया है, परन्तु उन्होंने अपने आरोप वापस नहीं लिये हैं, जोकि एक शरीफ आदमी की तरह उनको करना चाहिए था। अब बापू एक वक्तव्य देंगे और उसके बाद तुम अंतिम वक्तव्य दे सकते हो।

प जवाहरलाल नेहरू

इलाहाबाद।

१८२. महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव, वर्धा,  
३० जुलाई १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

आशा है कि महादेव ने तुम्हारे हिन्दी-सम्बन्धी निबन्ध की पहुच के अलावा कल यह भी लिख दिया है कि वाइसराय ने मुझे ४ तारीख को दिल्ली बुलाया है। महज मिलने की खातिर मैंने उत्तर दिया है कि उन्होंने मेरी इच्छा पहले से ही जान ली है, क्योंकि खानसाहब पर लगाये गए प्रतिबन्ध और सीमा प्रान्त के दौरे की मेरी इच्छा के बारे में मैं उनसे मुलाकात मागना चाहता था।

तदनसार मैं ४ तारीख को दिल्ली पहुच रहा हूँ। मुलाकात ११ ३० बजे है। इसलिए मुझे आशा है कि मैं उसी दिन वापस होकर ५ तारीख को सेगाव पहुच सकूंगा।

परन्तु यह पत्र तो तुम्हें जाकिर के खत की नकल भेजने के लिए है। वह सब मेरे उस पत्र का उत्तर था, जिसमें मैंने बम्बई के हाल के दंगे और हिन्दी-उर्दू के कम्बल विवाद पर अपनी प्रतिक्रिया लिखी थी। मैंने सोचा कि इस विचारपूर्ण पत्र को तुम्हें भी बताऊँ।

मैं ज़ासी के चुनाव को बुरी हार नहीं मानता। यह सम्मानपूर्ण पराजय है और उससे यह आशा होती है कि यदि हम परिश्रम करते रहे तो मुसलमानों तक कांग्रेस का सन्देश कारगर ढंग से पहुचा सकते हैं। परन्तु मेरी यह राय अब भी कायम है कि केवल सन्देश ही पहुचाया जाय और साथ-साथ देहातो में ठोस काम न किया जाय तो अन्ततः हमारा उद्देश्य पूरा नहीं होगा। परन्तु यह सब इसपर निर्भर है कि हम शक्ति किस ढंग से पैदा करना चाहते हैं।

मेहरअली का मद्रास का भाषण मेरे लिए आखें खोलनेवाला है। पता नहीं, वह सामान्य समाजवादी विचार को कहातक व्यक्त करते हैं। राजाजी ने मुझे उनके भाषणवाली एक कतरन भेजी थी। बाग्या है, उन्होंने तुम्हें भी एक नकल भेजी होगी। मैं इसे बुरा भाषण कहता हूँ। तुम्हें इसपर ध्यान देना चाहिए। कांग्रेस की नीति के, जैसी मैं मनसत हूँ यह विरुद्ध पडता है।

मद्रास में राँय का भाषण भी हुआ। मैं मान लेता हूँ कि तुम्हें ऐसी सब कतरनों मिलती होगी। फिर भी तुरन्त तुम्हारे देखने के लिए कतरनों साथ में हैं, जो प्यारेलाल ने मेरे लिए तैयार की हैं। राय मुझे भी लिखते रहे हैं। तुम्हें उनका ताजा पत्र देखना चाहिए। मैंने फाड़ न दिया हो तो वह इस पत्र के साथ होगा। उनके रवैये पर तुम्हारी क्या प्रतिक्रिया है? जैसा मैं तुम्हें पहले ही बता चुका हूँ, उन्हें समझना मेरे लिए कठिन हो रहा है।

खादी को तुम्हारा दिया हुआ नाम 'आजादी की वर्दी' जबतक हिंदुस्तान में अंग्रेजी भाषा बोली जायगी तबतक जिन्दा रहेगा। इस मनोहर शब्द-प्रयोग के पीछे जो विचार है उसका पूरी तरह हिन्दी में अनुवाद करने के लिए किसी प्रथम श्रेणी के कवि की आवश्यकता होगी। मेरे लिए वह केवल काव्य ही नहीं, परन्तु वह एक ऐसे महान सत्य का प्रतिपादन करता है, जिसका पूरा अर्थ समझना अभी शेष है।

सस्नेह,

बापू

यद्यपि राय के भाषण से सबधित अश मेहरअलीवाले अश के बाद ही आता है फिर भी इसका यह अर्थ नहीं है कि वह मेहरअली के अश के मुकाबले का है।

१८३ महात्मा गांधी की ओर से

रेल में,

३ अगस्त १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

यह मैं दिल्ली ले जानेवाली रेलगाड़ी में लिख रहा हूँ। मेरा प्राक्कथन या जो कुछ भी इसे कहो, साथ में है। मैं तुम्हें कोई लम्बी-चौड़ी चीज नहीं दे सका।

तुमने पश्तो और पजाबी के पहले 'शायद' रखा है। मेरा सुझाव है कि तुम यह क्रिया-विशेषण हटा दो। मिसाल के लिए खानसाहब पश्तो को कभी नहीं छोड़ेंगे। मेरा खयाल है, वह किसी लिपि में लिखी जाती है। भूल गया हूँ किसमें? और पजाबी? गुरुमुखी में लिखी हुई पजाबी के लिए सिक्ख तो मर मिटेंगे। उस लिपि में कोई शोभा नहीं है। लेकिन मुझे मालूम हुआ है कि सिंधी की तरह वह भी सिक्खों को हिन्दुओं से अलग करने के लिए खाम तौर

पर ईजाद की गई थी। यह बात हो या न हो, फिलहाल तो सिक्खों को गुरुमुखी छोड़ने को राजी करना मुझे असंभव लगता है।

तुमने चारों दक्षिणी भाषाओं में से कोई सामान्य लिपि तैयार करने का सुझाव दिया है। मुझे उनके लिए चारों की मिली-जुली लिपि की तरह ही देवनागरी भी उतनी ही आसान मालूम होती है। व्यावहारिक दृष्टि से उन चारों में से मिली-जुली लिपि का आविष्कार हो नहीं सकता। इसलिए मेरा सुझाव है कि तुम सिर्फ इतनी ही सामान्य सिफारिश करो कि जहाँ कहीं संभव हो, जिन प्रान्तीय भाषाओं का संस्कृत से सजीव सम्बन्ध है, वे अगर उसकी शाखाएँ नहीं हैं तो उन्हें सशोधित देवनागरी अपना लेनी चाहिए। तुम्हें मालूम होगा कि यह प्रचार जारी है।

वस, अगर तुम मेरी तरह सोचते हो तो तुम्हें यह आशा प्रकट करने में सकोच नहीं होना चाहिए कि चूँकि किसी-न-किसी दिन हिन्दुओं और मुसलमानों को दिल से एक होना ही है, इसलिए जो हिन्दुस्तानी बोलते हैं उन्हें भी एक देवनागरी लिपि ही अपना लेनी चाहिए, क्योंकि वह अधिक वैज्ञानिक है और संस्कृत से निकली हुई भाषाओं की महान् प्रान्तीय लिपियों के निकट है।

अगर तुम मेरे सुझाव आशिक या पूरे स्वीकार कर लेते हो तो तुम्हें आवश्यक परिवर्तन मजूर करते हुए स्थानों को खोज निकालने में कोई कठिनाई नहीं होगी। तुम्हारा समय बचाने की खातिर मैंने स्वयं ही ऐसा करने का इरादा किया था, परन्तु अभी मुझे अपने शरीर पर इतना भार नहीं डालना चाहिए।

मैं यह मान लेता हूँ कि तुम्हारे सुझाव के मेरे समर्थन का यह जर्ज नहीं है कि मैं हिन्दी-सम्मेलनवालों से हिन्दी शब्द का प्रयोग छोड़ देने को बहूँ। मुझे विश्वास है कि तुम्हारा यह मतलब नहीं हो सकता। मैं जहानक सोच सकता हूँ, मैं उस मतलब को अंतिम सीमा तक ले गया हूँ।

अगर तुम मेरे सुझावों को स्वीकार नहीं कर सकते तो ठीक-ठीक बात बताने की खातिर 'प्राक्कथन' में यह वाक्य जोड़ देना देहतर होगा "वर्तमान, मुझे उनका सामान्य ढंग पर समर्थन करने में कोई मंकोच नहीं है।"

आशा है, इन्दू का आपरेशन सकुशल हो जायगा ।

सस्नेह,  
बापू

## १८४ महात्मा गांधी की ओर से

३ अगस्त १९३७

मैंने हिन्दू-उर्दू के प्रश्न पर जवाहरलाल नेहरू का निबध बहुत ध्यान से पढ़ा है । पिछले दिनों यह प्रश्न एक दुर्भाग्यपूर्ण विवाद बन गया है । इसने जो भद्दा मोड़ लिया है, उसके लिए कोई उचित कारण नहीं है । कुछ भी हो, राष्ट्रीय और शिक्षा की शुद्ध दृष्टि से सोचा जाय तो जवाहरलाल के निबध से सारे विषय के उचित निरूपण में मूल्यवान सहायता मिलेगी । उनके प्रस्तावों को सम्बन्धित लोग व्यापक रूप में स्वीकार कर लें तो उनसे यह विवाद, जिसने साम्प्रदायिक रंग ले लिया है, खत्म हो जाना चाहिए । सुझाव विस्तृत और बहुत माकूल है ।

मो. क. गांधी

## १८५ महात्मा गांधी की ओर से

रेल में

४ अगस्त १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

मैं मूर्ख हूँ । तुम्हारा पत्र मिलने पर मैंने अपनी फाइल देखी तो मेहरअली के भाषणवाली कतरन मिल गई । मैंने उनके भाषण का, न कि मसानी के भाषण का, हवाला दिया था ।

यह पत्र मुझे वर्षों ले जानेवाली बहुत हिलनेवाली गाड़ी में लिखा जा रहा है । अब रात के १० ३० बज गये हैं । मैं नींद से जाग उठा, भाषण का खयाल आया और ढूँढ़ने लगा । कलवाला डिव्वा ज्यादा अच्छा था ।

मैं वाइसराय से मिला । तुमने सरकारी विज्ञप्ति देखी होगी । उसमें मुलाकात का सार सही-सही दिया गया है । कुछ और प्रासंगिक बातें भी थी, जिनका जिक्र कृपालानी तुमसे मिलने पर करेंगे । एक बात का उल्लेख यहाँ कर दूँ । जैसे मुझे बुलाया वैसे शायद वह तुम्हें भी बुलायें । मैंने उनसे कहा

कि अगर निमंत्रण भेजा जायगा तो शायद तुम इन्कार नहीं करोगे। क्या मैंने ठीक कहा ?

मुझे अफसोस है कि मैंने राय के भाषण तुमपर थोपे। लेकिन मैंने सोचा कि तुम उन्हें पढोगे तो जरूर ही, लेकिन मुझे उनपर तुम्हारी राय जानने की जल्दी नहीं है। अगर तुम पहले ही पढ न चुके हो तो सुविधा से पढ लेना।

मैंने जान लिया कि तुम इन्दू का आपरेशन बम्बई में करा रहे हो।

सस्नेह,

बापू

१८६ महादेव देसाई की ओर से

झासी के निकट फहीं

४ अगस्त १९३७

प्रिय जवाहरभाई,

बायदे के अनुसार पत्र लिखना दिन में तो मेरे लिए असंभव था और चूँकि मुझे बापू का पत्र झासी में १५० वजे डाक में डालना है, इसलिए उसीके साथ अपना पत्र भी रख रहा हूँ। जिन मुद्दों पर मुझे तुम्हारे सामने जोर देना था वे ये हैं

१ पंजाबी और पश्तो के पहले 'शायद' नहीं रहना चाहिए। (पृ २ और १०) बापू ने सुझाव दे दिया है, मैं इतना और कहना चाहता हूँ कि सिक्खों के अनेक उत्तम गीत (गुरु नानक के और दूसरों के) जो उनकी गौरवशाली सम्पत्ति हैं, पंजाबी में हैं और यदि सिक्ख उसकी मान्यता के लिए नहीं लड़ते तो भी हमें उसे मान्यता देनी चाहिए। पश्तो के बारे में मुझे याद है कि खानसाहब मुझसे कह रहे थे कि पश्तो की सिंधी जैनी—एक प्रकार का उर्दू का संशोधन—एक लिपि है और सारे पठान यही भाषा बोलते हैं। खानसाहब और कुछ और लोग उर्दू जानते और बोलते हैं, क्योंकि उन्होंने कोशिश करके सीख ली है। हमारे लोग—विशाल जन-साधारण—उर्दू बिल्कुल नहीं जानते।

२ पृ ४ (पैरा १ और २) और ११ (पैरा ६ और ७)। सिंधी—तुम्हारा सुझाव है कि उर्दू में सिंधी समा जाय। इससे उल्टी बात क्यों न हो ?

सिंधी ने उर्दू को सम्पूर्ण बनाकर अपनाया है और उसमें कुछ अक्षर ऐसे उच्चारणों के लिए जोड़ लिये हैं, जो संस्कृत में तो हैं, मगर अरबी और फारसी में नहीं हैं। बुरा न माना जाय तो यो कह सकते हैं कि उसने उर्दू को सम्पूर्ण बना दिया है। इसलिए सिंधी में उर्दू समा सकती है, न कि उर्दू में सिंधी। परन्तु मेरा अनुमान है कि तुम्हारा भी यही मतलब है। इतना ही है कि तुम उसे कम बुरा लगनेवाले ढंग से पेश करोगे। मेरा कहना ठीक है ?

दक्षिण भारत—(पृ ४ के ऊपर-ही-ऊपर) एक पैरा है। उससे अनजाने में अलगाव की शरारत की ज्वाला भड़क सकती है। कुछ कट्टरपथी आध्रों, तामिलों और कन्नडों ने हिन्दी के विरुद्ध एक हल्ला-सा खड़ा कर दिया है। सही बात तो यह है कि विद्वानों ने मान लिया है कि एक तरफ तामिल और मलयालम और दूसरी तरफ देवनागरी में या एक ओर तेलुगु और कन्नड तथा दूसरी ओर देवनागरी में जितनी निकटता है उतनी तामिल, मलयालम, तेलुगु और कन्नड में आपस में नहीं है। भाषा की हैसियत से तामिल और मलयालम का एक वर्ग है और तेलुगु तथा कन्नड का दूसरा है। राजगोपालाचार्य ने एक लेख-माला लिखकर सुझाया है कि देवनागरी में कुछ परिवर्तन कर दिये जाय ताकि दक्षिण भारत के लिए उसे अपनाना आसान हो जाय और यह तथ्य कि लाखों दक्षिण भारतीयों ने थोड़े-से प्रयत्न से देवनागरी लिपि सीख ली है, सारे दक्षिण के लिए देवनागरी लिपि के पक्ष में एक प्रबल युक्ति है।

उस दिन मुझे एक दक्षिण भारतीय सौराष्ट्र से (जनसंख्या लगभग ५०,०००) एक पत्र मिला था। उसका कहना है कि उनके यहाँ तेलुगु-तामिल की मिली-जुली लिपि थी जो अब नष्ट हो गई है, परन्तु वह तामिल और तेलुगु के बजाय देवनागरी को खुशी से अपना लेंगे।

तामिलों, आन्ध्रों और कन्नडियों को हमारे धर्म-ग्रन्थ पढ़ने पड़ते हैं, जो सब संस्कृत में हैं। उनसे देवनागरी को अपनाने की आशा रखना उनपर बोझा डालना नहीं है, परन्तु धर्म-शास्त्रों के उनके अध्ययन में सुविधा पैदा करना है।

अन्त में, यदि चारों दक्षिणी भाषाएँ अपनी ही कोई मिली-जुली लिपि चाहती हो (जो मेरे खयाल से असम्भव है) तो सदा के लिए यह मनावना

छोड़ दो कि उत्तर भारतवाले दक्षिण भारतीय भाषाएँ सीखेंगे। कोई सामान्य लिपि होने से उत्तर भारतीयों को तामिल और तेलुगु जैसी भाषाएँ सीखने की प्रबल प्रेरणा मिलेगी। (मैं इन दो का ही उल्लेख कर रहा हूँ, क्योंकि मलयालम तो तामिल और संस्कृत का सम्मिश्रण है और कन्नड का कोई ऐसा साहित्य नहीं, जिसकी तुलना किसी भी प्रकार से तामिल या तेलुगु के साथ की जा सके।)

अब एक ही अन्तिम विचार रह गया है, जिसका वर्णन करना मैं भूल गया था। तेलुगु, कन्नड और मलयालम में संस्कृत शब्दों की बहुत बड़ी मिलावट है। यह भंडार दिन-दिन बढ़ रहा है और तामिल भी अब संस्कृत-शब्द बड़ी संख्या में ले रही है। देवनागरी को अपनाने से यह प्रक्रिया तेज होगी।

इसलिए मुझे जरूर आशा है कि तुम देवनागरी और फारसी, इन दो लिपियों से अधिक का विचार नहीं करोगे।

३ पृ ७ यह बड़ा मामूली-सा मुद्दा है और जानकारी-भर की बात है। तुम कहते हो कि जन-साधारण के साथ सम्पर्क बढ़ाने में बगला सबसे आगे पहुँची है। मुझे मालूम नहीं है। मैं उस दिन अमिय चक्रवर्ती से बातें कर रहा था। उन्होंने कहा कि रवीन्द्रनाथ ठाकुर की पुस्तकों की भी बहुत बिक्री नहीं हुई है। 'गीताजली' की इन सब वर्षों में दो हजार प्रतियाँ, 'जीवन-स्मृति' की अधिक-से-अधिक एक हजार प्रतियाँ इत्यादि। पता नहीं इस तथ्य से तुम वही नतीजा निकालोगे या नहीं, जो मैं निकालता हूँ।

परन्तु ज्ञानी समीप आ रही है। अब मुझे वन्द करना चाहिए। इसे दुबारा देखने के लिए मेरे पास एक क्षण भी नहीं है। खराब अक्षरों के लिए क्षमा करना। यह कसूर मेरा नहीं, गाड़ी का है।

तुम्हारा,  
महादेव

१८७. महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव, वर्धा  
८ अगस्त १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

मेहरजली के भाषण-सम्बन्धी तुम्हारे पत्र के एक मूढ़े पर लिखना मैं

भूल गया था। मेरा मतलब ग्रीष्म विद्यालय के कैदियों को छोड़ने के बारे में राजाजी की विज्ञप्ति से है। तुम्हारा पत्र प्राप्त होने से पहले मैं उसे पढ़ चुका था, परन्तु उसपर मैंने बुरा नहीं माना। मेरा विचार है कि चूँकि तुमने तो ग्रीष्म विद्यालय के छात्रों की कार्रवाई को पसन्द किया था और मैं किसी भी तरह से उसका समर्थन नहीं कर सकता था, इसलिए मेरे विचार से इस बात की ओर ध्यान दिलाना आवश्यक था कि रिहाई का अर्थ इस कानून-भंग का समर्थन करना नहीं है, और कानून-भंग तो था ही। मुझे अन्देश है कि जब कांग्रेस सत्ता में होगी तब वह अक्सर वही भाषा काम में लेगी, जो उसके पहले के शासक लिया करते थे। फिर भी उसका हेतु दूसरा ही होगा।

आशा है, बम्बई में आपरेशन के सिलसिले में तुम्हारी अच्छी गुजर रही होगी। जब वह हो जाय तो तार देना।

सस्नेह,

बापू

यदि नरीमान तुम्हारे पास आयें तो उन्हें जाच करने की आज्ञा दे देना। मुझे खेद है कि बम्बई में तुम्हें इस मामले की झंझट रहेगी। महादेव तुम्हें बतायेंगे कि मैं क्या करता रहा हूँ।

बापू

१८८. अन्स्ट टोल्ले की ओर से

सान्ता मोनिका, कैलीफोर्निया

२३ अगस्त १९३७

प्रिय जवाहरलाल नेहरू,

२९ जुलाई के पत्र के लिए अनेक धन्यवाद। इतना कष्ट उठाकर आपने कितनी कृपा दिखाई है। आपके प्रयत्नों के लिए मैं आपका बहुत कृतज्ञ हूँ। आप खुद सोच सकते हैं कि अगर मेरी पुस्तकें हिन्दी और मगठी में छप सकी तो मुझे कितनी प्रसन्नता होगी।

क्या आपको मेरा सुखान्त नाटक 'नो मोर पीम' (अब और शान्ति नहीं) मिला? मैंने प्रकाशक से आपको एक प्रति भेजने के लिए कहा था।

मेरी पत्नी हॉलीवुड में मेरे साथ रह रही है। वह बहुत बीमार थी,

लेकिन सौभाग्यवश अब वह अस्पताल से लौट आई है और तेजी से स्वास्थ्य लाभ कर रही है ।

मैं चीन की घटनाओं का बड़ी उत्सुकता और दिलचस्पी के साथ अध्ययन कर रहा हूँ । ऐसा लगता है कि चीनियों के शक्तिशाली विरोध के बावजूद जापान जो प्रदेश लेना चाहता है उसे लेने में वह सफल हो जायगा । राष्ट्रसंघ की भी आजकल कैसी हास्यास्पद स्थिति है । जो सस्था मूलतः जनता के अधिकारों की रक्षा करने और उसपर होनेवाले आक्रमणों को रोकने के लिए स्थापित की गई थी, वह इतनी असहाय होगई है कि निर्णय करना तो दूर, वह आजकल की आवश्यक समस्याओं पर विचार तक करने का साहस नहीं करती है ।

हमारे इस युग की सबसे बड़ी कठिनाई यह है कि फासिस्ट और अर्द्ध-फासिस्ट राज्य तो इस बात को जानते हैं कि उन्हें क्या चाहिए और अपने सकल्प को कार्यान्वित करने के लिए वे हर प्रकार के साधनों का प्रयोग कर रहे हैं, जबकि प्रजातन्त्र देश दूषित अन्तःकरण के साथ रक्षा की चिन्ता में लगे हुए हैं और सत्य का सामना करना नहीं चाहते, बल्कि समझौतों के रास्तों से भाग निकलना चाहते हैं, जिनसे कोई समस्या हल नहीं होती । स्पेन इसका एक दूसरा उदाहरण है । आजकल हमारे चारों ओर एक ऐसी उथल-पुथल मची हुई है, जो कि सारे ससार की राष्ट्रीय और सामाजिक समस्याओं तक फैल जायगी । १९१४ में जो विश्वयुद्ध आरम्भ हुआ था, वह वास्तव में कभी समाप्त नहीं हुआ और पता नहीं कबतक चलता रहेगा । हम तो बस यह आशाभर कर सकते हैं कि जो कुछ भी अवश्यम्भावी रूप से होगा, उससे इस ससार के सभी आवश्यक अंग छिन्न-भिन्न नहीं हो जायेंगे ।

जर्मनी से मुझे जो समाचार मिले हैं, उनसे पता चलता है कि नाजी-विरोधी संघर्ष बड़ी बहादुरी के साथ चल रहा है, किन्तु इतना शक्तिशाली नहीं है कि आज की राजसत्ता पर प्रभाव डाल सके । जबतक कि मंचमुच ही सकट की स्थिति पैदा न हो जाय तबतक उन नाजियों की शक्ति को स्वीकार करना ही होगा, जो कि जर्मनी को बड़ी ही निर्दयता के साथ युद्ध के लिए तैयार कर रहे हैं । इसका यह मतलब नहीं है कि मुझे इन बातों में विश्वास है कि वे निकट भविष्य में ही युद्ध करना चाहते हैं । डराकर और

बहकाकर वे विजय प्राप्त करने की चेष्टा कर रहे हैं और उस युद्ध से वचना चाहते हैं जो उनके लिए अत मे घातक सिद्ध हो सकता है। इस बीच वे फासिस्ट शक्तियों को सगठित करने की चेष्टा कर रहे हैं। कुछ दिन हुए मैंने 'न्यूयार्क टाइम्स' में एक लेख पढ़ा था, जिसमें दक्षिण अमरीका के कुछ भागों में नाजियों के प्रभाव के सम्बन्ध में बहुत-से आश्चर्यजनक तथ्य प्रकाशित हुए थे।

मेरी पत्नी और मैं आपको और आपकी पुत्री को अपनी शुभकामनाएं और स्नेहपूर्ण आदर भेजते हैं।

आपसे फिर पत्र पाने की आशा में,

आपका,  
अन्स्ट तोले

१८९. हाजी मिरजा अली (फकीर साहब इपी) की ओर से

[ईपी के फकीर उत्तर-पश्चिम सीमाप्रान्त के कुछ कबीलों के लोकप्रिय नेता थे। वह ब्रिटिश सरकार के घोषित शत्रु थे और उसे काफी परेशान करते थे।]

शीवाल  
(वजीरिस्तान)

१० रज्जव, १३५६ हिजरी

१६ सितम्बर १९३७

आज़ादीपसन्द लोगो के रहनुमा और हिन्दुस्तानी कौम के सरदार के नाम

हम आपकी खिदमत में अदब के साथ यह अर्ज करते हैं

हिन्दुस्तान के बहुत-से अखबारों के जरिए हमें यह मालूम हुआ कि वहां एक सिरे से दूसरे सिरे तक हमारे खिलाफ बहुत ज़बर्दस्त प्रोपेगण्डा किया जा रहा है (यह कहने के लिए माफी चाहता हूँ)। हमारी बिल्कुल वही कैफियत है जो मसीहा की थी, हालांकि उनके मुकाबले में हम ज़्यादा बहुत नाचीज़ हैं। हम लोग सच्चाई और जोश के साथ अपनी कौम और अपने मुल्क के तई वफादार हैं। यही वजह है कि इस ज़माने के ईसाइयन के दुश्मन, जो हमें अपनी आज़ादी में महसूस रखना चाहते हैं, हमारे खिलाफ

बदनीयती से भरा झूठ बोल रहे हैं। लेकिन, जनावेआला, आपको हम इतमी-नान दिलाना चाहते हैं कि जबतक इन ज़ालिमों को हम लोग अपनी तलवार की नोक से अपनी ज़मीन से निकाल बाहर न करेंगे या इस कोशिश में खुद फना न हो जायेंगे तबतक सरकार हिन्द और हमारे दरमियान अमन कायम नहीं हो सकता। हमारे नज़दीक आज़ादी का एक लमहा आरामतलब गुलामी के हजारों बरस से बेहतर है। (चाहे इस गुलामी से हमारी दुनियावी कैफ़ियत कितनी ही बेहतर क्यों न हो।)

आगे हम यह अर्ज और करना चाहते हैं कि बन्धू और डेरा इस्माइल खा के करीब वक्तन-फ-वक्तन लोगों के जबर्दस्ती उड़ाने और डकैतियों के जो मामले सुनाई पड़ते हैं वे सब अग्रेजों के एजेण्टों की कारस्तानी के नतीजे हैं। इन बदफेलियों की हम हरगिज़ तारीफ़ नहीं करते। हमारा मज़हब इस तरह की बातों की साफ-साफ़ मुमानियत करता है। जो लोग इस किस्म के जुर्म करते हैं, इस्लाम के बमूजिब वे लोग 'ज़ालिम' और 'मरदूद' हैं। इस्लाम से उनका कोई ताल्लुक नहीं। इस्लाम अमन और सुलह का पैग़ाम लाया है। वह जुल्म और ज्यादती की तारीफ़ नहीं करता। ऐसी हरकतें साफ़ तौर पर शैतानी और हैवानी हैं।

इस्लाम दुनिया में तनाजो और जग को पसन्द नहीं करता। फिर भी जुल्म के आगे सिर झुका देना या एक बुज़दिल की तरह ज़ालिम के आगे घुटने टेक देना इस्लाम की तालीम के खिलाफ़ है। इस्लाम ने बुज़दिलों पर बदतरतीन लानते भेजी हैं।

आपको, जनावेआला, यह सफ़ाई के साथ समझना है कि ज़ालिम सरकार और हमारे बीच आज की यह लड़ाई पूरे तौर पर इसलिए चल रही है कि हमारी आज़ादी के ऊपर विला वजह हमला किया गया है, न कि इसलिए कि हममें इस्लाम के प्रोपेगैंडा का जुनून है। अल्लाह ने मज़हब के मामले में कुरानशरीफ़ में यह साफ़-नाफ़ हिदायत दी है कि—“ला इकराहा फिद्दीन” यानी मज़हब के मामले में कोई जबर्दस्ती नहीं होनी चाहिए। इसका मतलब यह है कि मज़हब के मामले में हर मन्स आज़ाद है। जिस मज़हब को चाहे वह कुवूल वरे और मुसलमान, हिन्दू या उगई जो चाहे बने। इसलिए कुरान में यह साफ़ है कि मज़हब लोगों के मिज़ाज, बन्द-

रूनी कैफियत और रूहानी नज़रिये से ताल्लुक रखता है। इसीलिए कयामत का एक दिन मुकर्रर है कि जब, इन्सान नहीं, बल्कि अल्लाह इस ज़िन्दगी के आमालो के लिए सज़ा और इनाम अता करेंगे। मोहतरम जनाब ! आप हमारी बात पर ऐतबार कीजिये कि वज़ीरिस्तान की इस वक़्त जो कैफियत है, उसके लिए (अग्रेजो के) जुल्म और हिन्द सरकार की हमला करके हमारे मुल्क को फतह करने की नीति जिम्मेवार है। इसके अलावा और कोई वजह नहीं। चुनाचे जबतक हम लोगो में ज़िदगी की एक सास भी बाकी है तबतक हमारे लिए गुलामी कुबूल करना नामुमकिन है। अल्लाह के फजल से हिन्दुस्तान भी अपनेको इनके हाथो से आज़ाद करे और हम भी तलवार की नोक पर अपने मुल्क को आज़ाद करे। अल्लाह हमारी मुराद पूरी करे।  
आमीन ।

मोहर

हाजी मिरजा अली  
(फकीरसाहब इपी)

१९० रवीन्द्रनाथ टैगोर की ओर से

शांतिनिकेतन, बंगाल

२० सितम्बर १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

यह आश्वासन मेरे लिए बड़ा मूल्यवान् है कि विपत्ति के समय और जब जीवन की पकड़ सहसा ढीली पड़ जाय तो तुम्हारे स्नेह का पूरा-पूरा भरोसा कर सकता हूँ। इससे मेरा हृदय बहुत अभिभूत हुआ है।

सस्नेह तुम्हारा,  
रवीन्द्रनाथ टैगोर

१९१ महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव, वर्वा

१ अक्टूबर १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

जहातक मेरा सबब है, पट्टाभि भी अच्छा चुनाव है। परन्तु मेरे खयाल से समिति के सदस्यों की राय ले लेनी चाहिए।

पता नहीं, वर्षा में होनेवाले शिक्षा-सम्मेलन में शरीक होने का समय तुम निकाल सकोगे या नहीं। इसके लिए तुम्हें निमंत्रण गया है। समय निकाल सको तो मैं चाहता हूँ कि आ जाओ। परन्तु मैं यह नहीं चाहता कि अधिक महत्वपूर्ण कार्य के कारण तुम्हारी और कहीं आवश्यकता हो तो भी तुम सम्मेलन के लिए समय निकालो। बेशक दो दिन तक जोर पड़ेगा, परन्तु तुम आ सको तो तुम्हारे रहने से शांति मिलेगी।

सस्नेह,

बापू

फिर से—

इस पत्र के साथ सैयद हबीब से मेरे पत्र-व्यवहार का परिणाम एक चैक और पत्र के रूप में भेजा जा रहा है। मैंने तुम्हारे साथ हुई बातचीत का जिक्र किये बिना उन्हें इधर-उधर से रुपया ले लेने के लिए खूब झिडक दिया है।

१९२ रवीन्द्रनाथ टैगोर की ओर से

शांतिनिकेतन, बंगाल

१० अक्टूबर १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारे पत्र के लिए धन्यवाद। तुमसे मिलने की सभावना से मैं बहुत ही प्रफुल्लित हूँ और तुम्हें शांतिनिकेतन आने का कष्ट नहीं उठाना पड़ेगा। मैं कल ११ अक्टूबर से लगाकर महीने के अंत तक कलकत्ता में रहने की आशा करता हूँ और २५ तारीख को, या जिस दिन भी तुम्हें सुविधा हो, तुमसे मिलने की उम्मीद करूँगा। तुम जानते हो, मैं अभी तक डाक्टरों के हाथों में हूँ, जो प्रकृति की ओर से यह धमकी दे रहे हैं कि अगर मैंने कलकत्ता में बिजली का एक जादुई इलाज कराना स्वीकार न किया तो बड़ा भयंकर दंड मिलेगा। तुम्हें समय मिले तो एक बार नहीं, दो बार मुझमें मिल जाना। मैं शायद शहर के बाहर किसी उद्यान-भवन में ठहरूँगा, और वृष्ण जो उन दिनों कलकत्ता में होगा, तुम्हें मेरे पास ले आयेगा।

सप्रेम तुम्हारा,  
रवीन्द्रनाथ टैगोर

१९३ महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव, वर्धा

१२ अक्टूबर १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारा पत्र मिला । २५ तारीख को यहाँ से चलकर कलकत्ता आने की कोशिश कर रहा हूँ । तब मुझे काग्रेसी प्रान्तों में मन्त्रि-मंडलों के कार्य-कलाप का सब हाल बताना । आशा है, गले की खराबी और जुकाम थोड़े ही दिन रहे होंगे और तुमने पंजाब का श्रम वरदाश्त कर लिया होगा । सरहद की जलवायु तो बहुत ही सुखद होगी । मैं कितना चाहता हूँ कि कम-से-कम कुछ ही समय के लिए तुम आराम कर लो । सस्नेह,

बापू

१९४ अमृत शेर गिल की ओर से

[अमृत शेर गिल एक अत्यंत प्रतिभाशाली कलाकार थीं, जिन्होंने अपना शिक्षण पेरिस में पाया था और जिनके चित्र पेरिस की अकादमी में प्रदर्शित किये गए थे । चढती जवानी में ही अचानक उनकी मौत हो गई ।]

६ नवम्बर १९३७

कुछ ही देर पहले किमीने मुझसे कहा, “आप जानती हैं, जवाहरलाल नेहरू बीमार हैं ।” मुझे यह पता नहीं था । मैं कभी अखबार नहीं पढ़ती ।

आपके बारे में बहुत सोचती रहती हूँ, परन्तु किसी तरह—शायद इसी कारण—आपको कभी लिखने की इच्छा अनुभव नहीं हुई ।

आपका पत्र पाकर चकित रह गई । कितना आनंददायक था वह । क्या यह भी कहने की बात है ?

पुस्तक के लिए धन्यवाद ।

आम तौर पर जीवनियों और आत्मकथाओं को मैं नापसंद करती हूँ । उनमें झूठ की भनक होती है । उनमें अतिरजना अथवा प्रदर्शन-मात्र होता है । परन्तु मेरा विचार है, आपकी आत्मकथा मुझे पसंद आयेगी । कभी-कभी आप अपने प्रभा-मंडल को पृथक् कर सकते हैं । आपमें यह कहने की क्षमता है कि “पहले-पहल मैंने जब समुद्र को देखा”, जबकि दूसरे लोग कहेंगे, “पहले-पहल जब समुद्र ने हमारे दर्शन किये ।”

चाहती हूँ, आपको ज्यादा अच्छी तरह जानूँ। मैं उन लोगों के प्रति हमेशा आकर्षित हो जाती हूँ, जो इतने परिपूर्ण होते हैं कि वे असगत हो सकते हैं—बेसुरे हुए बिना, और जो अपने पीछे शोक-सताप के स्निग्ध धागे नहीं छोड़ जाते।

मैं नहीं सोचती कि जीवन की दहलीज पर ही मनुष्य अपने-आपको अव्यवस्थित अनुभव करता है। होता यह है कि दहलीज पार करने के बाद ही उसे पता चलता है कि जो चीजें पहले सीधी-सादी मालूम होती थी और जो भावनाएँ स्वाभाविक लगती थी, वे ही अब अनतगुनी यातनादायक और जटिल हैं, और यह कि केवल असगति में ही सगति होती है।

परन्तु वास्तव में आपका मस्तिष्क व्यवस्थित है।

मझे नहीं लगता कि आपकी मेरे चित्रों में सचमुच रुचि थी। आपकी आखें मेरे चित्रों पर थी, परन्तु आप उन्हें देख नहीं रहे थे।

आप कठोर नहीं हैं। आपका चेहरा सौम्य है। मुझे आपका चेहरा अच्छा लगता है। वह भावनाशील, उद्दीपक और साथ ही अनासक्त है। मैं एक कतरन साथ भेजती हूँ, जिसे मेरे पिता ने आपके पाम भेजने के लिए कहा था। यह उन्हीकी लिखी हुई थी।

आपकी,  
अमृत शेर गिल

१९५ सरोजिनी नायडू की ओर से

महात्माजी का शिविर,  
कलकत्ता

१३ नवम्बर १९३७

मेरे प्रिय जवाहर,

मैं वैवेल की मीनार के आधुनिक मस्करण में से लिख रही हूँ। वह 'छोटा-सा इन्सान'<sup>१</sup> निस्संग भाव से बैठा पालक और उबली हुई ककड़ी खाने में लगा है, जबकि उसके चारों ओर मन्दार-मार्ग के ज्वान-भाटे में बगाली, गुजराती, अंग्रेजी और हिंदी की लहने उठकर पन्थर टकंग गयी हैं। विधान और उसके साथी इस व्यक्ति की अपनी स्वान्ध-मवरी हट-

<sup>१</sup> गांधीजी की ओर संकेत है।

धर्मी से हार चुके हैं। वह सचमुच बीमार हैं सिर्फ अपनी सूखी हड्डियों और पतले होते खून में ही नहीं, बल्कि अपनी अतरात्मा के भीतर। अपने युग का सबसे अकेला और व्यथित व्यक्ति हिन्दुस्तान का भाग्य-पुरुष अपनी ही नियति के कगार के समीप

दूसरे भाग्य-पुरुष तुम हो, जिसे मैं जन्मदिवस की शुभकामनाएँ भेज रही हूँ। तुम्हें ये वक्त से नहीं मिलेगी, क्योंकि बीच में तुम्हारी चिट्ठी-पत्री पर नजर रखनेवाली आखें हैं। पिछले दो वर्षों से मैं तुम्हारे अकेलेपन को और तुम्हारी व्यथा को तीव्रता से अनुभव करती रही हूँ और यह जानती रही हूँ कि और कोई चारा नहीं।

आनेवाले वर्ष में तुम्हारे लिए मैं क्या कामना करूँ ? सुख ? शांति ? विजय ? ये सब वस्तुएँ जो दूसरे लोगों को परम प्रिय हैं, तुम्हारे लिए गौण हैं करीब-करीब प्रासंगिक हैं। मैं तुम्हारे लिए कामना करती हूँ, मेरे प्रिय अटूट निष्ठा और अडिग सत्य, साहस की, अपने काटोभरे रास्ते पर चलने के लिए, जिसपर आजादी की—व्यक्तिगत स्वाधीनता की नहीं, बल्कि एक राष्ट्र की मुक्ति की—चाह रखनेवाले और उसे अपनी जान से अधिक मूल्यवान माननेवाले हर व्यक्ति को चलना ही पड़ता है। उस ढालू और खतरनाक रास्ते पर तुम मजबूती के साथ चलते जाना चाहे दुःख और व्यथा और अकेलापन ही हाथ आये। याद रखना कि तुम्हारे सारे त्याग का चरम वरदान स्वाधीनता ही है पर तुम्हें अकेले नहीं चलना पड़ेगा।

तुम्हारी स्नेहमयी,  
सरोजिनी

१९६ महात्मा गांधी के नाम

१४ नवम्बर १९३७

प्रिय बापू,

महासमिति के अधिवेशन पर आपका लेख मैंने अभी पढ़ा। मैसूर के प्रस्ताव के बारे में आपने कहा है कि महासमिति के लिए वह अनियमित था। यदि ऐसी बात थी तब तो उसपर चर्चा होने देना मेरा काम नहीं था और मुझे उसपर रोक लगा देनी चाहिए थी। मुझे किसी ऐसे मवैधानिक नियम की जानकारी नहीं है, जिससे यह नतीजा निकलता हो और इस तरह

का कोई नियम हो तो ही ऐसे प्रस्ताव को रोका जा सकता है जो मामूली तौर पर रखा जाय और महासमिति का बहुमत जिसका समर्थन करे। सविधान को छोड़ दें तो भी मुझे कांग्रेस या महासमिति के पहले के किसी ऐसे फैसले का पता नहीं है, जिसमें यह कहा गया हो कि ऐसे मामलों पर विचार नहीं होना चाहिए। ऐसा कोई प्रस्ताव होता तो भी मेरी समझ में नहीं आता कि वह महासमिति को किसी मामले पर विचार करने से, यदि वह विचार करना चाहे तो, कैसे रोक सकता है, जबतक कि उस प्रस्ताव में कोई नियम न बना लिया जाय। महासमिति को किसी ऐसे प्रस्ताव पर विचार करने की पूरी आजादी है, जो खुद उसके पास किये हुए किसी पिछले प्रस्ताव के खिलाफ जाता हो, लेकिन अगर कोई अमल या कार्य-विधि का नियम है तो जबतक महासमिति उसे बदल नहीं देती तबतक उसपर अमल करना पड़ता है। ऐसे किसी नियम का तो सवाल नहीं है, परन्तु मुझे तो किसी ऐसे प्रस्ताव का भी पता नहीं है, जिसमें ऐसी नीति तय की गई हो, जिसका मैसूर के प्रस्ताव से उल्लंघन होता है। हमारे जारी किये हुए पहले के बयानों में उल्लेख किया गया है कि कांग्रेस रियासतों में दखलदाजी न करने की नीति का अनुसरण करना चाहती है। वे बयान स्वयं महासमिति को दखल देने से, यदि वह दखल देना चाहती हो, रोक नहीं सकते। मैं नहीं समझ सकता कि कानूनी शब्द 'अनियमित' कैसे लागू किया जा सकता है।

एक और सवाल उठता है कि दखल क्या है। क्या किसी प्रस्ताव में किसी राज्य का जिक्र करना ही दखलदाजी है? क्या नागरिक स्वतंत्रताओं की मांग अथवा दमन की निंदा दखलदाजी है? यदि ऐसा है तो कांग्रेस खुद पिछले दो वर्षों में निश्चित और असंदिग्ध शब्दों में उसकी दोषी रही है।

महासमिति के मैसूरवाले प्रस्ताव की भाषा बहुत खराब है और मैं किसी भी सूरत में नहीं चाहता था कि अभी महासमिति उसे पान करे। लेकिन इस मामले से मेरी भावनाओं का संबंध नहीं है। मुझे तो एक लोक-तंत्री सम्मेलन के अध्यक्ष की हैमियत में काम करना पड़ता है। प्रस्ताव मैसूर में दमन की निंदा का था। यह दमन कैसा भी हो तो क्या भविष्य में राज्य के दमन की निंदा करने में भी हमें परहेज रखना है? अगर इन दमन में खुद कांग्रेस पर हमला करना, हमारे झंडे का अपमान करना या हमारे गग-

उन पर रोक लगा देना आदि बातें होती हैं तो क्या हम चुप रहे ? इन बातों की सफाई हो जानी चाहिए ताकि हमारे दफ्तर और हमारे सगठन को निश्चित रूप से मालूम हो जाय कि हमें क्या ढंग अस्तित्वार करना है ।

आपने कहा है कि महासमिति को कम-से-कम दूसरे पक्ष की बात सुने बिना यह प्रस्ताव पास नहीं करना चाहिए था । क्या आपके खयाल से हमारे लिए यह संभव है कि हम राज्यों में जाकर जाच करने के लिए समितियाँ नियुक्त करें ? क्या रियासते रजामन्द होगी ? मैंने रियासतों को कई मौकों पर यह सुझाव दिया है—जाच-समिति का नहीं, परन्तु इतना ही कि कोई व्यक्ति वहाँ जाकर दोनों ओर से जाच कर ले । इसको उन्होंने हमेशा ठुकराया है ।

यह मैसूरवाला मामला लंबे समय से चला आ रहा है । कर्नाटक प्रदेश कांग्रेस कमिटी ने इस मामले में कुछ कदम उठाये हैं । उसके मंत्री ने मैसूर के दीवान से लंबी मुलाकात की है । मैंने दीवान को बार-बार लिखा है और उनके सामने बहुत-से निश्चित मामले रखे हैं । उन्होंने लंबे जवाब दिये हैं और मेरी राय में राज्य की नीति को मुनासिब साबित नहीं कर सके हैं । महीनों से मैं मैसूर के कांग्रेसियों को आज्ञा भग करने से रोकता रहा हूँ और हाल ही में नरीमान के सिवाय और किसीने आज्ञा भग की भी नहीं । अन्त में कर्नाटक प्रांतीय कांग्रेस समिति ने स्थिति पर विचार किया और मैसूर की दमन-नीति की निंदा की और आगे के लिए हमसे निर्देश मागे कि उन्हें क्या करना चाहिए । इसलिए यह कहना सही नहीं है कि महासमिति ने किसी-को उसकी बात सुने बिना या एक पक्ष की बात सुनकर किसीकी निंदा की हो । हमारे लिए जितने मामूली रास्ते खुले हुए थे, उन सबको हमने आजमाया ।

यह सब मैं आपको लिख रहा हूँ, क्योंकि मैं खुद अपने दिमाग में नाफ रहना चाहता हूँ कि हमारी नीति क्या है । महासमिति ने और मैंने जो रास्ता अस्तित्वार किया, उसपर आपने ऐतराज किया है । मैं अभी तक समझ नहीं पाया कि मैंने कैसे और कहा भूल की है और जबतक मैं यह

समझ नहीं लेता तबतक दूसरी तरह काम नहीं कर सकता ।

महात्मा गांधी

वर्धा

सप्रेम आपका,

मध्यप्रदेश

जवाहरलाल

१९७ महात्मा गांधी की ओर से

वर्धा जाते हुए

१८ नवम्बर १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

मेरा खयाल है कि उस भयंकर रविवार की रात में और सोमवार के मौन में जब तुम मेरे आसपास मडरा रहे थे तब तुम्हारी आंखों में मैं वह खानगी पत्र पढ़ सकता था । कमजोरी ने अभी मुझे छोड़ा नहीं है । सारे मानसिक श्रम से मुझे लम्बे विश्राम की आवश्यकता है, परन्तु शायद वह मिल नहीं सकता । यह पत्र तुम्हें यह खबर देने को लिख रहा हूँ कि मैंने बगाल के कैदियों के बारे में क्या किया है । मैं यह भी जानना चाहता हूँ कि मेरा काम तुम्हें पसन्द आया है या नहीं । समझौते की बातचीत का दिमाग पर काफी बोझ रहा है । उसे शुरू करने से पहले मैंने दोनों भाइयों से परामर्श कर लिया था कि बातचीत के द्वारा राहत प्राप्त करना वाछनीय है या नहीं । परिणाम के बारे में उदासीन रहना और रिहाई के लिए जब भी हो जाय, लोकमत के विकास पर निर्भर रहना सम्भव था । दोनों भाई जोरों से बातचीत के पक्ष में थे, जबकि सार्वजनिक आन्दोलन चलता रहे । मैंने अपनी योजना भी बताई । वह उसी ढंग की थी जैसी अडमान के कैदियों के नाम मेरे तार में बताई गई थी । तदनुसार मैं देवली से वापस लाये गए नजरबन्दों से और कल रात को हिजली के कैदियों से मिला । मंत्रियों ने उन नजरबन्दों को, जिन्हें वह 'गाव और घर' में 'नजरबन्द' कहने हैं, लगभग तुरन्त छोड़ देना स्वीकार कर लिया है और नजरबन्दों की छानवियों में, जिन्हें छोड़ना वे मुश्किल समझेंगे उन्हें भी, चार महीने के भीतर रिहा कर दिया जायगा । दाकी के लिए, यदि वे पहले ही न छोड़ दिये गए हो तो, मेरी निफार्मिंग मान ली जायगी । मेरी निफार्मिंग नजरबन्दों के वर्तमान विश्राम के पता लगा लेने पर निर्भर रहेगी । यदि मैं सरकार ने वह नकूना कि लोग स्वाधीनता

की प्राप्ति के लिए हिंसक उपायो में विश्वास नहीं रखते और समय-समय पर कांग्रेस द्वारा पसन्द की गई कांग्रेस की प्रवृत्तियों में लगे रहेंगे तो उन्हें छोड़ दिया जायगा। नीति की घोषणा किसी भी समय की जा सकती है। कई जेलखानों में और हिजली की छावनी में कैदियों के साथ जो बातचीत हुई उसका व्यौरा देने की मुझे आवश्यकता नहीं है। मुझे पता नहीं कि यह सब तुम्हें पसन्द है या नहीं। यदि बहुत नापसन्द हो तो मैं चाहूँगा कि तुम मुझे तार कर दो। नहीं तो मैं तुम्हारे पत्र की प्रतीक्षा करूँगा।

अहमदाबाद की हड़ताल से मुझे अशांति हुई। अखबारों से जो कुछ जानकारी होती है उसके सिवा उनके बारे में मैं कुछ नहीं जानता। शोला-पुर के बारे में भी यही बात है। यदि हम स्थिति पर काबू नहीं रख सकते, या तो इसलिए कि कुछ कांग्रेसी लोग कांग्रेस के अनुशासन को नहीं मानना चाहते, या इसलिए कि जो लोग कांग्रेस के प्रभाव से बाहर हैं उनकी प्रवृत्तियों का नियंत्रण कांग्रेस नहीं कर सकती तो हमारा पदारूढ रहना कांग्रेस के हित में बाधक सिद्ध हुए बिना नहीं रहेगा।

‘वन्देमातरम्’ का विवाद अभी तक शान्त नहीं हुआ है। कार्य-समिति के निश्चय पर अनेक बगालियों को हार्दिक दुःख है। सुभाष ने मुझे बताया कि वह वातावरण को शांत करने की कोशिश कर रहे हैं।

आनेवाले गवर्नर के पद सभाल लेने के बाद जल्दी ही शायद मुझे बगाल लौट आना होगा।

आशा है, तुम्हारा स्वास्थ्य अच्छा होगा। सरूप के बारे में अखबारों की खबर चिन्ताजनक थी। उसपर जो जोर पड़ रहा है, क्या उसका स्वास्थ्य उसे सहन नहीं कर सकता है ?

यह पत्र नागपुर के निकट आते-आते लिखा जा रहा है। हम आज शाम को वर्धा पहुँच रहे हैं।

सन्नेह,  
बापू

['दो भाई' शायद शरत बोस और सुभाष बोस हैं।]

[कांग्रेस कार्यसमिति के इस निर्णय पर कि राष्ट्रीय अवसरों पर 'वन्देमातरम्' गान की केवल प्रथम पंक्तियाँ ही गाई जाय, एक साधारण-सा विवाद उठ खड़ा हुआ था।]

१९८ महादेव देसाई की ओर से

मगतवाडी, वर्धा

१९ नवम्बर १९३७

प्रिय जवाहरभाई,

८ तारीख का तुम्हारा पत्र मिला। सेम्युअल के आगमन के विषय में मैंने तुम्हारी सब बात समझ ली और मैं पोलक को लिख रहा हूँ कि वह तुमसे मिलना चाहते हो तो तुम खुशी से मिलोगे।

अनूपचन्द शाह के प्रस्ताव के सबध में तुमने गांधी-सेवा-सघ के अस्तित्व के बारे में उन्हें लिखकर बहुत अच्छा किया। अब मैं उन्हें लिख रहा हूँ।

मैसूर-सबधी प्रस्ताव पर अपने लेख के विषय में बापू खुद तुम्हारे १४ तारीख के पत्र का उत्तर देते, परन्तु वह अपना जवाब लिखवा नहीं सके। वह इतने अधिक क्षीण हो गये हैं कि डाक्टरों के खयाल में उन्हें परिश्रम करने देना खतरनाक होगा, परन्तु मैंने तुम्हारे पत्र का सार उन्हें बता दिया था। उन्होंने मुझसे कहा कि उनकी राय में हस्तक्षेप न करने की नीति का स्पष्ट भग हुआ है। वह जानते हैं कि पहले भी कांग्रेस ने हस्तक्षेप का दोष किया है, परन्तु वह यह भी जानते हैं कि वह ठीक नहीं था और यदि उन्हें इसे बन्द करना अति आवश्यक प्रतीत न हुआ होता तो वह यह लेख न लिखते। उन्हें खुशी है कि तुम मानते हो कि प्रस्ताव की भाषा अच्छी नहीं थी और उन्हें भरोसा है कि यदि कार्य-समिति के दूसरे सदस्य इस बात की तरफ तुम्हारा ध्यान दिलाने की सावधानी रखते कि प्रस्ताव नियम-विम्बद्ध है तो तुम प्रस्ताव पर हुए भाषणों को रोक देते, क्योंकि वे भाषण प्रस्ताव से भी दूरे थे। बापू चाहते हैं कि मैं तुम्हें विश्वास दिला दूँ कि उनका इरादा तुम्हारी निन्दा करने का कभी नहीं था। तुम मिर तक काम में डूबे हुए थे और कार्य-समिति के साथियों का फर्ज था कि तुम्हारा ध्यान दिलाते। तुम इनने अधिक अनुशासन-प्रेमी हो कि उनकी सलाह की उपेक्षा नहीं कर सकते थे, परन्तु बापू का विचार है कि वे लोग अपने कर्तव्य में चूक गये।

बापू के दिमाग में जो भावना है, उसे मेरी यह नीरस और भाँड़ी भाषा व्यक्त नहीं कर सकती। जिन दिन उन्हें दौरा पड़ा इन प्रस्ताव पर उन्हें बहुत

गहरी चिन्ता थी, और आज भी वह उसी हालत में मालूम हुए, जवें वह इस मामले की बातचीत कर रहे थे। मैंने उन्हें रोक दिया और कहा कि उनके विचारों को मैं यथाशक्ति ज्यों-का-त्यों तुम तक पहुँचा दूँगा।

रक्त-चाप में इतना उतार-चढ़ाव रहता है कि डाक्टरों के खयाल से बापू को बहुत स्वतंत्रता नहीं देनी चाहिए। वह एक पखवारे के भीतर कलकत्ता जाना चाहते थे, परंतु वह स्वयं मानते हैं कि शारीरिक दृष्टि से यह असंभव है। उन्होंने कम-से-कम उस समय तक बिस्तरे में ही रहने का वचन दिया है, जबतक कि खून का दबाव एक पखवारे या इससे अधिक तक के लिए स्थिर न हो जाय। प्यार।

तुम्हारा,  
महादेव

१९९ येगनेस् स्मेड्ली की ओर से

जनरल हेडक्वार्टर्स,

चाइनीज़ एर्थ रूट आर्मी, (रेड आर्मी)

वेस्टर्न शान्सी प्रॉविन्स, चीन

२३ नवम्बर १९३७

प्रिय श्री नेहरू,

मैं आपको फिर एक आवश्यक कार्य के सबध में पत्र लिख रही हूँ।

जापान द्वारा अधिकृत प्रदेशों में—उदाहरण के लिए सुयुआन, चहर और होपेई प्रान्तों में—हजारों चीनी विद्यार्थियों, मजदूरों और किसानों ने विद्रोह करके स्वयंसेवक दल बना लिया है और वे जापानियों से लड़ रहे हैं। उनके पास हथियार हैं, लेकिन न तो जाड़े में पहनने के कपड़े हैं, न जूते और अक्सर कई दिनों तक उनके पास भोजन भी नहीं होता। यहाँ हमारी सेना बहुत गरीब है और वह उत्तर की जनता को संगठित तथा हथियारों से लैस कर रही है। उसके पास स्वयंसेवकों के लिए पैसे नहीं हैं। अभी-अभी उसने दो हजार लोगों की एक स्वयंसेवक सेना को एक हजार डालर की रकम दी है, जो करीब पचास सेट की आदमी पड़ता है। यह रकम चार-पाँच दिनों के भोजन का काम चलाने के लिए दी गई है, जिसका मतलब यह है कि लोगों को करीब-करीब भूखे रहना पड़ेगा।

क्या इंडियन नेशनल कांग्रेस चीनी स्वयंसेवकों के लिए कुछ रुपया दान में दे सकती है? आज और पिछले हफ्ते भी मैंने इस समस्या पर अपने सदस्यों

मुकाम में बातचीत की थी । हम अमरीका में और यहाँ चीन में भी रुपया जमा करने की कोशिश कर रहे हैं, हालांकि सभी जगह चीनी जनता बहुत भारी बोझ से दबी हुई है । इसीलिए अब मैं इंडियन नेशनल कांग्रेस से अपील कर रही हूँ । हमारे स्वयंसेवकों के लिए कुछ अवश्य भेजिये और अगर आप भेजें तो 'वैक आव चाइना, सियान्फू शाखा, सियान, चीन' के नाम वैक-ड्राफ्ट बनाकर नीचे लिखे पते पर भेजें—

मिस येगनेस् स्मेड्ली

हवाई डाक से,  
हागकाग के मार्ग से ।

द्वारा लिन पेह-चू, ची सिएन च्वांग ११,  
सियान्फू, शेन्सी प्रान्त, चीन

आप जो कुछ भी करे, फौरन करें, क्योंकि जापानी दक्षिण की ओर बढ़ रहे हैं । सिर्फ हवाई जहाज से हागकाग के रास्ते भेजें, क्योंकि हागकाग से सियान को हवाई जहाज का सीधा रास्ता है ।

हम आपसे अपील करते हैं कि आप चीनी जनता को दासता से लड़ने में सहायता दें ।

भवदीया,  
स्मेड्ली

२०० गोविन्दवल्लभ पन्त के नाम

निजी

२५ नवम्बर १९३७

प्रिय पन्तजी,

मैं आज आसाम के लिए रवाना हो रहा हूँ और दिनम्बर के मध्य में पहले लौटने की संभावना नहीं है । जाने से पहले आपको लिखना और बताना चाहता हूँ कि जहातक कांग्रेस मद्रिमडलो का सचिव है, नारे हिंदुस्तान में घटनाएँ जिस टग से हो रही हैं, उसने मुझे बड़ी तकलीफ हुई है । कार्य-मिमिनि के सदस्यों को मैंने जो पत्र भेजे हैं और जिनको नकल आपको भी भेजी गई थी, उनमें मैंने अपनी भावनाएँ जाहिर की हैं । यह राय प्रकट करने में नयन रखा गया था, परन्तु उन नयम के पीछे विश्वास की तात्परता थी । यदि मैं पारिभाषिक भाषा में कह तो कांग्रेसी मद्रिमडलो की दृष्टि धार्मिक-दिग्गोपी हो

रही है। अलवत्ता यह जान-बूझकर नहीं किया जा रहा है, लेकिन जब चुनाव करना पड़ता है तो झुकाव इस तरफ को है। इसके अलावा आम रवैया जड़ है। हम जड़ नहीं बन सकते, क्योंकि इसका मलतब यह हो जाता है कि हम केवल पिछली सरकारों की परम्परा को छोटे-मोटे फर्क के साथ निभा रहे हैं। सच तो यह है कि हम बहुत असें तक जड़ नहीं रह सकते, क्योंकि दुनिया जड़ नहीं है। चुनाव जरूरी तौर से करना पड़ता है और मुझे डर है कि बहुत बार चुनाव गलत किस्म का होता है।

मुझे पूरा यकीन है कि कांग्रेस मन्त्रिमंडल के आने से हमारी शक्ति बहुत बढ़ गई है। कुछ तो बिलाशक इसकी वजह उनके द्वारा किये गए गुरु-शुरू के कुछ काम हैं, लेकिन ज्यादातर तब्दीली मनोवैज्ञानिक थी और वह अनिवार्य थी। लेकिन हम मनोविज्ञान पर अथवा कुछ अच्छे कामों की नेकनामी पर जिन्दा नहीं रह सकते। हमको अब कई महीने काम करते हो गये। अब हमें ज्यादा बड़े नतीजे दिखाने होंगे, और अब जबकि आगे बढ़ने के लिए वक्त आ रहा है तो हम पीछे जाने की स्पष्ट वृत्ति का परिचय देते हैं। अवश्य ही हम पीछे नहीं जा सकते, क्योंकि आन्दोलन इतना प्रबल है कि वह हमें पीछे जाने नहीं देगा। परन्तु पीछे जाने की कोशिश करके उस आन्दोलन को बहुत कमजोर करते हैं और ठीक वही काम करते हैं, जो ब्रिटिश सरकार अनेक वर्षों से हमसे कराने की कोशिश करती रही है अर्थात् फूट पैदा करके कांग्रेस से या कांग्रेस के एक अंग से ऐसी नीति स्वीकार कराई जाय जो असल में साम्राज्यवादियों के पक्ष की नीति है। यदि ऐसा ही होता दीखता है तब तो हम जितनी जल्दी ही पद छोड़ दें, उतना ही बेहतर है। मेरा विचार बिल्कुल स्पष्ट है कि हम जितनी तेजी से आगे बढ़ते रहे हैं, उससे बहुत अधिक तेजी से आगे नहीं बढ़ सकते तो हमारा भीतर रहने से बाहर रहना अच्छा है। असल में फिलहाल तो ग्यास तौर पर मद्रास और बंबई में सवाल पीछे जाने का नहीं है।

मुमकिन है, मेरा नजरिया गलत हो, परन्तु मैं तो अपनी ही गेयनी के अनुसार विचार और काम कर सकता हूँ, और मुझे इतने गंभीर है कि उन्हें छिपाया नहीं जा सकता।

आपका  
जवाहरलाल

२०१ चू तेह की ओर से

सदर मुकाम, एर्थ रूट आर्मी,

शान्सी, चीन

२६ नवम्बर १९३७

प्रिय श्री नेहरू,

हमने यहा के अखबारो में पढा है कि आपने हमारे स्वतन्त्रता-संग्राम के समर्थन में हिंदुस्तान के कई नगरो मे सार्वजनिक सभाए की। अनुमति दीजिये कि मैं चीनी जनता और खास तौर से एर्थ रूट आर्मी (चीन की लाल सेना) की ओर से आपको धन्यवाद दू।

आप जानते हैं कि जापानियो ने चीन के बहुत-से शहरो और खास-खास रेल-मार्गों पर अधिकार कर लिया है। हमारी एर्थ रूट आर्मी, जो कि चीनी जनता की क्रांतिकारी सेना है, जनता को उस लम्बी लड़ाई के लिए संगठित और सुसज्जित कर रही है, जिसके अन्त में हमे विजय और मुक्ति मिलेगी। हमारा यह काम मुश्किल है, क्योंकि हमारी सेना निर्बल है। उत्तर में जहा-जहा भी हमारे अड्डे हैं, हम किसानो को सहायता दे रहे हैं और वे बड़ी तेजी से हमारी सेना का एक अभिन्न अंग बनते जा रहे हैं। किन्तु एक समस्या है, जिसे हम हल नहीं कर पायेंगे और उमीके वारे में मैं अब आपको लिख रहा हू।

वे प्रदेश जो वास्तव में जापान के अधिकार में हैं—जैसे कि शान्सी के उत्तरी भाग में रेलवे के किनारे-किनारे का प्रदेश, मुयुयान और चहार प्रान्तो के प्रदेश तथा पश्चिमी होपेई के भी प्रदेश—इन सभी स्थानों में हजारो किसान, मजदूर और विद्यार्थी आपसे-आप विद्रोह कर उठे हैं। उन्होंने हथियारो पर अधिकार कर लिया है और आक्रमण करनेवाली शाही फौज के खिलाफ वे स्वयंसेवक दल बनाकर लड़ रहे हैं। इन स्वयंसेवको के पान हथियार हैं, लेकिन उनके पास न गर्म कपडे हैं, न कम्बल, न जूते। उनके पान खाने का सामान भी बहुत कम है या अक्सर होता ही नहीं। अभी हाल में उनमें ने दो हजार आदमियो का एक दल इन प्रान्त के उत्तर-पूर्वी हिस्से की हमारी सेना की एक टुकड़ी में आ मिला था। हम उनको सिर्फ १ हजार चीनी जालर दे पाते हैं, जो कि फी आदमी सिर्फ पंचाम गैट पटना है। यह ख़ाम

करीब एक हफ्ते तक दिन मे एक बार के भोजन के लिए काफी होगी। हमारी समस्याए इतनी बड़ी हैं कि हम अपने स्वयंसेवको को उनकी आवश्यकता के अनुसार सहायता नहीं दे पा रहे हैं। यह एक ऐसी समस्या है जो हमारे सामने हर समय रहती है। हम स्वयंसेवको के लिए यहाँ चीन में और विदेशों में भी रुपया जमा करने की चेष्टा कर रहे हैं। मिस स्मेड्ली ने हमें बताया है कि हम आपको सहायता के लिए लिख सकते हैं और उन्हें विश्वास है कि इंडियन नेशनल कांग्रेस, जिसके कि आप अध्यक्ष हैं, हमारी सेना को कुछ धन दान में देगी, जोकि वह स्वयंसेवको को दे सकेगी। आप यह जान लें कि आप द्वारा भेजे गए पैसे-पैसे का हार्दिक स्वागत किया जायगा और वह स्वयंसेवको के पास पहुच जायगा तथा उन्हें अपने सघर्ष को जारी रखने में सहायता देगा।

सम्भव है, चीनी स्वयंसेवको के नाम पर रुपया जमा करने के लिए आप कोई कमेटी बना सकें। यदि ऐसा हो सके तो कृपया फौरन कीजिये। हम जानते हैं कि आपके देश में ऐसे लाखों लोग हैं जो हमारे सघर्ष में हमसे सहानुभूति रखते हैं और हमारी सहायता के लिए कुछ देने को तैयार होंगे।

चीनी जनता की एथं रूट आर्मी के सेनापति की हैसियत से मैं आपको और हिंदुस्तान की नेशनल कांग्रेस को और वहाँ की सारी जनता को यह बताना चाहता हू कि चीन दास नहीं बना है, न वह हारा है। हम कभी भी दास नहीं बनेंगे, न बनाये जा सकते हैं। हमारी सेना कभी उत्तरी चीन से पीछे नहीं हटेगी। हम जनता के साथ रहेगे, उसे सगठित और हथियारों से लैस करते रहेंगे और जापानी साम्राज्यवादी सेनाओं से लगातार उस समय तक लड़ते रहेंगे जबतक कि उनका आखिरी आदमी हमारे देश से, जिसमें मंचूरिया भी शामिल है, निकाल बाहर न किया जाय। जापानी चाहे कितना भी झूठ बोलें और प्रचार करे, उनके घोखे में न आयें। हमारा सघर्ष तो अभी शुरू ही हुआ है। चीनी सरकार की नियमित सेनाए लड़ रही हैं। हमारी सेनाए कभी भी हराई नहीं जा सकेंगी, क्योंकि हम जनता की सेना हैं और हजारों की बढ़ती हुई सख्या में हमारे साथी हमारे कंधे-मे-कंधा मिटाकर युद्ध कर रहे हैं।

हम लोग बहुत ही अनुशासनपूर्ण और अच्छी तरह से सिखाये हुए ल'ह सैनिक हैं और हमारे सभी सिपाहियों को, नए वालियटरो से लेकर कमान्डरो तक को, बहुत ऊँची राजनैतिक शिक्षा मिली हुई है। एशिया में आज हम जो भूमिका अदा कर रहे हैं और भविष्य में करेंगे उसके प्रति हम पूरी तरह से जागरूक हैं। हम जानते हैं कि हम सिर्फ चीनी राष्ट्र और चीनी जनता की लड़ाई नहीं लड़ रहे हैं, बल्कि हम सारे एशिया की जनता की लड़ाई लड़ रहे हैं और हम दलित राष्ट्रों तथा दलित वर्गों की मुक्ति के लिए लड़नेवाली विश्व-सेना का एक भाग हैं। अपनी इसी जागरूकता के कारण, हम आपसे, जो भारत की महान जनता के एक महान नेता हैं, अपने सघर्ष में हर प्रकार की सहायता मागना उचित ममझते हैं। चीनी स्वयंसेवकों के नाम में हम आपकी आर्थिक सहायता, दवादारू, डाक्टरी औजारों, युद्ध का काम सीखे हुए डाक्टरों और नर्सों का ही नहीं, बल्कि उन स्वयंसेवकों का भी स्वागत करेंगे जो हमारी सेना के स्वयंसेवक दलों के साथ लड़कर हमारी लड़ाई के प्रति अपनी एकता की भावना व्यक्त करेंगे। हम आपसे प्रार्थना करते हैं कि आप इस सवाल पर पूरी गंभीरता के साथ विचार करें, हमारी सहायता के लिए अपना आन्दोलन और भी तेज कर दें, जापानी सामान के बहिष्कार के आन्दोलन को और भी व्यापक तथा गहरा बना दें और अपनी जनता को हमारे स्वतंत्रता-संग्राम की बातों के बारे में सही जानकारी दें। यदि जापानी चीन पर कब्जा जमाने में सफल हो जाते हैं तो एशिया का कोई भी राष्ट्र अनेक वर्षों, शायद बीसियों वर्षों, तक आज़ादी हासिल नहीं कर सकेगा। हमारा सघर्ष आपका सघर्ष है।

आपने हमारे लिए अबतक जो कुछ किया है, उसके लिए हमारी मेना एक बार फिर आपका हार्दिक धन्यवाद करती है।

आपका माथी,

चू तेह

कमान्डर इन चीफ,

एथ स्ट आर्मी, चीन

## २०२ खलीकुज्जमा की ओर से

लखनऊ

२८ नवम्बर १९३७

प्रिय जवाहर,

कुछ दिन पहले, नत्थी कागजों के साथ मुझे तुम्हारा खत मिला। तुम्हें याद होगा कि पिछली मई में जब बुन्देलखंड का चुनाव लड़ा जा रहा था, मैंने तुम्हें तफसील से उन खतरों के बारे में लिखा था, जिनके मुस्लिम अवाम से ताल्लुक पैदा करने की तहरीक उठ खड़े होने का मुझे डर था। और मेरे खयाल से मौजूदा हालात कांग्रेस की उसी पालिसी की नतीजा हैं। बावजूद मुश्तरका चुनावों और कम्यूनल एवार्ड के मुस्लिम चुनाव-हलकों से कांग्रेस के चुनाव लड़ने के हक को कोई रोक नहीं सकता, लेकिन मेरी समझ से जबतक मुसलमान मुश्तरका चुनावों के हक में हैं तबतक यह ज्यादा बेहतर होता कि मुसलमान अपनी जमात की तरफ से अपने नुमाइन्दे चुनते। बदकिस्मती से मैं इस मामले में तुम्हें एकराय होने के लिए राजी न कर सका। नाखुशगवार वारदातों का सीधा ताल्लुक इन चुनावों से है और जबतक ये चुनाव जारी रहेंगे तबतक, मुझे डर है, मौजूदा हालात का कोई हल नहीं निकल सकता। कांग्रेस का मुस्लिम उम्मीदवार और उसके मददगार इस बात का जरूर ऐलान करेंगे कि वे उतने ही नेक और पाक मुसलमान हैं, जितने कि उनके मुखालिफ मुसलिम लीगी, और वोटरो को अपनी-अपनी तरफ करने के लिए दोनों मुखालिफ अपने-अपने मजहबी जोश-खरोश का खुलकर इजहार करेंगे। चाहें कांग्रेस मुश्तरका चुनाव-हलकों से अपने उम्मीदवारों को जिताने में कायमयाब हो भी जाय तब भी जाती तौर से मैं ऐसा महसूस करता हूँ कि जबतक कम्यूनल एवार्ड को ठीक न कर दिया जाय तबतक इस मसले को लड़ाई की जड़ बनाना कांग्रेस के लिए मुनासिब नहीं। अभी हाल में विजनौर के चुनाव के बाद डाक्टर मुजे ने अपने एक वयान में कांग्रेस को कम्यूनल एवार्ड की घज्जिया उड़ाये जाने पर मुवारकब्रा दी है। मुझे यकीन है, ऐसे किसी खयाल से कांग्रेस मुश्तरका चुनाव के तर्गों के मातहत मुस्लिम चुनावों में हिस्सा न लेगी, लेकिन कांग्रेस की इस पालिसी का जरूरी नतीजा कम्यूनल एवार्ड को रह करना होगा, हालांकि कांग्रेस

इस बात से एकराय है कि बिना आपसी समझौते के इसमें न तबदीली की जाय और न रद्दोबदल । लीग और कांग्रेस के मुखालिफ खयाल के अलावा मुझे और कोई बात ऐसी नहीं दिखाई देती कि जिसका ताल्लुक दोनों जमातो के मेंबरो के बीच की मौजूदा कड़ुवाहट से हो । और ये बाई-इलेक्शन भी हमेशा नहीं चलते रहेंगे । जब ये खत्म हो जायेंगे तो लोग बैठकर ठंडे दिल से, जो प्रोग्राम और काम हमारे सर पर है, उसके बारे में सोचेंगे । तब मैं उम्मीद करता हू कि यह अलगाव बहुत-कुछ खत्म हो जायगा और लोग आपसी कड़ुवाहट को भूल जायेंगे ।

मुस्लिम लीग ने अब आजादी के मकसद को मान लिया है । उसका यह लाजमी फर्ज होना चाहिए कि वह हर ऐसी मुहीम में मदद दे, जिसका मकसद हुकूमतशाही का खात्मा हो । जैसे ही कांग्रेस लड़ाई का सरगर्म प्रोग्राम बनायेगी, मुझे यकीन है, लीग पीछे नहीं रहेगी । वह कांग्रेस के साथ कन्धे-से-कन्धे लगाकर लड़ाई में हिस्सा लेगी । इसी तरह जहातक असेम्बलियों के अंदर काम करने का ताल्लुक है, लीग ने वर्धा के प्रोग्राम को पूरी तरह मान लिया है । लीग के मेंबर उसकी तारीफ करने को बघे हुए हैं ।

लोगों पर नामुनासिव असर डालने के बारे में मौलाना शौकतअली ने जो बयान दिया है, उसकी तफसील के साथ खबर देने की हालत में मैं नहीं हू, लेकिन फिर भी मैं यह मानता हू कि कांग्रेस सरकार ने जनाब हाफिज मोहम्मद इब्राहीम से, अपनी वज्जारत कायम रखते हुए, असेम्बली की मेंबरी से जो फिर से चुनाव लड़ने के लिए इस्तीफा दिलवाया वह अगर पूरी तरह से गैरकानूनी नहीं तो पक्के तौर पर बहुत गैरवाजिब था । गवर्नमेण्ट ऑफ इंडिया एक्ट ने गवर्नर को यह हक दिया है कि वह किसी ऐसे आदमी को, जो मेंबर नहीं है, वजीर बना सकता है, बगते कि वह अपने वजीर बनने के छ महीने के अंदर अपनेको मेंबर चुनवा ले । लेकिन यह कानून इस बात की इजाजत नहीं देता कि असेम्बली के मेंबर की हैमियन से जो आदमी वजीर बनाया गया था वह अपनी वज्जारत तो कायम रख ले और असेम्बली की मेंबरी में इस्तीफा दे दे । इनके अलावा आप आनानी ने इस बात को नमन करते हैं कि ८० वर्ग की परदेसी हुक्मन ने मुस्लिम जमात के अंदर में मुखालफत के नारे जजबान को बची-बचीव रख कर

दिया है और अब वह हुकूमत से डरने और अदब करने की आदी हो गई है। कोई शस्त्र अगर वज्जीर की हैसियत से चुनाव लड़े तो लाजमी तौर पर उसे मुसलमानों की इस कमजोरी से फायदा मिलेगा ही। मैंने वज्जीरे-आज़म को इस रवैये के खिलाफ अपना ऐतराज़ भेज दिया था, लेकिन महज़ खत की पहुँच के अलावा मुझे कोई जवाब नहीं मिला। बहरहाल अब तो यह सब पुरानी बात हो गई। जो इत्तिला तुमने मागी है, वह गालिबन नवाब इस्माईल खा दे सकेंगे।

लीग के प्रोपेगैण्डा के तरीके और उसके मॅबरो के ऐतराज करने काबिल और बेढगे तौर से पेश आने के बारे में जो मिसालें दी गई हैं, मुझे यकीन है कि जो कुछ तुमको बताया गया है उसमें असलियत और सचाई होगी, लेकिन वह तसवीर का महज़ एक पहलू है। मुस्लिम कांग्रेसमैन, अहरारी और जमियत के लोग, रोज़ाना जिस तरह गन्दी जवान इस्तेमाल करते हैं और गालियाँ देते हैं और जिस तरह का बेवुनियाद प्रोपेगैण्डा करते हैं, वह दूसरी तरफ़ के लिए भी कोई तारीफ़ के लायक बात नहीं है। मिसाल के तौर पर मैं तुमको बताऊँ कि मौलाना अताउल्लाह शाह बुख़ारी ने अपनी एक तकरीर में लीग के नुमाइदों को “मुतफह्न लाशें” (बदबू देनेवाली लाशें) कहकर बयान किया है। इसी तरह कांग्रेस के एक अख़बार ‘हिन्दु-स्तान’ ने मुस्लिम लीग के मॅबरो को “भाड” और “मदारी” कहकर गैर-जिम्मेवार अख़बारनवीसी की हद कर दी है। लाहौर की एक मसजिद में लीग के एक हमदर्द पर अहरारों का हमला करना यह ज़ाहिर करता है कि कांग्रेस के ये मददगार हिंसा की तरफ़ झुकाव में वफ़ादारी रखते हैं। ये लोग इस बात का ऐलान करते हैं कि ये अलग सियासी जमातों के होने में यकीन नहीं करते, फिर भी मुसलमानों में जो अलग जमात बनाये रखने की कमजोरी है, शायद इसीलिए ये लोग अपना मुस्लिम पार्टी का बिल्ला कायम रखे हुए हैं। हिन्दुओं और मुसलमानों के बीच की कड़वाहट की निस्वत आज मुसलमानों और मुसलमानों के बीच में कहीं ज़्यादा कड़वाहट है। मुझे यकीन है कि आगे आनेवाले वक़्त में गुस्से और गैरजिम्मेवारी की यह ज़्यादती ख़त्म हो जायगी। जब एक-दूसरे के नज़रिये के बारे में गलत-फहमी का कोहरा और धुँव माफ़ हो जायेंगे तो हम हिन्दुस्तान की आज़ादी

के लिए कन्धे-से-कन्धे भिड़ाकर काम कर सकेंगे। इस बीच दोनों जमातो के जिम्मेवार मेंबरो को अपनी-अपनी जमात के बेलगाम लोगो को समझा-बुझाकर और सही रास्ता दिखाकर कावू में रखने की कोशिश करनी होगी।

तुम्हारा,  
खलोक

२०३ महादेव देसाई की ओर से

मगनवाडी, वर्धा  
२ दिसम्बर १९३७

प्रिय जवाहरभाई,

तुम्हारा २७ तारीख का पत्र मिला। मुझे आश्चर्य हुआ कि तुम लिख पाये और इससे भी अधिक आश्चर्य इसपर हुआ कि तुम इतना लम्बा लिख सके। तुम्हारा जो कुछ कहना है उसकी मैं कद्र करता हू। मैं तुमपर कोई तर्क थोपना ही नहीं चाहता था, क्योंकि मैंने मान रखा था कि तुम्हें तर्क की जरूरत नहीं है, परन्तु तुमने अपने पत्र में जो अनुरोध किया था उसके प्रकाश में तुम सिर्फ वापू की राय जानना चाहते थे।

वापू की हालत में कोई सुधार नहीं है और हम सब पत्र-व्यवहार उनसे दूर रख रहे हैं, परन्तु मैंने निश्चय किया कि डाक्टरों के आदेश के बावजूद मुझे तुम्हारा पत्र उन्हें सुना देना चाहिए। उन्हें खुशी हुई कि मैंने पढ़कर सुना दिया और अगर उनके लिए ज़रा भी संभव होता तो वह जवाब लिखवा देते। परन्तु इसका तो प्रश्न ही नहीं था और मैं ही अपनी भाषा में तुम्हें बताने की कोशिश करूंगा कि जब उन्होंने यह लिखा कि मैंमूर-वाला प्रस्ताव अनियमित है तब उनके दिमाग में क्या था। पता नहीं, तुम्हें याद हो या न हो कि वापू ने यही बात कार्यसमिति में भी कही थी। (उन्हें यही खयाल था और जमनालालजी से पूछने पर उन्होंने इनका समर्थन किया।) और उन्हें विश्वास था कि इस प्रस्ताव की इजाज़त नहीं दी जायगी। जब उन्हें मालूम हुआ कि वह पास होया है तो उन्हें आघात लगा।

तुम्हारे अपने ही पत्र में तुम स्वीकार करते हो कि प्रस्ताव की भाषा

खराब थी, परन्तु कदाचित् तुम यह कहोगे कि इससे वह गैरकानूनी नहीं हो जाता। बापू समझते हैं कि हो जाता है, क्योंकि उसमें राज्य की दमन-नीति का विरोध ही नहीं किया गया है, बल्कि ब्रिटिश भारत के लोगो से मैसूर के लोगो की भरसक सहायता करने की अपील भी की गई है। यदि इससे लखनऊ के प्रस्ताव की भावना भग नहीं होती तो और क्या होता है? लखनऊवाला प्रस्ताव बहुत बहस-मुबाहसे के बाद निश्चित हुआ था और उसमें राजेन्द्रबाबू की १-८-३५ की नीति-सम्बन्धी घोषणा का प्रतिबिम्ब था और १७-१०-३५ को महासमिति ने उसे मजूर किया था। उस घोषणा का प्रस्तुत अंश यह था “परन्तु यह समझ लेना चाहिए कि राज्यों के साथ लड़ाई जारी रखने का भार और दायित्व स्वयं राज्यों के लोगो पर ही रहेगा। कांग्रेस तो राज्यों पर मित्रतापूर्ण और नैतिक प्रभाव ही डाल सकती है और यह प्रभाव जहा भी संभव होगा, जरूर डाला जायगा। मौजूदा हालात में कांग्रेस के पास और कोई सत्ता नहीं है, यद्यपि भारत के लोग चाहे अंग्रेजों के अधीन हो या राजाओं के या और किसी सत्ता के, वे हैं भौगोलिक और ऐतिहासिक दोनों दृष्टियों से एक और अविभाज्य। विवाद की गर्मी में कांग्रेस की मर्यादा को अक्सर भुला दिया जाता है। सही बात यह है कि और किसी नीति से सामान्य उद्देश्य ही विफल हो जायगा।”

यह घोषणा उस समय की प्रचलित नीति को ही दोहराना था और लखनऊ के प्रस्ताव ने अधिक-से-अधिक स्पष्ट शब्दों में यह कहकर कि “हालात को देखते हुए रियासतों की भीतरी आजादी की कशमकश रियासतों के लोगो को खुद ही करनी पड़ेगी”, उस घोषणा को कांग्रेस के एक कानून का रूप दे दिया। मैसूरवाले प्रस्ताव के समर्थकों ने कांग्रेस की उस अपने-आप लगाई हुई मर्यादा को भुला दिया और कांग्रेस की चिर-स्वीकृत नीति को भग कर दिया।

अब मैं तुम्हारे दूसरे सवाल पर आता हूँ। तुम कहते हो “बापू यह भी उल्लेख करते हैं कि महासमिति के प्रस्तावों में सत्य और अहिंसा का भग होता है। ये गंभीर आरोप हैं और प्रमाणित होने चाहिए।” इत्यादि। स्वाभाविक है कि जब तुम यह लिख रहे थे तब बापू का लेख तुम्हारे मामले नहीं था। उन्होंने कहा है कि प्रस्ताव (मसानी का) और भाषण ‘मर्यादा के

बाहर' थे। उन्होंने समझाया है कि कैसे मर्यादा के बाहर थे और फिर वे उनसे कहते हैं, "इस मामले में जवाहरलाल नेहरू ने अपने विस्तृत वक्तव्य में जो कुछ कहा है, उसका अध्ययन करें और उसे हृदयाकित करें।" उसके बाद यह वाक्य आता है "मुझे पक्का विश्वास है कि आलोचक अपने अमल में सत्य और अहिंसा से विचलित हुए।" यह बात खुद प्रस्ताव की अपेक्षा भाषणों के सम्बन्ध में अधिक कही गई है। तुम्हें खुद कई वक्ताओं को रोकना पड़ा था और उन्हें सिद्धान्त और नीति तक ही सीमित रहने को कहना पड़ा था। श्री मसानी ने कहा, "बहुत-से राजनैतिक कैदी छोड़ दिये गए और पाबन्दिया हटा ली गई, मगर कांग्रेसी प्रान्तों में अभी तक कुछ कैदी हैं।" क्या यह इस बात को प्रमाणित करने को काफी है कि मंत्री लोग साम्राज्यवाद के साथ तादात्म्य कर रहे हैं या वे हक और सिकन्दर हयात खा जैसे ही बुरे हैं? क्या यह कहना सच है कि दमन का सारा शस्त्रागार कायम है, जबकि कांग्रेस-मंत्रियों के पदार्स्ट होने के दो मास के भीतर मोपला-अत्याचार कानून उठा दिया गया? मैं और भाषणों का उल्लेख नहीं करूंगा।

मैसूरवाले प्रस्ताव के बारे में वापू की राय यह थी कि जब हम खुद वहा गये और कानून का सामना किया तब मैसूर राज्य की नीति को दमन-नीति बताना असत्य है। "घृणित दमनास्त्र और राज्य में से गुजरनेवालों पर लागू करने के लिए छपे हुए आदेग तैयार रखना" सत्यपूर्ण भाषा नहीं है।

तुम्हारे पत्र के बाकी हिस्से की बात यह है कि तुमने जो कुछ कहा है उसकी वापू बड़ी कद्र करते हैं। सिर्फ इमीलिए कि वापू कहते हैं, किमी चीज को तुम्हारे मान लेने का कोई प्रश्न नहीं हो सकता और अनुशानन का अर्थ यह कभी नहीं हो सकता कि "किमी मामले में किमीकी अपनी बात चुन-चाप स्वीकार कर ली जाय।"

पता नहीं, तुम इसमें पहले अखबारों को अपना वयान जागे कर चुके हो या नहीं। लेकिन अगर जारी नहीं किया है तो उन पत्र के प्रकाश में तुम शायद कुछ तब्दीली करोगे। उन पत्र का या इनके कुछ हिस्सों का तुम जो चाहो भी उपयोग कर सकते हो, हालांकि यह मेरा पत्र है, वापू या नहीं

और मैं इसे बापू को दिखाये बिना डाक में डाल रहा हूँ। अगर तुम्हें ऐसा लगे कि बयान ज्यो-का-त्यो चला जाय तो तुम उसे जारी करने में स्वतंत्र हो, यानी तुम कह सकते हो कि तुम्हें उत्तर तो मिला मगर वह गले उतरने-वाला नहीं था और तुम्हें अपने ही अन्तःकरण के आदेश पर चलना चाहिए।

रही बात हमारे कुछ मंत्रियों के कामों में प्रकट होनेवाले सत्य और अहिंसा के भग की, सो बापू चाहेंगे कि तुम साफ-साफ और पूरी बात लिखो और उनकी हाल की बीमारी की परवा न करो। कारण, वह भग कहीं से भी हो, उसकी निन्दा करनी होगी और अगर हमारे मंत्री सचमुच अपराधी हैं तो वे निकाल देने लायक हैं।

बंगाल के मामले में तुम्हारा जो कुछ कथन है वह बापू ने सब समझ लिया। तुमसे यह आशा न रखकर कि तुम इन रिहाइयों पर 'हर्षोन्मत्त' हो उठोगे, वह तुमसे इतना ही पूछना चाहते थे कि जिस ढंग से उन्होंने गवर्नर से और मंत्रियों से मुलाकात की और कैदियों तथा नजरबन्दों के सवाल पर चर्चा की वह तुम्हें पसन्द आया या नहीं।

स्नेहाधीन,  
महादेव

२०४ येडल्फ मायेर्स की ओर से

द्वारा दी टाइम्स ऑफ इंडिया  
बम्बई

६ दिसम्बर १९३७

प्रिय जवाहरलाल नेहरू,

मैंने अभी-अभी आपका 'भाषा का सवाल' नाम का पैम्पलेट पढ़ा है, जिसमें आपने वेसिक इंग्लिश की चर्चा की है। वेसिक में मुझे साधारण से अधिक रुचि है और मुझे ऐसा लगता है कि अपने उत्साह के बावजूद आप उसके साथ अपने पैम्पलेट में बहुत ही कम न्याय कर सके हैं। इसलिए मैं सोच-विचारकर एक ऐसा मुहावरा गढ़ने की चेष्टा करता रहा हूँ, जिसमें सार रूप में यह स्पष्ट हो जाय कि आपके विवरण में कहाँ और कितनी कमी है। तभी मुझे एक उद्धरण का स्मरण हो आया, जो आपने अपनी 'मेरी कहानी' में दिया है। इसका कारण शायद यह है कि इनके लेखक

प्रोफेसर जॉन ड्यूई खुद बेसिक के एक उत्सुक समर्थक है। उद्धरण इस प्रकार है “ किसी आदर्श लक्ष्य के लिए की गई कोई भी कार्रवाई अपने सामान्य और स्थायी मूल्य पर विश्वास होने के कारण एक धार्मिक वस्तु है। ”

मेरे लिए बेसिक एक धर्म जैसी चीज है। इसका आशिक कारण यह है कि विचार-विनिमय के सामान्य (बल्कि सहायक) साधन के जरिये एक अन्तर्राष्ट्रीय दृष्टिकोण को या विश्वचेतना को जागृत करने की आवश्यक समस्या का एकमात्र व्यावहारिक हल स्पष्टतः इसीमें मिलता है। इसके अलावा आशिक कारण यह भी है कि यह एक दैवी शस्त्र प्रतीत होता है, जिसके जरिये अगर आदमी चाहे तो शब्द के उस जादू तक पहुँच सकता है, जिसने मानवता को कैद कर रखा है और जिससे लोकप्रिय तथा वैज्ञानिक दोनों ही तरह के विचारों पर वह घातक प्रभाव पड़ता है, जिसकी आपने स्वयं अपनी पुस्तक में चर्चा की है।

आपने अपने पैम्फलेट में इनमें से एक भी पहलू को नहीं लिया है, न अन्तर्राष्ट्रीय पहलू को और न सामाजिक शास्त्र के पहलू को ही। यह मैं मानता हूँ कि बेसिक की चर्चा आपने केवल सयोगवश की है। लेकिन मैं समझता हूँ कि बेसिक का जो व्यापक मानवतापूर्ण ध्येय है वह तो है ही, उसके अलावा भी अगर आपने बेसिक के साथ कुछ अधिक न्याय किया होता तो उससे आपकी बेसिक हिन्दुस्तानी की अपील को बल मिलता और उसकी सम्भावनाओं के प्रति लोगों में अधिक रुचि उत्पन्न होती। मुझे पता नहीं कि आपने बेसिक का किस सीमा तक अध्ययन किया है। इसलिए मैं आपके पास दो छोटी-छोटी किताबें यह सोचकर भेजने की धृष्टता कर रहा हूँ कि शायद आपने इन्हें न देखा हो। इनमें उन दो पहलुओं का वर्णन है, जिनका मैंने उल्लेख किया है। ये पुस्तकें हैं—स्वयं ऑगस्टन-लिखित ‘डिवेलेप-मेंट्स’ और रिचार्ड-लिखित ‘बेसिक इन टीचिंग ईन्ट एन्ट वेन्ट’। उम्मीद है कि आप इनपर नज़र डालने और अवसर आने पर उनमें लिखी बातों का उपयोग करने के लिए समय निकाल सकेंगे।

इन नव बातों ने निश्चय ही मैं एक अच्छी नाट्य प्रेरणा जैसी कभी-कभी मैं सोचता हूँ कि ‘नो मोर वार’ (जब और युद्ध नहीं) तथा

उस जैसे और आन्दोलनों से निराश होकर और हमारे ऊपर सकट के जो भयकर बादल मंडरा रहे हैं उनके कारण, कहीं ऐसा तो नहीं कि मुझमें सतुलन की जो कुछ भी भावना थी, उसे अब मैं खोता जा रहा हूँ। फिर भी कुल मिलाकर मुझे इस बात का विश्वास है कि लक्ष्य हमसे चाहे कितनी भी दूर हो और रास्ते की कठिनाइयाँ चाहे कितनी भी बड़ी हों, हम एक स्थिति पर पहुँच गये हैं, जहाँ एक समान भाषा का प्रचार, वकीलों के शब्दों में, मनुष्य के विकास के लिए आवश्यक बन गया है और इसके बिना एक समान लक्ष्य की भावना कभी इतनी मजबूत नहीं हो सकती कि हमारी राष्ट्रीय प्रतिद्वन्द्विताओं पर विजय पा सके। इसलिए जो कोई भी इसे पास लाने की चेष्टा कर रहा है, वह इतिहास के कदम-से-कदम मिलाकर आगे बढ़ रहा है। यह एक महान भावना है और अगर इतिहास और आदर्शवादिता की दृष्टि से मुझे इस बात का विश्वास न भी होता तब भी बेसिक को ससार के कोने-कोने में शाँ, वेल्स, स्वेन हेडिन, हाँगबैन, ड्यूयी, डब्ल्यू के, लियाओ, हूक, ओकाकुरा, हक्सले, पर्सी नन, ईलियट स्मिथ, विकहैम स्टीड और मैडम लिटविनोफ जैसे लोगों से जो आश्चर्यजनक समर्थन मिला है, उससे मुझे पुनः आश्चस्त होने में सहायता मिलती है। ये थोड़े-से लोग, जिनके नाम मैंने योही गिना दिये हैं, निश्चय ही सनकी नहीं हैं।

शायद इससे भी अधिक उत्साहवर्द्धक मेरी कामयाबी की बात यह है कि इस वर्ष जब मैं इंग्लैंड छुट्टी पर गया हुआ था तब मैं दो साल की चेष्टा के बाद 'टाइम्स ऑफ इंडिया' के जिद्दी संचालकों को (जिनके यहाँ मैं भी काम करता हूँ) बेसिक में दिलचस्पी लेने के लिए प्रेरित कर सका। इस बात का और बेसिक के जन्मदाता आँगडेन के साथ मैंने छुट्टी लेकर उनकी सस्था में जो विशेष अध्ययन किया, इसका एक नतीजा यह हुआ है कि हम बहुत जल्दी ही हिंदुस्तानी आवश्यकताओं को विशेष ध्यान में रखते हुए बेसिक के बारे में एक सस्ती पुस्तक प्रकाशित करने जा रहे हैं। अंग्रेजी पढ़ाने की आजकल की बेकार और खर्चीली प्रणाली को बदलकर बेसिक को लाने के लिए जो व्यापक और गहरा आन्दोलन किया जानेवाला है, उसकी यह भूमिका है।

उसके सम्बन्ध में आपके पैंम्फलेट में एक टिप्पणी है, जिनमें रि

भ्रम पैदा हो सकता है। आपने लिखा है—“ ..और बेसिक का शब्दकोश वैज्ञानिक, तकनीकी और व्यापारिक शब्दों को छोड़कर ९८० शब्दों में सीमित कर दिया गया है।” जैसाकि ऑगडन की पुस्तको में सब जगह लिखा हुआ है, यह सख्या ८५० है और यदि इसमें ५० अन्तर्राष्ट्रीय शब्द भी मिला लिये जाय तब भी कुल जोड़ ९०० ही होगा। शायद आपने ऐसा भूल से लिख दिया है और मुझे आशा है कि आप हमें इस बात का अधिकार देंगे कि आवश्यकता पड़ने पर हम इसका स्पष्टीकरण कर सकें। इस बारे में एक औपचारिक पत्र भी साथ में भेजा जा रहा है।

अब जबकि मैंने ये सब बातें कहकर अपने मन का बोझ हल्का कर लिया है, मैं आपको यह बताना चाहूँगा—जो कि मैं बहुत दिनों से बताना चाह रहा हूँ—कि आज से करीब एक साल पहले जब मैंने आपकी ‘मेरी कहानी’ पढ़ी थी तब उसका मुझपर कितना गहरा असर पड़ा था। पहली बात तो यह है कि मेरे और आपके विचार बहुत-कुछ एक-से हैं। जैसा कि आप जानते हैं, इंग्लैंड में जन्म और पालन-पोषण होने के बावजूद मैं जाति का यहूदी हूँ और पुनरुत्थान के अपने राष्ट्रीय संघर्ष में मैंने भी आपकी ही तरह अक्सर अपनेको ‘अकेला और बेघर’ अनुभव किया है। कुछ तो इसलिए कि फिलिस्तीन में, जहाँकि मैंने जातीय आधार पर पाँच वर्ष तक यह आन्दोलन चलाया था, वहाँ के आवासी अधिकतर प्रवासी यहूदी हैं (मैं अग्रेजों के बीच हमेशा यहूदी और यहूदियों के बीच हमेशा अग्रेज बना रहा हूँ) और कुछ इसलिए कि मैं अपनेको इस आन्दोलन के धार्मिक पहलू के साथ जोड़ न सका, खान तोर में इन विचार-धारा से कि भगवान ने हमारी जाति को चुनकर बनाया है। लेकिन यह तो एक छोटी-सी बात है। पुस्तक को पढ़ने के बाद जहाँ एक ओर हिंदुस्तान के नेताओं और जनता की नैतिक वीरता और बलिदान के लिए प्रशंसा की भावना उठी वहाँ मेरे मन में मुख्य रूप से यह भी विचार आया कि अपनी निर्धनता और अपने पिछड़ेपन के बावजूद हिंदुस्तान निम्न भविष्य में ही ‘भीतरी (आत्मिक) और बाहरी (भौतिक)’ विकास के बीच उस सतुलन और मेल को स्थापित कर लेगा जो कि आपके

कहने के अनुसार दुर्भाग्यवश पश्चिमी देश प्राप्त करने में असफल रहे हैं और इस प्रकार वह सम्य जीवन की कला का अनुकरणीय आदर्श ससार के शेष देशों के सामने रखेगा । मैं समझता हूँ कि यह विचार सबसे पहले उस समय उठा जब मैं आपकी पुस्तक में जेल-जीवन का वर्णन पढ़ रहा था—वहा की भयानक अमानुषिकता के बारे में ही नहीं, बल्कि भावी विकास की सम्भावनाओं से पूर्ण श्रेष्ठ मानवीय शक्ति के भयानक विनाश के बारे में भी । उस समय मैंने सोचा कि जब कांग्रेस के हाथों में सत्ता आयेगी तब निश्चय ही वह जेल-जीवन की उस प्रणाली को शीघ्र ही बदलने का प्रयत्न करेगी, जिसमें रहकर वह स्वयं इतना दुःख भोग चुकी है और जिसे जेल के सुधारक सालों से ससार के सभी देशों में निन्दनीय बताते रहे हैं, लेकिन जिसका कुछ असर नहीं पड़ा है । यही बात दूसरी चीजों के साथ भी है—जैसे शिक्षा, मजदूर-कल्याण, नशाबन्दी आदि । मैंने निश्चित रूप से यह सोचा कि जो पीढ़ी सोचने और काम करने के रूढ़िवादी तरीकों के विरोधी वातावरण में पाली-पोसी गई है उसमें दूसरे देशों के आरामकुर्सी में बैठनेवाले सिद्धान्तवादियों की अपेक्षा सुधार करने की अधिक क्षमता होगी ।

जैसा कि मैंने कहा यह एक साल पहले की बात है और पिछले कुछ महीनों में मैं सबसे अधिक रोमांचित यह देख-देखकर होता रहा हूँ कि अब जबकि आप लोगों को अपने देश के एक बहुत बड़े भाग पर अधिकार प्राप्त हो गया है, आप व्यक्तिगत अनुभव पर आधारित समझ और सहानुभूति को तथा व्यक्तिगत यातना के बीच पड़े हुए आदर्श को व्यवहार में लाने के लिए पहली बार प्रयत्न कर रहे हैं और पहली बार उसका रूप सामने आ रहा है । उदाहरण के लिए मन्त्रिपद से सम्बन्धित आत्म-त्यागपूर्ण आदेश, वदियों की मुक्ति, नशाबन्दी के प्रयोग, कृषि-मुधार, सार्वजनिक शिक्षा आदि ।

निस्सन्देह आपको यह अनुभव हो रहा है कि विनाशकारी आलोचना की अपेक्षा रचनात्मक चेष्टा अधिक कठिन होती है । लेकिन मुझे ऐसा लगता है कि चूँकि आपने सरलता, सत्य और अहिंसा को अपना आदर्श मानकर काम करना शुरू किया है, इसलिए आप अपने लक्ष्य तक, अर्थात्

एक सुखी और सचमुच ही सभ्य समाज की स्थापना के ध्येय तक शायद पश्चिमी देशों से पहले ही और उनकी इच्छा के विरुद्ध भी पहुँच जायेंगे ।

मैं समझता हूँ कि गांधीजी, उनकी लंगोटी और उनकी बकरी के दूध ने ससार को आत्मिक और भौतिक विकास के मेल का अर्थ कुछ-कुछ समझा दिया है । जहातक मेरा सवाल है, मैं समझता हूँ कि सरलता पर ज़रूरत से ज़्यादा जोर दिया गया है, फिर भी उसके पीछे जो आदर्श है वह (जहातक हिंदुस्तान का सवाल है) आपके 'साध्य' और 'साधन' दोनों का प्रतीक है ।

मुझे ऐसा लगता है कि मेरा यह पत्र बड़ा असम्बद्ध-सा होगया है । मैंने बहुत सारी बातें इसमें एकसाथ मिला दी हैं । अगर इसमें एकता का कोई सूत्र है तो वह इस विचार पर आधारित है कि शायद हिंदुस्तान एक ऐसी सामाजिक क्रान्ति के बीच फसा हुआ है जिसकी सीमा में शिक्षा भी अवश्य सम्मिलित होनी चाहिए और यह कि वेसिक का विचार (जोकि अपने-आपमें क्रान्तिकारी है) उस क्रान्ति में एक महत्वपूर्ण हिस्सा लेगा, जिसका असर न सिर्फ अंग्रेजी के पढ़ाने पर पड़ेगा बल्कि जिसका शिक्षा के तमाम मनोवैज्ञानिक और अध्यापकीय दृष्टिकोण पर पड़ेगा । (देखिये रिचर्ड्स) ।

आपका,

येडल्फ़ मायेर्स

२०५ महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव, वर्धा

७ दिसम्बर १९३७

प्रिय जवाहरलाल,

मैंने मयुरा के प्रस्तावों या तुम्हारे भाषण को नहीं पढ़ा । मैं दोनों देखना चाहूँगा ।

महादेव के पत्र में तुम्हारी कोमल शिकायत पढ़ी । मैं क्या कर सकता हूँ ? मैं जैसा हूँ वैसा ही तुम्हें मुझको स्वीकार करना होगा । मैं जानता हूँ, तुम कर रहे हो । मैं यह भी जानता हूँ कि मेरे प्रति तुम जितने

कोमल हो ।

क्रिप्स को जब चाहो अपने साथ ला सकते हो ।

सस्नेह,

बापू

२०६ राजेन्द्रप्रसाद की ओर से

पो आ जीरादेई (सारन)

२४ दिसम्बर १९३७

प्रिय जवाहरलालजी,

आपका ता २९ नवम्बर का पत्र और उसके साथ के कागजात ठीक वक्त पर मिल गये थे, परन्तु मुझे खेद है कि कांग्रेस के पिछले प्रस्ताव उस वक्त मेरे पास न होने के कारण मैं आपको नहीं लिख सका ।

मैं अखिल भारतीय कांग्रेस कमिटी की बैठक में हाजिर नहीं था, इसलिए नहीं कह सकता कि उसकी कार्रवाई सत्य और अहिंसा से किस प्रकार दूर चली गई । परन्तु मेरा खयाल है कि महात्माजी का सकेत श्री मसानी के प्रस्ताव के शब्दों की तरफ उतना नहीं होगा, जितना उसपर किये गए भाषणों की ओर रहा होगा ।

मैसूर-प्रस्ताव 'अधिकार के बाहर था' इस वक्तव्य पर कांग्रेस के पिछले प्रस्तावों के सदर्थ में विचार किया जाना है । मैसूर राज्य में नागरिक स्वतंत्रता को दवाने के लिए जो दमन की नीति जारी है, उसका इस प्रस्ताव में महासमिति ने जोरदार विरोध किया और मैसूर की जनता को बधाई देते हुए और उसके न्यायोचित और अहिंसात्मक सघर्ष में उसकी सफलता की कामना करते हुए "रियासतों की जनता तथा ब्रिटिश भारत की जनता से राज्य के विरुद्ध मैसूर की जनता को अपने आत्मनिर्णय के अधिकार के लिए किये जानेवाले सघर्ष में उसे प्रोत्साहन तथा समर्थन देने की अपील की ।" मैं नहीं जानता कि महासमिति अथवा कांग्रेस का इससे पहले ऐसा कोई प्रस्ताव है, जिसमें एक देशी राज्य के किसी खास कार्य या नीति के प्रति विरोध प्रकट किया गया हो और रियासतों तथा ब्रिटिश भारत की जनता से अपील की हो कि वह उस राज्य की जनता का उनके सघर्ष में समर्थन करे तथा उनको प्रोत्साहन

दे । परंपरागत नीति तो भारतीय रियासतो के मामलो में हस्तक्षेप न करने की रही है । कांग्रेस में केवल तीन प्रस्ताव ऐसे हो चुके हैं, जिनके प्रकाश में पता लगाया जा सकता है कि क्या नीति बदल दी गई है या उसमें कुछ हेर-फेर कर दिया गया है । १९२८ में कलकत्ता-कांग्रेस में पास किये गए प्रस्ताव में भारतीय रियासतो के लोगो को उनके न्यायोचित तथा शांतिपूर्ण सघर्ष में कांग्रेस की सहानुभूति तथा प्रोत्साहन का आश्वासन दिया गया था । अगस्त १९३५ में कार्य-समिति ने कांग्रेस-नीति को अपने एक वक्तव्य में विस्तारपूर्वक दोहराया, जिसे उसी वर्ष मद्रास में महासमिति ने अपनी १७-१८ अक्टूबर की बैठक में स्वीकार कर लिया । इस वक्तव्य में रियासती लोगो के शान्तिपूर्ण और न्यायोचित सघर्ष के साथ कांग्रेस की सहानुभूति और प्रोत्साहन की प्रतिज्ञा को दोहराने के बाद यह निर्देश दिया गया कि सहानुभूति तथा प्रोत्साहन किस किस्म का होगा तथा उनका रूप क्या होगा । “तो भी यह समझ लेना चाहिए कि रियासतो में होनेवाले इस सघर्ष को चलाने की जिम्मेदारी और बोझ जाहिरा तौर पर उनकी जनता पर ही पड़ेगा । कांग्रेस तो रियासतो पर मित्रतापूर्ण तथा नैतिकतापूर्ण प्रभाव डाल सकती है और इतना तो जहा-जहा भी संभव होगा, वह जरूर करेगी । वर्तमान परिस्थितियों में उसके पास कोई और शक्ति नहीं है, यद्यपि भारत की समस्त जनता, चाहे वह अंग्रेजो के अधीन हो, चाहे राजाओं के या किसी दूसरी सत्ता के, भौगोलिक तथा ऐतिहासिक दृष्टि से एक है और अविभाज्य है । विवाद की गरमी में प्रायः कांग्रेस की मर्यादाएं भुला दी जाती हैं । वस्तुतः दूसरी कोई नीति नामान्य उद्देश्य को अनफल बना देगी ।” कलकत्ता-अधिवेशन के प्रस्ताव तथा महाममिति के इस वक्तव्य की अप्रैल १९३६ में लखनऊ कांग्रेस ने फिर से पुष्टि की और कहा कि “रियासतो के अन्दर होने वाली आजादी की लड़ाई का स्वरूप ही ऐसा है कि उसे स्वयं वहां के निवासियों को ही लड़ना होगा ।” मेरी याद में इस प्रस्ताव में “मुख्यतः” शब्द जोड़ देने के मसौदों को ठुकरा दिया गया था । महाममिति के कलकत्तावाले प्रस्ताव में न केवल मैसूर के किसी कार्य और नीति का विरोध किया गया है, बल्कि ग्वा-

सतो और ब्रिटिश भारत की जनता से अपील की गई है कि वे मैसूर की जनता को पूरा-पूरा समर्थन और बढ़ावा दें। दूसरे शब्दों में मित्रतापूर्ण और नैतिक प्रभाव डालने से यह कहीं आगे बढ़ जाता है और कांग्रेस की मर्यादाओं को भुला देता है, और ठीक उसी नीति को अंगीकार करता है, जिससे सामान्य उद्देश्य असफल हो जाता है और जिसका लखनऊ-कांग्रेस के उस प्रस्ताव से मेल नहीं बैठता, जिसमें नीति के पिछले वक्तव्य की दुबारा पुष्टि की गई थी। बेशक कांग्रेस को अपनी नीति बदल देने की पूरी छूट है, लेकिन जबतक वह कायम है तबतक यह महासमिति की अधिकार सीमा में नहीं है कि वह रियासत के भीतरी शासन में हस्तक्षेप करनेवाला प्रस्ताव स्वीकार करे और वहाँ चल रहे किसी सघर्ष में भाग ले। यदि महासमिति के प्रस्ताव पर अमल होता है तो कार्य-समिति को मैसूर की जनता की धन-जन तथा और सब तरह से मदद करनी पड़ेगी और यदि उसके आह्वान पर अमल होता है तो देशी राज्यों और ब्रिटिश भारत की जनता को भी यही करना चाहिए, परन्तु कांग्रेस ने इस प्रकार के समर्थन के लिए कभी नहीं सोचा या वादा किया था। दूसरे, अखिल भारतीय कांग्रेस कमिटी का कलकत्तावाला प्रस्ताव लखनऊ-कांग्रेस के प्रस्ताव का उल्लंघन करता है। मेरा खयाल है कि गांधीजी ने इसी कारण कलकत्ता के प्रस्ताव को महासमिति के अधिकार से बाहर बताया है।

आपका,  
राजेन्द्रप्रसाद

२०७ एडवर्ड टामसन की ओर से

स्कारटोप  
बोर्स हिल, ऑक्सफोर्ड,  
२ जनवरी १९३८

प्रिय नेहरू,

मैं मानता हूँ कि मानवीय हित पहले आता है, लेकिन दूसरे जीवधारियों का भी महत्व है और उनके लिए भी साथ-ही-साथ कुछ होना चाहिए। अगर कुछ जातियाँ खत्म होगईं तो यह एक ऐसी शरारत हो जायगी,

जो कभी दुरुस्त नहीं हो सकती। पुराने समय में हिंदुस्तान को खाई में डाल दिया गया और मुझे यह हमेशा ही बेहद बदतमीजी लगती रही है कि चन्द मालदार लोग और शासक यह समझें कि उन्हें एक देश की परम्पराओं को आपकी और आगे आनेवाली पीढ़ियों के लिए नष्ट कर डालने का हक हासिल है।

आप इस बारे में कुछ चीजे कर सकते हैं ? जब कोई जानवर या चिड़िया सरक्षण में इसलिए ली जाती है कि उसकी नस्ल खत्म होने-वाली है तो उसका बेचा जाना कानूनन अपराध माना जाना चाहिए। आपके यहाँ कुछ ऐसी चिड़िया है, जो करीब-करीब खत्म हो चली है, लेकिन उनका मांस खुले आम विकता है। गैंडों के सींग भी, जिन्हें कलकत्ता के चीनी तथा दूसरे लोग कामोद्दीपक समझते हैं, बेचे जाते हैं। इससे कोई अन्याय नहीं होगा कि इस प्रकार के नीच प्रयोजनों के लिए मागी जानेवाली वस्तुएं मुनाफाखोरी से बाहर रखी जाय।

लेकिन सबसे जरूरी बात यह है कि इस तरह का जनमत तैयार किया जाय, जो शिकार की नीच मनोवृत्ति को समाप्त कर सके, ताकि हिंदुस्तानी यह सुनकर कि फला राजा ने पाचमौ चीते मार डाले (जैना कि रीवा ने किया है) या अनगिनत मुरगावियों को गोली से उड़ा दिया या काले बारहसिंगे का शिकार करते हुए कोई राजा तीस मील फी घंटे की रफ्तार से मोटर चला सकता है, तारीफ में 'वाह-वाह' करने में इन्कार करके पश्चिम का पथ-प्रदर्शन कर सके। इन प्रकार की झूठी प्रतिष्ठा को नष्ट करना होगा। दक्षिण अफ्रीका में जनमत इन्ने नष्टप्राय कर चुका है (और कनाडा में भी)। अहिंसा की भावना पुनः प्रतिष्ठित कीजिये और यह भावना फैलाइये कि हिंदुस्तान के जंगली जीव आपकी विरासत के एक अंग हैं, जिन्हें हमारे लोगों को नष्ट करने का कोई हक नहीं है।

एक साल हुआ, मैंने आपके यहाँ 'टाइम एण्ड टाइम' पत्र देखा था। अगर आप उसे अब भी पढ़ते हों तो उसके ताजा (१ जनवरी) अंक में महाराज वीकानेर पर लिखा मेरा लेख आपको दिलचस्प लगेगा।

मुझे यह पटफर बेहद खुशी हुई थी और उत्साह मिला था कि

कांग्रेसी मन्त्री सिर्फ पाचसौ रुपया मासिक वेतन ले रहे हैं और—यद्यपि जीवन में अनेक भ्रम होते हैं—मुझे यह सुनकर बड़ा दुःख पहुँचा कि मंत्रियों का यह त्याग अधिकतर मिथ्या है, क्योंकि बाकी का वेतन वह 'भत्तो' के रूप में ले लेते हैं। अगर यह सच है तो कांग्रेस को इससे इतना बड़ा नुकसान पहुँचेगा जितना कि किसी भी सरकार की कार्रवाई से नहीं पहुँच सकता। मैं उम्मीद करता हूँ कि आप मुझे बता सकेंगे कि यह बात झूठ है। मुझे यह बात एक हिंदुस्तानी ने ही बताई थी, जिसे सच्चाई मालूम होनी चाहिए।

१९३८ के वर्ष के लिए शुभकामनाओं-सहित,

आपका,  
एडवर्ड टामसन

२०८ सैयद वजीर हसन की ओर से

३८, केनिंग रोड,  
इलाहाबाद  
११ फरवरी १९३८

प्रिय जवाहरलालजी,

पिछले अक्टूबर में लखनऊ में मुस्लिम लीग के इजलास में उसके सदर की तकरीर से न सिर्फ मुसलमानों और हिन्दुओं, बल्कि मुसलमानों और मुसलमानों के बीच गलतफहमी, झूठ और मजहबी तथा फिरकेवारान नफरत का फैलाव शुरू होगया। उस दिन से वाकयात के बारे में बढा-चढाकर झूठे बयान निकालकर मजहबी नफरत और अक्रलियत के हको की आड में रोज-ब-रोज इसे बढाया जा रहा है। खासतौर से मैं नीचे लिखी बातों का जिक्र कर सकता हूँ

१ यह कि कांग्रेस एक हिन्दू जमात है।

२ वह हिन्दुस्तान में स्वराज नहीं, बल्कि हिन्दूराज कायम करना चाहती है।

३ यह कि कांग्रेस और सात सूबों में उसकी सरकारें कम तादाद-वाले फिरको को, खासतौर पर मुसलमानों को, सताने और कुचलने की कोशिश कर रही हैं।

४ यह कि हिन्दुस्तान के आठ करोड़ लोगों के खयालों की गन्धी



२०९ मुहम्मदअली जिन्ना की ओर से

१, हेस्टिंग्स रोड,

नई दिल्ली

१७ मार्च १९३८

प्रिय पंडित जवाहरलाल नेहरू,

आपका ८ मार्च १९३८ का खत मुझे मिल गया। १८ जनवरी के आपके पहले खत से मुझे यह मालूम हुआ कि हिन्दू-मुस्लिम-एके को बढाने के लिए आप यह जानना चाहते हैं कि दोनो में किन-किन बातों में फर्क है। मैंने आपको जवाब में लिखा था कि यह मामला खतो-कितावत से हल नहीं हो सकता और खतो-कितावत से हल करने की कोशिश वैसे ही नामुनासिब होगी जैसी अखबारों में इस मामले पर बहस करने की कोशिश। इसपर आपने अपने ४ फरवरी के जवाब में कांग्रेस के ऊपर मेरी कुछ फर्जी नुक्ताचीनी के बारे में और मेरे कुछ और बयानों के बारे में, जिनका उन बातों से, जिनपर हमें इस वक्त गौर करना चाहिए, कोई खास ताल्लुक दिखाई नहीं देता, अपनी शिकायतों की एक फेहरिस्त तैयार करके मुझे भेजी थी। आप इन्हीं शिकायतों पर अड़े रहे और अभी तक आपकी यही राय है कि हम उन्हीं शिकायतों पर बहस जारी रखें, हालांकि इनका हमारे इस वक्त के मामले में कोई ताल्लुक नहीं है। जैसाकि मैंने अपने पिछले खत में आपको पहले ही तफसील से समझा दिया, इस बहस के लिए मैं तैयार नहीं हूँ।

मैं समझता हूँ कि हमारी बातचीत की शुरुआत इस सवाल से हुई थी कि मुल्क की ज़िंदगी में मुसलमानों के मजहब, उनकी तहजीब, उनकी ज़वान, उनके अपने निजी कानून, सरकार और मुल्क के इतज़ाम में उनके सियासी हक, इन सबके बारे में मुसलमानों के हकों की हिफाज़त किस तरह की जा सकती है। इस तरह के बहुत-से सुझाव दिये गए हैं, जो मुसलमानों को तसल्ली दे सकेंगे और अकमरियतवाले फिरके में यज़ीन और महफूज़ होने का खयाल पैदा कर देंगे। मुझे हैग्त हुई, जब आपने जिस खत का मैं जवाब दे रहा हूँ, उसमें आपने कहा है, "लेकिन वह कौन-से मामले हैं, जो मौजू हैं? मुमकिन है कि मैं कुन्दज़हन हूँ और या

इस मसले की पेचीदगियों से पूरी तरह वाकिफ नहीं हूँ। अगर ऐसा है तो मैं इसका मुस्तहक हूँ कि आप मुझे रोशनी दें। मैं बड़ा मशकूर होऊंगा, अगर आप मुझे हाल का कोई ऐसा बयान बता दें जो अखबारों में या किसी प्लेटफॉर्म से दिया गया हो और जिससे मुझे इस बात के समझने में मदद मिले।" शायद आपने 'चौदह पाइंटो' की बात सुन ली है।

इसके बाद आपने लिखा है, "इसके अलावा पिछले कुछ सालों में बहुत-सी ऐसी बातें हुई हैं, जिनसे हालत अब बदल गई है।" हा, मैं आपसे एकराय हूँ। हाल में अखबारों के अन्दर बहुत-से सुझाव सामने आ चुके हैं। मिसाल के तौर पर, अगर आप १२ फरवरी १९३८ के 'स्टेट्समैन' अखबार को देखें तो उसमें एक मज़मून है, जिसका हैडिंग है 'थ्रू मुलिम आईज़' (मुसलमानों की आँखों से)। (आपके सुभीते के लिए मैं उस मज़मून की एक नकल इस खत के साथ भेज रहा हूँ)। उसके बाद १ मार्च १९३८ के 'न्यू टाइम्स' में एक मज़मून निकला है, जिसमें आपके हाल के एक बयान का जिक्र किया गया है। वह बयान, मैं समझता हूँ, आपने हरिपुरा-कांग्रेस के इजलास में दिया था। अखबारों के मुताबिक आपने वहाँ यह कहा था कि "मैंने इस सवाल को, जिसे फिरकेवारान सवाल कहा जाता है, खुर्दवीन लगाकर देखा, लेकिन अगर कहीं कुछ हो ही न तो दिखाई क्या दे सकता है?" 'न्यू टाइम्स' के उस १ मार्च सन १९३८ के मज़मून में भी बहुत-से सुझाव पेश किये गए हैं। (आपके सुभीते के लिए उसकी एक नकल भेज रहा हूँ)। इसके अलावा आपने मिस्टर अणु की उस मुलाकात को भी देखा होगा, जिसमें उन्होंने कांग्रेस को चेतावनी दी है और कुछ ऐसी बातें गिनाई हैं, जिनकी मांग मुस्लिम लीग कर सकती है।

अब इतने से आप अच्छी तरह समझ गये होंगे कि जिस तरह के सुझाव दिये जा चुके हैं, या दिये जा सकते हैं, या जिनके दिये जाने की उम्मीद की जा सकती है, उन सबको हमें गौर से समझना होगा, और अखीर में मैं समझता हूँ कि हर सच्चे नेशनलिस्ट का यह फर्ज है, चाहे वह किसी भी जमात या किसी भी फिरके का क्यों न हो, कि वह इस सारी हालत को अच्छी तरह समझने की कोशिश करे और मुसलमानों और हिंदुओं

के बीच समझौता करावे और मुल्क में सच्चे मानी में एक मिला-जुला मोर्चा कायम करे। इस बात की उतनी ही फिक्र आपको होनी चाहिए, जितनी मुझे। आपका भी यह उतना ही फर्ज है, जितना मेरा, चाहे हम किसी भी जमात या फिरके के क्यों न हो। लेकिन अगर आप यह चाहते हो कि मैं खुद इन सब मुझावों को जमा करके एक फरियादी के तौर पर आपके सामने पेश करूँ, ताकि आप और आपके साथी उनपर गौर कर सकें तो मुझे डर है मैं ऐसा नहीं कर सकता और न मैं उन मुस्तलिफ़ बातों पर आपसे ज्यादा खतो-किताबत जारी रखने के लिए भी यह सब करने को तैयार हूँ। लेकिन अगर आप फिर भी इस बात पर ही ज़िद करें, जैसा कि आप करते मालूम होते हैं, जब आप अपने खत में कहते हैं, 'मेरा दिमाग, पेश्तर इसके कि वह ठीक-ठीक काम कर सके या मैं कोई क़दम उठाने की बात सोच सकूँ, यह चाहता है कि सब बात साफ़-साफ़ सामने आ जाय। गोलमोल बात और असली मुद्दों से बचते रहने से तसल्ली-बख़्श नतीजे पैदा नहीं हो सकते। मुझे यह बड़ा अजीब मालूम होता है कि बावजूद मेरे बार-बार पूछने के मुझे यह नहीं बताया जाता कि हमें किन बातों पर बहस करनी है।' आपका यह लिखना न ठीक है और न असलियत के मुताबिक़ है, लेकिन अगर ऐसा हो तो मैं आपसे गुज़ाग़िश करता हूँ कि आप कांग्रेस से यह कहे कि वह वाज़ाफ़्ता तरीक़े से मुझसे खतो-किताबत करे और मैं ऑल इंडिया मुस्लिम लीग की कौमिल के सामने उस सारे मामले को पेश कर दूँगा। यह मैं इसलिए कह रहा हूँ, क्योंकि आपने खुद अपने खत में लिखा है कि "मैं कांग्रेस का सदर नहीं हूँ और न उस तरह की नुमाइन्दा हैसियत रखता हूँ, लेकिन अगर मैं इस मामले में किसी तरह की मदद कर सकता हूँ तो मैं कांग्रेस की ख़िदमा के लिए तैयार हूँ और मैं बड़ी खुशी से आपसे मिलकर इन सब बातों पर आपसे बातचीत करूँगा।" ज़हातक आपसे मिलने और इन मामलों पर बातचीत करने का ताल्लुक है, मुझे यह कहने की ज़रूरत नहीं है कि मैं खुशी से इसके लिए तैयार हूँ।

आपका,  
एम ए जिन्ना

२१० महादेव देसाई की ओर से

१ बुडवर्न पार्क,

कलकत्ता

२० मार्च १९३८

प्रिय जवाहरभाई,

खाली से तुम्हारा पत्र पाकर खुशी हुई। इससे भी अधिक प्रसन्नता बापू को तुम्हारा हार्डीकर को दिया गया उत्तर पढ़कर हुई। उन्हें बहुत ही आनंद हुआ कि जो कसर उन्होंने रख दी थी तुमने पूरी कर दी। सारी चीज़ को रखने के तुम्हारे ढग को उन्होंने बड़ा पसन्द किया, यद्यपि यह संभव है कि कुछ भागो में वह जुदी भापा काम में लाते।

खाली के बारे में बापू कहते हैं कि तुम्हारा चित्र अनिवार्य रूप में लुभावना है, परन्तु उनका यह भी कहना है कि किसी प्रलोभन की ज़रूरत नहीं थी। उन्होंने मुद्दत से वहा जाने की आकांक्षा रखी थी, परिवर्तन की खातिर इतनी नहीं, जितनी उस छोटे-से स्वर्ग को देखने के लिए जिसे रनजीत पृथ्वी पर उतार लाये हैं। वह उनके प्रयोगों में गहरी दिलचस्पी रखते हैं और जब कभी उन्हें काम से छुट्टी मिल सकेगी, वहा जाने को उत्सुक रहेगे।

पिछली दफा से अब वह बहुत अच्छे हैं। जोर भी उतना ही अधिक पडा है, और उसका कोई फल निकलने की संभावना नहीं है, परन्तु उन्होंने पिछली बार की अपेक्षा उसे अधिक अच्छी तरह सहन किया है।

प्यार,

तुम्हारा,

महादेव

२११ गोविन्दवल्लभ पन्त की ओर से

लखनऊ

२३ मार्च १९३८

प्रिय जवाहरलालजी,

आपके कृपापत्र के लिए अनेक धन्यवाद। मुझे खुशी है कि खाली में कुछ दिन बिताकर आप कड़ी मेहनत के लगातार और सख्त बोझ से

कुछ राहत पा सके। जैसाकि आप कहते हैं, यह स्थान रमणीक है और यह हमारी कृतज्ञता का भी पात्र है, क्योंकि इसने अपने सुन्दर और स्वास्थ्यप्रद वातावरण में आपको कुछ विश्रान्ति और शांति का आनन्द उठाने का मौका दिया। मैं एक दूसरे व्यक्तिगत कारण से भी खाली का आभारी हूँ, इसलिए कि इसने आपको जो अवकाश प्रदान किया, उसके कारण मैं आपका शिक्षाप्रद पत्र पा सका।

अपने बारे में आपने जो कहा है, जीवन की जो दृष्टि बताई है और विभिन्न प्रश्नों को आप जिस तरह देखते हैं, वह पद्धति, ये सब मेरे लिए विशेष रूप से मूल्यवान हैं। ऐसी बात नहीं कि मैं उनकी तरफ से विलकुल अनजान था, परन्तु विभिन्न महत्त्वपूर्ण मामलों में आपका दिमाग किस तरह काम करता है, उसका आपके इस पत्र में स्पष्ट चित्र मुझे मिला। आपने हमारे सामाजिक जीवन के कुछ पहलुओं का भी उल्लेख किया है। सचमुच यह मानना पड़ेगा कि हममें से बहुतों का निजी जीवन एकदम नीरस, वज्र, और मूर्खों का-सा भद्दा होता है, देखकर अत्यन्त दुःख होता है। इस पत्र में उन सब बातों की बहस में मैं नहीं पड़ना चाहता, जिनका आपने जिक्र किया है, क्योंकि अगर मैं उनके बारे में कुछ लिखने बैठूँगा तो यह पत्र बहुत अधिक लम्बा हो जायगा और मैं इतना लम्बा खर्चा इस समय आपके सिर नहीं मढ़ना चाहता। ऐसा मैं बाद में कर सकता हूँ।

आज तो मेरे दिमाग को यूरोप में हिटलर के राज्य-विप्लव और हमारे अपने प्रात के सांप्रदायिक उपद्रव घेरे हुए हैं। ये घटनाएँ अस्थायी महत्त्व से ज्यादा अहमियत रखती हैं और इनकी तुलना में दूसरी सारी समस्याएँ गौण हो उठती हैं। आस्ट्रिया पर कब्जा होना प्रथम श्रेणी के अंतर्राष्ट्रीय महत्त्व की घटना है। इसके परिणाम जरूर ही बहुत दूरगामी होंगे। तमाम राजनैतिक व्यवस्था अनिश्चित अवस्था में है और दुनिया के सामने केवल दो विकल्प हैं—एक तरफ तो मशहूर अहिंसावादी अधिनायकवाद और दूसरी तरफ व्यक्तिगत और राष्ट्रीय स्वतंत्रता का पोषक जनतंत्र। यद्यपि ये घटनाएँ यूरोप में हो रही हैं, फिर भी इनके परिणामों से हम अछूते नहीं रह सकेगे।

इस सूबे के सांप्रदायिक दंगों में जो हिंसा तथा रक्तपात हुआ, उससे मुझे अत्यन्त बलेश और दुःख हुआ है। अब तो इलाहाबाद और बनारस में लगभग शान्ति है, परन्तु सांप्रदायिक पागलपन किसी भी समय उभड़ सकता है। इलाहाबाद के उपद्रव के बारे में आपका तार मिल गया था और मैंने भी एक तार आपको भेजा था, क्योंकि समाचार-पत्रों में आपने इन उपद्रवों का हाल पढ़ा ही होगा और चूँकि आप जल्दी ही यहाँ आनेवाले हैं, इसलिए मैं उनके बारे में विस्तार से नहीं लिखना चाहता। पिछले कुछ महीनों से राजनीति के लबादे में मुस्लिम लीग द्वारा जो प्रचार हो रहा है, वही मुख्यरूप से इस तरह की हालतों के लिए जिम्मेदार है। धार्मिक भावनाओं को उभाड़ना बहुत आसान है और जब कोई दल अपने राजनैतिक मतलब को पूरा करने के लिए इसका सहारा लेता है तब उसे इसके परिणामों की शिकायत नहीं करनी चाहिए।

आशा, है आप स्वस्थ होंगे।

सप्रेम आपका,  
गो ब पत

२१२ सरोजिनी नायडू की ओर से

दि गोल्डन थ्रो शोल्ड,  
हैदराबाद (दक्षिण)  
२९ मार्च १९३८

प्रिय जवाहर,

मुझे आशा है कि पुराने जमाने के सत की भाँति ही पर्वतों की ओर निगाह उठाकर तुमने भी उनसे शांति, शक्ति और प्रेरणा प्राप्त की होगी और तुम उसीकी जवानी के दिनों की तरह झरने के पास से पाच ककड उठाकर उनसे प्रत्येक गोलीआथ को मार सके होंगे। तुम्हारे तो इतने सारे खास-खास गोलीआथ हैं, जिन्हें तुम मारना चाहोगे।<sup>१</sup>

---

<sup>१</sup> इसका आशय बाइबिल में वर्णित गोलीआथ नामक दैत्य से है, जिसने इजराइल की सेना को चुनौती दी थी और जिसे डेविड नामक गड़रिये ने गोफन से पत्थर फेंक-फेंककर मार डाला था। —सम्पा०

मुझे बहुत दुःख है, और ऐसा लग रहा है मानो किसीने मुझे ठग लिया, और कि मैं कलकत्ता न जा सकूंगी। कम-से-कम एक बार तो मैं डाक्टरों के हुक्म को मान ही रही हूँ, यद्यपि इसका कारण शायद मेरी भलमन-साहत इतना नहीं, जितना इस समय अन्य किसी काम के लिए शारीरिक असमर्थता है। इसलिए मैं ज्यादातर सोफे पर पड़ी-पड़ी अपने वगीचे में चिड़ियों की चहचहाहट सुनती रहती हूँ। बुलबुलो ने सतरे के पेड़ में घोसला बनाया है, और एक रामचिड़िया दोपहर को फव्वारे में नहाने आती है, और हनीबर्ड्स क्लिमेंटिस और विग्नोनिया की बेलों में व्यस्त हैं। क्या तुमने कभी एक फारसी कविता 'पत्तियों की ससद' का अनुवाद पढ़ा है ?

जबतक वह 'छोटा-सा इन्सान' दूसरी चीजों पर अपना 'गाधी-जादू' चला रहा है, तबतक यह तो बताओ कि साम्प्रदायिक समझौते के सवाल पर 'नेहरू के मिजाज' का क्या हाल है ? मैं उस कठिन समस्या का सही हल पाने के लिए बहुत चिंतित हूँ। बेबे को एकदम बेबे-जैसी सर्दी होगई है, जिसकी तुलना बस उसकी बेबे-जैसी जिद से ही की जा सकती है। पर अब वह पहले से अच्छी है और अपने हाथ ऐसे रंगों में डुबोती रहती है, जिसके आगे जोसेफ का रगविरगा कोट भी कुछ नहीं और अपनी अलमारी में भरे हुए कपड़ों को फिर से नया करती और तरह-तरह के रंगों में छिपाती रहती है।

मेरे पति १४ तारीख को 'कोर्ते रोस्सो' द्वारा वियना जा रहे हैं। बेबे शायद उन्हें बिदा करने वम्बई जाय और शायद बेटी के यहाँ ठहरे। हा, बेटी मुझसे बेहद नाराज है, क्योंकि उसके विचार से मैं राजा के राजनैतिक विचारों को गंभीर नहीं समझती। कैसी बच्ची है वह—और राजा भी।—प्यारे बच्चे ! दोनों में से एक में भी ज़रा खुशमिजाजी होती तो उनके लिए—और मेरे लिए भी—कितना अच्छा होता।

इस पत्र का उद्देश्य तुम्हारे हालचाल का पता लगाने के लिए पूछ-ताछ करना था। पर यह एकदम अपठनीय और बेसिर-पैर का दस्तावेज़ हो गया है। यह सौ फीसदी स्वदेशी कागज, देशभक्ति को साबित

करने के लिए तो बेहद अच्छा है, पर ओफ, इसपर लिखने में कौसी तकलीफ होती है ।

सप्रेम तुम्हारी,  
सरोजिनी

मैंने सी एल. यू. के वास्ते पैसे के लिए बहुत-से लोगो को लिखा है, पर अभी कोई उत्तर नहीं ।

२१३. महात्मा गांधी की ओर से

सेगांव

२५ अप्रैल १९३८

प्रिय जवाहरलाल,

महादेव के सीमाप्रान्त के दौरे के विवरण की प्रतिलिपि साथ में है । चूँकि मैं नहीं जा सकता था और हमें अशांतिप्रद समाचार मिल रहे थे, इसलिए मुझे लगा कि उन्हें भेज दिया जाय । मैं यह विवरण सब सदस्यों में नहीं घुमा रहा हूँ । मैं मौलाना और सुभाष को नकलें भेज रहा हूँ । विवरण से मैं बेचैन होगया हूँ । महादेव को अधिक कहना है । अवश्य ही एक प्रति भाइयो<sup>१</sup> को भेज रहा हूँ । आशा है, तुमको भाइयो पर अपना बड़ा असर इस्तेमाल करने की प्रेरणा होगी । मैं तो तार द्वारा उनके सम्पर्क में हूँ ही । मुझे जो आघात लगा है, उसके बावजूद अगर खान-साहब चाहेंगे तो मैं कुछ दिन के लिए उस प्रान्त में जा भी सकता हूँ । मालूम होता है, हम भीतर से कमजोर होते जा रहे हैं । इससे मुझे चोट लगती है कि हमारे इतिहास के इस बहुत नाजुक अवसर पर हम महत्वपूर्ण मामलो में सहमत दिखाई नहीं देते । मैं तुम्हें बता नहीं सकता कि यह जानकर मुझे कितना घोर अकेलापन महसूस होता है कि आजकल मैं तुम्हें अपने विचार का नहीं बना सकता । मैं जानता हूँ, तुम प्रेमवश बहुत-कुछ करोगे । परन्तु राजनैतिक मामलो में स्नेह के आगे आत्मसमर्पण नहीं हो सकता, जब बुद्धि विद्रोह करती हो । तुम्हारी बगावत के कारण तुम्हारे प्रति मेरा आदर और भी गहरा है । परन्तु इससे अकेले-

<sup>१</sup>. खान अब्दुल गफ्फार खाँ और डा खानसाहब

पन का दुख और भी तीव्र हो जाता है। लेकिन अब मुझे अपनी कलम रोकनी चाहिए।

प्यार,

बापू

२१४ महात्मा गांधी के नाम

इलाहाबाद

२८ अप्रैल १९३८

प्रिय बापू,

मैं आज सुबह लखनऊ से इलाहाबाद लौटा। आपका पत्र और साथ में महादेव की सरहदी यात्रा पर उनके नोट की नकल मिली। मैंने इस नोट को पढ़ लिया है और मैं खानसाहब और अब्दुलगफार खा को लिखूंगा। महादेव ने जो कुछ लिखा है, उसपर मुझे अचरज नहीं है। मैंने स्वयं जो कुछ देखा यह उसका स्वाभाविक विकास है, किन्तु मैंने यह आशा रखी थी कि वहा उस समय जो वृत्तियां देखने में आईं, उनपर कुछ रोक लगाई जायगी। आपके सिवा यह काम कारगर तरीके पर कोई आदमी कर सकता है तो वह मौलाना अबुल कलाम ही हैं। मेरे खयाल से यह बहुत आवश्यक है कि वह सरहद में जाय। इस बीच मुझे यह आशा जरूर है कि दोनों खानबन्धु मंत्रियों की सभा और कार्य-समिति के लिए आयगे।

जैसा आपको मालूम है, पिछले छ महीनों में कांग्रेस की राजनीति में घटनाओं ने जो रुख अस्तित्वार किया है, उससे मुझे बड़ा दुख हुआ है। जिन मामलों ने मुझे अशान्त किया है, उनमें से गांधी सेवा सघ का नया रूप भी है। हम बहुत तेजी से टैमनी हॉल<sup>१</sup> का ढग अपना रहे हैं और

---

<sup>१</sup> अठारहवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में समाजोपयोगी कार्यों के लिए न्यूयार्क में स्थापित संस्था, जो आगे चलकर अपने उद्देश्यों की पूर्ति के लिए सभी तरीके अपनाने के कारण भ्रष्टाचार का प्रतीक बन गई। —सम्पा०

यह देखकर तकलीफ होती है कि गांधी सेवा सघ भी मामूली सतह पर उतर आया है। वह तो दूसरो के लिए नमूना कायम कर सकता था और किसी-न-किसी तरह चुनाव जीतने पर उतारू एक दलगत सगठन बन जाने से इन्कार कर सकता था। मुझे बहुत दुःख होता है कि कांग्रेस-मन्त्रिमण्डल क्षमता के साथ काम नहीं कर रहे हैं और जो वे कर सकते थे वह भी बहुत नहीं कर रहे हैं। वे पुरानी व्यवस्था के बहुत ज्यादा अनुकूल बन रहे हैं और उसे उचित सावित करने की कोशिश कर रहे हैं। परन्तु बुरी होते हुए भी ये सब बातें बर्दाश्त की जा सकती थी। इससे कही बुरी बात यह है कि हमने जो ऊँची प्रतिष्ठा इतनी मेहनत करके लोगो के दिलो में बना ली है, उसे खो रहे हैं। हम मामूली राजनीतिज्ञो की सतह पर उतरते जा रहे हैं, जिनके कोई उसूल नहीं होते और जिनका काम रोजमर्रा के अवसरवाद के असर से होता है।

इसका कुछ कारण तो अलबत्ता दुनिया-भर की आम खराबी है और कुछ जिस सक्रमण-काल से हम गुजर रहे हैं वह है। फिर भी इससे हमारी खामिया सामने आती है और यह देखकर दुःख होता है। मेरे खयाल से कांग्रेस में काफी सद्भावनावाले लोग हैं, जो ठीक ढग से काम में जुट जाय तो स्थिति का सामना कर सकते हैं। परन्तु उनके दिमाग दलगत सघर्षों से और इस व्यक्ति या उस गुट को कुचलने की इच्छा से भरे हैं। जाहिर है कि भले आदमियो की अपेक्षा बुरे ज्यादा पसन्द किये जाते हैं, क्योंकि बुरे दलबदी में साथ देने का वचन देते हैं। जब ऐसा होता है तब बिगाड तो होगा ही।

महीनो से मैं महसूस करता हू कि जिस तरह से चीजें चल रही थी उनमें मैं हिंदुस्तान में कारगर तौर से काम नहीं कर सकता था। जैसे हमेशा काम चलाया जा सकता है, वैसे अलबत्ता मैंने भी चलाया, परन्तु मुझे यह महसूस हुआ है कि मैं ठीक जगह पर नहीं हू और अयोग्य हू। (कारण तो और भी थे) परन्तु यह एक कारण था जिससे मैंने यूरोप जाने का निश्चय किया। मैंने महसूस किया कि मैं वहाँ अधिक उपयोगी हो सकता हू और हर हालत में मैं अपने थके हुए और चक्कर में पड़े हुए दिमाग को तो ताजा कर ही लूँगा। मुझे आपके साथ विस्तार से किसी

मामले की चर्चा करने में कठिनाई मालूम हुई, क्योंकि आपके स्वास्थ्य की मौजूदा हालत में मैं आपको थकान और चिन्ता में डालना नहीं चाहता, और फिर मुझे यह भी अनुभव हुआ कि ऐसी चर्चाओं से कोई ठोस नतीजे नहीं निकलते ।

मैंने २ जून को बम्बई से जहाज पर खाना होने का फैसला किया है । पता नहीं, मैं कितने असें दूर रूँगा । परन्तु संभव है, मैं सितम्बर के अन्ततक लौट आऊँ ।

पहली मई को मैं एक सप्ताह के लिए गढ़वाल जा रहा हूँ । स्वरूप मेरे साथ जायगी और हम बदरीनाथ और बर्फ पर थोड़ी-सी हवाई उड़ान करेंगे । गढ़वाल से लौटकर मैं मंत्रियों की सभा और कार्यसमिति के लिए बम्बई जाऊँगा ।

महात्मा गांधी,  
जुहू (बम्बई)

सप्रेम आपका,  
जवाहरलाल

२१५ महात्मा गांधी की ओर से

पेशावर जाते हुए, रेल में  
३० अप्रैल १९३८

प्रिय जवाहरलाल,

जिन्ना के साथ ३॥ घंटे की बातचीत का जो संक्षिप्त विवरण लिख डाला है, उसकी नकल साथ में है । संभव है, तुम्हें और दूसरे सदस्यों को बातचीत का आधार पसन्द न आये । स्वयं मुझे तो और कोई चारा नहीं दीखता । आज मेरी कठिनाई यह है कि मैं तुम्हारी तरह देश में इधर-उधर घूमता नहीं और इससे भी गंभीर बाधा वह भीतरी निराशा है, जो मुझ-पर छा गई है । मैं काम चला रहा हूँ, परन्तु यह सोचकर आत्म-ग्लानि होती है कि मेरा वह आत्म-विश्वास जाता रहा, जो मुझमें एक महीने पहले था । मुझे आशा है कि मेरे जीवन में यह सिर्फ एक अस्थायी घटना है । मैंने यह जिक्र इसलिए कर दिया है कि तुम्हें प्रस्तावों पर उनके गुणों के आधार पर जाचने में मदद मिले । मैं नहीं समझता कि पढ़े प्रस्ताव के बारे में कठिनाई पेश आयेगी । दूसरा प्रस्ताव अपने सारे गूढ़ांशों सहित

अनोखा है। अगर वह तुम्हे न जचे तो उसे योही अस्वीकार कर देने में सकोच न करना। इस मामले में तुम्हे आगे होना पड़ेगा।

मैं ११ तारीख को लौट आने की आशा रखता हूँ। मेरे इस तार के उत्तर में कि सुभाष को जिन्ना के साथ जाबते से समझौते की बातचीत शुरू करनी चाहिए, उनका तार है कि वह १० तारीख को बम्बई में होंगे। मैं चाहता हूँ कि तुम भी वहाँ जल्दी जा सको। मैं मौलानासाहब को इसी ढंग से लिख रहा हूँ और इस पत्र की नकल उन्हें भेज रहा हूँ।

प्यार,

बापू

२१६ महात्मा गांधी की ओर से

७ मई १९३८

प्रिय जवाहरलाल,

गांधी सेवा सघ के नये स्वरूप में ऐसी कौन-सी बात है, जिसने तुम्हे अशांत बना दिया? मैं स्वीकार करता हूँ कि उसकी जिम्मेदारी मेरी है। मैं चाहता हूँ कि तुम मुझे निःसकोच बताओ कि तुम्हे किस चीज से अशांति हुई है? अगर मेरी भूल हुई है तो तुम जानते हो कि भूल मालूम होते ही मैं अपने कदम पीछे हटा लूँगा।

आम हालात खराब होने के बारे में मैं तुमसे सहमत हूँ, भले ही दुर्बल स्थानों के सबंध में हमारा मतभेद हो।

शेष मिलने पर।

प्यार,

बापू

२१७ महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव, वर्धा

२६ मई १९३८

प्रिय जवाहरलाल,

तुम कितने काम से काम रखनेवाले और मुस्तैद हो। मुझे खुशी है कि तुमने गुडगाव जिला कांग्रेस कमेटी के मामले की जांच कर ली। आशा है, दोनों फरीक तुम्हारी सलाह को मान लेंगे। ऐसा ही होना चाहिए।

आज तुम्हारा पत्र मेरी और जिन्ना की बातचीत के मेरे विवरण के

बारे में मिला और मेरा खयाल है कि उनसे मेरी दूसरी बातचीत अनिवार्य थी। मुझे आशा है कि इससे कोई हानि नहीं होगी। तुम्हे समय मिल जाय तो जाल से मिलने के बाद मैं चाहूंगा कि तुम मुझे दो शब्द लिख भेजो। क्या अच्छा हो, यदि तुम अपने यूरोप के दौरे के दिनों थोड़ा-सा आराम ले लो और यहाँ की तरह सारा समय भाग-दौड़ में ही न बिता दो।

प्यार,

बापू

२१८ गोविन्दवल्लभ पन्त की ओर से

ब्रुक हिल हाउस

नैनीताल

३० मई १९३८

प्रिय जवाहरलालजी,

खेद है कि आपके रवाना होने से पहले अपनी शुभकामनाएँ प्रकट करने तथा आपसे विशेष मामलों पर बातचीत करने मैं स्वयं नहीं आ सका। जब २१ या २२ तारीख को मैं आपके साथ था, तब उपाध्याय से हो रही आपकी बातचीत से मैं समझ गया था कि आप उसी रात को १०-३० बजे आजमगढ़ के लिए रवाना होंगे। मैं आपके यहाँ लगभग ८ बजे पहुँचा और तेजी से रेलवे स्टेशन गया, परन्तु दुर्भाग्य से आपसे मुलाकात नहीं हो सकी। आपको विदा करने मैंने इलाहाबाद जाना चाहा, परन्तु ऐसा करने में मैं असमर्थ था, क्योंकि अपनी लड़की की बीमारी के कारण, जो कि तेज मियादी बुखार से पीड़ित है, मुझे अचानक नैनीताल जाना पड़ा। जब आप हिन्दुस्तान से बाहर जा रहे हैं, मैं अपनी समस्याओं और कठिनाइयों का रोना सुनाकर आपको परेशानी में डालना नहीं चाहता। मैं आपकी निर्विघ्न और सुखकर यात्रा, यूरोप में आपके प्रसन्नतापूर्ण समय तथा जल्दी ही हिन्दुस्तान वापसी के लिए शुभ-कामना भेजता हूँ। देश से आपकी गैरहाजिरी से निस्मदेह हमारी कठिनाइयाँ बढ़ जायगी। प्रान्त में दूसरा कोई ऐसा प्रभावशाली व्यक्तित्व नहीं है, जिसके पास मुमीवत के समय विश्वास के साथ सही मलाह और मार्ग-दर्शन के लिए हम जा सकें, और जो, अगर ऐसी जल्दगी आ पड़े तो प्रभावशाली ढंग से मामलों में हस्तक्षेप कर सके। तो भी मैं महसूस करता हूँ कि ममार की

वर्तमान स्थिति पर विचार करते हुए, देश के व्यापक हितों के लिए, यह अनिवार्य है कि आप यूरोप जाय। वर्तमान मगठन बड़ी अनिश्चित अवस्था में है और नई व्यवस्था का उदय होना ही है, जिसका दूसरे देशों की तरह भारत पर भी एक-सा प्रभाव पड़ेगा। ऐसे समय में यह महत्वपूर्ण है कि हम बाहरी दुनिया से अपना संबंध बनाये और इस काम के लिए सारे हिंदुस्तानियों में आप सबसे अधिक उपयुक्त व्यक्ति हैं। हमपर तो शायद अपनी स्थानीय समस्याओं का ही बहुत ज्यादा भूत सवार है और हम मामलों को उस व्यापक दृष्टि से नहीं देख रहे हैं, जिस दृष्टि से देखना चाहिए। देश में फैली नीरस गंभीर उदासीनता धीरे-धीरे विचार और जीवन के नये स्पन्दनों को स्थान दे रही प्रतीत होती है और शहरी और ग्रामीण दोनों क्षेत्रों में काफी बड़े पैमाने पर वाछनीय और स्वस्थ क्रियाशीलता विद्यमान है। सर्वत्र लोगों की आखें खुल रही हैं और समस्याएँ स्पष्ट की जा रही हैं। तो भी मुझे इस मामले को विस्तार देने की जरूरत नहीं, क्योंकि यह पत्र पहले ही बहुत लंबा हो गया है।

आशा है, आप एक ऐसे निष्णात व्यक्ति के लिए मेरी प्रार्थना को ध्यान में रखेंगे, जो पुनर्निर्माण के काम में हमारा सहायक हो सके। यदि कोई आदमी मिल जाय तो मुझे अवश्य सूचित करेंगे।

चि इन्डू से मिले तो उसे मेरा प्यार कहे।

सद्भावनाओं-सहित,

सस्नेह आपका,  
गो. व. पन्त

[सन् १९३८ के जून के शुरू में मैं यूरोप गया। बम्बई से जिनेवा तक समुद्र से गया। वहाँ से मैं मार्सेलीज गया और मार्सेलीज से खुशकी की राह से बार्सेलोना गया, जहाँ मैंने कुछ दिन बिताये। उन दिनों स्पेन में गृहयुद्ध चल रहा था। इसके बाद मैं लन्दन चला गया।]

२१९. लार्ड लोथियन की ओर से

ब्लिकलिंग हॉल,

एल्स्हम

२४ जून १९३८

प्रिय श्री नेहरू,

मुझे यह जानकर प्रसन्नता हुई कि आप इंग्लैंड सफल पहुच गये और बासेलोना पर फ्रैंको के बमों से बच आये। मैं यहाँ ९ जुलाई के अप्ताहात में आपका स्वागत करने की प्रतीक्षा में हूँ। उस पार्टी में बहुत थोड़े लोग होंगे। आशा है, लेडी येस्टर होंगी। वह बड़ी विनोदप्रिय है और उनसे मिलकर आप प्रसन्न होंगे। जनरल आयरन साइड आयेंगे, जो कि इंग्लैंड के सर्वोत्तम योद्धाओं में से एक हैं, और जो आपको दुनिया के नैतिक और आम हालात से अवगत करा सकेंगे। शायद किसी दूसरे से यह जानकारी आपको हासिल नहीं हो सकेगी। श्री टामस जोन्स भी होंगे, जो वाल्डविन के प्रधान मंत्रित्व के काल में उनके सबसे नजदीकी सलाहकार और जो एक खास व्यक्ति हैं। मैंने सर फिडलेटर स्टुअर्ट को भी बुलाने का कुछ विचार किया है। वह इंडिया आफिस के प्रधान हैं। बड़े अच्छे आदमी, लेकिन मैं सोचता हूँ कि वह कुछ ज्यादा सरकारी हो सकते हैं। इनके आवाज और कोई नहीं होगा। मुझे उम्मीद है कि पार्टी से पहले मैं आपसे मिलूँगा और तब अंतिम व्यवस्था पर विचार हो जायगा। मेरा मुख्य उद्देश्य सन्दर वातावरण में आपको एक शांत सप्ताह जुटाना है, जहाँ हम कुछ बातचीत भी कर सकेंगे।

सोपियन

र से—

मुझे खेद है कि आपकी लड़की वही और व्यस्त है।

२२० सर जार्ज शुस्टर की ओर से

[ सर जार्ज शुस्टर तीसरी दशाब्दि के मध्य में भारत सरफार की कार्यकारिणी परिषद् में चित्त-मग्न थे । ]

३० सेंट जेम्स प्लेस,

लन्दन, एस डब्ल्यू. १

७ जुलाई १९३८

प्रिय पंडित जवाहरलाल नेहरू,

मैं आपके उस भाषण के बारे में बहुत सोचता रहा हूँ जो आपने मंगल की शाम को दिया था—खास तौर से आर्थिक समस्याओं के बारे में । मुझे अफसोस है कि मैं अपने विचार कुछ इस ढंग से रख रहा हूँ कि उससे आपका मौखिक क्रोध (मैं समझता हूँ कि वह मौखिक से अधिक और कुछ नहीं था) न्याय-संगत सिद्ध होगा । मैं इस बात को सचमुच बहुत ज्यादा महसूस करता हूँ कि आपको हिंदुस्तान में जिन आर्थिक समस्याओं का सामना करना पड़ रहा है, वे मूलभूत कठिनाइयों से परिपूर्ण बड़ी महत्वपूर्ण समस्याएँ हैं और ब्रिटिश प्रभाव को केवल हटा देने से वे हल नहीं हो सकेंगी ।

आपने मुझे जो उत्तर भेजा है, उससे यह निष्कर्ष निकलता है कि असल में आप अंग्रेजों के सवध को नहीं, बल्कि पूजीवादी प्रणाली को रोग का मुख्य कारण मानते हैं और अंग्रेजों के सवध पर आप जो आक्रमण करते हैं उसका आधार यह है कि आप पूजीवादी प्रणाली को उसके साथ अनिवार्य रूप से जुड़ा हुआ मानते हैं । इससे कई मुश्किल सवाल उठ खड़े होते हैं, जिनके बारे में मैं आपसे विचार-विनिमय करना पसन्द करूँगा । लेकिन इस पत्र में मैं उनपर कुछ लिखने की चेष्टा नहीं करूँगा । इसमें तो मैं केवल दो-चार सक्षिप्त विचार प्रकट करूँगा ।

मैं आपसे इस बारे में सहमत हूँ कि हिंदुस्तान की भौतिक स्थिति को सम्हालने के लिए जिस वस्तु की आवश्यकता है वह है राष्ट्रीय प्रयत्न—इस राष्ट्रीय प्रयत्न के कार्यक्षेत्र में इतनी व्यापकता होनी चाहिए और उसे प्रेरणा देनेवाली भावना में इतनी प्रबलता होनी चाहिए, जितनी कि पूजीवादी प्रणाली को संचालित करनेवाले उद्देश्यों तथा लाभ की आकांक्षा

से प्राप्त नहीं हो सकती। मेरा विश्वास है कि यह प्रयत्न एक महान सह-कारिता की भावना पर आधारित होना चाहिए और वह हिंदुस्तान के तमाम गावों में राष्ट्रीय नेताओं द्वारा फैलाया जाना चाहिए। दूसरी ओर, मैं यह भी विश्वास करता हूँ कि आप जैसे राष्ट्रीय नेता उद्योग पर घातक आघात किये बिना ही अधिकांश सफलता प्राप्त कर सकते हैं, क्योंकि वह उद्योग आजकल मुख्यतः शहरों में केन्द्रित है।

इन विषयों के प्रति अपनी विचारधारा का स्पष्टीकरण करने के लिए मैं एक पेम्पलेट भेज रहा हूँ। इसमें मेरा वह भाषण है जिसे मैंने आज से साढ़े तीन साल पहले (हिंदुस्तान से लौटने के तत्काल बाद ही) लंदन की रॉयल सोसाइटी ऑफ आर्ट्स में दिया था। निश्चय ही यह बहुत ही प्रारम्भिक ढंग का है और मुझे आशा नहीं है कि यह आपके लिए अधिक उपयोगी सिद्ध हो सकेगा। फिर भी मुझे विश्वास है कि मैंने जो कुछ भी कहा है उसमें आप सत्य का अंश पायेंगे और समस्या तक पहुँचने के मेरे तरीके और ढंग को पूर्ण रूप से सहानुभूतिरहित नहीं पायेंगे। आप देखेंगे कि इस भाषण में मैंने कहा था कि इस विषय पर मैं गांधीजी के बहुत-से विचारों से सहमत हूँ। यदि आप इसको पढ़ने का समय निकाल सकें और इस अवसर में मुझसे आगे बातचीत करें तो मैं अपनेको बड़ा सम्मानित मानूँगा।

एक और चीज है, जिसके बारे में मैं आपसे फिर से बात करने का अवसर प्राप्त करना चाहूँगा। मंगल की शाम को मैंने आपको यह योजना बताई थी कि मिस्टर विन्ट नाम के जिस नवयुवक से मैंने आपका परिचय कराया था उन्हें कुछ विशेष विषयों का अध्ययन करने के लिए हिंदुस्तान भेजा जाय। यदि आप इस समय मुझसे मिलने का अवकाश न निनाश सके तब भी मुझे आशा है कि आप मिस्टर विन्ट को हिंदुस्तान में अपने से मिलने के लिए अवसर देंगे। जब वह आपके पास मंगे यह प्रार्थना मैं लेकर जायेंगे तब मैं आपको और भी अधिक विस्तार में बताऊँगा कि हम क्या करना चाहते हैं।

यदि आप समय निकाल सकें तो आशिया और राजनैतिक प्रश्नों पर मतभेद होने हुए भी, मुझे और मेरी पत्नी को आपसे यश उद्दन में

अपने घर पर मिलने का अवसर पाकर हार्दिक प्रसन्नता होगी। क्या आप सोमवार को हमारे यहाँ—जहाँ परिवारवालों के अतिरिक्त और कोई नहीं होगा—रात का भोजन करने आ सकेंगे ?

आपका,  
जार्ज शुस्टर

पंडित जवाहरलाल नेहरू,  
ऑरमैन्डे हाउस।

२२१. मैडम सनयात सेन की ओर से

चाइना डिफेंस लीग  
सेन्ट्रल कमेटी,  
हागकांग  
७ जुलाई १९३८

प्रिय श्री नेहरू,

मैं आपसे जॉन लीनिंग का परिचय कराना चाहती हूँ, जो यहाँ से हिंदुस्तान के लिए रवाना हो रहे हैं। मिस्टर लीनिंग हमारे चाइना डिफेंस लीग की कार्यकारिणी के सदस्य हैं और चीन में जब जापानी आक्रमण की लहर आई थी तब की और उसके बाद की स्थिति की वह प्रत्यक्ष जानकारी रखते हैं। चीन के प्रति उनकी मित्रता बहुत गहरी और सच्ची है। वह सब प्रकार की विघ्न-बाधाओं का सामना करते हुए भी प्रजातंत्र के हित का समर्थन करेंगे।

चूँकि आप चीन के एक बहुत बड़े मित्र हैं, मुझे विश्वास है कि आप हमारे प्रतिरोध-आन्दोलन के सबंध में सारी बातें एक ऐसे आदमी से जानना पसन्द करेंगे जो कि युवक-वर्ग के निकट सम्पर्क में हैं।

आपने हमारे प्रति जो सहानुभूति और मैत्री व्यक्त की है उसे जान कर हम आपके कृतज्ञ हैं। उससे हमें प्रोत्साहन मिला है और इस अवसर पर हम आपके प्रति अपनी कृतज्ञता और मित्रता के भाव व्यक्त करना चाहते हैं।

हार्दिक अभिवादन-सहित,

आपकी,  
सुग चिंग लिंग

२२२ हैवलेट जॉनसन की ओर से

डीनरी

कैन्टरबरी

१६ जुलाई १९३८

प्रिय श्री नेहरू,

कैसी आनन्ददायक पुस्तकें भेजी हैं आपने ! मैं इनके लिए बड़ा कृतज्ञ हूँ और फुर्सत मिलते ही मैं इन्हें पढ़ने में बड़ी लगन के साथ जुट जाऊंगा।

आपका यहाँ आना हम लोगों के लिए सदा एक सुखद स्मृति बना रहेगा। उसे हम उतना ही महत्व देते हैं, जितना मिस्टर गांधी की यात्रा को। मैं तो यह भी कहने का साहस करता हूँ कि आपकी यह यात्रा उनकी यात्रा की उसी प्रकार पूरक है, जिस प्रकार आपकी नीति उनकी नीति की। आपकी अगली यात्रा की मैं बड़ी उत्सुकता से प्रतीक्षा करूंगा। आशा है, वह इस बार अधिक लंबी होगी।

आदरसहित,

आपका,

हैवलेट जॉनसन

२२३ एडवर्ड टामसन की ओर से

बोर्स हिल, ऑक्सफोर्ड

२० जुलाई १९३८

प्रिय जवाहरलाल,

कुछ मनोदग्गाओं में मैं एक अभिमानी व्यक्ति हूँ, (मुझे आगा है कि मैं धमडी नहीं हूँ, वह तो बिल्कुल दूसरी चीज है) और उन अभिमान के कारण भी है। लेकिन आज तक मुझे किसी भी चीज में इतना अभिमान नहीं हुआ, जितना कि इस किनाव में, जिसपर आपने लिखा है—“मेरे मित्र एडवर्ड टामसन को।”

मैं जानता हूँ, आप ऐसे व्यक्ति हैं, जो अपनी अल्पभाषिया को अमान-वीय दर्जे तक ले जाते हैं। मैं यह भी जानता हूँ कि आप जो कहते हैं, उमंगें उन मारी चीजों का बोध होना है, जो उन शब्दों में व्यक्त जा सकती हैं।

मुझे आपसे और आपकी प्यारी बेटी तथा श्रीमती रॉवसन से मिलकर बड़ी खुशी हुई ।

आपका,  
एडवर्ड टॉमसन

२२४ श्रीमती पॉल रॉवसन की ओर से

लन्दन  
शुक्रवार की शाम  
जुलाई १९३८

प्रिय श्री नेहरू,

आज के आनन्ददायक भोजन के लिए अनेक-अनेक धन्यवाद । पॉल और मैं आपके बहुत बड़े प्रशंसक हैं और हमारे साथ आपने अनुग्रहपूर्वक जो दो घंटे बिताये, उनसे हम रोमांचित हो उठे । किसी ऐसे आदमी के साथ, जिसकी रुचिया अपनी जैसी हो और जो हमारी विशेष समस्याओं और पृष्ठभूमि को समझता हो, आजादी के साथ बातचीत कर सकना एक बहुत बड़ा सौभाग्य है ।

जैसाकि मैंने वचन दिया था मैं आपको राष्ट्रीय नीग्रो कांग्रेस की कार्रवाइयों का संक्षिप्त विवरण भेज रही हूँ । साथ में मैं अपनी भी एक विनम्र कृति भेज रही हूँ, जिसे लिखे आठ साल से भी अधिक हो गये हैं । अब जब मैं बड़ी हो गई हूँ, मुझे वह वचकानी-सी मालूम होती है, लेकिन उससे कुछ सीमा तक उस उद्देश्य की पूर्ति तो होती ही है, जिसकी पूर्ति मैंने उससे करनी चाही थी, अर्थात् उससे अमरीका में हन्शियों की पृष्ठभूमि की एक झलक मिल जाती है । मैंने जान-बूझकर उसे व्यक्तिगत कथा का रूप दिया है, क्योंकि मुझे लगा कि किसी दूसरे रूप में लोग हन्शियों की पृष्ठभूमि में रुचि नहीं लेंगे । मुझे इसका बड़ा ही आश्चर्यजनक पुरस्कार मिला, क्योंकि लोगो ने उसे खूब खरीदा और पढ़ा और अब भी खरीदने तथा पढ़ते हैं और अनजाने ही कुछ तथ्यों का परिचय प्राप्त कर लेते हैं ।

जैसाकि निश्चय हुआ था, हम आपके साथ अगले सोमवार को गोले-

गल्लेन्ट्स में खाना खायेंगे । आपसे फिर मिलने की प्रतीक्षा में,

आपकी,

स्टैंडा गुड राबसन

२२५ मुस्तफा-अल-नहास की ओर से

[जून १९३८ के शुरू में जब मैं समुद्र के रास्ते से यूरोप लौट रहा था तो मेरा जहाज स्वेज में रुका । वहाँ आने से कुछ ही पहले मुझे मिस्त्र की वषद पार्टी के नेता नहास पाशा का सदेश मिला, जिसमें मुझे निमंत्रण दिया गया था कि मैं सिकंदरिया में उनसे मिलूँ । मैंने फौरन स्वेज से सड़क द्वारा काहिरा, और फिर हवाई जहाज से सिकंदरिया, जहाँ नहास पाशा और उनके साथियों से मैं मिला, जाने का निश्चय किया । उसके बाद मैं पोर्ट सईद गया और वहाँ किसी तरह से जहाज पकड़ लिया, जो कि इस बीच स्वेज नहर से चला गया था ।

दिसंबर १९३८ में यूरोप से हिंदुस्तान आते समय में कुछ दिनों के बाद मिस्त्र में रुका । मेरी बेटी इदिरा मेरे साथ थी ।]

सा स्तिफनो

२ अगस्त १९३८

प्रिय जवाहरलाल नेहरू,

मुझे जहाज और लदन से भेजे आपके दोनों दोस्तीभरे खत मिले, जिनमें आपने मेरे साथियों और मेरे लिए बड़े नेक जज़्बात जाहिर किये हैं ।

कहने की जरूरत नहीं कि आपके आने से हम लोगो को, और खासकर मुझे, कितनी खुशी हुई और उसकी याद कभी मिट नहीं सकती ।

हालांकि आप कुछ घटे ही हमारे साथ रहे, पर वाकई यह एक खुशगवार मौका था और उससे हमें उस पाक मकसद के बारे में अपने खयालात और जज़्बात एक-दूसरे के सामने जाहिर करने का मौका मिला, जिसके लिए हम अपने दोनों मुल्को में लड़ रहे हैं । अगर सिर्फ हमारे दोनों मुल्को की एक-सी आजादी की जद्दोजहद को मिलाया जा सके तो हमारे मिलने से जरूरी तौर पर एक बहुत बड़ा फायदा होगा ।

अगर मुझे आपको लिखने में देर हुई है तो इसलिए क्योंकि सबसे

पहले मैं हमारी नेशनल वपिदस्ट कांग्रेस की मीटिंग की तारीख तय करना चाहता था, जिससे मैं आपको निजी हैसियत से और आपकी पार्टी के डेली-गेशन को मीटिंग के दौरान मिस्र घूमने के लिए दावत दे सकूँ। अभी तक मैंने यूरोप के सफर का अपना पक्का प्रोग्राम भी तय नहीं किया है।

वपद (वपिदस्ट पार्टी) ने अभी फैसला किया है कि इस साल हमारी कांग्रेस की मीटिंग २४ और २५ नवंबर को होगी। इसने यह भी फैसला किया है कि इस साल हिंदुस्तानी कांग्रेस, नजदीक-पूरब के दवाये हुए लोगो की कांग्रेस, फिलस्तीन की कांग्रेस और दीगर अरब अवाम को भी बुलाकर, अपनी कांग्रेस को मुल्की शक्ल देने के अलावा एक नई शक्ल दी जाय। अपने साथियो और अपनी तरफ से यह बुलावा आपको और कांग्रेस के डेलीगेशन को देते हुए मुझे बड़ी खुशी महसूस होती है।

कहने की जरूरत नहीं कि आपकी तरफ से बुलावा आने पर हम भी खुशी से वपिदस्ट पार्टी का डेलीगेशन हिंदुस्तान भेजेंगे।

जहातक यूरोप में मेरे सफर के प्रोग्राम का ताल्लुक है, मैंने अपनी बीबी के साथ इस तरह तय किया है ११ अगस्त को हम लोग 'कवसार' जहाज में जिनेवा के लिए सवार होंगे और मातेकातिनी (इटली) को इलाज के लिए जायगे। यह इलाज करीब-करीब पंद्रह से बीस दिन तक (पाँस होटल में) चलेगा। इलाज के बाद हम लोग दस रोज तक कोरतीना दम्पेजो (इटली मिरामोती होटल) में आराम करेंगे। उसके बाद स्विट्जरलैंड होते हुए पेरिस जायगे। अगर हमारे लिए ठीक रहा तो हम लोग वहा रुक सकते हैं। ११ अक्टूबर तक हम पेरिस में रहेंगे और १२ अक्टूबर को नील में मार्सेल्स पर जहाज में बैठकर वापस लौटेंगे।

अगर इस सफर में यूरोप में हम लोग कहीं भी मिल सकें तो वाकई बड़ी खुशी की बात होगी और पिछली १० जून को सा स्तिफानो में हमने जो दिलचस्प बातचीत शुरू की थी, उसे जारी रखने का हम दोनों को मौका मिलेगा।

मैं अलग लिफाफे में आपके यहा आने के वक्त की तीन तस्वीरें भेज रहा हूँ।

आपका,

एम. नहाम

२२६ महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव, वर्धा

३१ अगस्त १९३८

प्रिय जवाहरलाल,

अपनी सीमित शक्ति के कारण मुझे मजबूर होकर तुम्हें लिखने की इच्छा को दबा देना पड़ा था ।

इन्दू के बारे में मेरे तार के तुम्हारे जवाब की प्रतीक्षा है ।

सघ के सबध में तुम्हारी चेतावनी मैंने समझ ली है । मैं इस खबर पर विश्वास नहीं करता यानी अगर वह अफवाह से कुछ अधिक है तो । पहले कांग्रेस की अनुमति लिये बिना वे उसे आमंत्रित नहीं करेंगे । अनुमति उन्हें मिल नहीं सकती ।

फिर रही बात यहूदियों की, सो मेरा बिल्कुल तुम्हारे जैसा ही खयाल है । मैं विदेशी माल का बहिष्कार करता हूँ, विदेशी योग्यता का नहीं । और पीडित यहूदियों के लिए तो मेरी भावना तीव्र है । एक ठोस प्रस्ताव के रूप में मेरा सुझाव है कि तुम सबसे योग्य व्यक्तियों के नाम इकट्ठे करलो और उन्हें साफ बता दो कि उन्हें हमारे भाग्य के साथ अपना भाग्य मिला देने और हमारा जीवन-स्तर स्वीकार करने को तैयार होना पड़ेगा । बाकी महादेव लिखेंगे ।

प्यार,

बापू

२२७. महात्मा गांधी की ओर से

(१९३८-३९)

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारा पत्र मिला । मैं जानता हूँ, गलतफहमिया हो सकती है । इनका और अज्ञान या स्वार्थपूर्ण आलोचना का मुझपर कभी असर नहीं हुआ । मैं जानता हूँ कि अगर हम भीतर से मजबूत हैं तो सब ठीक हो जायगा । विदेशी मामलो में तुम मेरे पथप्रदर्शक हो । इसलिए तुम्हारे पत्र से मुझे सहायता मिलती है ।

कुमारप्पा के मामले में तुमने काफी से ज्यादा क्षति-पूर्ति कर दी है ।

उनका पत्र तुम देखना पसन्द करोगे । उसे पढ़कर फाड़ सकते हो । हा, उनके जैसे कार्यकर्ता हमारे पास बहुत थोड़े हैं ।

प्यार,

बापू

२२८. एडवर्ड टामसन की ओर से

बोर्स हिल, ऑक्सफोर्ड

२ सितम्बर १९३८

प्रिय जवाहरलाल,

आपकी बहन और पुत्री की अस्वस्थता की खबर से हम दोनों दुखी हैं । विश्वास है, वे जल्द ही अच्छी हो जायगी ।

आयरलैण्ड जाते समय आपका लदन का पता न लेकर मैंने कैसी बेवकूफी की । मैंने आपको प्राग् के पते पर तो लिखा ही, लदन के उस बिल्कुल गलत पते से भी लिखा । यह पता मेरी मूढ़ कल्पना की ही ईजाद था ।

मैंने अभी कोर्डा से फोन पर बातचीत की है । वह रविवार को विमान द्वारा लदन जा रहे हैं और सोमवार की शाम को अमरीका रवाना होंगे । इसलिए, अगर आप कुछ सप्ताह लदन में रुकें तो ठीक ही है, अगर नहीं तो आपसे न मिल सकने का उन्हें बड़ा मलाल रहेगा ।

वह निश्चित रूप से एक पखवारे के अन्दर अमरीका से लौट आयेंगे । उन्हें गुप्त रूप से यह चेतावनी दे दी गई है कि राजनैतिक अनिश्चय के कारण अधिक समय तक वहा रहना ठीक न होगा । विदेशों में जो आशावाद प्रकट किया जा रहा है उसका आधार गलत है । न्यूरेम्बर्ग रैली से पहले निश्चित रूप से कुछ कहा नहीं जा सकता ।

हो सकता है, कोर्डा अपनी अमरीका-यात्रा मुलतवी कर दें, ऐसी कुछ सम्भावना है । इस बारे में वह मुझे कल तीसरे पहर फोन पर बतायेंगे ।

लेकिन आप और आपके लोग क्यों न स्टूडियो देख लें । अगर कोर्डा सोमवार को अमरीका रवाना हो भी गये तो भी यह देखने में तो कोई रुकावट होनी नहीं चाहिए कि आधुनिक सभ्यता का उनका "पेस्ट नम्बर वन" कैसे चल रहा है ।

अथवा, अगर वह चले गये तो आप ऐसा क्यों न करें कि सप्ताह के

२२६ महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव, वर्षा

३१ अगस्त १९३८

प्रिय जवाहरलाल,

अपनी सीमित शक्ति के कारण मुझे मजबूर होकर तुम्हें लिखने की इच्छा को दबा देना पड़ा था।

इन्दू के बारे में मेरे तार के तुम्हारे जवाब की प्रतीक्षा है।

सघ के सबध में तुम्हारी चेतावनी मैंने समझ ली है। मैं इस खबर पर विश्वास नहीं करता यानी अगर वह अफवाह से कुछ अधिक है तो। पहले कांग्रेस की अनुमति लिये बिना वे उसे आमंत्रित नहीं करेंगे। अनुमति उन्हें मिल नहीं सकती।

फिर रही बात यहूदियों की, सो मेरा बिल्कुल तुम्हारे जैसा ही खयाल है। मैं विदेशी माल का बहिष्कार करता हूँ, विदेशी योग्यता का नहीं। और पीडित यहूदियों के लिए तो मेरी भावना तीव्र है। एक ठोस प्रस्ताव के रूप में मेरा सुझाव है कि तुम सबसे योग्य व्यक्तियों के नाम इकट्ठे कर लो और उन्हें साफ बता दो कि उन्हें हमारे भाग्य के साथ अपना भाग्य मिला देने और हमारा जीवन-स्तर स्वीकार करने को तैयार होना पड़ेगा। बाकी महादेव लिखेंगे।

प्यार,

बापू

२२७. महात्मा गांधी की ओर से

(१९३८-३९)

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारा पत्र मिला। मैं जानता हूँ, गलतफहमिया हो सकती हैं। इनका और अज्ञान या स्वार्थपूर्ण आलोचना का मुझपर कभी असर नहीं हुआ। मैं जानता हूँ कि अगर हम भीतर से मजबूत हैं तो सब ठीक हो जायगा। विदेशी मामलो में तुम मेरे पथप्रदर्शक हो। इसलिए तुम्हारे पत्र से मुझे सहायता मिलती है।

कुमारप्पा के मामले में तुमने काफी से ज्यादा क्षति-पूर्ति कर दी है।

उनका पत्र तुम देखना पसन्द करोगे । उसे पढ़कर फाड़ सकते हो । हा, उनके जैसे कार्यकर्ता हमारे पास बहुत थोड़े हैं ।

प्यार,

बापू

२२८ एडवर्ड टामसन की ओर से

बोर्स हिल, ऑक्सफोर्ड

२ सितम्बर १९३८

प्रिय जवाहरलाल,

आपकी बहन और पुत्री की अस्वस्थता की खबर से हम दोनों दुखी हैं । विश्वास है, वे जल्द ही अच्छी हो जायगी ।

आयरलैण्ड जाते समय आपका लदन का पता न लेकर मैंने कैसी बेवकूफी की । मैंने आपको प्राग् के पते पर तो लिखा ही, लदन के उस बिल्कुल गलत पते से भी लिखा । यह पता मेरी मूढ़ कल्पना की ही ईजाद था ।

मैंने अभी कोर्डा से फोन पर बातचीत की है । वह रविवार को विमान द्वारा लदन जा रहे हैं और सोमवार की शाम को अमरीका रवाना होंगे । इसलिए, अगर आप कुछ सप्ताह लदन में रुकें तो ठीक ही है, अगर नहीं तो आपसे न मिल सकने का उन्हें बड़ा मलाल रहेगा ।

वह निश्चित रूप से एक पखवारे के अन्दर अमरीका से लौट आयेंगे । उन्हें गुप्त रूप से यह चेतावनी दे दी गई है कि राजनैतिक अनिश्चय के कारण अधिक समय तक वहा रहना ठीक न होगा । विदेशों में जो आशावाद प्रकट किया जा रहा है उसका आधार गलत है । न्यूरेम्बर्ग रैली से पहले निश्चित रूप से कुछ कहा नहीं जा सकता ।

हो सकता है, कोर्डा अपनी अमरीका-यात्रा मुलतवी कर दे, ऐसी कुछ सम्भावना है । इस बारे में वह मुझे कल तीसरे पहर फोन पर बतायेंगे ।

लेकिन आप और आपके लोग क्यों न स्टूडियो देख लें । अगर कोर्डा सोमवार को अमरीका रवाना हो भी गये तो भी यह देखने में तो कोई रुकावट होनी नहीं चाहिए कि आधुनिक सभ्यता का उनका "पेस्ट नम्बर वन" कैसे चल रहा है ।

अथवा, अगर वह चले गये तो आप ऐसा क्यों न करें कि सप्ताह के

बाद में, जब आपकी बहन विल्कुल स्वस्थ हो जाय और इदिरा भी आने की स्थिति में हो, आप यहाँ चले आयें ? बुधवार या गुरुवार को। आप लोग दोपहर का खाना हमारे साथ खायें, चाय भी यही पियें। हम आपको अरब गाव के सामने बहती हुई नदी, सूडानी किला, विक्टोरियन महल आदि दिखायेंगे। बड़ी मजेदार चीजे हैं। आप जोल्टन कोर्ड से भी मिल सकेंगे। इन सबके पीछे उन्हीका कला-कौशल है।

जो हो, कल रात जब आप फोन करेंगे तो मैं आपको यह निश्चित रूप से बता सकूंगा कि कोर्ड अपनी अमरीका-यात्रा स्थगित कर रहे हैं या नहीं।

प्राग् से लिखा गया आपका पत्र बड़ा दिलचस्प और बहुत ज्ञानवर्द्धक था। मुझे बहुत पहले से मालूम है कि एलेन ऑव हर्टवुड एक असहनीय कटक था। लेबर पार्टी में लोग उसे क्रीपिंग जीसस के नाम से पुकारते हैं।

अगर कोर्ड के जाने के बाद सप्ताह में देर से किसी दिन आना सुविधाजनक रहे तो आपकी बहन और पुत्री को देखने का आनन्द लाभ कर सकूंगा। आशा है, बुधवार तक वे दोनों अच्छी हो जायगी।

अब ऐसा लगता है कि कोर्ड को गुप्त चेतावनी दी जाने की बात शायद नहीं कहनी चाहिए थी। लेकिन आपसे कहने में क्या हर्ज ! पता होने पर आप भी वही चेतावनी देते।

आपका,

एडवर्ड टामसन

स्टूडियो का निकटवर्ती स्टेशन डेनहम (पेडिंग्टन से) है, जो बेकस-फील्ड / प्रिंसेज रिसवरा लाइन पर है। आध-आध घंटे पर गाडी छूटती रहती है। हमने समय का पक्का पता करने की कोशिश की थी। लेकिन स्टेशन आफिस बन्द हो चुका था। फिर भी, गाडियो की सख्या काफी है।

२२९ जे बी कृपालानी की ओर से

स्वराज भवन,

इलाहाबाद

९ सितम्बर १९३८

प्रिय जवाहर,

मुझे अफसोस है, पिछले कोई तीन हफ्तों से तुम्हें नहीं लिख सका।

मैं इलाहाबाद में नहीं था। वर्धा होता हुआ मैं परसो लीटा हूँ, जहाँ अध्यक्ष, मौलानामाहब, वल्लभभाई और राजेन्द्रबाबू किसी-न-किसी काम से मीजूद थे। मैंने उनसे कृष्ण मेनन के बारे में बात कर ली। जो कुछ मैंने तुमको लिखा था, उस बारे में वे सब मुझसे सहमत थे। उन्होंने मुझसे यह भी कहा कि मैं मेनन को लिख दूँ कि ग्लासगो में होनेवाली 'शांति और साम्राज्य कांग्रेस' में वह हमारा प्रतिनिधित्व कर सकते हैं। इसीके अनुसार मैंने मेनन को लिख दिया है। सुभाष ने कहा कि इस परिपद को वह अपना एक सन्देश भेजेंगे। मुझे आशा है, वह जरूर भेजेंगे।

वर्ल्डिस्ट काफ़ेस में शामिल होने के निमन्त्रण को मजूर करने के बारे में अभी कुछ तय नहीं हुआ। जब हम दिल्ली में २० तारीख को मिलेंगे तब मैं समिति के सामने मामले को दुबारा रख दूँगा। इस बार महासमिति की बैठक भी होगी। जुलाई में कार्य-समिति की पिछली बैठक में बापू ने युद्ध और सैनिक शिक्षा के बारे में अपने विचार हमें संक्षेप में सुनाये थे। यह सब जल्दी में किया गया था और बैठक के विल्कुल अन्त में। यह सुझाव दिया गया था कि पूरे दो दिन खास तौर पर इसी सवाल की चर्चा के लिए रखे जाय। इसलिए इस बार दो दिन इसके लिए दिये गए हैं। हम २० को दिल्ली पहुँच जाना चाहते हैं, जबकि यह घोषित किया गया है कि हमारी औपचारिक बैठक २२ को शुरू होगी। महासमिति २४ से शुरू होगी।

यूरोप की स्थिति के बारे में ता० ३० को बुडापेस्ट से लिखे तुम्हारे पत्र की नकलें मैंने कार्यसमिति के सभी सदस्यों को भेज दी हैं। चूँकि हम शीघ्र ही मिल रहे हैं, इसलिए मध्य यूरोप की स्थिति की अलग से चर्चा के लिए कोई खास बैठक नहीं बुलाई जा सकती। युद्ध, शस्त्रीकरण और सैनिक शिक्षा के बारे में हमारा जो आम रुख है, उसीके प्रकाश में, मुझे विश्वास है कि इस सवाल पर चर्चा हो जायगी। तुम जानते हो कि केंद्रीय धारा-सभा ने भर्ती-विरोधी विधेयक स्वीकार कर लिया है, जिसमें सैनिक-भर्ती के खिलाफ प्रचार पर सजा रखी गई है। मुस्लिम लीग ने सरकार के साथ मत दिया। इसलिए युद्ध और दूसरे सबधित विषयों पर हमारे रुख के सवाल पर पूरी तरह से अगली बैठक में विचार होगा। मैं चाहता हूँ कि तुम उस समय यहाँ हो। यह इच्छा वर्धा में हमारे दूसरे मित्रों ने भी प्रकट

की है। वल्लभभाई तो कहते थे कि दिल्ली की बैठको के लिए तुम समय से हवाई जहाज द्वारा आ सको तो बहुत अच्छा हो। आम तौर पर यह महसूस किया जाता है कि यह समय है जब तुम घरेलू राजनीति में हमारी मदद करो।

१ ता को बुडापेस्ट से तुमने जो पत्र भेजा था, उसकी नकल मैंने बापू के पास भेज दी है। तुमको शायद याद हो कि फेडरेशन के बारे में बापू मित्रों को जो छोटे-छोटे पत्र लिखते रहे हैं, उसी प्रसंग में यह पत्र था। वर्षा में मैंने बापू के नाम आई अगाथा हैरिसन की चिट्ठी पढ़ी थी। उन्होंने लिखा था कि उन्हें दुःख है कि भूलाभाई के रुख को गलत समझा जा रहा है और उसे गलत ढंग से प्रस्तुत किया जा रहा है। उनका कथन है कि उन्होंने लन्दन में ऐसी कोई बात नहीं कही जो हमारे प्रस्तावों में प्रकट किये गए कांग्रेस के रुख से मेल न खाती हो। इसका महत्व जो भी हो, यह तो केवल तुम्हारी जानकारी के लिए लिख दिया है।

मुझे मालूम हुआ है, पिछली बार इंग्लैंड में जिन विभिन्न लोगों या गुटों से तुम मिले, उनके प्रति जो रुख तुमने अख्तियार किया, उससे बापू को बड़ा सतोष हुआ। तफसील में कोई राय नहीं दी, लेकिन तारीफ़ जोरदार की। किसी और ने कोई राय जाहिर नहीं की। मुझपर जो असर हुआ, वह मैंने तुमको लिख दिया है। सच, सविधान-सभा और स्वतंत्रता के बारे में तुमने जो रुख अपनाया, उसकी हरकॉई सराहना करता है। मेरी अपनी राय तो यह है कि मजदूर-दल ने योजना की जो रूपरेखा प्रस्तुत की है, उसका आज बहुत कम व्यावहारिक मूल्य है। भविष्य में उसका मूल्य क्या होगा, यह बहुत-कुछ इंग्लैंड की दलीय राजनीति पर निर्भर करता है। लेकिन इस और किसी दूसरी चीज का भी दारोमदार आखिरकार विश्व-स्थिति पर है। यह बिल्कुल सभव है कि दुनिया की विगडती हुई हालत के साथ इंग्लैंड हमारी बात और ज्यादा मानने को तैयार हो जाय, लेकिन उसकी आम राजनीति अनुदार ही रह सकती है। बाहरी खतरा अक्सर तीव्र घरेलू राजनैतिक नीतियों पर विपरीत प्रभाव डालता है। फिर भी मजदूर-दल के ज्ञापन को अगर प्रकाशित कर दिया जाता है तो प्रचार की दृष्टि में उसकी बड़ी कीमत होगी। कम-से-कम वह इतना तो दिवा देगा कि कुछ

गुट, वर्तमान में वे कितने ही छोटे क्यों न हों, हमारे साथ यह सोचते हैं कि हिंदुस्तान और इंग्लैंड में दोस्ताना संबंधों या किसी व्यापारिक समझौते से अधिक और कुछ नहीं होना चाहिए। वहाँ की जनता हिंदुस्तान की आजादी के विचार को अच्छी तरह जान लेगी।

तुम्हारे खत में दफ्तर से संबंध रखनेवाली जितनी भी सूचनाएँ थी, सबपर अमल हो गया है। लोहिया अब भी दफ्तर में बने हैं और अपना हमेशा का काम कर रहे हैं। मैंने उनसे कह दिया है कि तुम्हारे आने से पहले वह नहीं जा सकते। अहमद इस महीने के शुरू से ही हमें छोड़कर चले गये हैं, परन्तु वह यही बस गये हैं। अशरफ भी अपना काम कर रहे हैं।

चीन जानेवाले हमारे शुश्रूषा-दल के साथ कोई राजनीतिज्ञ भी रहे, तुम्हारे इस सुझाव को मैंने वर्धा में अपने साथियों के सामने रख दिया है। परन्तु यह दल रवाना हो गया, उसके बाद तुम्हारा वह पत्र मुझे मिला। इसलिए उन्होंने कहा कि इस प्रश्न पर भी अगली बैठक में ही विचार हो सकेगा।

यहाँ जो कुछ चल रहा है वह सब विजयालक्ष्मी ने तुमको बताया होगा। हमें यह जानकर खुशी हुई कि अब इन्दिरा की सेहत पहले जैसी ठीक हो गई है। हम आशा करते हैं कि इस परिवर्तन से विजयालक्ष्मी भी बेहतर महसूस कर रही होगी। अहमदाबाद में भारती से मालूम हुआ कि तुम्हारा स्वास्थ्य भी बहुत अच्छा नहीं है। थोड़ा आराम क्यों न कर ले ? हर आदमी पूछ रहा है कि तुम कब तक घर वापस आ रहे हो ? तुम उसका कोई अंदाज ही नहीं कराते। इस संबंध में अपनी राय लिखो।

मेरा और सुचेता का तुम सबको प्यार।

सप्रेम तुम्हारा,  
जीवत

२३० क्रिस्टीन ह स्टर्जन की ओर से

कैनेंगोम,  
क्यूरी मिडलोथियन  
१९ सितम्बर १९३८

प्रिय डाक्टर नेहरू,

पिछले सप्ताह के 'मैनचेस्टर गार्जियन वीकली' में आपका जो अत्यंत

सुन्दर पत्र छपा है, उसके लिए मैं आपको धन्यवाद देना चाहती हूँ। उस पत्र में आपने बड़े ही गौरव और स्पष्टवादिता के साथ वे भावनाएँ व्यक्त की हैं जो आजकल के दुःखमय समय में हममें से भी बहुत-से लोग अनुभव करते हैं। मुझे उम्मीद है कि आपको इसी प्रकार के और भी पत्र उन लोगों के पास से प्राप्त होंगे, जिन्हें मेरी ही तरह आजकल की अपनी सरकार की नीतिहीनता से धक्का और आघात लगा है और जो सच्चाई को जान गये हैं।

हम यहाँ के महत्वपूर्ण व्यक्तियों में से नहीं हैं, लेकिन मैं समझती हूँ कि इस देश में हम जैसे सरल, शांतिप्रिय और मूलतः अच्छे आदमियों का बहुमत है, यद्यपि हमारे पास वह सस्था नहीं है जिसके जरिये हम अपनी आवाज दूसरों तक पहुँचा सकें। शायद कभी वह दिन आयेगा जब सामूहिक रूप से हम इतने उद्वेलित हो उठेंगे कि दूसरों को अपनी इच्छा महसूस करा सकें।

इसके पहले कि आज जो कुछ भी कलकल करता हुआ एक साधारण-सा झरना मालूम देता है वह एक तीव्र वेगवती धारा बनकर उन्नति के मार्ग में आनेवाली धाराओं को बहा ले जाय, हमें शिक्षा, जागृति और सगठन के एक लम्बे और कठोर रास्ते को पार करना है। लेकिन मैं आपको यह बताना चाहती हूँ कि हममें से बहुत-से लोग बौद्धिक और आत्मिक रूप से आपके साथ हैं। 'मैनचेस्टर गार्जियन' में प्रकाशित आपके पत्र के उत्तर में आपको जितने भी पत्र मिलेंगे, समझ लीजिये कि उतने ही सैकड़ों और हजारों ऐसे अज्ञात तथा सतप्त लोग हैं, जिन्हें आपने सोचने में सहायता दी है, किन्तु जो आपको यह बात लिखते नहीं।

एक बार फिर आपको धन्यवाद। भगवान् करे, आजाद हिंदुस्तान और प्रजातन्त्रीय विश्व के लिए आप जो कार्य कर रहे हैं वह हर तरह से फले-फूले।

आपकी,  
क्रिस्टीन ह. स्टर्जन

२३१. टी. मैस्की की ओर से

१० अक्टूबर १९३८

प्रिय नेहरू,

मुझे यह सुनकर दुःख हुआ कि आप अब सोवियत यूनियन की यात्रा पर नहीं आ सकते। मैं जानता हूँ कि इसके लिए आप कितने इच्छुक थे। मुझे उम्मीद है कि जो यात्रा आपको विवश होकर स्थगित करनी पड़ी है उसके लिए आप कभी भविष्य में अवसर निकाल सकेंगे।

आप से जिनेवा में मिलकर मुझे बड़ी प्रसन्नता हुई थी और उस भेंट की मधुर स्मृतियाँ सदा मेरे साथ रहेगी। मुझे हार्दिक आशा है कि आपकी पुत्री और बहन यदि अबतक बिल्कुल ही अच्छी नहीं हो गई हैं तब भी पहले से बेहतर जरूर होगी।

आपका,  
टी. मैस्की

२३२ मुस्तफा-अल-नहास की ओर से

हैलियोपोलिस

१७ अक्टूबर १९३८

प्रिय जवाहरलाल नेहरू,

आपके दोनों खत मिले और मैं तहेदिल से आपका उस हमदर्दी के लिए शुक्रगुजार हूँ, जो हमारे काहिरा लौटने पर हमारे शानदार इस्तकबाल के दौरान में पुलिस के हाथों जान-बूझकर हमारी जान लेने के लिए की गई खौफनाक कोशिशों से बचने पर, मकराम पाशा और मेरे तई आपने जाहिर की है। गहरी चोटों और घावों के बावजूद, जिनसे हमें अभी तक पूरी तरह आराम नहीं हुआ है, अल्लाह ने हमारी जिंदगी बचा दी।

मकराम पाशा को अपने माथे में बहुत बड़ा आपरेशन करवाना पड़ा।

खुशी की बात है कि मकराम पाशा या मेरी कोई हड्डी नहीं टूटी।

लोग बहुत भडके हुए हैं।

हमारे कुछ दोस्तों को आपकी बहन के सिदकरिया उतरने पर उनका इस्तकबाल करने में खुशी हासिल होगी और उनके साथ जाकर

उनके आराम के लिए सारी चीजों का इंतजाम करने का मौका मिलेगा ।

जहातक आपका और आपकी लड़की का ताल्लुक है, हमारे साथियों का एक डेलीगेशन आपको सिकंदरिया पर मिलेगा और सारे हफ्ते मिस्र में और काहिरा में अपने बीच आपको रखने का हमें मौका मिलेगा ।

साम्राज्यशाही और फिलस्तीन में हाल ही में हुई सरकारी कान्फ्रेंस के बारे में आपके खयालात से हम एकराय हैं ।

७

आपका,

मुस्तफा-अल-नहास

मैं इस खत की एक नकल अहतियातन लदन के पते पर भी आपको भेज रहा हूँ ।

२३३. सुभाषचन्द्र बोस की ओर से

रेल से

१९ अक्टूबर १९३८

प्रिय जवाहर,

तुम आश्चर्य कर रहे होंगे कि मैं भी कैसा अजीब आदमी हूँ कि तुमने इतने पत्र लिखे और मैंने उनका कोई जवाब नहीं दिया । मुझे तुम्हारे सब पत्र मिल गये थे । कांग्रेस कार्यसमिति के सदस्यों के नाम लिखे गए तुम्हारे पत्रों को सभीने पढ़ा है । युद्ध-सकट के समय तुम्हारे वक्तव्य सामयिक और हमारे लिए सहायक थे ।

तुम कल्पना नहीं कर सकते कि इस अवधि में तुम्हारा अभाव मुझे कितना खटका है । अवश्य ही, मैं अनुभव करता हूँ कि तुम्हें परिवर्तन की सख्त जरूरत थी । मुझे अफसोस इसी बात का है कि तुमने काफी शारीरिक विश्राम नहीं लिया । कुल मिलाकर, समाचारपत्रों में तुम्हें अच्छा स्थान मिला, रायटर की कृपा के कारण । जनता तुम्हारी यूरोप की गतिविधि और प्रवृत्तियों से परिचित रह सकी और लोग तुम्हारे उद्गारों में गहरी दिलचस्पी लेते रहे हैं । मुझे बड़ी खुशी है कि तुम अपने यूरोप-प्रवास के दौरान में इतना कीमती काम कर सके, हालांकि यहाँ हमने तुम्हारा अभाव बहुत अधिक महसूस किया ।

वापस लौटने पर तुम्हें अनेक समस्याओं का सामना करना होगा ।

हिन्दू-मुस्लिम सवाल है। मि जिन्ना असगत है और अकडे हुए है। अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटी के दक्षिणपथियो और वामपथियो मे फूट है। वामपथी उठकर चले गए थे, इसपर महात्माजी ने बुरा माना। फिर अन्तर्राष्ट्रीय प्रश्न है।

मुझे आशा है, तुम योजना-समिति की अध्यक्षता स्वीकार कर लगे। अगर उसे सफल बनाना है तो तुम्हे स्वीकार करना ही होगा।

सप्रेम,

तुम्हारा स्नेही,  
सुभाष

फिर से—

मैं कल बम्बई से कलकत्ता पहुच रहा हू।

२३४ एडवर्ड टामसन की ओर से

बोर्स हिल,  
ऑक्सफोर्ड

२१ अक्तूबर १९३८

प्रिय जवाहरलाल,

मुझे बड़ा खेद है।

मैं इस निश्चय पर पहुचा हू कि कुछ उदार किस्म का ही सही, लेकिन हू मैं आखिरकार कजरवेटिव ही। हर चीज बड़ी उलझी है, और वामपथी लोग फिलस्तीन के प्रश्न पर बड़े तीखे हो रहे हैं। 'मैनचेस्टर गार्जियन' हमेशा से विवेक-रहित जायोनिस्ट अखबार रहा है। अग्र-लेख लिखकर वह यही दिखाता रहा है कि अरब-अशान्ति का कारण इटली का प्रचार ही है। वह अमरीकनो के पत्रो को विशेष स्थान देता रहा है, जिनमें राष्ट्रवादियो के खिलाफ बड़ी कार्रवाई करने का आग्रह किया जाता रहा है। उसने मेरा एक पत्र छापने से इन्कार करके वापस कर दिया है। मेरे खयाल में 'न्यू स्टेट्समैन' में आज जो पत्र छपा है, यह मुझे उम्मीद है, वही है। 'न्यूज क्रॉनिकल' पत्र नहीं छापेगा, पर उसने कम-से-कम इतनी शिष्टता जरूर बरती है कि उसने पत्र को साफ इन्कारी के साथ वापस नहीं किया है। तीनों ही पत्रों में उस भयकर घटना की चर्चा है, जिसे प्रकाशित करने की अनुमति मैंने आज 'टाइम एण्ड

टाइड' से ले ली है। (इसमें उस अश को मेरे लेख से काटकर निकाल दिया था)। 'न्यूज़ क्रॉनिकल' और 'डेली टेलीग्राफ' में एक ही चित्र छपा है। लेकिन 'न्यूज़ क्रॉनिकल' ने उसका परिचय 'अरब लुटेरे लाये जा रहे हैं' इस रूप में दिया है, जबकि 'डेली टेलीग्राफ' ने उन्हें 'अरब बंदी' कहा है। 'डेली टेलीग्राफ' ने मेरा एक पत्र छापा, हालांकि उसने भी उस घटना को काट दिया। मेरी जिन्दगी में पहले कभी ऐसा मौका नहीं आया, जब किसी अलोकप्रिय आन्दोलन की सुनवाई कराना इतना असंभव हो गया हो। अखबारों पर यहूदियों का प्रभुत्व है, इसपर पहले मैं कभी विश्वास नहीं कर सकता था। यहूदी और अमरीकन मिलकर और 'लिवरल और लेबर' समाचार-पत्र अरब पक्ष की सुनवाई के हर प्रयास को कठोरतापूर्वक दबा रहे हैं। मेरे खयाल से 'टाइम एण्ड टाइड' का आज का 'फिलस्तीन पर नोट' बड़ा बेहूदा है। 'न्यू स्टेट्समैन' मेरा पत्र छाप देगा, इसमें मुझे बड़ा सन्देह है।

यह बात मुझ और आप ही तक रहे, मेरे खयाल में लिंडसे जीत नहीं सकेगा। बैठ जानेवाले दोनों ही उम्मीदवारों का आचरण ठीक नहीं रहा है। लेबरपार्टी का उम्मीदवार लोगों को यह एहसास कराता है कि उसके साथ व्यवहार अच्छा नहीं हुआ है। वह उस मंच पर नहीं आयेगा, जिसपर लिबरल पार्टी का उम्मीदवार होगा और सुनने में आया है कि उसने 'राजद्रोह' के सम्बन्ध में 'डेली हेरल्ड' को एक पत्र लिखा था, जिसका इस्तेमाल उस कम्वस्त अखबार ने लिंडसे के खिलाफ किया है। लिबरल उम्मीदवार बार-बार यह जता रहा है कि बैठकर उसने कितना अच्छा काम किया है और अनेक प्रमुख लिबरल नेता खुले आम हाँग के पक्ष में हो गये हैं। मेरे खयाल में वक्ताओं का ठीक-ठीक उपयोग नहीं हो रहा। जहातक मेरा खुद का सवाल है, मैंने उसी क्षण कह दिया था मैं जहाँ कहीं भी और जब कभी भी बोलने को तैयार हूँ, विशेषकर लिबरलों और महिलाओं के बीच, क्योंकि मैं लिबरल हूँ (जहातक मेरा किसी पार्टी से ताल्लुक है) और मैं उस कुख्यात भोज में मौजूद था, जहाँ लिंडबर्ग ने पहले हमारी मरकार को भयभीत कर दिया था। बाद में उसने लायड जार्ज और मत्रिमडल की भी खबर ली। इसमें और अन्य

कई सूत्रों से हाल की घटनाओं की अन्दरूनी कहानी से मैं बहुत वाकिफ हूँ और मैं अनिश्चित मन रखनेवाले लोगों को प्रभावित कर सकता हूँ। यही नहीं, जब मैं क्रोधित हो जाता हूँ—और अब जितना मुझे क्रोध है, उतना जिन्दगी में कभी नहीं आया—तो अच्छा भाषण करता हूँ। लेकिन पार्टी के लोग इस चुनाव में केवल पके-पकाये वक्ताओं का उपयोग करेंगे। यह चुनाव ऐसा है, जहाँ चुनाव-परिणाम निर्दलीय मतदाताओं पर निर्भर करेगा। पार्टीवालों ने मुझसे चन्दा भर लिया है। वे मुझे छोटी-सी गोष्ठी में भी भाषण करने देना नहीं चाहते। बहरहाल हमारे सामने दो ऐसे उम्मीदवार हैं, जिनके भाषण, ऑक्सफोर्डवालों को जबानी याद हैं। पार्टी के अन्य लडाकू लोग तो हैं ही।

मैं ऐसे लोगों में नहीं हूँ, जो ऐसी सभा में भाषण करते हैं, जहाँ से निकल ही न सके। लेकिन इस बार मैं ववण्डर का सामना करना चाहता था। मैं एक-दो वे बातें कहना चाहता था, जो लिंडबर्ग ने कही थी और जो जान-बूझकर दवा दी गई थी। कुछ और बातें भी कहता। मैं पहले ही जानता था कि लिंडसे के खिलाफ क्या-क्या बातें कही जानेवाली हैं और मैं उनका जवाब पहले ही दे देना चाहता था।

यहाँ जलियावाला बाग पर अक्षम्य दो बहसों होने पर टैगोर को जो एहसास हुआ था, मुझे भी वैसा ही हो रहा है। दुनिया को मेरे बारे में गलतफहमी पैदा हो गई है और मैं हताश हो चला हूँ, लेकिन अगर अरब लोग लंदन में एक सभा बुला सके और वक्ता की जरूरत हुई तो मैं वहाँ बोलूँगा। हमारे अखबारों ने जहातक जो कुछ करने का अवसर मुझे दिया, मैंने किया है। लेकिन जैसाकि मैं कहता हूँ, हमारे ही पक्ष के अखबार विवेकरहित हैं, 'मैचेस्टर गार्जियन' तो सबसे अधिक (यह तो वास्तव में नफरत लायक और सकुचित विचार का अखबार है और हमेशा से रहा है)।

अब कुछ अधिक खुशी की बातें बता दूँ। 'दि ड्रम' की समालोचनाओं का कोर्डा की आत्मा पर बड़ा गहरा असर पड़ा है। पिछले मंगलवार को उन्होंने टेलीफोन किया था और मुझे डेनहम आकर मिलने को कहा था। वह साबू के लिए कोई कहानी जल्द प्राप्त करने के लिए बेचैन

है। साबू घोड़ा और हाथी सम्भालने में तो बड़ा होशियार है। दूसरी बातें उसे उतनी नहीं मालूम। कोर्डा उसे चीथड़ों में लिपटे एक गद्दे आदमी के रूप में पेश करना चाहते हैं, हालांकि साहसिकताओं की भी भरमार रहेगी। उन्होंने कहा कि मैं भारतीय अभिनेताओं के माध्यम से एक सच्चा भारतीय जीवन पेश करना चाहता हूँ। अन्त में उन्होंने यह भी कहा कि मैं हिंदुस्तान के लिए कुछ प्रचार करना चाहूँगा, एक ऐसा चित्र जिसमें हिंदुस्तान के सौन्दर्य की झाकी होगी, ऐसे हिंदुस्तानी चरित्र रहेंगे, जो हत्यारे और देशद्रोही नहीं थे, बल्कि ऐसे पुरुष और स्त्री, जिन्हें आप प्यार करते थे और जिनका आदर करते थे। इस बारे में आपके क्या विचार हैं? फिल्म ससारभर में जाती है। प्रचार के हर साधन पर हमारे दुश्मनों का कब्जा है और मेरा मन उनका जवाब देने का होता है। मैं एक ऐसी फिल्म बनाऊँगा, जिसमें वे बस्तियाँ दिखाई जायँगी, जिनमें हिंदुस्तानी मजदूर रहते हैं। उसमें उनके कारखाने के हालात दिखाये जायँगे। आप और नैन इसपर सोचें। ऐसी हालातें मुझे कलकत्ता में मिल सकती हैं—सड़ाघ फैलाती हुई नहरें और दलदल जहाँ भूख से तड़पड़ाते पुरुष और स्त्रियाँ रहते हैं। परन्तु सारी दुनिया को दिखाने के लिए प्रयाग-सगम की फिल्म बनाने के बारे में आपके क्या विचार हैं? गौरव-मंडित गंगा और यमुना हिंदुस्तान की गरीबी और हिंदुस्तान की सुन्दरता का ऐसा प्रदर्शन करती हैं, जिसे भुलाया नहीं जा सकता। यह काम मैं कहा करूँ—कलकत्ता, ग्वालियर (उत्कृष्ट दृश्यावली के लिए), इलाहाबाद, कानपुर में?

हिंदुस्तान के निवास के दिनों की मेरी मानसिक क्लान्ति की झलक इस अन्तिम उपन्यास में है—एक बहुत ज्यादा थके हुए लेखक की एक वेहद थकानभरी किताब। इसमें कहानी जैसी कोई चीज नहीं है। इससे हमारे अपने कट्टरपथियों से लेकर हिंदुस्तानी राष्ट्रवादी तक कोई खुश न होगा। हमारे कट्टरपथी तो आरम्भिक पृष्ठों के कारण मेरी जिन्दा खाल उतरवा लेना चाहेंगे और अन्य पृष्ठों के कारण हिंदुस्तानी राष्ट्रवादी मुझपर पत्थरों की बौछार करना चाहेंगे। यह कोई अच्छी विनाय नहीं है, लेकिन अब तो लगभग मेरा खात्मा ही हो चुका है।

आपके और आपकी पुत्री के लिए शुभकामना ।

आपका,  
एडवर्ड

फिर से—

एच एन ब्रेल्सफोर्ड ने बड़ी बदमाशी की है । पिछले रविवार के 'रेनाल्ड्स' में उसने यहातक आग्रह किया है कि चेकोस्लोवेकिया के शरणार्थियों को फिलस्तीन में बसा दिया जाय । 'टाइम एण्ड टाइड' में उससे मैंने जो सीधे सवाल किये थे, उनका जवाब देने की कोशिश उसने कभी नहीं की । फिलस्तीन का प्रश्न मैं उठा दूँ, यह बात 'टाइम एण्ड टाइड' वालों को नापसन्द थी । लेकिन उसकी 'नोट्स ऑन दि वे' की शर्त के अनुसार उसे छापना ही पडा । आपने गैरेट की 'दि शैडो ऑव दि स्वस्तिक' देखी है ?

२३५ रवीन्द्रनाथ टैगोर की ओर से

शातिनिकेतन  
बंगाल

१९ नवम्बर १९३८

प्रिय जवाहरलाल,

मैंने अभी-अभी अखबारों में तुम्हारे भारत लौटने की बात पढ़ी है और मैं जल्दी-से सारे देश के साथ अपना भी स्वागत का स्वर जोड़ देना चाहता हूँ ।

मैं तुमसे मिलने को बहुत उत्सुक हूँ और यदि शातिनिकेतन-यात्रा भी अपने कार्यक्रम में रख लो तो मुझे बड़ी प्रसन्नता होगी ।

अभी उस दिन डा मेघनाद साहा से भारतीय उद्योग के वैज्ञानिक नियोजन के बारे में मेरी बड़ी लंबी और दिलचस्प बातचीत हुई । मैं भी इसके महत्व को मानता हूँ और क्योंकि कांग्रेस के दिशा-दर्शन के लिए सुभाष द्वारा बनाई गई समिति के अध्यक्ष बनना तुमने स्वीकार कर लिया है, मैं इस विषय पर तुम्हारे विचार जानना चाहूँगा ।

इंदिरा को मेरी याद दिलाना और उसे मेरा प्यार देना ।  
सप्रेम,

तुम्हारा,  
रवीन्द्रनाथ टैगोर

[यह राष्ट्रीय योजना कमेटी है, जिसे सुभाषचंद्र बोस ने तब नियुक्त किया था जब वह कांग्रेस के अध्यक्ष थे । मुझे इस कमेटी का अध्यक्ष बनाया गया था ।]

२३६ जयप्रकाशनारायण की ओर से

कालीकट

२३ नवम्बर १९३८

प्रिय भाई,

स्वदेश लौटने पर सारे राष्ट्र के साथ मैं भी आपका स्वागत करता हूँ । मेरी इच्छा थी कि यह संभव होता कि मैं जल्दी से इलाहाबाद आता, आपसे मिलता और यूरोप में जो दुखद घटनाएँ आपने अपनी आँखों से देखी तथा आपके जाने के बाद यहाँ जो कुछ हुआ, उन सबके बारे में आपसे बातचीत करता । यदि आप किसी तूफानी कार्यक्रम में नहीं फँस गये तो एक-दो हफ्तों में मैं यह इच्छा पूरी कर सकूँगा । मैं यहाँ मलावार में पड़ा हुआ हूँ और अपनी साइटिका का आयुर्वेदिक इलाज करवा रहा हूँ । एकदम अच्छा तो नहीं हो गया हूँ, परन्तु कुछ सुधार लगता है । प्रभावती मेरे साथ है । अखबारों में यह पढ़कर हमें खुशी हुई कि यूरोप-यात्रा से आपका स्वास्थ्य काफी सुधर गया है ।

मुझे आशा है कि इतनी बड़ी-बड़ी घटनाओं के बीच आप सोशलिस्ट बुक क्लब के छोटे-से काम को भूलें नहीं हैं, जिसके बारे में मैंने आपको लिखा था । अपनी योजना से हम कुछ आगे हैं और सुभाषबाबू की सहायता से उसके लिए कलकत्ता में ३०००) के करीब हम इकट्ठे कर सके हैं । क्लब का दफ्तर इलाहाबाद में है और अहमद मैनेजिंग डायरेक्टर की हैमियत से उसका काम देखते हैं । क्लब का किसी दल में सम्बन्ध नहीं है । यूरोप से भेजे अपने खत में आपने मस्थापक मदस्य के नाते क्लब में शामिल होने में तबतक अपनी असमर्थता प्रकट की थी, जबतक आप

उसके बारे में और ज्यादा मालूम न कर लें । इसी प्रकार किसी गुट के साथ मिलने के लिए भी आपने अपनी अनिच्छा प्रकट की थी । जैसा कि मैंने कहा है, क्लब का किसी गुट से सबंध नहीं है और समाजवादी साहित्य को छोड़कर और किसीके प्रति उसकी निष्ठा नहीं है । जहातक दूसरी बात का ताल्लुक है, अगर आपको वक्त होगा तो अहमद आपसे हमारी पूरी योजना पर चर्चा कर लेंगे और कहने की जरूरत नहीं कि आपका कोई सुझाव होगा तो हमें उसे स्वीकार करने में बहुत-बहुत खुशी ही होगी । सुभाषबाबू क्लब के संस्थापक सदस्य पहले ही बन चुके हैं । इसमें शामिल होने की आपकी इत्कारी से हमें बड़ा धक्का लगेगा । मैं मानता हू कि क्लब छोटे पैमाने पर काम करेगा, परन्तु मेरा विचार है कि समाजवादी आंदोलन से हिंदुस्तान में ऐसे परिणामों की आशा करना, जो उसके साधनों से परे हैं, तर्कसंगत नहीं होगा । और, आप मुझे यह कहने के लिए क्षमा करेंगे कि आपके लिए, जिन्हें स्वभावतः बड़े पैमाने पर ही काम करने की आदत है, हिंदुस्तान में समाजवादी प्रयत्नों से असह-योग करना ठीक नहीं होगा, महज इसलिए कि ये पुरानी और बड़ी संस्थाओं के प्रयत्नों के मुकाबिले छोटे हैं । मैं सोचता हू कि हमारा यह अपेक्षा करना अनुचित नहीं है कि अगर आप अपनेको पूरी तरह हमारे साथ न मिलायें तो बतौर एक समाजवादी के थोड़ा-बहुत हम जो भी करें, उसे अच्छी तरह करने में हमारी मदद करें ।

आपने अपने पत्र में कहा था कि हिंदुस्तान में राजनीति पुरानी लकीरो में जा पड़ी है । आपकी अनुपस्थिति में इन लकीरो में वह और भी गहरी धंस गई है । मैं महसूस करता हू कि अगर मंचों की राजनीति के शोर-गुल को छोड़ दिया जाय तो ऐसी चीजें हो रही हैं, जो कांग्रेस को करोड़ों पद-दलितों के जनतंत्रीय संगठन से बदलकर धीरे-धीरे उसे हिंदुस्तान के स्थापित स्वार्थों के हाथ की कठपुतली बना रही है । गांधीवाद ने जो भद्दा रूप ग्रहण कर लिया है, वह इस परिवर्तन को और भी आसान कर देता है । वह कांग्रेस को दुर्जन-संगठन का कवच पहना देता है । मुझे लगता है कि कांग्रेस की नीति की प्रवृत्ति के पुनर्परीक्षण की आवश्यकता उठ खड़ी हुई है, खास तौर पर कांग्रेस-शासित प्रान्तों में । उसके

सामाजिक और आर्थिक लक्ष्य को एक बार फिर से साफ करने की आवश्यकता भी है। कांग्रेस ने मजदूर-आन्दोलन के प्रति, जिसका प्रतिनिधित्व ट्रेड यूनियन कांग्रेस द्वारा होता है, जो रख अस्तियार किया है वह उन लोगो की आखें खोल देनेवाला है, जो यह नहीं चाहते कि मन्त्रिमण्डलो का उपयोग मजदूर-संगठन के हाथ-पाव बाधकर उन्हें मालिको के हाथो सौंपने के लिए हो। आज हमारे सामने वास्तविक खतरा यह है कि मात्र भारतीय उद्योग ही राष्ट्र-रूप का पर्यायवाची बनता जा रहा है। फिर कांग्रेस के संगठनो का कार्य है। आज ये प्रायः कुछ भी काम नहीं कर रहे हैं और जहाँ वे काम कर रहे हैं वहाँ वे या तो चुनाव-यत्र होकर रह गये हैं या जो काम करते हैं और या चुनावो के लिए जो तैयारी करते हैं, उसका उन्हें कुछ भी भान नहीं है। मैं सोचता हूँ कि अब आपको इस प्रश्न का जवाब देना होगा, कथनी से नहीं बल्कि करनी से कि कांग्रेस को अपने उद्देश्यो की पूर्ति के लिए क्या केवल तथाकथित रचनात्मक कार्यक्रम पर ही निर्भर रहना चाहिए? जब किसी गांधीवादी के सामने यह सवाल आता है कि क्या कांग्रेस को अपने उद्देश्य की सिद्धि के लिए उचित रीति से तैयार किया जा रहा है तो उसका जवाब साफ और सीधा यही है कि केवल रचनात्मक कार्य द्वारा ही हम उस लक्ष्य को प्राप्त कर सकते हैं। अब आपका काम देश को यह बताना है कि क्या केवल इतना करना काफी होगा या और भी कुछ करने की जरूरत है, और यह भी कि वह दूसरा कुछ क्या और कैसे करना होगा। जैसा कि आप जानते हैं, समाजवाद ने देश के सामने मजदूरों और किसानों के संगठन का कार्यक्रम रक्खा है, जिसमें युवको, स्वयं-सेवको और विद्यार्थियो के संगठनो को भी बढ़ाया जा सकता है। मजदूरों और किसानों के संगठनो को तो कांग्रेस के अंगों के रूप में सोचा गया है, उसके प्रतिस्पर्धी संगठनो के रूप में नहीं। आपने कार्यक्रम के बारे में अनगिनत बार अपनी स्थिति साफ की है, परन्तु मैं समझता हूँ कि अब वह समय आ गया है जब आपको आगे आना चाहिए और इन्हे नया रूप देने तथा बढ़ाने का काम हाथ में लेना चाहिए। अब आपको सोचना चाहिए कि इस देश के अधिकांश लोगो में, और मैं तो समझता हूँ कि खुद कांग्रेसजनों में भी, सामाजिक स्वतन्त्रता की जो

भावना और भूख असदिग्ध रूप में है, उसे एक निश्चित रूप देकर स्थायित्व देने के लिए क्या किया जाना चाहिए। इस भूख को अभी तो केवल नये-नये समाजवादी सगठनों ने प्रकट भर किया है। इससे अधिक व्यापक प्रकाशन उसका अभी नहीं हो पाया है। मैं समझता हूँ कि इसके लिए कुछ बुनियादी काम करने की जरूरत है और वह केवल आप ही कर सकते हैं, वशर्ते कि आप उसके लिए कुछ समय निकाल सके और सोचें।

यह तो हुआ हमारे राष्ट्रीय आंदोलन के समाजवादी उद्देश्यों को एक नई दिशा और गति देने के बारे में। एक तात्कालिक और ज्यादा महत्व का काम रह जाता है—दुश्मन पर अगले आक्रमण (क्या यह अंतिम आक्रमण होगा ?) का। हमारे सामने इसकी कोई निश्चित धारणा है ? अपने-आपको इसके लिए तैयार करने के लिए हम क्या कर रहे हैं ? हम इसे कब आरंभ करेंगे ? इसके लिए क्या हमें तबतक ठहरना है, जबतक कि अंग्रेज स्वयं हमें मौका दें ? यह तो उनके ही अधिक हक में होगा। मेरा खयाल है कि सत्याग्रह की पद्धति में आक्रमण की योजनाओं की अग्रिम तैयारी की गुजायश नहीं होती। वहाँ तो केवल एक योजना होती है कि खूब कातो और इसी तरह के आत्मा को हिला देनेवाले काम करो। परन्तु क्या इससे आपको सन्तोष हो जायगा ? कांग्रेस-कमेटियों को जनतान्त्रिक बनाना, लोकसपर्क, मुस्लिम-सपर्क, गुलामी के विधान को उखाड़ फेंकना, इत्यादि जितनी भी योजनाएँ और कार्यक्रम आपने कार्य-समिति में लड़-झगड़कर शामिल करवाये थे, उन सबको ताक में रख दिया गया है। फिर भी आशा की किरण है—वह है रियासतों में जागरण, और आप उसपर ध्यान देना चाहते हैं, यह प्रसन्नता की बात है। लेकिन दूसरी चीजों को आपके ध्यान की ओर ज्यादा जरूरत है।

मैं आशा करता हूँ कि २३ नवम्बर को मैं कालीकट से रवाना होऊँगा और दिसम्बर के पहले हफ्ते में बिहार पहुँच जाऊँगा।

सप्रेम आपका,

जयप्रकाश

२३७. महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव

२४ नवम्बर १९३८

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारा खत मिला । मैं जानता था कि जहा तुम घोड़े पर सवार हुए वहा फिर तुम अपने समय के मालिक नहीं रहोगे । मुझे जो कुछ मिल जायगा उसीसे सन्तोष कर लूंगा ।

गुरुदेव से पत्र-वाहक द्वारा मिला हुआ एक खत भेज रहा हूँ । मैंने उत्तर दे दिया है कि मेरी अपनी राय यह है कि अगर उन्हें बगाल को भ्रष्टाचार से मुक्त करना है तो अध्यक्ष के काम से छुटकारा पा लेने की जरूरत है । मुझे सन्देह नहीं कि गुरुदेव या तो तुम्हें सीधा लिखेंगे या तुमसे बात करेंगे । तुम अपनी ही राय देना ।

आशा है, इन्दू को यात्रा से कोई हानि नहीं हुई होगी ।

प्यार,

बापू

२३८. खुवान नेग्रिन् लोपेथ की ओर से

[ सन् १९३८ की गर्मियों के आरम्भ में मैंने रिपब्लिकन सरकार के निमंत्रण पर बासॅलोना (स्पेन) की थोड़े दिन की यात्रा की थी । उन दिनों वहां गृहयुद्ध हो रहा था । वहां से लौटकर मैंने महात्मा गांधी को अपनी यात्रा के सम्बन्ध में लिखा और मेरी प्रार्थना पर गांधीजी ने रिपब्लिकन सरकार के प्रधानमंत्री के नाम एक पत्र लिखकर मेरे पास भेजा, जिसे मैंने प्रधानमंत्री के पास भेज दिया । ]

एल प्रेसीडेंटे डेल कोन्सेजो डी मिनिस्ट्रोस

खुवान नेग्रिन् लोपेथ

चाई मिनिस्ट्रो डी डिफेन्सा नेशनल

बासॅलोना (स्पेन)

२६ नवम्बर १९३८

मिस्टर जवाहरलाल नेहरू,

ओर्मोन्डे हाउस,

सेंट जेम्स स्ट्रीट,

लन्दन, एस डब्ल्यू १

प्रिय श्री नेहरू,

मुझे सचमुच बड़ा अफसोस है कि मैं आपके पिछले महीने की ११ तारीख के पत्र का इससे पहले उत्तर न दे सका। मैं आपको उस पत्र के लिए और साथ-ही-साथ उसके साथ भेजे गए महात्मा गांधी के पत्र के लिए धन्यवाद देता हूँ।

महात्माजी के पत्र का उत्तर मैं इस पत्र के साथ भेज रहा हूँ। कृपाकर उसे आप उनके पास भेज दीजियेगा।

मुझे यह जानकर खुशी हुई है कि हमारे देश में इतने थोड़े दिन रहकर भी आप यहां के सबंध में इतने अच्छे विचार बना सके। आपने हमारी जनता के लिए जो अभिवादन और हमारी सफलता के लिए जो शुभ कामनाएं भेजी हैं उनके लिए मैं आपको हार्दिक धन्यवाद देता हूँ।

आप स्वयं देख रहे हैं कि हमें कैसी-कैसी बाधाओं के साथ लड़ना पड़ रहा है। हमें न केवल प्रजातंत्र के घोषित शत्रुओं के विरुद्ध लड़ना पड़ रहा है, बल्कि दुर्भाग्यवश हमें उन लोगों की ओर से भी कठिनाई भोगनी पड़ रही है, जो हमारे मित्र बनने का ढोंग रचते हैं।

सहानुभूति और प्रोत्साहन के कृपापूर्ण शब्दों के लिए मेरा हार्दिक धन्यवाद।

आपका,  
खु. नेग्रिन्  
प्रधानमंत्री

२३९. खुवान नेग्रिन् लोपेथ की ओर से महात्मा गांधी के नाम

खुवान नेग्रिन् लोपेथ

एल प्रेजीडेन्टे डेल कोन्सेजो डी मिनिस्ट्रोस

हार्ड मिनिस्ट्रो डी डिफेंसा नेशनल

बार्सेलोना

२६ नवम्बर १९३८

महात्मा गांधी,  
गांव,  
घाँ (इंडिया)

प्रिय मित्र,

आपका ४ सितम्बर का कृपापत्र, जो आपने हमारे नेक मित्र श्री नेहरू के द्वारा भेजा था, मुझे बहुत देर से मिला। यही कारण है कि मैं इससे पहले उसका उत्तर देने का सौभाग्य प्राप्त न कर सका। आशा है, उसके लिए आप मुझे क्षमा करेंगे।

अपने प्रिय देश की स्वतंत्रता के लिए हम जो बड़ा संघर्ष कर रहे हैं उसके लिए आपने हमारी जनता के प्रति सहानुभूति और प्रोत्साहन के शब्द लिखे हैं। उनके लिए मैं आपको अपना हार्दिक धन्यवाद भेजता हूँ।

यह जानकर बड़ा सतोष होता है कि आप जैसे प्रतिष्ठा के लोग हमारे पक्ष में हैं और हमारे कार्य की न्यायोचितता को पूरी तरह से समझते हैं। मुझे यह जानकर भी प्रसन्नता हुई है कि आपके देशवासी स्पेन की घटनाओं का बड़ी सहानुभूति और रुचि के साथ अध्ययन कर रहे हैं। आपने अपने पत्र में जो शुभकामनाएँ और अभिवादन भेजे हैं उन्हें मैं बड़ी प्रसन्नता के साथ अपनी सरकार, बहादुर सेना और जनता के पास पहुँचा दूँगा। उनकी ओर से और अपनी ओर से भी मैं आपको हार्दिक धन्यवाद भेजता हूँ।

आपका,  
बु. नेग्रिन

२४० रवीन्द्रनाथ टैगोर की ओर से

शांतिनिकेतन, बंगाल  
२८ नवम्बर १९३८

प्रिय जवाहरलाल,

मैंने तुम्हें आने और मिलने के लिए इसलिए नहीं कहा था कि मुझे किसी निश्चित योजना पर बातचीत करनी थी या कोई अनुरोध करना था। मैं सिर्फ बंगाल के बारे में तुम्हारी राय जानना चाहता था, जिसकी वर्तमान स्थिति मुझे उलझन में डालती है और मुझे निराश करती है। मेरा प्रदेश चतुर तो है, पर नैतिक दृष्टि से अशिक्षित होने और अपने पड़ोसियों को हीन समझने के कारण अपनी इच्छा में तनिक-सी भी बाधा पड़ते ही होशहवास खोकर पागलो-जैसी हरकत करने लगता

है। मैं उसकी दुर्बलता जानता हूँ, पर उसे विनाश की ओर बढ़ते देखकर भी चुपचाप बैठे रहना और तटस्थ बने रहना मेरे लिए संभव नहीं। लेकिन साथ ही मैं इस बात के लिए भी बिल्कुल तैयार हूँ कि मैं अपने विशेष काम में लगा रहूँ और उसकी देखभाल कांग्रेस के ऊपर छोड़ दूँ। पर मैं स्वयं ढीले पेचों को कसने और चुभनेवाले हिस्सों को रेतकर दूर कर देने के लिए किसी वैयक्तिक शक्ति में विश्वास करता हूँ—उस मुख्य मिस्त्री की भाँति, जो इन्सान के नाते निर्दोष चाहे न हो, पर कुशल मिस्त्री हो। किन्तु मैं तुमसे बातचीत करना, और उससे भी अधिक तुम्हारी बात सुनना, चाहता हूँ, यद्यपि उससे कोई व्यावहारिक नतीजा चाहे न निकले। सच्ची बात यह है कि मैं तुमसे मिलना चाहता हूँ, पर यह शायद तबतक संभव न हो पाये जबतक तुम्हारे पास कुछ खाली वक्त न हो।

मैं इंदिरा के स्वास्थ्य के बारे में चिंतित हूँ। आशा है, जाड़े के महीने हिंदुस्तान में बिताने से उसे मदद मिलेगी।

सप्रेम,

तुम्हारा,  
रवीन्द्रनाथ टैगोर

२४१ अनिलकुमार चन्दा की ओर से

शान्तिनिकेतन, बंगाल  
२८ नवम्बर १९३८

प्रिय पंडितजी,

गुरुदेव ने आज फिर आपको लिखा है, बहुत-कुछ मुझे लिखे आपके पत्र के उत्तर में, परन्तु मुझे निश्चय नहीं है कि उनका पत्र आपको बहुत ज्यादा बोध देगा।

डा. साहा की रैशनल प्लानिंग के विचारों ने उन्हें लुभा लिया है और वह कमेटी से बहुत आशा कर रहे हैं। इससे पहले कि आप दूसरा कोई काम अपने हाथ में लें, वह आपसे बातचीत करना चाहते थे, जिससे कहीं ऐसा न हो कि घटनाओं के प्रभाव से आप प्लानिंग कमेटी के काम से अपने-आपको सक्रिय रूप से अलग कर लें। आपसे मिलने की उनकी आतुरता का यही मुख्य कारण है।

वह यह भी चाहते हैं कि अगले वर्ष कांग्रेस का अध्यक्ष कोई आधुनिक विचारोवाला व्यक्ति बने ताकि रिपोर्ट जब तैयार हो जाय तो उसे कांग्रेस दिल से स्वीकार कर ले और उसे उठाकर पटक न दिया जाय। उनकी राय में—और हम सबकी राय में भी—हार्ड कमाण्ड में केवल दो व्यक्ति सही अर्थों में आधुनिक विचारों के हैं—आप और सुभाष-बाबू। आपके प्लानिंग कमीशन के अध्यक्ष बन जाने से आपका सक्रिय सहयोग पहले ही मिल गया है और इसलिए वह बड़े आतुर है कि सुभाषबाबू द्वारा कांग्रेस-अध्यक्ष चुन लिये जाय। मुझे आशा है, मुझमें जो विश्वास रक्खा गया, उसका मैं घात नहीं कर रहा हूँ—और आप संभवतः पहले ही से जानते हैं। यदि न जानते होंगे तो निश्चय ही आप जल्दी जान लेंगे—लेकिन उन्होंने हाल ही में गांधीजी को इस बारे में लिखा है। यदि अब उनकी आपसे मुलाकात हो सकी तो सुभाषबाबू को पुनः चुनवा लेने में वह शायद आपकी मदद चाहेंगे। यह दूसरा कारण है। इस सबके अलावा वह आपसे इसलिए भी मिलना चाहते हैं, क्योंकि आपसे मिलकर उन्हें बहुत सहज आनंद होता है और वह आपसे बात-चीत करना चाहते हैं, क्योंकि वह वास्तव में आपको बहुत चाहते हैं।

उन्होंने मुझसे कहा है कि यहाँ आने के लिए आप किसी भी कारण से अपना कार्यक्रम न बिगाड़ें, लेकिन अपनी सुविधा से जितनी जल्दी आ सकें आ जाय। आपके आने से उन्हें आनंद होगा, परन्तु प्राथमिकता आपके काम और कांग्रेस की जरूरतों को मिलनी चाहिए।

इन्दिरा कैसी हैं ? उन्हें कुछ दिन आराम के लिए यहाँ क्यों न भेज दें ? हमारे लिए इससे बढ़कर खुशी की बात और क्या होगी ?

सादर,

आपका,  
अनिल

२४२. एडवर्ड टामसन की ओर से

बोर्स हिल,

ऑक्सफोर्ड,

२८ नवम्बर १९३८

प्रिय जवाहरलाल,

सलग्न पत्र एक ब्रिटिश वकील ने लिखा था । वकील महोदय का चरित्र बड़ा ऊँचा है और वह इस बात के मर्मज्ञ है कि गवाही किसको कहते हैं । मैंने पूछताछ की है और मैं सतुष्ट हूँ कि इस पत्र को तथ्य के रूप में स्वीकार किया जा सकता है । कोई भी लिबरल अथवा लेबर अखबार इसे नहीं छापेगा, कोई लिबरल अथवा लेबर ससद-सदस्य कुछ पूछेगा नहीं । दलितों के सभी सच्चे दोस्त यहूदियों के आन्दोलन के पक्षपाती हैं और इसके विपक्ष की किसी भी बात पर नजर डालने के लिए तैयार नहीं । 'मनचेस्टर गार्जियन' यहूदी-आन्दोलन के अतिरिक्त कोई चीज अब नहीं छापता । अब अरब लोग बड़ी मुसीबत में हैं । यहूदियों पर नाजी अत्याचार के कारण हर कोई अपनेको यहूदियों के खिलाफ दिखाना नहीं चाहता और वे (यहूदी) अमरीकी दबाव को दुगुना करने के मौकों का इस्तेमाल कर रहे हैं और अपनी मार्गें बढ़ाने के लिए सचेष्ट हैं । (मुझे यह कहते दुःख होता है कि रूजवेल्ट ने भी अपने एक भाषण में यह कहा है कि फिलस्तीन का द्वार यहूदियों के लिए खोल दिया जाना चाहिए ।)

मुसीबत तो यह है, यह सरकार चाहे खराब ही क्यों न हो, यदि अमरीका और हमारे वामपथियों का दबाव न हो तो फिलस्तीन में सभ्यता-पूर्ण कार्रवाई करेगी ।

मैं जो पत्र भेज रहा हूँ, उसकी प्रामाणिकता के बारे में मुझे सतोष है । कोई सुझाव रखने का काम मेरा नहीं है । लेकिन १ अगर राष्ट्रीय कांग्रेस इसी क्रिसमस पर मजबूती के साथ अरबों का पक्ष ले और साफ-साफ वे बातें कह दे, जो हममें से कुछ लोग यहाँ कहते रहे हैं—यह कि, फिलस्तीन में 'आतक के विरुद्ध' आतक के कारण हिंदुस्तान को विमुक्त किया जा रहा है, तो इससे इस छोटे-से दलित राष्ट्र को बड़ा बल मिलेगा (फिलस्तीन में जघन्य तरीके अपनाये जाने और उत्पीड़न की बातें सुनने में

आ रही है, जो हिंदुस्तान में पुलिस के खिलाफ कही जानेवाली कहानियों की याद दिलाती है) । २ मुस्लिम लीग से भी इसी तरह का प्रस्ताव पास कराने का कोई तरीका है ? हमारे लोग मुसलमानों की सहानुभूति खोने से बहुत घबराते हैं । दो प्रतिया भेज रहा हूँ, इस आशा में कि एक प्रति मुसलमानों तक पहुँचाई जा सकती है । अब जबकि इकबाल नहीं रहे, मैं किसी प्रभावशाली मुसलमान को नहीं जानता । अकबर हैदरी हैं, पर वह कोई कार्रवाई नहीं करेंगे ।

पता नहीं, यह पत्र आप तक पहुँचेगा भी या नहीं । मैं भेज तो रहा हूँ, पर मुझे सन्देह है । अगर पहुँच जाय तो सूचित कर दें ।

आख के आपरेशन के लिए मेरी पत्नी लदन आई थी । वह ठीक नहीं रहा । आख की पुतली खिसक गई और एक दूसरा आपरेशन जरूरी था । उनके लिए बड़ी मुसीबत का समय था और बड़ी तकलीफ रही । वह अब भी नर्सिंग होम में है और धीरे-धीरे अच्छी हो रही है ।

क्रिसमस और नववर्ष की शुभकामनाएँ ।

आपका,  
एडवर्ड टामसन  
(इमेरिटस फ्राम इण्डिया)

२४३. महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव, वर्धा  
३० नवम्बर १९३८

प्रिय जवाहरलाल,

चीनी मित्र आये और पाच के बजाय पैंतीस मिनट ले लिये । अन्त में मुझे कोमलता से कहना पड़ा कि वे अपने समय से सात गुना अधिक ठहर गये ।

अगाथा की वाइसराय से जो मुलाकात हुई उसके विवरण की तुम्हारी प्रति साथ में है । मेरा सन्देश इतना ही कहने को था कि वे मुझे अंग्रेज-जाति का मित्र समझें और उसका राजनीति से कोई सरोकार नहीं था ।

आशा है, तुमको मेरा वह पत्र ठीक तरह मिल गया होगा, जिममें मैंने सुभाष-सवधी गरुदेव का पत्र भेजा था ।

मैं आशा रखता हूँ कि तुम काम से अपने-आपको मार नहीं रहे हो और इन्दू के हालचाल अच्छे हैं।

सरूप जो भारी काम कर रही है उससे उसे छुड़ा देना चाहिए। उसे अपना जर्जर शरीर फिर से बना लेना चाहिए।

प्यार,

बापू

२४४ मुस्तफा-अल-नहास की ओर से

हैलियोपालिस,

१२ दिसम्बर १९३८

प्यारे दोस्त,

अपनी खानगी के वक्त पोर्ट सईद से आपने जो बढिया खत भेजा था, उसका मुझपर बहुत असर हुआ। यकीन रखिये कि अगर हमारे साथ थोड़े दिन रहने की आप अच्छी छाप लेकर गये हैं तो यहापर भी आपके ऐसे दोस्त हैं, जो आपके बारे में उतनी ही बढिया याद रखते हैं।

मैं आपको वे अखबार भेज रहा हूँ, जिनमें आपके मित्र में रहने का ब्यौरा दिया गया है। इनसे आपको पता चलेगा कि मित्र के वफादार लोग आपको कितनी ऊँची जगह देते हैं और आपकी कितनी इज्जत करते हैं।

फिलहाल मैं उस सवाल को आगे लाने में लगा हूँ, जो कि हमारे सामने है। मुझे उम्मीद है कि अपनी-अपनी आजादी को कायम रखते हुए हम साम्राज्यशाही के खिलाफ अपनी लड़ाई के एक-जैसे मुद्दों पर एक-दूसरे को बराबर खबर देते रहेगे। हम जैसे-जैसे आगे बढ़ते हैं, वैसे-वैसे दुनिया की साम्राज्यशाही ख़ज़ान के बुरे कारनामे साफ होते जाते हैं। अफसोस है कि वे ही झगड़े और आफत की असली जड़ हैं। मि दयालदास के जरिये पोर्ट सईद से आपने अपनी जो किताब भिजवाई, उसके लिए मैं आपका शुक्र-गुजार हूँ। इस किताब के पढ़ने से आपकी बहुत ही बहादुराना जिदगी के लिए मेरे नजदीक आपकी कद्र और भी बढ़ी।

हमारी नेशनल वफ़िदस्ट कांग्रेस की, जिसमें बहुत ही अहम मसलों पर बहस होगी, पक्की तारीख की खबर देने की मैं जल्दी ही उम्मीद करता हूँ।

मुझे अफसोस है कि आपकी बहन को उनके सिकदरिया में रहने के दिनों में उनकी खराब तदुरुस्ती की वजह से हमारे दोस्त उतनी इज्जत नहीं दे सके, जितनी देना उनका फर्ज था और उनके लिए खुशी की बात थी।

प्यारे दोस्त, मेरी सच्ची दोस्ती में यकीन रखो। मेरी बीवी मेरे साथ आपको और आपकी मेहरबान लडकी को नेक स्वाहिशें भेजती है।

आपका,  
एस. नहास

फिर से—

आपके जाने के दिन की ली गई कुछ तस्वीरें भेज रहा हू।

एम. एन.

२४५. कामेल एल चादरजी की ओर से

बगदाद

१३ दिसम्बर १९३८

प्रिय श्री नेहरू,

आज की तहजीब का एक सबसे बड़ा तोहफा शायद यह है कि बिना निजी ताल्लुकात के भी एक इन्सान दूसरे लोगो से गहरी दोस्ती कायम कर सकता है। आपका मुल्क न जाने कितने सालो से यकीनन बहुत बड़ा है। कुदरत ने उसे कभी खत्म न होनेवाले जरिये दिये हैं, हालांकि तहजीब की शुरुआत से ही हिंदुस्तान उतना बड़ा नहीं रहा, जितना कि आज है। आज तो इसके दिमागी बीज फूटकर ऐसे आदमियों की शक्ल में खिल उठे हैं, जिनकी मुल्क को जरूरत है, खास तौर से आप-जैसे निराले शख्स पूरबी आसमान पर चमककर, मेरे और मेरे भाइयो के मन में बस गये हैं।

जवतक हिंदुस्तान लगातार ऐसे अवलमदो को पैदा करता रहेगा और दुनिया के लिए ऐसी कुरवानिया करता रहेगा, जो इन्सान की तारीख में अपने ढंग की निराली है, तवतक हिंदुस्तान के आनेवाले जमाने के बारे में मैं नाउम्मीद नहीं हू।

हम आपकी जद्दोजहद की तहेदिल से तारीफ करते हैं और चाहते हैं कि हमें भी उसमें थोड़ा-बहुत हाथ बटाने का मौका मिले, क्योंकि

हम दोनो एक ही नाव के मुसाफिर हैं । साम्राज्यशाही और नाजायज फायदा उठाने के खिलाफ की जानेवाली तहरीक की सच्ची कोशिशों पर अलग-अलग इकाइयों की शक्ल में गौर नहीं करना चाहिए, बल्कि यह सोचना चाहिए कि न तो कोई जुगराफिया से ताल्लुक रखनेवाली हर्दें, न सियासी अड़चनें, उन्हें दबा सकती हैं ।

अरब दुनिया के इस हिस्से में रहनेवाले हम जैसे लोगों को यह बात मजूर करनी चाहिए कि हमें आपकी जबरदस्त लड़ाई की बहुत थोड़ी जानकारी थी और मिस्टर यूसुफ मेहरअली से, जिनके साथ सिवा इसके और कोई खराबी न थी कि वह हमारे मुल्क में बहुत कम ठहरे, हमें आपके सही मकसद की खबरे पाकर बड़ी खुशी हुई ।

हम बहुत चाहते हैं कि आपकी तहरीक से ताल्लुक कायम करें और उससे वाकिफ हो । हम आपको और आप जैसे दूसरे हिंदुस्तानी लोगों को निजी तौर से भी जानना चाहते हैं । मिस्र की तरह क्या आप कभी ईराक आने की बात नहीं सोचते, जो आपके इतना नजदीक है ? अगर मैं यह कहूँ कि जिस तरह हमारा फर्ज है कि आपके बड़े मुल्क और उसकी मुल्की और इन्सान की कोशिशों के बारे में जितना भी हो सके उतनी जानकारी हासिल करें, उसी तरह आपको भी अरब दुनिया के इस हिस्से के बारे में जानकारी हासिल करनी चाहिए तो शायद आप मेरे इस बयान की मुखालफत नहीं करेंगे ।

मुझे पक्का यकीन है कि मि मेहरअली का यह थोड़े दिन का सफर आपसे और आपकी तहरीक से, जिसको हम बड़ी दिलचस्पी के साथ देख रहे हैं, ताल्लुकात कायम करने की शुरुआत होगी ।

इस खत को खत्म करने से पहले मैं आपसे गुजारिश करता हूँ कि अपनी कामयाबी के लिए आप हमारी दिली ख्वाहिशें मजूर करें ।

आपका,  
कामेल एल चादरजी  
सेक्रेटरी  
दी पीपल्स रिफार्म पार्टी

२४६. एस. राधाकृष्णन की ओर से

लन्दन

३० दिसम्बर १९३८

प्रिय श्री नेहरू,

मुझे दुःख है कि हिंदुस्तान में आपसे नहीं मिल पाया। एक या दो चीजें हैं, जिनके बारे में आपसे बातें करना चाहता था।

१ आप जानते हैं, गांधीजी अपना सत्तरवा साल पूरा कर रहे हैं और उनकी अगली सालगिरह पर मेरा विचार उन्हें भेंट करने के लिए एक ग्रंथ निकालने का है, जिसमें केवल शुभकामनाएँ ही नहीं होंगी, बल्कि उनके जीवन और कार्य पर ससार के बड़े-बड़े विचारकों और नेताओं के निबन्ध और विचार भी होंगे। ज्योंही मैं ऑक्सफोर्ड पहुँचूँगा, आपको उन लोगों की फेहरिस्त भेजूँगा, जिन्हें लिखने के लिए निमन्त्रित किया गया है। फेहरिस्त में आप और कोई नाम जोड़ सकते हैं। उसकी मुझे सूचना दें। आपकी राय में हमारे भारतीय रजवाडों में से किसीसे लिखने को कहा जा सकता है? मुझे इसकी बड़ी चिन्ता है। मुझे दक्षिण अफ्रीका भी जाना है और जनरल स्मट्स और रामराव को मैंने ईस्टर की छुट्टियों में उसे निश्चित करने के लिए लिखा है।

१९ सितम्बर से ८ दिसम्बर १९३९ तक दक्षिण कैलिफोर्निया के विश्वविद्यालय में एक सत्र तक के लिए काम करने को वचनबद्ध हूँ, परन्तु गांधीजी को दी जानेवाली इस भेंट—ग्रंथ—की दृष्टि से मुझे इसे स्थगित करना पड़ेगा। सभा इत्यादि की व्यवस्था के लिए मैं आपपर निर्भर रहूँगा। मैं ग्रंथ को अवसर के अनुरूप बनाने का भरसक प्रयत्न करूँगा। वर्धा में मैंने प्यारेलाल से बातचीत की थी और उन्होंने कहा कि इसमें उन्हें कोई आपत्ति नहीं हो सकती। हिन्दू तिथि के हिसाब से हम दिन रक्खेंगे।

आपको भी इसके लिए लगभग एक हजार शब्दों की सामग्री देनी होगी और मार्च सन् १९३९ के अन्त तक आपका लेख मेरे पास पहुँच जाय तो ठीक रहेगा।

२ मुझे गांधीजी द्वारा पता लगा कि गवर्नमेंट ऑफ इंडिया एक्ट में प्रस्तावित सघ के बारे में उनकी मुख्य आपत्ति उम वेमेल तय पर है, जो

जनतन्त्रीय प्रातो तथा सामतवादी राजाओ को साथ-साथ लाकर स्थापित किया जायगा। उनका आग्रह है कि उससे पहले कि राजा लोग सघ में शामिल हो, वे अपने यहां उत्तरदायी शासन स्थापित कर लें। मैंने उनसे पूछा कि अगर राजाओ के प्रतिनिधियों का बहुमत ( $\frac{1}{2} + 1$ ) लोकप्रिय विधान-मंडलो द्वारा चुनकर भेज दिया जाय तो उन्हें कोई आपत्ति होगी? उन्हें यह पसन्द नहीं था। आपका क्या विचार है?

ब्रिटिश सरकार को यह स्पष्ट कर देना चाहिए कि उनकी मशा हिंदुस्तान की जनता पर सघ को थोप देने की नहीं है, जबकि कांग्रेस उसका उसके वर्तमान रूप में विरोध करती है।

१४ जनवरी तक मैं इपीरियल होटल में रहूंगा। उसके बाद ऑक्स-फोर्ड जा रहा हूँ, जहाँ मेरा पता होगा—१५, बार्डवेल रोड।

आपका,  
राधाकृष्णन

२४७. सर स्टैफर्ड क्रिप्स की ओर से

लन्दन  
३ फरवरी १९३९

प्रिय नेहरू,

मैं बता नहीं सकता कि आपके लम्बे और मोहक पत्र को पाकर मुझे कितनी प्रसन्नता हुई। मुझे ऐसा लगता था कि हमारे एक-दूसरे के बीच सम्पर्क समाप्त होने का खतरा है, क्योंकि हम दोनों ही काम में बहुत ज्यादा व्यस्त थे। हिंदुस्तान की स्थिति का आपने जो वर्णन किया है वह मेरे लिए बहुत ही बहुमूल्य है, यद्यपि इस समय—जैसा कि शायद आपने अखबारों में पढ़ा होगा—मैं घरेलू समस्याओं और मजदूर पार्टियों के भीतरी झगड़ों में इतना फसा हुआ हूँ कि हिंदुस्तानी या औपनिवेशिक मामलों पर अधिक ध्यान केन्द्रित करना मेरे लिए मुश्किल है।

फिर भी मुझे इस बात की बड़ी खुशी है कि मैं लन्दन में हिंदुस्तानी स्वतंत्रता-दिवस की सभा में बोल सका।

यहाँ की स्थिति दिन-पर-दिन उग्र होती जा रही है। राष्ट्रीय सरकार के साथ जा मिलने की प्रवृत्ति मजदूर-दल में बढ़ती जा रही है। मैं इसी

भी जाहिर हुए और बहुत-सी चीजें जो एक-सी थी, वे भी सामने आईं । तबसे खानगी में और कार्य-समिति में कई बार चर्चाएँ हुई हैं । कई मौकों पर मैं अध्यक्ष-पद से और कार्य-समिति से भी त्यागपत्र देने को तैयार हो गया था, लेकिन मैं रुका, क्योंकि मैंने सोचा कि इससे ऐसे मौकों पर सकट पैदा हो जायगा, जब एकता की निहायत जरूरत थी । शायद मेरी भूल हुई ।

अब यह सकट ऐसे तरीके पर आया है, जो दुर्भाग्यपूर्ण है । मेरा अपना कार्यक्रम निश्चित करने से पहले मुझे कुछ कल्पना होनी चाहिए कि तुम्हारे खयाल से कांग्रेस को क्या होना चाहिए और क्या करना चाहिए । मुझे तो इस बारे में कुछ भी मालूम नहीं है । वामपक्ष और दक्षिणपक्ष के बारे में और सघ-शासन वगैरा के बारे में बहुत-सी बातें हुई हैं, फिर भी जहातक मैं याद कर सकता हूँ तुम्हारी सदारत के दौरान मैं हमने कार्य-समिति में इन सवाल के बारे में कोई खास महत्व की बातों पर चर्चा नहीं की । मुझे पता नहीं तुम किसे वामपक्षी और किसे दक्षिणपक्षी समझते हो । अध्यक्ष के चुनाव के दौरान तुम्हारे बयानों में जिस ढंग से इन शब्दों का प्रयोग किया गया उनसे यह अर्थ निकलता था कि गांधीजी और कार्य-समिति में जो उनकी मडली समझी जाती है वे दक्षिणपक्षी नेता हैं । उनके विरोधी जो भी हो, वे वामपक्षी हैं । यह मुझे बिल्कुल गलत-बयानी दिखाई देती है । मुझे ऐसा मालूम हाता है कि कई कहे जानेवाले वामपक्षी कथित दक्षिणपक्षियों से अधिक दक्षिणपक्षी हैं । तेज भापा और कांग्रेस के पुराने नेतृत्व की नुकताचीनी करने और उनपर हमला करने की क्षमता राजनीति में वामपक्ष की कसौटी नहीं है । मुझे ऐसा मालूम होता है कि तात्कालिक भविष्य में हमारे मुख्य खतरो में से एक यह है कि ऐसे लोग पदारूढ होंगे और जिम्मेदारी के स्थान में आ जायगे, जिनमें कुछ भी जिम्मेदारी की भावना नहीं है या स्थिति को वे अच्छी तरह समझते नहीं हैं और न उनमें ऊँचे दर्जे की बुद्धि मालूम होती है । वे ऐसी स्थिति पैदा कर देंगे, जिससे बड़ी प्रतिक्रिया हुए बिना नहीं रहेगी और फिर मच्चे वामपक्षियों का सफाया हो जायगा । चीन का उदाहरण हमारे सामने है और मैं नहीं चाहता कि हिंदुस्तान उस दुर्भाग्यपूर्ण रास्ते को अपनाये । मेरा वस चले तो मैं उसे रोक ।

मेरे खयाल से वामपक्ष और दक्षिणपक्ष शब्दों का प्रयोग आम तौर पर बिल्कुल गलत और गड़बड़ पैदा करनेवाला हुआ है। यदि इन शब्दों के वजाय हम नीतियों के बारे में बात करे तो कहीं बेहतर होगा। तुम किस नीति के समर्थक हो ? सघ-विरोधी ? बहुत ठीक। मेरा खयाल है कि कार्य-समिति के सदस्यों का बड़ा बहुमत उसका समर्थन करेगा और इस मामले में उनकी कमजोरी का सकेत करना न्यायपूर्ण नहीं है। क्या तुम्हारे लिए यह बेहतर न होता कि इस मामले की चर्चा कार्यसमिति में पूरी तरह की जाती और इस बारे में कोई तजवीज भी पेश की जाती और फिर उसकी प्रतिक्रियाएँ देखी जाती ? अपने साथियों के साथ इस मामले की पूरी चर्चा किये बिना उन सबपर पीछे हटने का दोष लगाना अवश्य ही न्याय नहीं था। मैं यहाँ उस बात को नहीं दोहराऊँगा जो मैंने तुमसे इस असाधारण अभियोग के बारे में कही थी कि सघ-शासन में मन्त्रिमंडल का बटवारा पहले ही हो चुका है। अनिवार्य रूप से अधिकांश लोगो ने सोचा कि कार्य-समिति के तुम्हारे साथी दोषी थे।

तुम्हें याद होगा कि मैंने यूरोप से तुमको और कार्य-समिति को लम्बी रिपोर्ट भेजी थी। मैंने बहुत ब्यौरेवार चर्चा की थी कि सघ-शासन के प्रति हमारा क्या रवैया होना चाहिए और निर्देशों की माग की थी। तुमने मुझे कोई निर्देश नहीं भेजा, पहुँच तक नहीं दी। गांधीजी मेरे तरीके से सहमत थे और मुझे बताया गया है कि कार्य-समिति के अधिकांश सदस्य भी सहमत थे। मुझे अभी तक पता नहीं कि तुमपर क्या प्रतिक्रियाएँ हुईं, परन्तु मुझे सूचना देने की बात छोड़ दी जाय तो भी क्या तुम्हारे लिए यह मौका नहीं था कि इस मामले की कार्यसमिति में खूब चर्चा की जाय और इधर या उधर फैसला कर लिया जाय ? दुर्भाग्य से इस मामले में और दूसरे मामलों में तुमने कार्यसमिति में बिल्कुल निष्क्रिय वृत्ति धारण की है, हालांकि कभी-कभी बाहर तुमने अपने विचार प्रकट किये हैं। नतीजा यह निकला कि तुमने एक निर्देशक अध्यक्ष की अपेक्षा स्पीकर के रूप में अधिक काम किया है।

महासमिति के दफ्तर का काम पिछले साल के दौरान में बहुत बिगड़ गया है। तुमने उसे देखा तक नहीं और तुम्हारे नाम के पत्रों और तारों

का जवाब शायद ही दिया गया हो। नतीजा यह होता है कि दफ्तर के बहुत-से मामले अनिश्चित काल तक लटके रहते हैं। ठीक जिस समय हमारे सगठन को गहरे ध्यान की जरूरत है, उस समय मुख्य कार्यालय कारगर तरीके पर काम नहीं करता।

हमारे सामने रियासतो का सवाल है, हिन्दू-मुस्लिम प्रश्न हैं और किसानों तथा मजदूरों की समस्या है। इनके बारे में कई दृष्टिकोण हैं और कुछ संघर्ष भी हैं। क्या इनमें से किसीपर तुम्हारे निश्चित विचार हैं जो अपने साथियों के विचारों से भिन्न हैं? वाम्वे ट्रेड डिस्प्यूट्स बिल को लो। मैं उसकी कुछ धाराओं से सहमत नहीं हूँ और यदि मैं यहाँ होता तो उन्हें बदलवाने की पूरी कोशिश करता। क्या तुम भी असहमत हो और हो तो क्या तुमने उन्हें बदलवाने की कोशिश की? किसानों-सबधी आम स्थिति के संघर्ष में, बंगालसहित, विभिन्न प्रान्तों में, मुझे पता नहीं कि तुम्हारे निश्चित विचार क्या हैं।

प्रान्तीय कांग्रेसी सरकारें तेजी से छोटे-मोटे सफटों की ओर जा रही हैं और यह बिल्कुल संभव है कि रियासती आन्दोलन के बढ़ने से कोई बड़ा सफट उपस्थित हो जाय, जिसमें हम सब और प्रान्तीय सरकारें भी फस जायगी। तुम्हारे खयाल से हमें कौन-सा रास्ता अख्तियार करना चाहिए? बंगाल में मिले-जुले मन्त्रिमंडल की तुम्हारी इच्छा का संविधान-वाद की ओर वह जाने के खिलाफ तुम्हारी नाराजी के साथ मेल नहीं बैठता। मामूली तौर पर इसे एक दक्षिणपक्षी कार्रवाई समझा जायगा और खास तौर पर अब जबकि स्थिति का तेजी के साथ विकास हो रहा है।

और फिर वैदेशिक नीति का भी सवाल है। तुम जानते हो कि राम तौर पर इस नाज़ूक पर मैं उसे अहमियत देता हूँ। जहातक मैं समझ सका, देते अभी तक मुझे ठीक-ठीक पता नहीं है। ते क हो। मुझे सामान्य रूप में गांधीजी का न अ तरह सहमत नहीं हूँ, हालांकि अंतरा 147 और ते हैं और

अक्सर उसे स्वीकार किया है ।

ये और कई दूसरे सवाल मेरे मन में पैदा होते हैं और मैं जानता हूँ कि और बहुत-से लोगो को भी उनसे परेशानी होती है। उनमें वे लोग भी शामिल हैं, जिन्होंने चुनाव में तुम्हारे लिए राय दी है। यह बिल्कुल मुमकिन है कि इनमें से बहुत-से लोग कांग्रेस में उठनेवाले सवाल पर बिल्कुल दूसरी तरह राय दें और वहाँ कोई नई स्थिति पैदा हो जाय ।

कार्य-समिति की रचना से बहुत-सी समस्याएँ खड़ी होगी । अंतिम समस्या ऐसी समिति बनाने की होगी, जिसे महासमिति का और आम तौर पर कांग्रेस का विश्वास प्राप्त हो । वर्तमान परिस्थिति में यह स्वयं बहुत कठिन बात है । ऐसी समिति का होना बहुत अच्छी बात नहीं है, जो ऐसे लोगो की इच्छा पर कायम रहती है, जो जिम्मेदार नहीं समझे जाते और जिनकी प्रमुखता का मुख्य कारण यह हो कि वे जिसे दक्षिण-पक्षी समझते हैं, उनकी उन्होंने टीका-टिप्पणी की है । ऐसी समिति पर किसीका, चाहे वह वामपक्षी हो या दक्षिणपक्षी, विश्वास नहीं होगा । वह या तो उठाकर फेंक दी जायगी या महत्वहीन बनकर रह जायगी ।

यह बिल्कुल संभव है कि रियासती सग़्राम के बढ़ने पर बल्लभभाई और गांधीजी तक उसमें अधिकाधिक फँस जायेंगे । हिंदुस्तान की राजनीति में वह केन्द्रीय वस्तु बन जायगी और कोई कार्यसमिति, जिसमें दूसरे लोग होंगे, कारगर नहीं होगी और उसका महत्व नहीं रहेगा । पिछले दस-पंद्रह साल में कार्यसमिति का हिंदुस्तान में और बाहर भी बहुत ऊँचा दर्जा रहा है । उसके फैसलो का कुछ अर्थ माना जाता है और उसकी बात में ताकत होती है । वह इतनी चिल्लाती नहीं है, परन्तु जो कुछ वह कहती है उसके पीछे ताकत और क्रिया होती है । मुझे डर है कि हमारे बहुत-से कथित वामपक्षी और किसी बात की अपेक्षा तेज भाषा में अधिक विश्वास करते हैं । मेरे दिल में नरीमान-दग के सार्वजनिक कार्यकर्त्ता के लिए कुछ भी प्रशंसा नहीं है और इस किस्म के बहुत लोग हैं ।

हम दुखदायी पेच में फँस गये हैं और फिलहाल मुझ उसमें से

निकलने का कोई रास्ता नजर नहीं आता । मैं पूरी कोशिश करने को तैयार हूँ, लेकिन स्पष्टीकरण और नेतृत्व तुम्हारी तरफ से होना चाहिए और तभी दूसरों के लिए यह निश्चय करना संभव होगा कि उनका मेल बैठता है या नहीं । इसलिए तुमको मेरा सुझाव है कि तुम स्थिति के सभी गूढ़ार्थों की जांच करो, ऊपर बताई समस्याओं पर विचार करो और उनपर एक व्यौरेवार नोट लिखो । इसे प्रकाशित करने की जरूरत नहीं, परन्तु उसे उन लोगों को दिखलाना चाहिए, जिन्हें तुम सहयोग के लिए निमंत्रण दो । ऐसा नोट चर्चा का आधार बन जायगा और चर्चा से तुमको मौजूदा गुत्थी सुलझाने में मदद मिलेगी । बातचीत से बहुत फायदा नहीं होता । वे अस्पष्ट और अक्सर गुमराह करनेवाली होती हैं और हमारे यहाँ पहले ही काफी अस्पष्टता रही है । मैं चाहता हूँ कि तुम ब्रिटिश सरकार को चुनौती देने के बारे में अपने सुझाव का विस्तार करो । ठीक-ठीक, तुम इस बारे में क्या कार्रवाई करना चाहते हैं और बाद में क्या करोगे ? जैसा मैंने तुमको बता दिया है, मुझे यह विचार बिल्कुल पसन्द नहीं है, परन्तु यह संभव है कि अगर तुम इसका विस्तार करो तो शायद मैं उसे ज्यादा अच्छी तरह समझ सकूँ । मैंने अखबारों में तुम्हारा वयान देखा है । मेरे लिए वह इतना अस्पष्ट है कि मैं तुम्हारी इस स्थिति को नहीं समझ सकता । इसलिए मेरा अनुरोध है कि पूरा स्पष्टीकरण करो ।

सार्वजनिक मामलों में सिद्धान्त और नीतियाँ होती हैं । हममें एक-दूसरे को समझने और साथियों की नेकनीयती में विश्वास रखने की बात भी होती है । अगर यह समझ और विश्वास नहीं है तो लाभदायक सहयोग बहुत कठिन हो जाता है । उम्र बढ़ने के साथ-साथ मैं साथियों के बीच इस विश्वास और समझ को अधिकाधिक महत्व देने लगा हूँ । मैं बढ़िया-से-बढ़ियाँ उसूलों का भी क्या करूँ, अगर मुझे संवर्धित व्यक्ति में भरोसा न हो ? अनेक प्रान्तों की दलबदियाँ इसका उदाहरण हैं और जो लोग मामूली तौर पर सम्माननीय और खरे हैं उनमें अत्यन्त गड़ना और अक्सर बिल्कुल बेउसूलपन पाया जाता है । मैं इस तरह की गज-नीति को हजम नहीं कर सकता और मैंने कई मान में अपने-आपों

उससे बिल्कुल अलग रखा है। मैं किसी गुट या किसी दूसरे आदमी के समर्थन के बिना निजी तौर से काम करता हूँ, हालांकि मुझे खुशी है कि मुझे बहुतों का विश्वास प्राप्त है। मुझे लगता है कि यह प्रान्तीय खराबी अब अखिल भारतीय स्तर पर फैलाई जा रही है। यह मेरे लिए बड़ी गम्भीर चिन्ता का विषय है।

तो हम फिर इस बात पर आ जाते हैं राजनैतिक समस्याओं के पीछे मनोवैज्ञानिक समस्याएँ हैं और उनसे निपटना हमेशा अधिक कठिन होता है। इसका एक ही उपाय है कि एक-दूसरे के साथ बिल्कुल खुले दिल से बात करें और इसलिए मुझे आशा है कि हम सब पूरी तरह साफ-साफ बातें करेंगे।

मैं यह आशा नहीं रखता कि तुम इस पत्र का जवाब फौरन दोगे। इसमें कुछ दिन लगेगे। लेकिन मैं चाहूँगा कि तुम मुझे इसकी पहुँच भेज दो।

तुम्हारा,  
जवाहर

२५० बल्लभभाई पटेल की ओर से

बम्बई

८ फरवरी १९३९

प्रिय जवाहर,

मुझे तुम्हारा पिछला पत्र बारडोली में मिला, जो मेरे उस आग्रह के उत्तर में था कि तुम सयुक्त वक्तव्य पर हस्ताक्षर करो या एक स्वतंत्र वक्तव्य दो। मैंने तुम्हें यह सुझाव बापू के कहने पर दिया था। तुम्हारा जवाब भी मैंने उन्हे दिखा दिया है और उन्होंने मुझसे कहा है कि इसके बारे में मैं अपने विचार तुम्हें लिख दूँ। वह स्वयं भी उस पत्र से अप्रसन्न हुए, परन्तु मैंने तुम्हें और ज्यादा कष्ट देना ठीक नहीं समझा। सयुक्त वक्तव्य भी उन्हींके कहने से जारी किया गया था। वास्तव में मैंने उनसे कह दिया था कि मुझपर कीचड़ उछालने का यह एक और बहाना हो जायगा, लेकिन वह नहीं माने और मैंने उनकी आज्ञा का पालन किया। मौलाना ने अन्तिम क्षण पर अपना नाम वापस ले लिया।

वास्तव में मुझे प्रसन्नता है कि हम हार गये। बिना एक विचार की

कार्य-समिति के कोई भी प्रभावकारी काम संभव नहीं है। मैं तो सदा ऐसे अवसर के लिए भगवान से प्रार्थना करता रहा हूँ।

जिससे मैं सबसे ज्यादा घृणा करता हूँ वह वह तरीका है, जो इस लक्ष्य की प्राप्ति के लिए अपनेको वामपक्षी कहने का दावा करनेवाले लोगों द्वारा, और उससे भी ज्यादा अध्यक्ष द्वारा, अपनाया गया, जिसका हमपर यह आरोप है कि हम ब्रिटिश सरकार के साथ पड़्यत्र में शामिल हो गये हैं और स्थायी तौर पर संघ-मंत्रिमंडल भी बना लिया है। दुश्मनों को भी हमारी ईमानदारी पर भरोसा है, परन्तु हमारे अध्यक्ष को नहीं। किसी तरह भी हमें इस बारे में संदेह नहीं है कि हमें क्या करना है और मैंने सुभाष को लिख भी दिया है कि हम उनकी सुविधा से बाहर निकल आने को तैयार हैं। जीवित तुम्हें उस पत्र की एक नकल दिखायेंगे, जो मैंने कल उन्हें भेजा है।

मैं तुम्हारे विचार नहीं जानता, परन्तु इतनी आशा तो है कि हमने जो कुछ करने का सोचा है, उसके लिए कम-से-कम तुम हमें दोष नहीं दोगे। मेरा विचार है कि मेरी किस्मत में ही गालिया खाना बड़ा है। बंगाल के अखबार मुझपर आगववूला है और खरे और नरीमान-कांड के लिए वे मुझे दोष देते हैं, हालांकि मेरे सब साथी भी इन कामों के लिए संयुक्त रूप से जिम्मेदार हैं। तथ्य यह है कि डा. खरे के मामले में सुभाष शुरू से आखिर तक उपस्थित थे और उन्होंने ही सारी चीज का संचालन किया था।

बडौदा में भी मेरे कारण एक बवंडर उठ खड़ा हुआ है। महाराष्ट्र के अखबारों में मेरे विरुद्ध जहर भरा रहता है। वे मेरे खून के प्यासे हैं।

राजकोट की वजह से सारे काठियावाड़ में आग-सी सुलग रही है। वहां जबरदस्त जन-जागृति हो गई है। अगर रेजिडेंटों ने दवाव न डाला होता तो सारे नरेश फौरन झुक जाते।

आशा है, तुम स्वस्थ होगे।

तुम्हारा,  
बल्लभभाई

२५१ सुभाषचंद्र बोस की ओर से

चौरम, जिला गया

१० फरवरी १९३९

प्रिय जवाहर,

मुझे तुम्हारा लंबा पत्र कलकत्ता में मिला। तुमने मेरी कमजोरियों का जिक्र किया है। जबकि मुझे उनका पूरी तरह भान है, मुझे कहना चाहिए कि कहानी का दूसरा पहलू भी है। इसके अलावा किसीको उन बाधाओं को नहीं भुलाना चाहिए, जिनका मुझे सामना करना पड़ा। उनका मैं इस पत्र में जिक्र नहीं करना चाहता, कुछ तो इसलिए कि उससे एक विवाद छिड़ जायगा और कुछ मुझे दूसरों की आलोचना करनी पड़ेगी। अब मुख्य प्रश्न त्रिपुरी कांग्रेस के कार्यक्रम का है। जयप्रकाश तुमसे १२ ता को मिलेंगे और कार्यक्रम के बारे में मेरे विचार तुम्हें बतायेंगे। मैं उसी समय तुमसे मिलना चाहता, किन्तु मैं नहीं समझता कि यह संभव हो सकेगा। जो हो, मैं ता २० को इलाहाबाद में तुमसे मिलने की कोशिश करूंगा।

राजकोट आदि के बारे में मैंने तुम्हारा वक्तव्य देखा। वक्तव्य बहुत अच्छा है, किन्तु मेरे विचार से उसमें एक दोष है। ब्रिटिश सरकार राजाओं के जरिये कांग्रेस से लड़ना चाहती है, किन्तु हमें उसके जाल में नहीं फसना चाहिए। रियासती समस्याओं के बारे में राजाओं के साथ मोर्चा लेते हुए भी, हमको स्वराज्य के प्रश्न पर ब्रिटिश सरकार को सीधी चुनौती देनी चाहिए। तुम्हारे वक्तव्य में मुझे यह विचार नहीं मिला और मैं अनुभव करता हूँ कि अगर हम स्वराज्य का प्रश्न छोड़ देते हैं और केवल रियासती प्रश्नों पर ब्रिटिश सरकार और राजाओं से लड़ना शुरू कर देते हैं तो हम अपनी असली लड़ाई से भटक जाने का खतरा मोल ले रहे हैं। शेष मिलने पर।

सप्रेम तुम्हारा,

सुभाष

२५२. वाई टी वू की ओर से

दी नेशनल कमिटी,  
ऑव यगमेन्स क्रिश्चियन एसोसियेशन ऑव चाइना  
१३१, म्यूजियम रोड, शघाई  
२३ फरवरी १९३९

प्रिय श्री नेहरू,

आपसे वारडोली में मिलने के बाद मैं कुशलपूर्वक और सानन्द घर लौट आया। वारडोली में इतनी व्यस्तता के बीच भी आपने हमसे जो भेंट की थी और जहाज पर मेरे पास आपने जो सदेश भेजा था, उसके लिए मैं एक बार फिर कृतज्ञता प्रकट करना चाहता हूँ। वह सदेश और साथ-ही-साथ जो सदेश आपने मिस्टर साई को भेजा था, उन दोनों का ही चीनी भाषा में अनुवाद किया गया और वे सिंगापुर, हांगकांग तथा शघाई में चीनी और विदेशी पत्रों में प्रकाशित हुए।

यह पत्र मैं आपको उस बातचीत की पुष्टि करने के लिए लिख रहा हूँ, जो हमने आपकी आत्मकथा को चीनी भाषा में अनुवादित करने के बारे में की थी। हम इस कार्य को जल्दी ही आरम्भ करने जा रहे हैं और मेरा खयाल है कि आप अपने प्रकाशकों को भी इसकी सूचना दे देना चाहेंगे। जैसाकि मैंने आपसे वारडोली में कहा था, चीन अन्तर्राष्ट्रीय कापीराइट योजना का सदस्य नहीं है और वह लेखकों तथा प्रकाशकों से अनुमति लिये बिना ही पुस्तकें छापता रहा है। फिर भी हमारे एसोसिएशन प्रेस ने अपनी यह नीति रखी है कि वह कम-से-कम लेखकों को सूचना दे देता है और जब कभी सम्भव होता है तब शिष्टाचार के नाते अनूदित पुस्तक की कुछ प्रतियां भी उसे भेज देता है।

अनुवाद को हमें कुछ सक्षिप्त करना पड़ेगा, जिससे कि उसका आकार कुछ कम हो जाय और उसे सस्ते दामों में निकाला जा सके। अगर आपको इसमें कोई आपत्ति हुई तो हम ऐसा नहीं करना चाहेंगे।

निश्चय है कि आपकी इस पुस्तक से चीनी पाठकों को बड़ी प्रेरणा

मिलेगी, जैसीकि कुछ साल पहले गाधीजी की आत्मकथा के अनुवाद से मिली थी ।

भवदीय,  
वाई. टी. वू  
प्रधान सम्पादक

२५३ शरच्चन्द्र बोस के नाम

इलाहाबाद  
२४ मार्च १९३९

प्रिय शरत्,

गाधीजी मौलाना आज़ाद से मिलने आज सुबह यहा पहुचे और उन्होने मुझे आपका २१ मार्च का उनके नाम का खत दिखाया । उसे पढकर मुझे दुख और अचरज हुआ । हम सब जानते है कि प्रमुख कांग्रेसियो में नीति और कार्यक्रम की बातो पर मतभेद है और हमने अक्सर अपने-अपने नजरिये को प्रकट किया है, हालाकि हम साथ-साथ चलने में कामयाब हुए है । आम तौर पर कांग्रेस ने गाधीजी के कार्यक्रम का पालन किया है और उनके नेतृत्व को स्वीकार किया है । खुद मुझे ऐसे मतभेदो में कोई नुकसान दिखाई नही देता, बशर्ते कि सामान्य कडी बनी रहे और हम मिलकर काम करते रहे । हमारे आन्दोलन में ये प्राणशक्ति के चिह्न है । परन्तु आपके पत्र में शायद ही किसी नीति या कार्यक्रम के सवाल का जिक्र है । उसमें निजी मुद्दो का जिक्र है और खास आदमियो के खिलाफ गम्भीर आरोप लगाये गए है । उससे बहस नीची सतह पर उतर आती है और यह जाहिर है कि यदि किसी आदमी या गुट की दूसरे के खिलाफ ऐसी राय हो तो किसी सामान्य कार्य में आपसी सहयोग अस-भव हो जाता है । मुझे पता नही कि आपके पत्र में इस बारे मे सुभाष के विचार कहातक व्यक्त होते है । कुछ भी हो, यह जाहिर है कि आपने जो निजी सवाल उठाये है, उनकी सफाई नही होगी तो उनसे कारगर सहयोग में बाधा पडेगी ।

आपके पत्र से निजी मुद्दा तीव्र हो जाता है । लेकिन यह सवाल तो पहले भी था और, जैसा आपको मालम है, त्रिपुरी में वह प्रमुख रहा ।

सबध था । और बातें जिनका आपने जिक्र किया है बहुत-कुछ मेरी जानकारी के बाहर की हैं, लेकिन जो आरोप आप लगाते हैं वे इतने आश्चर्यजनक हैं कि मुझे उनके सच होने पर भरोसा नहीं होता । मैं मानता हूँ कि कांग्रेस के दिनों में वोट मागने का काम व्यापक रूप में हुआ और सब तरह की बातें कही गई होंगी । मुझे इस तरह की चीज से अरुचि है, इसलिए मैं दूर-दूर रहा और प्रतिनिधियों के शिविर में भी नहीं गया । अलबत्ता, शुरू-शुरू में उत्तर प्रदेश कांग्रेस-समिति की सभा में गया था । लेकिन आपके आरोप पुरानी कार्यसमिति के कुछ प्रमुख सदस्यों के खिलाफ हैं । मुझे इनके बारे में कोई जानकारी नहीं है और मुझे विश्वास है, आप सहमत होंगे कि व्यक्तियों के विरुद्ध निश्चित सबूत के बिना ऐसे आरोप योही नहीं लगाये जा सकते । किसीके लिए यह कहना बेहूदा बात थी कि सुभाष की बीमारी बनावटी थी और जहातक मैं जानता हूँ मेरे किसी साथी ने इसका सकेत भी नहीं किया । सच तो यह है कि हम सबको बड़ी चिन्ता थी ।

भूलाभाई देसाई ने क्या कहा होगा, इसका जवाब देना तो उन्हीका काम है । मैं तो यही मानता हूँ कि आपने गलत समझा, क्योंकि मैं कल्पना नहीं कर सकता कि वह ऐसी बात कहेंगे ।

कार्यवाहक अध्यक्ष के निर्णय अथवा व्यवहार के बारे में कुछ भी कहना मेरा काम नहीं है । परन्तु मुझे विश्वास है कि फिर से सोचने पर आप मुझसे सहमत होंगे कि वह बहुत कठिन स्थिति में थे और उन्होंने कार्रवाई शान और इन्साफ के साथ चलाई । राष्ट्रीय माग के प्रस्ताव पर आपको सशोधन रखने देने में उन्होंने किसी बात को खीचा होगा, परन्तु आपको कांग्रेस के सामने अपना नजरिया रखने का पूरा मौका था । मतदान के समय प्रस्ताव का विरोध करनेवाले आप अकेले ही आदमी थे । मैं आपको बताऊँ कि मुझे इसपर कितना अचरज हुआ था, क्योंकि मैं कल्पना नहीं कर सकता था कि अपने-आपको वामपक्षी समझनेवाला कोई कांग्रेसी उसका विरोध करेगा ।

त्रिपुरी में मेरे निवास के दिनों में प्रतिनिधि-कंपो से तरह-तरह की खबरें और अफवाहें मेरे कानों तक पहुँचती थी । कुछ तो बहुत ही

भट्टी थी, परन्तु मैंने प्रमाण के बिना किसीको भी मानने से इन्कार कर दिया । आपकी जाच के लायक एक मामला बंगाल के प्रतिनिधियों को प्रतिनिधि-टिकिट देने का था । यह जिम्मेदार व्यक्तियों का बयान था और महासमिति के दफ्तर से किसी हद तक उसका समर्थन हुआ कि बहुत-से टिकिट ऐसे लोगों के लिए जारी किये गए, जो त्रिपुरी नहीं आये थे । यह भी कहा गया कि प्रतिनिधियों को कांग्रेस में लाने के लिए बड़ी-बड़ी रकमें खर्च की गई ।

मेरे खयाल से आपके या दूसरों के लगाये हुए विविध आरोपों की कुछ-न-कुछ जाच करना वाछनीय है । यह अनुचित है कि ऐसे आरोप अस्पष्ट रूप में लगाये जाय, और बहुत-से आदमी उन्हें मान लें तो इससे वह साबित नहीं हो जाता । हम अपने सार्वजनिक जीवन को एक-दूसरे की निन्दा की सतह तक गिरने नहीं दे सकते ।

आपने कांग्रेसी मंत्रियों का जिक्र किया है । मैं उनकी तमाम प्रवृत्तियों का बहुत प्रशंसक नहीं हूँ, लेकिन त्रिपुरी में उन्होंने जो भाग लिया उसपर आपकी आपत्ति से मुझे अचरज होता है । क्या मंत्री होने के कारण उन्हें कांग्रेस में भाग नहीं लेना चाहिए ? यह तो अजीब प्रस्ताव है और मेरे विचार से गलत है । जहातक मुझे मालूम है वे अपनी निजी हसियत में काम कर रहे थे और इसका उन्हें पूरा हक था । उनके 'भौतिक प्रभाव' से आपका क्या मतलब है ? मैं समझता हूँ कि इसकी सफाई हो जानी चाहिए, क्योंकि उसके विचित्र गूढार्थ है, जो बिल्कुल अनुचित है । मेरी समझ में यह भी नहीं आता कि कांग्रेस की प्रवृत्तियों में भाग लेने का अर्थ कांग्रेस पर छा जाना हो । इससे तो वे बहुत दूर है ।

मैंने आशा रखी थी कि भीतरी और बाहरी सकट के इन दिनों में कांग्रेसियों में बहुत-कुछ सहयोग हो सकेगा, और इसके लिए त्रिपुरी में और पहले भी मैंने परिश्रम किया । मुझे साफ नजर आता है कि किसी कार्रवाई अथवा वामपक्षी कार्यक्रम के पहले यह अत्यावश्यक है कि हम कारगर तौर पर काम करें । अगर हम ऐसा नहीं करते तो सारे कार्यक्रम फिजूल है और उनका कोई नतीजा नहीं निकलता, और हममे धीरे-धीरे परन्तु निश्चित रूप से यही वृत्ति आ रही है । इसी वजह से मैंने दिल्ली

से सुभाष को तार द्वारा सुझाव दिया था कि त्रिपुरी के प्रस्ताव के अनुसार कार्यसमिति जल्दी बना ली जाय । मैंने यह भी सुझाया था कि अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थिति का विचार करने के लिए महासमिति की बैठक की जाय ।

त्रिपुरी के प्रस्ताव में कांग्रेस के अध्यक्ष और गांधीजी के बीच सह-योग की कल्पना की गई थी और नीति थोड़ी बहुत ज्यों-की-त्यों जारी रहनेवाली थी । आपके पत्र से यह अर्थ निकलता है कि यह संभव नहीं है । मुझे मालूम नहीं कि सुभाष का भी यही विचार है या क्या । है तो स्पष्ट ही ऐसी ज़िच पैदा हो गई है जिसे महासमिति ही मिटा सकती है और महासमिति की बैठक जितनी जल्दी हो जाय, उतना अच्छा है ।

मैं हमेशा की तरह जोर के साथ महसूस करता हूँ कि हमें जो नीति और कार्यक्रम चलाना है उसके बारे में हमारे अपने दिमाग साफ होने की बहुत ज्यादा जरूरत है । खास तौर पर कथित वामपक्षियों को साफ रहना चाहिए । वामपक्षियों के लिए अस्पष्ट रहना और दुसाहस की स्थिति में बह जाना खतरनाक है । मेरा अनुरोध है कि सुभाष अपनी स्थिति साफ करें और आपको भी मेरा यही सुझाव है । मैं देखता हूँ कि बहुत-से लोग, जो अपने-आपको वामपक्षी कहते हैं, ऐसे उपाय और नीतियाँ सुझाते हैं जो बहुत दक्षिणपक्षी और नरम हैं । बंगाल में मिले-जुले मन्त्रिमंडल के सवाल को ही लीजिये । किन्हीं हालात में इसकी कल्पना की जा सकती है, परन्तु इस समय तो यह निश्चित रूप से एक दक्षिणपक्षी कदम है । मेरी समझ में नहीं आता कि आप बंगाल में सदिग्ध हालात में मिला-जुला मन्त्रिमंडल क्यों चाहे और फिर भी दूसरी जगह कांग्रेस-मन्त्रिमंडल पर आपत्ति करें, हालांकि कमजोरियाँ होते हुए वे भी बेहतर हालात में काम कर रहे हैं ।

आपने त्रिपुरी में कार्यसमिति के कुछ पुराने सदस्यों की तरफ से अडगेवाजी होने का जिक्र किया । मैं नहीं जानता, आपका इससे क्या मतलब है । किसी व्यक्ति या गुट के कांग्रेस के सामने कोई प्रस्ताव रखने पर आपका ऐतराज हो तो बात दूसरी है । इसके अलावा मैं नहीं जानता कि वहाँ क्या अडगेवाजी की गई ।

आपने अपने पत्र में ऐसी भाषा इस्तेमाल की है, जो बहुत ही तेज और

कड़वी है। मुझे उसे पढ़कर बड़ा अफसोस हुआ और मुझे उसका औचित्य मालूम नहीं हुआ। मुझे सबसे ज्यादा तकलीफ इस बात से हुई कि तमाम राजनैतिक प्रश्नों पर व्यक्तिगत मामले छा गये हैं। यदि कांग्रेसजनों में सघर्ष होना ही है तो मैं दिल से आशा रखता हूँ कि उसे ऊँची सतह पर रखा जायगा और नीति और सिद्धान्त के मामलों तक ही वह सीमित रहेगा।

मैं इस पत्र की नकल सुभाष को भेज रहा हूँ। गांधीजी ने भी इसे देख लिया है।

श्री शरत्चन्द्र बोस,  
कलकत्ता

आपका,  
जवाहरलाल नेहरू

२५४ सुभाषचन्द्र बोस की ओर से महात्मा गांधी के नाम

जीलगोरा पो आ  
जिला मानभूम, बिहार  
२५ मार्च १९३९

प्रिय महात्माजी,

आशा है, आपने आज शनिवार २५ तारीख का मेरा वह वयान देख लिया होगा जो मैंने उन लोगों को जवाब देने के लिए निकाला है, जो मुझ-पर कांग्रेसी मामलों में गतिरोध पैदा करने का दोष लगा रहे हैं। हमारे सामने तात्कालिक और जरूरी समस्या नई कार्यसमिति का गठन करने की है। इस समस्या को सतोषजनक रूप से हल करने के लिए व्यापक महत्व रखनेवाली कुछ दूसरी समस्याओं पर हमको पहले विचार करना चाहिए। फिर भी मैं प्रथम समस्या को पहले हाथ में लूँगा।

इस समस्या के बारे में अगर आप कृपाकर नीचे लिखे मुद्दों पर अपनी राय मुझे बता सकेंगे तो मैं आभारी होऊँगा।

१ कार्यसमिति के गठन की आपकी मौजूदा कल्पना क्या है? क्या वह समानशील होनी चाहिए या कांग्रेस के भीतर मौजूद विभिन्न पार्टियों या गुटों के आदमी उसमें लिये जाने चाहिए, ताकि समिति कुल मिलाकर, जहातक संभव हो, कांग्रेस के सामान्य स्वरूप की दिग्दर्शक

हो सके ।

२ अगर आपकी अब भी यही राय हो कि समिति को समान-शील होना चाहिए तो जाहिर है कि एक ओर मेरा जैसा आदमी तथा दूसरी ओर सरदार पटेल एव आप लोग एक ही समिति में नहीं रह सकते । (मैं यहाँ यह कह दूँ कि मैंने इस विचार का विरोध किया है कि समिति को समानशील होना चाहिए ।)

३ अगर आप इससे सहमत हो कि कार्यसमिति में विभिन्न पार्टियों अथवा गुटों का प्रतिनिधित्व हो तो हरेक की सख्या कितनी हो ?

मेरी राय में कांग्रेस में दो मुख्य पार्टियाँ या 'ब्लॉक' हैं । उनका सख्या-बल कम-ज्यादा बराबर-बराबर है । अध्यक्षीय चुनाव में हमारा बहुमत रहा । त्रिपुरी में बहुमत दूसरे पक्ष का था, किन्तु ऐसा कांग्रेस-समाजवादी पार्टी के रुख के कारण हुआ । अगर कांग्रेस-समाजवादी पार्टी तटस्थ न रहती तो अनेक बाधाओं के होते हुए भी, (इनका मैं बाद की चिट्ठी में या मिलने पर जिक्र करूँगा ) खुले अधिवेशन में हमको बहुमत मिलता ।

४ मुझे यह व्यवस्था न्यायसंगत प्रतीत होती है कि सात सदस्यों के नाम मैं सूचित करूँ और सात नाम सुझाने के लिए आप सरदार पटेल से कहें ।

५ इसके अलावा अगर मुझे अध्यक्ष बना रहना हो और ठीक तरह से काम करना हो तो सेक्रेटरी मेरी पसंद का होना चाहिए ।

६ कोषाध्यक्ष का नाम सरदार पटेल सुझा सकते हैं ।

अब मैं पन्त-प्रस्ताव के एक-दो मुख्य फलितार्थों का जिक्र करूँगा । (मैं इस बारे में विस्तार से अलग चिट्ठी लिखूँगा) । एक तो यह कि क्या आप इसे मेरे प्रति अविश्वास का प्रस्ताव समझते हैं और क्या आप यह चाहेंगे कि उसके फलस्वरूप मैं इस्तीफा दे दूँ ? मैं आपसे यह प्रश्न इसलिए पूछता हूँ कि इस प्रस्ताव की स्वयं उसके समर्थकों ने भी अनेक व्याख्याएँ की हैं ।

दूसरे, पन्त-प्रस्ताव के पास हो जाने के बाद अध्यक्ष की सही स्थिति क्या है ? कांग्रेस-संविधान की धारा १५ कार्यसमिति को नियुक्त करने के बारे में अध्यक्ष को कुछ अधिकार देती है और संविधान की उस धारा में

अभी तक कोई परिवर्तन नहीं हुआ है। साथ ही पन्त-प्रस्ताव यह कहता है कि कार्यसमिति मुझे आपकी इच्छा के अनुसार बनानी चाहिए। इसका असली नतीजा क्या हुआ? क्या मेरा कोई स्थान रहता है? क्या आप कार्यसमिति के सदस्यों की सूची अपनी इच्छा के अनुसार बनायेंगे और मुझे आपके फैसले की घोषणा कर देनी होगी? इसका नतीजा यह होगा कि कांग्रेस-संविधान की धारा १५ उसमें तब्दीली हुए बिना ही रद्द हो जायगी।

इस बारे में मुझे यह कहना चाहिए कि पन्त-प्रस्ताव में उपर्युक्त धारा स्पष्टतः अवैधानिक और अनियमित है। असल में तो पन्त-प्रस्ताव सारा ही देर में आने के कारण अनियमित था। यह मेरे अधिकार में था कि मैं पूरे पन्त-प्रस्ताव को अनियमित करार दे देता, जिस प्रकार कि मौलाना आजाद कांग्रेस के खुले अधिवेशन में राष्ट्रीय मागवाले प्रस्ताव में शरत्चन्द्र बोस के सशोधन को अनियमित ठहराने के अधिकारी थे। फिर, वैधानिक दृष्टि से, पन्त-प्रस्ताव को विचार के लिए स्वीकार कर लेने के बाद भी मुझे कार्यसमिति के गठन-सम्बन्धी उसकी आखिरी धारा को अनियमित ठहरा देना चाहिए था, क्योंकि वह कांग्रेस-संविधान की धारा १५ के खिलाफ पड़ती है। किन्तु मैं स्वभाव से इतना अधिक लोक-तंत्री हूँ कि कानूनी और वैधानिक मुद्दों को ज्यादा महत्व नहीं देता। इसके अलावा, मैंने महसूस किया कि जब वोट मेरे खिलाफ जाने की सम्भावना है तो संविधान की ओट लेना मर्दानगी की बात न होगी।

यह पत्र पूरा करने के पहले एक बात का और जिक्र करूंगा। अगर तमाम बाधाओं, रुकावटों और कठिनाइयों के बावजूद मुझे अध्यक्ष बना रहना है तो आप मुझसे किस तरह काम करने की आशा रखेंगे? मुझे याद है कि आपने मुझे पिछले बारह महीनों में जब-तब (शायद अक्सर) इस तरह की सलाह दी कि मुझे कठपुतली अध्यक्ष नहीं रहना चाहिए और मुझे अधिकारपूर्वक काम करना चाहिए। वर्षा में १५ फरवरी १९३९ को जब मैंने देखा कि आप मेरे कार्यक्रम से सहमत नहीं हैं तो मैंने कहा था कि मेरे सामने दो विकल्प हैं या तो आत्मसमर्पण कर दूँ या अपने प्रामाणिक विश्वासों पर डट जाऊँ। अगर मेरी याददाश्त

ठीक हो तो आपने मुझे यह कहा था कि जबतक मैं आपके दृष्टिकोण को स्वेच्छापूर्वक स्वीकार नहीं करता, आत्म-समर्पण का मतलब आत्म-दमन होगा और आप आत्मदमन को पसंद नहीं कर सकते। अगर मुझे अध्यक्ष बना रहना है तो क्या अब भी मुझे कठपुतली अध्यक्ष की तरह काम न करने की सलाह देंगे, जैसीकि आपने गत वर्ष दी थी ?

मैंने ऊपर जो कुछ लिखा है, उसका मतलब यह है कि अध्यक्ष के चुनाव और खासकर त्रिपुरी-कांग्रेस में जो कुछ हुआ, उसके बाद भी कांग्रेस की सब पार्टियों (या गुटों) के लिए साथ काम करना संभव हो सकता है।

अपने अगले पत्र में कुछ समस्याओं की चर्चा करूंगा, जिनमें से कुछ का मैंने अपने आज के अखबारी वयान में जिक्र किया है।

मेरी तबीयत में धीरे-धीरे पर बराबर सुधार हो रहा है। काफी नींद न आने के कारण ही मुख्यतः जल्दी सुधार नहीं हो रहा है।

आशा है, भारी काम-काज में फसे रहने के बावजूद आपका स्वास्थ्य बराबर सुधर रहा होगा।

प्रणाम !

आपका,

सुभाष

२५५ सुभाषचन्द्र बोस की ओर से

जीलगोरा पो. आ

जिला मानभूम, बिहार

२८ मार्च १९३९

प्रिय जवाहर,

मुझे लगता है कि तुम कुछ समय से मुझे बहुत ज्यादा नापसंद करने लगे हो। यह मैं इसलिए कहता हू कि कोई भी बात, जो मेरे विरुद्ध पड़ती हो, उसे तुम बड़े उत्साह से ग्रहण कर लेते हो और मेरे पक्ष में जानेवाली बातों की उपेक्षा करते हो। मेरे राजनैतिक विरोधी मेरे खिलाफ जो कुछ कहते हैं, उसे तुम मान लेते हो, किन्तु तुम उनके खिलाफ कही जा सकने-वाली बातों के प्रति करीब-करीब अपनी आखें बन्द कर लेते हो। मैं इस कथन को आगे स्पष्ट करने की कोशिश करूंगा।

मेरे लिए यह एक पहली ही है कि तुम मुझे इतना अधिक नापसद क्यों करने लगे हो। जहातक मेरा सबध है, जवसे मैं सन् १९३७ में नजर-बंदी से बाहर आया हूँ, मैं व्यक्तिगत और सार्वजनिक जीवन में तुम्हारा बहुत अधिक लिहाज और खयाल रखता आ रहा हूँ। राजनैतिक दृष्टि से मैंने तुम्हें अपना बड़ा भाई और नेता माना है और अक्सर तुम्हारी सलाह लेता रहा हूँ। पिछले साल जब तुम यूरोप से वापस आये तो मैं तुम्हारे पास इलाहाबाद आया और पूछा कि अब तुम हमें क्या नेतृत्व दोगे। आम तौर पर, जब मैं तुम्हारे सामने इस रूप में आया तो तुम्हारे जवाब अस्पष्ट और अनिश्चित रहे। उदाहरण के लिए, गत वर्ष जब तुम यूरोप से लौटे तो तुमने मुझे यह कहकर टाल दिया कि तुम गांधीजी से परामर्श करोगे और उसके बाद मुझे बताओगे। जब हम वर्धा में मिले, तब तुम गांधीजी से मिल लिये थे, किन्तु तुमने मुझे कुछ भी निश्चित नहीं बताया। बाद में तुमने कार्यसमिति के सामने कुछ प्रस्ताव पेश किये, जिनमें नया कुछ नहीं था और न देश को कोई नेतृत्व दिया गया था।

अध्यक्ष-पद के पिछले चुनाव के बाद एक कटु विवाद छिड़ गया और उसके दौरान मैं बहुत-सी बातें कही गईं—कुछ मेरे हक में और कुछ मेरे खिलाफ। तुम्हारे उद्गारों और बयानों में हरेक मुद्दे का मेरे विरुद्ध अर्थ लगाया गया। दिल्ली के एक भाषण में तुमने यह कहा बताया कि तुम मेरे द्वारा या मेरे पक्ष में हुए चुनाव-प्रचार को पसंद नहीं करते। मैं नहीं जानता कि तुम्हारे मन में ठीक-ठीक क्या था, किन्तु तुमने इस तथ्य को बिल्कुल ही भुला दिया कि मेरी चुनाव-अपील डा पट्टाभि की अपील पत्रों में छपने के बाद ही जारी हुई थी। जहातक चुनाव-प्रचार का ताल्लुक है, तुमने जाने या अनजाने इस तथ्य को नजर-अदाज किया कि दूसरे पक्ष का चुनाव-प्रचार कहीं ज्यादा बड़ा-चढ़ा था और डा पट्टाभि के लिए मत प्राप्त करने में कांग्रेसी मन्त्रि-मंडली की मशीनरी का पूरा-पूरा उपयोग किया गया। दूसरे पक्ष के पास नियमित सगठन था (गांधी सेवा सघ, कांग्रेसी मन्त्रिमंडल, और शायद चरखा सघ और अखिल भारतीय ग्रामोद्योग सघ भी) जिसे तुरन्त गतिमान कर दिया गया। इसके अलावा, सभी बड़े-बड़े नेता और तुम भी मेरे खिलाफ थे—महात्मा गांधी का नाम और प्रतिष्ठा दूसरे

पक्ष के साथ थे—और अधिकतर प्रदेश कांग्रेस कमेटीया उसके हाथों में थी। उन सबके खिलाफ मेरे पास क्या था ? मैं अकेला खड़ा था। मुझे व्यक्तिश पता है—क्या तुम्हें मालूम नहीं—कि कई जगह चुनाव-प्रचार डा पट्टाभि के लिए नहीं, गांधीजी और गांधीवाद के लिए हुआ, हालांकि अनेक आदमियों ने ऐसे मिथ्या प्रचार के वशीभूत होने से इन्कार कर दिया। फिर भी, एक सार्वजनिक सभा में खड़े होकर, तुमने ऐसे आधार पर मेरी निन्दा करने की कोशिश की, जो बिल्कुल गलत प्रतीत होता है।

अब त्यागपत्रों की बात ले लो। बारह सदस्यों ने त्यागपत्र दिये। उन्होंने एक स्पष्ट पत्र लिखा—शिष्ट पत्र था वह, जिसमें उन्होंने अपनी स्थिति को बिल्कुल स्पष्ट कर दिया। मेरी बीमारी का खयाल करके उन्होंने मेरे बारे में एक भी कटु शब्द का प्रयोग नहीं किया, हालांकि वे चाहते तो मेरी प्रतिकूल आलोचना कर सकते थे। किन्तु तुम्हारा बयान—उसके बारे में मैं क्या कहूँ ? मैं कटु भाषा का प्रयोग नहीं करूँगा और केवल यही कहूँगा कि वह तुम्हारे लायक नहीं था। (मुझे बताया गया है कि तुम अपने बयान का मोटे रूप में त्यागपत्र के भीतर समावेश कराना चाहते थे, किन्तु यह स्वीकार नहीं किया गया।) तुम्हारे बयान से ऐसा असर पड़ता है कि अन्य बारह सदस्यों की तरह तुमने भी त्यागपत्र दे दिया है, किन्तु इस समय तक आम जनता के सामने तुम्हारी स्थिति एक पहेली बनी हुई है। जब कोई सकट पैदा होता है तो अक्सर तुम इस पक्ष या उस पक्ष में अपनी राय नहीं बना पाते और नतीजा यह होता है कि जनता को तुम दो घोंडों पर सवारी करते हुए दिखाई देते हो।

मैं फिर तुम्हारे २२ फरवरी के वक्तव्य पर आता हूँ। तुम्हारा खयाल है कि तुम जो कहते हो या करते हो, उसमें बहुत ही युक्तियुक्त और सगत रहते हो। किन्तु विभिन्न अवसरों पर तुम्हारे रुख से अक्सर लोग स्तब्ध और आश्चर्यचकित रह जाते हैं। कुछ उदाहरण ले लो। २२ फरवरी के अपने वक्तव्य में तुमने कहा कि तुम मेरे द्वारा चुने जाने के खिलाफ थे और इसके तुमने कुछ कारण दिये। उन कारणों की २६ जनवरी को अल्मोड़ा से जारी किये अपने वक्तव्य में दिये गए कारणों से तुलना करो। तुमने स्पष्टतः अपना आधार बदल लिया। फिर कुछ बम्बई के मित्रों ने मुझसे

कहा कि तुमने उनसे पहले कहा था कि तुम्हें मेरे अध्यक्ष-पद के लिए खड़े होने में कोई एतराज नहीं है, बशर्ते कि मैं वामपक्ष के उम्मीदवार के रूप में खड़ा होऊँ।

अल्मोडा के बयान को तुमने यह कहकर खत्म किया था कि हमको व्यक्तियों को भुला देना चाहिए और केवल सिद्धान्तों और अपने ध्येय को ही याद रखना चाहिए। तुम्हें कभी यह खयाल नहीं आया कि व्यक्तियों को भुला देने की बात तुम तभी कहते हो, जब कुछ खास व्यक्तियों का सवाल सामने होता है। जब सुभाष बोस दुबारा चुने जाने के लिए खड़ा होता है तो तुम व्यक्तियों की उपेक्षा करते हो और सिद्धान्तों आदि की दुहाई देते हो। जब मौलाना आजाद पुनर्निर्वाचन के लिए खड़े होते हैं तो तुम्हें लम्बा प्रशंसा-गीत लिखने में कोई सकोच नहीं होता। जब मामला सुभाष बोस और सरदार पटेल तथा दूसरों के बीच होता है तो सबसे पहले सुभाष बोस को अपने व्यक्तिगत प्रश्न का खुलासा करना चाहिए। जब शरत् बोस त्रिपुरी में कुछ बातों की शिकायत करते हैं (उन लोगों के रवैये और व्यवहार की शिकायत करते हैं, जो अपनेको महात्मा गांधी के कट्टर अनुयायी कहते हैं) तो तुम्हारे खयाल से वह व्यक्तिगत प्रश्नों के स्तर पर उतर आते हैं, जबकि उन्हें अपनेको सिद्धान्तों और कार्यक्रमों तक ही सीमित रखना चाहिए था। मैं स्वीकार करता हूँ कि मेरा तुच्छ दिमाग तुम्हारी सगतता को समझने में असमर्थ है।

अब मैं व्यक्तिगत प्रश्न की चर्चा करूँगा, जो, जहातक मेरा सबध है, तुम्हारी निगाह में इतना अधिक महत्वपूर्ण बन जाता है। तुम्हारा आरोप है कि मैंने अपने बयानों में अपने सहयोगियों के प्रति अन्याय किया है। प्रकटतः तुम उनमें नहीं हो और अगर मैंने कोई आरोप लगाया था तो वह दूसरों के खिलाफ था, अतः तुम अपनी ओर से नहीं, बल्कि दूसरों की वकालत कर रहे हो। एक वकील आम तौर पर अपने मवक्किल से ज्यादा वाचाल होता है। इसलिए तुमको यह जानकर आश्चर्य होगा कि जब इस प्रश्न पर मैंने त्रिपुरी में सरदार पटेल से (और राजेनबाबू और मौलाना से) बातचीत की तो उन्होंने मुझे यह आश्चर्यजनक खबर सुनाई कि मेरे विरुद्ध उनकी मुख्य शिकायत कांग्रेस कार्यसमिति की गत जनवरी की

बारडोली की बैठक से पहले की अवधि से सबध रखती है। जवाब में जब मैंने यह कहा कि जनता में आम खयाल यह है कि मेरे खिलाफ शिकायत मेरे 'चुनाव वक्तव्यों' से ताल्लुक रखती है तो उन्होंने कहा कि यह तो अतिरिक्त आरोप है। 'आखिर इसका यह मतलब हुआ कि तुम्हारे मवक्किल 'लाछन के मामले' को उतना महत्व नहीं देते जितना तुम उनके वकील की हैसियत से देते हो। त्रिपुरी में, चूकि सरदार पटेल और अन्य लोग कांग्रेस महासमिति की बैठक में शामिल होने के लिए चले गये और वादा करके भी बैठक के बाद वापस नहीं लौटे, मैं इस बारे में और बातचीत नहीं कर सका, ताकि यह मालूम करता कि कार्यसमिति की बारडोली की बैठक के बाद की कौन-सी घटनाओं से उनका आशय है। किन्तु मेरे भाई शरत् ने इस बारे में सरदार पटेल से बात की थी तो उन्होंने शरत् को बताया कि उनको मुख्य शिकायत मेरे उस रवैये पर है, जो मैंने कांग्रेस महासमिति की दिल्ली की बैठक में, सितम्बर १९३८ में अपनाया, जबकि समाजवादी बैठक से उठकर चले गये थे। इस आरोप पर मुझे और मेरे भाई दोनों को बड़ा आश्चर्य हुआ, किन्तु प्रसंगवश उससे यह भी पता चल गया कि सरदार पटेल और दूसरों के मन में 'लाछनवाले मामले' का उतना महत्व नहीं है, जितना महत्व उसे तुमने दिया है। असल में, जब मैं त्रिपुरी में था, कई प्रतिनिधियों ने मुझे बताया (मैं तुम्हे बता दू कि वे मेरे समर्थक नहीं थे) कि 'लाछनवाले मामले' को तो उस समय तक करीब-करीब भुला ही दिया गया था, जबतक कि तुमने अपने बयानों और उद्गारों द्वारा इस विवाद को पुनः सजीव नहीं कर दिया। और इस बारे में मैं तुम्हे बताऊँ कि कांग्रेस अध्यक्ष के चुनाव के बाद से कार्य-समिति के बारह भूतपूर्व सदस्यों ने जितना एक साथ मिलकर नहीं किया, उससे अधिक तुमने मुझे जनता की निगाह में गिराने के लिए किया है। अवश्य ही, अगर मैं सचमुच इतना दुष्ट हूँ तो यह तुम्हारा अधिकार ही नहीं, बल्कि कर्तव्य भी हो जाता है कि तुम जनता के सामने मेरा पर्दाफाश करो। किन्तु शायद तुमको यह प्रतीत होगा कि जो दुष्ट व्यक्ति तुम्हारे समेत बड़े-से-बड़े नेताओं, महात्मा गांधी और आठ प्रांतीय सरकारों के विरोध के बावजूद अध्यक्ष चुना गया, उसमें कुछ तो अच्छाई होगी। उसने अपने अध्यक्ष-काल में देश की कुछ तो सेवा की

होगी कि उसकी पीठ पर कोई सगठन न होने पर भी और भारी बाधाओं के बावजूद वह इतने वोट प्राप्त कर सका ।

तुमने अपने २२ फरवरी के वक्तव्य में आगे कहा है “मैंने कांग्रेस अध्यक्ष को सुझाया कि यह सबसे पहला और सबसे जरूरी विचारणीय मुद्दा है, किन्तु अबतक उसे निपटाने की कोई कोशिश नहीं की गई ।” किन्तु ये पक्षित्या लिखते समय तुमको यह खयाल क्यों नहीं आया कि गलतफहमी को दूर करने के लिए मेरा सरदार पटेल और दूसरो से मिलना जरूरी था और यह कार्यसमिति की २२ फरवरी की बैठक के समय ही हो सकता था ? अथवा क्या तुम यह खयाल करते हो कि मैंने कार्य-समिति की बैठक को टाला ? यह सही है कि ‘लाछनवाले मामले’ के बारे में मैंने १५ फरवरी को महात्मा गांधी से चर्चा नहीं की, हालांकि उन्होंने एक बार इसका जिक्र किया था, किन्तु उस समय मैं तुम्हारे ही इस निर्देश का पालन कर रहा था कि हमको व्यक्तिगत सवाल के बजाय सिद्धान्त और कार्यक्रमों को ज्यादा महत्व देना चाहिए । मैं तुम्हें बता दू कि जब महात्मा गांधी ने मुझसे कहा कि सरदार पटेल और अन्य एक ही समिति में मेरे साथ सहयोग नहीं करेंगे तो मैंने उनसे यही कहा कि २२ फरवरी को जब हम मिलेंगे तो मैं उन लोगों से बात कर लूंगा और उनका सहयोग हासिल करने की कोशिश करूंगा । तुम शायद मुझसे सहमत होंगे कि लाछनों का—अगर कोई थे तो—महात्मा गांधी से नहीं, बल्कि कार्यसमिति के सदस्यों से सवध था और उनके बारे में उन्हींसे बात करना जरूरी था ।

इस बयान में तुम मुझसे यह चाहते हो कि मैं लिखित रूप में यह ठीक-ठीक बताऊ कि वाम-पक्ष और दक्षिण-पक्ष जैसे शब्दों से मेरा क्या आशय है । मैंने तो यही सोचा कि कम-से-कम तुम ऐसा सवाल नहीं पूछोगे । क्या तुम उन रिपोर्टों को भूल गये जो तुमने खुद ने और आचार्य कृपालानी ने हरिपुरा में कांग्रेस-महासमिति को दी थी ? क्या तुमने अपनी रिपोर्ट में यह नहीं कहा था कि दक्षिण-पक्ष वाम-पक्ष को दबाने की कोशिश कर रहा है ? अगर तुम जरूरत पड़ने पर वाम-पक्ष और दक्षिण-पक्ष जैसे शब्दों का प्रयोग कर सकते हो तो क्या दूसरे लोग वैसा नहीं कर सकते ?

तुमने मुझपर राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय मामलों पर अपनी नीति

स्पष्ट न करने का आरोप भी लगाया है। मेरा खयाल है कि मेरी अपनी नीति है, वह गलत या सही हो सकती है। त्रिपुरी में अपने सक्षिप्त अध्यक्षीय भाषण में मैंने उसका अत्यंत स्पष्ट शब्दों में जिक्र किया है। मेरी विनम्र राय में, भारत की और अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति को देखते हुए हमारे सामने एक ही समस्या—एक ही कर्तव्य है—कि ब्रिटिश सरकार के सामने स्व-राज्य का प्रश्न पेश करें। इसके साथ-साथ, सारे देश में रियासती जनता के आन्दोलन के पथ-प्रदर्शन की भी एक व्यापक योजना बनानी चाहिए। मेरा खयाल है कि त्रिपुरी-कांग्रेस के पहले भी मैंने अपने विचारों की स्पष्ट झाकी तुम्हें उस समय दे दी थी, जब हम शांतिनिकेतन में और बाद में आनन्द भवन में मिले थे। मैंने अभी-अभी जो लिखा है, वह भी कम-से-कम निश्चित नीति ही है। अब मैं तुमसे पूछता हूँ कि तुम्हारी क्या नीति है? हाल के एक पत्र में त्रिपुरी-कांग्रेस द्वारा स्वीकृत राष्ट्रीय माग-सबघी प्रस्ताव का तुमने जिक्र किया है, और तुम उसे काफी महत्व देते प्रतीत होते हो। मुझे खेद है कि एकदम ऐसा अस्पष्ट प्रस्ताव, जिसमें भली लगनेवाली सामान्य बातें कही गई हो, मैं पसंद नहीं कर सकता। वह हमें कही भी नहीं ले जा सकता। अगर हम स्वराज्य के लिए ब्रिटिश सरकार से लड़ना चाहते हैं और हम अनुभव करते हो कि उसके लिए उपयुक्त समय आ गया है तो हमको ऐसा साफ-साफ कहना चाहिए और आगे कदम बढ़ाना चाहिए। तुमने एक से अधिक बार मुझसे कहा है कि चुनौती देने का विचार तुम्हें जचता नहीं। पिछले बीस वर्षों में महात्मा गांधी ब्रिटिश सरकार को बार-बार चुनौतियाँ देते रहे हैं। इन चुनौतियों और जरूरत होने पर साथ-साथ लड़ाई की तैयारी करने के फलस्वरूप ही वह ब्रिटिश सरकार से इतना कुछ प्राप्त कर सके हैं। अगर तुम सचमुच यह मानते हो कि राष्ट्रीय माग को मनवा लेने का समय आ गया है तो चुनौती देने के अलावा तुम और कौन-सा रास्ता अपना सकते हो? पिछले दिनों महात्मा गांधी ने राजकोट के सवाल पर चुनौती दी थी। क्या तुम चुनौती के विचार का इसलिए विरोध करते हो कि मैंने उसे पेश किया है? अगर यही बात है तो उसे साफ-साफ और बिना किसी लाग-लपेट के क्यों नहीं कहते?

सार रूप में कहूँ तो मैं यह नहीं समझ पाता कि देश की आन्तरिक राज-

नीति के बारे में तुम्हारी क्या नीति है। मुझे याद पड़ता है, मैंने तुम्हारे किसी एक बयान में यह पढ़ा था कि तुम्हारे खयाल से राजकोट और जयपुर, देश के सभी अन्य राजनैतिक प्रश्नों को ढक लेंगे। मैं तुम्हारे जैसे बड़े नेता के मुह से ऐसा उद्गार सुनकर स्तब्ध रह गया। मैं नहीं समझ सकता कि कोई भी सवाल स्वराज्य के मुख्य सवाल को कैसे ढक सकता है ? राजकोट इस विशाल देश के भीतर एक छोटा-सा बिन्दु है। जयपुर का क्षेत्र राजकोट से कुछ बड़ा है, किन्तु जयपुर का सवाल भी हमारी ब्रिटिश सरकार के साथ चलनेवाली मुख्य लड़ाई की तुलना में चिऊटी की चटक-मात्र है। फिर, हम यह नहीं भूल सकते कि देश में छ सौ से अधिक रियासतें हैं। अगर हम मौजूदा टुकड़ों में विभक्त, थगेली लगानेवाली और समझौता-पसद नीति का अनुसरण करते रहेंगे और अन्य राज्यों में लोक-संघर्ष स्थगित कर देंगे तो रियासतों में नागरिक स्वतंत्रता और उत्तरदायी शासन स्थापित करने में हमें ढाईसौ साल लग जायेंगे और उसके बाद हम स्व-राज्य की बात सोचेंगे।

अन्तर्राष्ट्रीय मामलों में तुम्हारी नीति और भी अधिक पगु है। कुछ समय पहले जब तुमने कांग्रेस कार्यसमिति के सामने इस आशय का प्रस्ताव किया कि यहूदियों को भारत में बसने दिया जाय तो मैं आश्चर्यचकित रह गया। जब कार्यसमिति ने (शायद महात्मा गांधी की सहमति से) इस प्रस्ताव को ठुकरा दिया तो तुमको बड़ी चोट लगी। विदेश-नीति यथार्थ-वादी विषय है और उसका निर्धारण मुख्यतः राष्ट्र के हित की दृष्टि से ही होना चाहिए। उदाहरण के लिए रूस को ले लो। अपनी आन्तरिक राज-नीति में वह साम्यवाद का पोषण करता है, किन्तु अपनी विदेश-नीति पर वह कभी भी अपनी भावनाओं को हावी नहीं होने देता। यही कारण है कि जब उसे अपना फायदा नजर आया तो उसने फ्रांसीसी साम्राज्यवाद के साथ समझौता कर लेने में कोई सकोच नहीं किया। फ्रांस-रूस-समझौता और चेकोस्लोवाक-रूस-समझौता इसकी पुष्टि करते हैं। आज भी, रूस ब्रिटिश साम्राज्य के साथ समझौता करने के लिए उत्सुक है। अब बताओ, तुम्हारी विदेश नीति क्या है ? भावनाओं के बुदबुदों और नेक शिष्टाचारों से विदेश-नीति का निर्माण नहीं होता। हर समय पराजित ध्येयों की वकालत करते

कि तुम्हे यह कभी नहीं सूझता कि तुम दूसरो को दक्षिण-पथियो के हिमायती के रूप में नजर आते हो। उदाहरण के लिए अपने २६ मार्च के पत्र को ही ले लो। तुम उसमें कहते हो “मैंने तुम्हारा बयान आज पत्रों में पढा। मुझे डर है इस तरह के दलीलबाजी से युक्त बयान स्थिति को सुधारने में सहायक नहीं होंगे।”

इस समय, जबकि कई हल्को से मेरे ऊपर अन्यायपूर्ण हमले हो रहे हैं—जैसा कि कहा जाता है, कमर से नीचे प्रहार किये जा रहे हैं—तुम विरोध में एक शब्द नहीं कहते, तुम मेरे लिए एक शब्द सहानुभूति का नहीं बोलते। किन्तु जब मैं आत्म-रक्षा में कुछ कहता हू तो तुम्हारी प्रतिक्रिया होती है—“ऐसे दलीलबाजीवाले बयान अधिक सहायक नहीं होंगे।” क्या तुमने मेरे राजनैतिक विरोधियों के बयानों के लिए भी ऐसे ही विशेषणों का प्रयोग किया है? शायद उनकी तुम सराहना करते होंगे।

फिर, तुम अपने २२ फरवरी के वक्तव्य में कहते हो “स्थानीय कांग्रेसी झगड़ों को सामान्य तरीके से निपटाने के बजाय सीधे शीर्ष-स्थान से निपटाने की प्रवृत्ति दिखाई देती है और इसका यह नतीजा होता है कि खास गुटों और पार्टियों के साथ रियायत होती है, गोलमाल पैदा होता है और काम की हानि होती है। मुझे यह देखकर दुःख होता है कि हमारे सगठन के हृदय-स्थल में नये तरीके दाखिल किये जा रहे हैं, जिनसे स्थानीय झगड़े ऊँचे स्तरों पर भी फैल जायेंगे।”

इस प्रकार का दोषारोपण पढकर मुझे दुःख-मिश्रित आश्चर्य हुआ, जबकि तुमने सब तथ्यों का पता लगाने की परवा नहीं की है। कम-से-कम तुम यह तो कर सकते थे कि मुझसे तथ्यों के बारे में, जिस रूप में कि वे मुझे मालूम हैं, पूछ लेते। मैं नहीं जानता कि यह लिखते समय तुम्हारे दिमाग में कौन-सी बातें थी। एक मित्र का कहना है कि तुम दिल्ली प्रान्तीय कांग्रेस कमेटी के मामलों के बारे में सोच रहे हो। अगर यही बात है तो मैं तुम्हे बिल्कुल साफ-साफ बता दू कि दिल्ली के बारे में मैंने जो कुछ किया, मेरे लिए वही करना ठीक था।

इस सबध में मुझे कहने की इजाजत दो कि ऊपर से हस्तक्षेप करने के मामले में कोई कांग्रेस-अध्यक्ष तुमसे वाजी नहीं मार सकता। शायद तुम

उन बातों को भूल गये जो तुमने कांग्रेस-अध्यक्ष की हैसियत से की हैं या शायद अपनी ओर विवेचक दृष्टि से देखना मुश्किल होता है। २२ फरवरी को तुम मुझपर ऊपर से हस्तक्षेप करने का आरोप लगाते हो। क्या तुम यह भूल गये कि ४ फरवरी को तुमने मुझे एक पत्र लिखा था, जिसमें तुमने मुझ-पर निराग्रही और निष्क्रिय अध्यक्ष होने का आरोप लगाया है? तुमने लिखा है “वस्तुतः तुमने निर्देश देनेवाले अध्यक्ष की अपेक्षा प्रवक्ता (स्पीकर) की हैसियत अधिक रखी है।” तुम्हारा यह आरोप सबसे अधिक आपत्ति-जनक है कि मैं पक्षपातपूर्ण ढंग से काम कर रहा हूँ और किसी खास पार्टी या गुट के प्रति रियायत कर रहा हूँ। क्या व्यक्तिशः मेरे प्रति नहीं तो कांग्रेस के अध्यक्ष के प्रति तुम्हारा यह कर्तव्य नहीं था कि उसके विरुद्ध समाचारपत्रों में ऐसा गभीर आरोप लगाने के पहले उचित जाच कर लेते?

यदि चुनाव-विवाद पर समग्र दृष्टि से कोई विचार करे तो वह यही सोचेगा कि चुनाव का दगल समाप्त हो जाने के बाद यह सारा प्रकरण भुला दिया जायगा, लडाई के अस्त्रों को दफना दिया जायगा और जैसाकि मुक्केबाजी के दगल के बाद होता है, मुक्केबाज हँसते हुए हाथ मिला लेंगे। किन्तु सत्य और अहिंसा के बावजूद ऐसा नहीं हुआ। चुनाव-परिणाम को खिलाडी की भावना से स्वीकार नहीं किया गया, मेरे विरुद्ध मन में गाठ बाध ली गई और प्रतिशोध की भावना गतिशील कर दी गई। तुमने कार्य-समिति के अन्य सदस्यों की ओर से शस्त्र ग्रहण किये। तुम्हें ऐसा करने का पूरा अधिकार था। किन्तु क्या तुमने कभी यह नहीं सोचा कि कुछ मेरे पक्ष में भी कहा जा सकता है? क्या कार्यसमिति के दूसरे सदस्यों के लिए इसमें कुछ अनुचित नहीं था कि मेरी अनुपस्थिति में और मेरी पीठ-पीछे एकत्र होते और डा पट्टाभि को कांग्रेस की अध्यक्षता के लिए खड़ा करने का फैसला करते? क्या सरदार पटेल और दूसरों के लिए यह अनुचित न था कि कार्य-समिति के सदस्य के नाते कांग्रेस-प्रतिनिधियों से डा पट्टाभि का समर्थन करने की अपील करते? क्या चुनाव-कार्य के लिए सरदार पटेल का महात्मा गांधी का नाम और उनकी सत्ता का उपयोग करने में कुछ भी अनुचित नहीं था? क्या सरदार पटेल का यह कहना अनुचित नहीं था कि

मेरा दुबारा चुना जाना देश के हित के लिए हानिकर होगा ? क्या विभिन्न प्रान्तों में कांग्रेस-मन्त्रिमंडली का वोट हासिल करने के लिए उपयोग करने में कोई गलती नहीं थी ?

जहातक कथित 'लाछनो' का ताल्लुक है, मुझे जो कुछ कहना था, वह मैं अपने अखबारी बयानों में और त्रिपुरी में विषय-समिति के सामने अपने भाषण में पहले ही कह चुका हूँ। किन्तु मैं तुमसे एक सवाल पूछना चाहूँगा। क्या तुम यह भूल गये कि जब लाडें लोथियन भारत का दौरा कर रहे थे तो उन्होंने सार्वजनिक रूप में कहा था कि सब कांग्रेसी नेता सध-योजना के बारे में प नेहरू से सहमत नहीं हैं ? इस उद्गार के क्या तात्पर्य और अर्थ हैं ?

तुमने अपने २२ फरवरी के बयान में सगठन के शिखर पर पारस्परिक सदेह के वातावरण और विश्वास की कमी की शिकायत की है। क्या मैं तुमसे कहूँ कि अध्यक्षीय चुनाव होने तक तुम्हारे कार्यकाल की अपेक्षा मेरे कार्यकाल में कार्यसमिति के सदस्यों में सदेह और विश्वास का अभाव कहीं कम था ? उसके फलस्वरूप हमारे त्यागपत्र देने की कभी नौबत नहीं आई, जैसा कि, तुम्हारे ही कथनानुसार, तुम्हें एक से अधिक बार करना पड़ा। जहातक मुझे मालूम है, झगडा चुनाव-सघर्ष में मेरी सफलता के बाद से शुरू हुआ। अगर मैं हार गया होता तो ज्यादा संभव यही था कि जनता को 'लाछन' प्रकरण के बारे में सुनने को मिलता ही नहीं।

तुम यह अक्सर कहते रहते हो कि तुम अपना ही प्रतिनिधित्व करते हो, और किसीका नहीं, और तुम्हारा किसी भी पार्टी से संबंध नहीं है। अक्सर यह बात तुम इस ढंग से कहते हो मानो इस बात पर तुम बड़ा गर्व या सुख अनुभव करते हो। साथ ही, कभी-कभी तुम अपनेको समाजवादी—'पक्का समाजवादी' भी कहते हो। मेरी समझ में नहीं आता कि कोई समाजवादी, जैसा कि तुम अपनेको मानते हो, व्यक्तिवादी कैसे हो सकता है ? एक दूसरे से बिल्कुल भिन्न होता है। मेरे लिए यह भी एक पहेली है कि तुम जिस व्यक्तिवाद के समर्थक हो, उसके जरिये समाजवाद कभी भी कैसे स्थापित हो सकता है। अपने पर किसी भी पार्टी का विल्ला न लगाकर आदमी सब पार्टियों का प्रिय हो सकता है, किन्तु उसका मूल्य क्या ? अगर

एक आदमी किन्ही विचारों और सिद्धान्तों में विश्वास रखता है तो उसे उन्हें साकार करने की कोशिश करनी चाहिए और यह किसी पार्टी या सगठन के जरिये ही किया जा सकता है। मैंने आज तक नहीं सुना कि किसी देश ने बिना पार्टी के समाजवाद की स्थापना की है या उस दिशा में कदम आगे बढ़ाया है। महात्मा गांधी की भी अपनी पार्टी है।

एक और विचार है, जिसका तुम अक्सर राग अलापते हो—उसके बारे में भी मैं कुछ कहना चाहूंगा। मेरा आशय राष्ट्रीय एकता के विचार से है। मैं भी उस विचार का पूरा समर्थक हूँ, जैसा कि, मैं मानता हूँ, सारा देश है। किन्तु इसकी एक प्रकट सीमा है। जिस एकता की हम कोशिश करते हैं या कायम रखना चाहते हैं, वह काम करने की एकता होनी चाहिए, हाथ-पर-हाथ धरकर बैठे रहने की नहीं। एक पार्टी अगर दो टुकड़ों में बंटती है तो यह हमेशा ही बुरा नहीं होता। ऐसे मौके आते हैं जब आगे बढ़ने के लिए अलहदगी जरूरी होती है। जब रूस की सोशल डेमोक्रेट पार्टी सन् १९०३ में टूटी और बोलशेविक और मेनशेविक अस्तित्व में आये तो लेनिन ने राहत की सास ली थी। मेनशेविकों का भारी बोझ सिर से उतर गया और लेनिन ने महसूस किया कि आखिर तेज तरक्की का रास्ता खुल गया है। भारत में जब 'मोडरेट' (नरम दली) कांग्रेस से अलग हो गये तो किसी भी प्रगतिशील विचार-धारा के व्यक्ति ने इस अलहदगी पर अफसोस प्रकट नहीं किया। उसके बाद, जब बहुत-से कांग्रेसी सन् १९२० में कांग्रेस से हट गये तो शेष कांग्रेसियों ने उनकी जुदाई पर आसू नहीं बहाये। इस तरह की अलहदगियों से वास्तव में आगे बढ़ने में मदद मिली। कुछ समय से हम एकता के अध भक्त बन रहे हैं। इसमें खतरा छिपा हुआ है। उसका कमजोरी को छिपाने के लिए या ऐसे समझौते करने के लिए उपयोग किया जा सकता है जो बुनियादी तौर पर प्रगति-विरोधी होते हैं। तुम अपना ही उदाहरण ले लो। तुम गांधी-ईर्विन-समझौते के खिलाफ थे, किन्तु तुमने एकता के नाम पर उसे स्वीकार कर लिया। फिर, तुम प्रान्तों में मन्त्रि-पद स्वीकार करने के खिलाफ थे, किन्तु जब पद ग्रहण करने का निश्चय हुआ तो तुमने शायद उसी एकता के नाम पर इस फैसले को मान लिया। दलील की खातिर मान लो कि किसी तरह कांग्रेस का बहुमत सघ-योजना को

अमल में लाना स्वीकार कर लेता है तो उसके विरोधी, अपने दृढ़ सिद्धान्तों के बावजूद, उसी एकता के नाम पर अपने राजनैतिक विश्वासों के विरुद्ध सघ-योजना को स्वीकार करने के लिए प्रेरित हो सकते हैं। एक क्रान्तिकारी आन्दोलन में एकता साध्य नहीं हुआ करती, साधन ही होती है। उसकी तभी तक जरूरत है, जबतक कि वह प्रगति में सहायक होती है। ज्यों-ही वह प्रगति में बाधक बनने लगती है कि वह एक बुराई बन जाती है। मैं पूछता हूँ, अगर कांग्रेस बहुमत से सघ-योजना को स्वीकार कर ले तो तुम क्या करोगे ? क्या तुम उस फँसले के आगे सिर झुकाओगे या उसके खिलाफ बगावत करोगे ?

तुम्हारा इलाहाबाद से लिखा ४ फरवरी का पत्र दिलचस्प है। उससे प्रकट होता है कि मेरे प्रति तुम्हारा रुख उस समय तक कड़ा नहीं हुआ था जैसा कि बाद में हुआ। उदाहरण के लिए तुम अपने पत्र में लिखते हो “जैसा कि मैंने तुमसे कहा, तुम्हारे चुनाव-संघर्ष से कुछ लाभ हुआ है तो कुछ हानि।” बाद में तुम्हारी यह धारणा बन गई कि मेरा दुबारा निर्वाचित होना बिल्कुल बुरा हुआ। आगे तुमने लिखा है “इस भविष्य पर हमको व्यक्तियों के अर्थ में नहीं, बल्कि व्यापक दृष्टि से विचार करना चाहिए। जाहिर है कि घटना-चक्र हमारी इच्छा के अनुकूल नहीं घूमा, केवल इसी-लिए हममें से किसीको रूढ़ नहीं हो जाना चाहिए। कुछ भी होता रहे, हमें तो अपने ध्येय की पूर्ति के लिए पूरी ताकत खर्च करनी होगी।” यह स्पष्ट है कि तुम ‘लाछन’-प्रकरण को वह महत्व नहीं देते थे, जो बाद में देने लगे। यही नहीं, जैसा मैं पहले कह चुका हूँ, ‘लाछन’-प्रकरण पर बाद में जो आन्दोलन हुआ, उसके मुख्यतः जनक तुम्ही थे। इस बारे में शायद तुम्हें याद होगा कि जब हम शांतिनिकेतन में मिले थे तो मैंने सुझाया था कि अगर हमारी कोणिस के बावजूद हम कार्य-समिति के सदस्यों का सहयोग हासिल न कर सकें तो हमको कांग्रेस को चलाने की जिम्मेदारी से मुह नहीं मोड़ना चाहिए। उस समय तुम मुझसे सहमत हुए थे। बाद में, पता नहीं, किन कारणों से तुम मानो बड़ी बहादुरी से दूसरे पक्ष में जा मिले। वेशक, तुम्हें ऐसा करने का प्रत्येक हक हासिल था, किन्तु फिर तुम्हारा समाजवाद या वामवाद कहा गया ?

अपन ४ फरवरी के पत्र में तुमने एक से अधिक बार यह आरोप लगाया है कि मेरी अध्यक्षता के जमाने में सघ जैसे महत्वपूर्ण सवाल पर चर्चा नहीं हुई। यह एक अजीब आरोप है जबकि तुम खुद करीब छ महीने देश से बाहर रहे। क्या तुम्हें पता है कि जब श्री भूलाभाई देसाई के कथित लन्दनवाले भाषण पर तूफान पैदा हुआ था तो मैंने कार्यसमिति को यह सुझाया था कि सघ के विरुद्ध हमें अपना प्रस्ताव दोहराना चाहिए और देश में सघ-विरोधी प्रचार चलाना चाहिए, पर मेरा प्रस्ताव गैर-जरूरी समझा गया। क्या तुम्हें मालूम है कि बाद में जब कार्यसमिति की बैठक सितम्बर में दिल्ली में हुई तो सघ की निन्दा करनेवाला प्रस्ताव जरूरी समझा गया और कांग्रेस महा-समिति ने ऐसा प्रस्ताव स्वीकार किया ?

इस पत्र में एक आरोप तुमने यह लगाया है कि मैंने कार्यसमिति में निष्क्रिय रख रखा और मैंने वस्तुतः निर्देशक अध्यक्ष बनने के बजाय स्पीकर की तरह काम किया। इस प्रकार का कथन कुछ न्यायोचित नहीं है। क्या यह कहना गलत होगा कि आमतौर पर कार्यसमिति का ज्यादातर समय तुम खुद ही ले लेते थे ? अगर कार्यसमिति में तुम्हारे जितना वाचाल कोई दूसरा सदस्य होता तो हम अपना काम कभी निपटा ही नहीं पाते। इसके अलावा, दूसरे तौर-तरीके कुछ ऐसे थे कि तुम लगभग अध्यक्ष के काम अपने हाथों में ले लेते थे। अवश्य ही मैं तुम्हारी लगाम खींचकर समिति को सम्हाल सकता था, किन्तु उसके फलस्वरूप हमारे बीच खुली दरार पड़ जाती। बहुत साफ-साफ कहूँ तो तुम कभी-कभी कार्यसमिति में लाड़-प्यार से बिगड़े बेटे की तरह बर्ताव करते थे और अक्सर तुम्हारा पारा चढ़ जाता था। अब बताओ, तुमने अपनी तमाम 'गरममिजाजी' और उछल-कूद से क्या नतीजे हासिल किये ? तुम आमतौर पर घटो अड़े रहते और तब आखिर में घुटने टेक देते। सरदार पटेल और दूसरों के पास तुमसे निपटने के लिए एक कुशल तरीका है। वे तुम्हें खूब बोलने देंगे और अन्त में तुमसे कहेंगे, अच्छा प्रस्ताव लिख डालो। एक बार तुमको प्रस्ताव बनाने दिया कि तुम खुश हो जाओगे, फिर भले ही वह प्रस्ताव कैसा भी क्यों न हो ॥ मैंने तुम्हें अपने मुद्दे पर आखिर तक डटे रहते शायद ही कभी देखा है।

मेरे खिलाफ दूसरा अजीब आरोप यह है कि पिछले वर्ष में कांग्रेस

महासमिति के दफ्तर की हालत बड़ी खराब हो गई है। मैं नहीं जानता कि तुम्हारे खयाल से अध्यक्ष के क्या काम हैं। मेरे खयाल से वह किसी शानदार क्लर्क या शानदार सेक्रेटरी से कही ज्यादा हैसियत रखता है। अध्यक्ष की हैसियत से तुम सेक्रेटरी के काम भी अपने हाथ में ले लिया करते थे, किन्तु यह कोई वजह नहीं कि दूसरे अध्यक्ष भी तुम्हारे जैसा ही बर्ताव करें। इसके अलावा, मेरी मुख्य कठिनाई यह थी कि कांग्रेस महासमिति का दफ्तर काफी दूर था और जनरल सेक्रेटरी मेरी पसन्द का नहीं था। यह कहने में कोई अतिशयोक्ति न होगी कि जैसा एक सेक्रेटरी को अपने प्रेसीडेंट के प्रति वफादार होना चाहिए, वैसा जनरल सेक्रेटरी वफादार न था। (मैं जान-बूझकर बहुत नरम शब्दों में यह बात कह रहा हूँ।) असल में, कृपालानीजी को मेरी इच्छा के विरुद्ध मुझपर थोपा गया। शायद तुम्हें याद होगा कि मैंने कांग्रेस महासमिति के दफ्तर का एक भाग कलकत्ता लाने की भरसक कोशिश की, ताकि मैं उसके काम की ठीक तरह से देखभाल कर सकूँ। किन्तु तुम सबने उसका विरोध किया और अब तुम उल्टे मुझे ही कांग्रेस महासमिति के दफ्तर की कमियों के लिए दोष देते हो। अगर कांग्रेस महासमिति का दफ्तर, जैसा तुम कहते हो, सचमुच बिगड़ा है तो इसके लिए मैं नहीं, बल्कि जनरल सेक्रेटरी जिम्मेदार है। तुम मुझपर यही आरोप लगा सकते हो कि मेरे अध्यक्ष-काल में जनरल सेक्रेटरी के काम में कम हस्तक्षेप हुआ और उसे पहले की अपेक्षा वास्तव में ज्यादा अधिकार प्राप्त रहे। फलस्वरूप, अगर सचमुच कांग्रेस महासमिति के दफ्तर की हालत खराब हुई है तो उसकी जिम्मेदारी मुझपर नहीं, बल्कि जनरल सेक्रेटरी पर है।

मुझे आश्चर्य है कि बिना पूरे तथ्य जाने तुमने यह आरोप लगाया है कि मैंने बम्बई श्रमिक विवाद विधेयक को उसकी मौजूदा शक्ल में स्वीकृत होने से रोकने की भरसक कोशिश नहीं की। असल में, कुछ समय से, तथ्यों का पता लगाने की चिन्ता किये बिना तुमने मेरे खिलाफ आरोप लगाने की, कभी-कभी सार्वजनिक रूप से लगाने की, कला का विकास कर लिया है। अगर तुम जानना चाहते हो कि मैंने इस बारे में क्या किया तो सबसे अच्छी बात यह होगी कि सरदार पटेल से पूछ देखो। जो बात मैंने नहीं की, वह यही कि मैंने इस सवाल पर उनके साथ नाता नहीं तोड़ा।

अगर यह अपराध है तो मैं अभियोग को स्वीकार करता हूँ। प्रसंगवश, क्या तुम्हें पता है कि बम्बई की कांग्रेस-समाजवादी पार्टी ने विधेयक का उसके मौजूदा रूप में समर्थन किया था ? और अब तुम्हारी अपनी बात ले लो। क्या मैं पूछ सकता हूँ कि तुमने इस विधेयक की स्वीकृति को रोकने के लिए क्या किया ? जब तुम बम्बई लौटे तो तुम जरूर कुछ कर सकते थे। मेरे खयाल से कुछ श्रमिक कार्यकर्ता तुमसे मिले थे और उनको तुमने कुछ उम्मीद बधाई थी। मेरी अपेक्षा तुम अच्छी स्थिति में थे, कारण, तुम मेरी अपेक्षा कहीं अधिक गांधीजी को प्रभावित कर सकते हो। अगर तुमने जोर लगाया होता तो जहाँ मैं विफल रहा, वहाँ तुम सफल हो सकते थे। क्या तुमने ऐसा किया ?

एक और मामला है, जिसके बारे में तुम अक्सर मेरे ऊपर तीर चलाया करते हो। वह है मिला-जुला मन्त्रिमंडल बनाने का विचार। सिद्धांतवादी राजनीतिज्ञ की तरह तुमने हमेशा के लिए यह तय कर दिया कि मिला-जुला मन्त्रिमंडल दक्षिण-पथी कदम होगा। इस प्रश्न पर अपने आखिरी निर्णय की घोषणा करने के पहले क्या तुम एक बात करोगे ? क्या तुम एक पखवारे के लिए असम का दौरा करोगे और फिर आकर मुझे बताओगे कि क्या वर्तमान मिला-जुला मन्त्रिमंडल प्रगतिशील रहा है अथवा प्रतिक्रियावादी ? इलाहाबाद में बैठकर बुद्धिमत्ताभरे ऐसे उद्गार प्रकट करने से क्या फायदा, जिनका वास्तविकता से कोई सम्बन्ध नहीं ? सादुल्ला-मन्त्रिमंडल के पतन के बाद जब मैं असम गया तो मुझे एक भी ऐसा कांग्रेसी नहीं मिला, जो मिला-जुला मन्त्रिमंडल बनाने पर जोर न देता हो। तथ्य यह है कि प्रातः प्रतिक्रियावादी मन्त्रिमंडल के नीचे कराह रहा था। हालत बंद से बदतर होती जा रही थी और भ्रष्टाचार रोजाना बढ़ता जा रहा था। जब नये मन्त्रिमंडल ने पद ग्रहण किया तो असम की समस्त कांग्रेसी विचारधारा को माननेवाली जनता ने राहत की सास ली और नये विश्वास और आशा का अनुभव किया। अगर तुम पदग्रहण की नीति को सारे ही देश के लिए छोड़ने को तैयार हो तो मैं भी असम और बंगाल जैसे प्रान्तों के कांग्रेसजनों के साथ-साथ उसका स्वागत करूँगा। किन्तु अगर कांग्रेस-पार्टी सात प्रान्तों में पदग्रहण करती है तो

यह जरूरी है कि दूसरे प्रान्तों में मिले-जुले मन्त्रिमंडल स्थापित हो । अगर तुम्हें पता हो कि मिला-जुला मन्त्रिमंडल बनने के बाद तमाम बाधाओं और कठिनाइयों के बावजूद, असम की हालत में कितना सुधार हुआ है तो तुम अपनी राय बिल्कुल बदल लोगे ।

बंगाल के बारे में, मुझे भय है कि तुम करीब-करीब कुछ नहीं जानते । अपनी अध्यक्षता के दो वर्षों में तुमने इस प्रान्त का कभी दौरा नहीं किया, हालांकि इस प्रान्त को जिस भयंकर दमन में से गुजरना पड़ा, उसे देखते हुए उसकी ओर दूसरे प्रान्तों की अपेक्षा कहीं अधिक ध्यान देने की जरूरत थी । क्या तुमने कभी यह मालूम करने की परवा की कि हक-मन्त्रिमंडल के पद ग्रहण करने के बाद इस प्रान्त में क्या हुआ ? अगर तुमने की होती तो तुम एक सिद्धान्तवादी राजनीतिज्ञ की तरह बात न करते । तब तुम मुझसे सहमत होते कि अगर इस प्रान्त को बचाना हो तो हक-मन्त्रिमंडल को खत्म होना चाहिए और मौजूदा परिस्थितियों में सर्व-श्रेष्ठ शासन की यानी मिले-जुले मन्त्रिमंडल की स्थापना होनी चाहिए । किन्तु यह सब कहते समय मुझे यह भी कहना चाहिए कि मिले-जुले मन्त्रिमंडलों का सवाल इसलिए उठता है कि पूर्ण-स्वराज्य का सक्रिय सघर्ष स्थगित कर दिया गया है । इस लड़ाई को कल गुरु कर दो और मिले-जुले मन्त्रिमंडलों की सारी चर्चा हवा में उड़ जायगी ।

अब मैं तुम्हारे दिल्ली के २० मार्च के तार का जिक्र करूंगा । उसमें तुमने कहा है “अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति और नाजुक राष्ट्रीय समस्याओं की दृष्टि से कार्यसमिति का गठन और दफ्तर के इन्तजाम जरूरी है ।” आदि । कार्यसमिति के शीघ्र गठन की जरूरत को हरकोई समझ सकता है, किन्तु तुम्हारे तार में मेरी कठिनाइयों के लिए तनिक भी सहानुभूति नहीं दिखाई दी । तुम अच्छी तरह से जानते हो कि अगर पन्त का प्रस्ताव पेश और स्वीकृत न हुआ होता तो कार्यसमिति की घोषणा १३ मार्च को हो गई होती । जब यह प्रस्ताव पास हुआ तो कांग्रेस अच्छी तरह जानती थी कि मैं सख्त बीमार हूँ, महात्मा गांधी त्रिपुरी नहीं आये हैं और मेरा उनसे निकट भविष्य में मिलना मुश्किल होगा । मैं यह समझ सकता हूँ कि कार्यसमिति के गठन में एक महीने की देरी हो जाती है तो स्वभावतः

लोगो को बेचैनी होगी । किन्तु त्रिपुरी-कांग्रेस के एक सप्ताह बाद ही आन्दोलन शुरू कर दिया गया और 'लाछन'-प्रकरण की तरह ही इस मामले में भी तुमने ही मेरे खिलाफ आन्दोलन शुरू किया । क्या महात्मा गांधी से मिले बिना कार्यसमिति का गठन करना आसान था ? मैं महात्माजी से कैसे मिल सकता था ? और क्या तुम भूल गये कि गत वर्ष हरिपुरा-कांग्रेस के छ सप्ताह बाद कार्यसमिति की बैठक हुई थी ? क्या तुम सोचते हो कि तुम्हारा तार अखबारो में छपने के बाद मेरे खिलाफ कुछ लोगो ने और अखबारो ने जो आन्दोलन शुरू किया, वह सर्वथा शुद्ध हेतु से प्रेरित था ? क्या मैं जान-बूझकर कार्यसमिति को नियुक्त न करके कांग्रेस के मामले में गतिरोध पैदा कर रहा था ? अगर आन्दोलन सर्वथा उचित न था तो क्या एक सार्वजनिक नेता की हैसियत से तुम्हारा यह कर्तव्य न था कि तुम मेरे पक्ष में कुछ शब्द बोलते—उस समय जबकि मैं विस्तर में पड़ा था ?

मैं तुम्हारे इस आरोप की चर्चा कर चुका हूँ कि मेरी अध्यक्षता के जमाने में कांग्रेस महासमिति की हालत खराब हुई है । इस बारे में मैं एक शब्द और कहूँगा । क्या तुम्हें यह खयाल नहीं हुआ कि तुम मेरी निन्दा करने की कोशिश में जनरल सेक्रेटरी की निन्दा करने के अलावा दफ्तर के सारे कर्मचारियों की भी निन्दा कर रहे हो ?

तुमने अपने तार में 'नाजुक राष्ट्रीय समस्याओं' का जिक्र किया, जिनके लिए तुम तुरन्त कार्यसमिति के गठन की माग करते हो, हालांकि तुम कहते हो कि तुम कार्यसमिति में नहीं रहना चाहते । कृपया बताओ भी कि ये 'नाजुक राष्ट्रीय समस्याएँ' क्या हैं ? तुमने अपने एक पिछले पत्र में कहा था कि राजकोट और जयपुर की समस्या ही अत्यन्त नाजुक समस्या हैं । पर चूँकि महात्माजी इन मामलों से निपट रहे हैं, एक तरह से वे कार्यसमिति और महासमिति के कार्यक्षेत्र से बाहर हैं ।

तुमने अपने तार में अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति का भी जिक्र किया है । मैंने अखबारो में देखा है कि तुम्हारे द्वारा इसका उल्लेख होने के बाद ऐसे कई आदमी, जिनमें तनिक भी अन्तर्राष्ट्रीय समझ नहीं है, जो अन्तर्राष्ट्रीय मामलों को समझने की कोई इच्छा नहीं रखते और जो अन्तर्राष्ट्रीय

स्थिति का भारत के हित में उपयोग भी नहीं करना चाहते, बोहेमिया और स्लोवाकिया की किस्मत के बारे में चिन्तित हो उठे हैं। जाहिर है कि यह मुझपर प्रहार करने का अच्छा हथियार मिल गया है। पिछले दो महीनों में यूरोप में ऐसा कुछ नहीं हुआ, जिसकी आशा नहीं थी। चेको-स्लोवाकिया में हाल में जो कुछ हुआ वह म्यूनिख-समझौते का नतीजा है। असल में यूरोप से जो जानकारी मुझे मिलती रही है, उसके आधार पर मैं पिछले छ महीनों में कांग्रेसी मित्रों से कहता रहा हूँ कि वसन्त में यूरोप में सकट पैदा होगा, जो गरमियों तक जारी रहेगा। इसलिए मैं अपनी ओर से गतिवान कदम उठाने पर जोर देता आया—वह यह कि ब्रिटिश सरकार को पूर्ण स्वराज्य की माग करनेवाली चुनौती दी जाय। मुझे याद पड़ता है कि जब मैंने पिछले दिनों (शान्तिनिकेतन या इलाहाबाद में) एक बार तुमसे अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति की चर्चा की थी और उसके आधार पर ब्रिटिश सरकार के सामने राष्ट्रीय माग पेश करने की दलील दी थी तो तुमने यह ठंडा उत्तर दिया कि अन्तर्राष्ट्रीय तनाव कुछ साल जारी रहनेवाला है। अचानक ही तुम अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति के बारे में बड़े उत्साही हो गये हो। किन्तु मैं यह बता दूँ कि तुम्हारी ओर से या गांधीवादी समुदाय की ओर से अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति का हमारे हित में उपयोग कर लेने का कोई इरादा नजर नहीं आता। तुम्हारे तार में यह भी लिखा है कि अन्तर्राष्ट्रीय सकट पर विचार करने के लिए कांग्रेस महासमिति की बैठक जल्दी होनी चाहिए। किस मकसद के लिए? एक लम्बा-चौड़ा प्रस्ताव पास करने के लिए, जिसका कोई व्यावहारिक नतीजा न हो? या तुम अपनी राय बदल लोगे और कांग्रेस महासमिति से कहोगे कि अब हमको पूर्ण स्वराज्य की ओर कदम बढ़ाना चाहिए और एक चुनौती की शकल में राष्ट्रीय माग ब्रिटिश सरकार के सामने पेश करनी चाहिए? नहीं, मैं महसूस करता हूँ कि या तो हम अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति पर गम्भीरतापूर्वक विचार करें और अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति का अपने हित में लाभ उठावें या फिर उसकी बात ही न करें। अगर हम कुछ करना-धरना नहीं चाहते तो खाली दिखावा करना बेकार है।

मुझे बताया गया है कि जब तुम दिल्ली में थे तो तुमने महात्माजी

को यह सदेश दिया कि उन्हें मौलाना आजाद से मिलने इलाहाबाद जाना चाहिए। यह जानकारी बिल्कुल गलत हो सकती है। लेकिन अगर गलत न हो तो क्या तुमने उनको सुझाया कि उन्हें साथ-साथ धनबाद भी हो आना चाहिए? जब मेरे सेक्रेटरी ने तुमको २४ मार्च को टेलीफोन किया कि अखबारों में यह छपा है कि डाक्टरो की मनाही के कारण महात्माजी धनबाद नहीं आ सकते और इसका आप खडन करे तो तुमने ऐसी कोई इच्छा प्रकट नहीं की कि महात्माजी धनबाद आयें, हालांकि तुम इस बात के लिए बड़े उत्सुक थे कि मुझे गांधीजी की इच्छा के अनुसार कार्यसमिति के गठन की घोषणा कर देनी चाहिए। टेलीफोन पर तुमने यही कहा कि धनबाद गांधीजी के कार्यक्रम में शामिल नहीं है। क्या तुम्हारे लिए महात्माजी को धनबाद आने के लिए रजामद करना इतना अधिक मुश्किल था? क्या तुमने कोशिश की? तुम कह सकते हो कि उन्हें राजकोट के मामले में वापस दिल्ली लौटना था। किन्तु उनकी वाइसराय से मुलाकात पूरी हो चुकी थी और जहातक सर मारिस ग्वायर से मिलने की बात है, सरदार पटेल को मिलना था, न कि महात्माजी को।

राजकोट-प्रकरण के सम्बन्ध में मैं कुछ शब्द कहना चाहूंगा। समझौते की शर्तों को, जिनके आधार पर महात्माजी का उपवास समाप्त हुआ, तुम काफी अच्छा समझते हो। कोई भी हिन्दुस्तानी ऐसा नहीं होगा, जिसे महात्माजी का जीवन बच जाने पर खुशी और राहत अनुभव नहीं हुई होगी। किन्तु जब हम समझौते की शर्तों की तर्क की बारीक निगाह से जाच-पडताल करते हैं तो हमें क्या मालूम होता है? पहली बात तो यह कि सर मारिस ग्वायर को, जो सघ-योजना के अविभाज्य अंग है, पच मान लिया गया। क्या इसका यह अर्थ नहीं कि हमने अप्रत्यक्ष रूप में सघ-योजना को स्वीकार कर लिया? दूसरे, सर मारिस न तो हमारे आदमी हैं, और न स्वतंत्र एजेंट ही हैं। वह सीधे-सादे रूप में सरकार के आदमी हैं। ब्रिटिश सरकार के साथ अपने किसी भी विवाद में अगर हम किसी हाईकोर्ट जज या सेशन जज को पच मान ले तो ब्रिटिश सरकार इसके लिए खुशी से राजी हो जायगी। उदाहरण के लिए विना मुकदमा

चलाये नजरबंद राजबंदियों के मामले में ब्रिटिश सरकार हमेशा गर्व के साथ कहती है कि तत्सबधी कागजात दो हाईकोर्ट या सेशन जजों के सामने रखे जाते हैं। किन्तु हमने इस व्यवस्था को कभी सतोषजनक नहीं स्वीकार किया। फिर राजकोट के मामले में भिन्न तरीका क्यों स्वीकार किया गया ?

इस बारे में एक और मुद्दा है, जिसे मैं नहीं समझ पाता और जिस-पर तुम प्रकाश डाल सकते हो। महात्मा गांधी वाइसराय से मिलने गये और झलकी भेंट हो चुकी। अब वह वहां क्यों इन्तजार कर रहे हैं ? अगर सर मारिस ग्वायर को जरूरत हो तो सरदार पटेल को इन्तजार करना चाहिए। अगर महात्माजी वाइसराय से मुलाकात कर चुकने के बाद दिल्ली में ठहरे रहते हैं तो क्या इससे अप्रत्यक्ष रूप में ब्रिटिश सरकार की प्रतिष्ठा नहीं बढ़ती ? तुमने अपने २४ मार्च के पत्र में लिखा था कि महात्माजी का कई दिन तक दिल्ली में ठहरने का निश्चय हो चुका है और वह बाहर नहीं जा सकते। मैं तो ऐसा सोचता हूँ, महात्माजी के लिए दिल्ली में इन्तजार करते रहने के बजाय और कई जरूरी काम करने को पड़े हैं। अगर महात्माजी थोड़ा भी परिश्रम करे तो जिस बहाव और गतिरोध आदि की तुम इतनी शिकायत करते हो, उसे देखते-देखते समाप्त किया जा सकता है। किन्तु इस बारे में तुम चुप हो और सारा दोष मेरे लिए सुरक्षित रखते हो।

अपने २३ मार्च के पत्र में तुमने लिखा है “मैंने वाद में दूसरे लोगों को यह गोलमोल बात करते पाया कि कांग्रेस महासमिति की बैठक बुलाई जाय। मैं ठीक-ठीक नहीं जानता कि इन आचारों पर कौन सोच रहा है और महासमिति की बैठक बुलाने का उनका क्या उद्देश्य है, सिवा इसके कि उससे स्थिति और स्पष्ट हो सके।” खबरें काफी तेजी से और दूर-दूर फैलती हैं और मुझे सूचना मिली है कि कुछ केन्द्रीय एम एल ए महासमिति की बैठक जल्दी बुलाने के अनुरोध-पत्र पर महासमिति के सदस्यों के हस्ताक्षर प्राप्त करने की कोशिश कर रहे हैं, मानो मैं महासमिति की बैठक बुलाने को टाल रहा हूँ और जान-बूझकर कांग्रेस के मामला में गतिरोध पैदा कर रहा हूँ। क्या तुमने इस तरह की चर्चा दिल्ली में या

अन्यत्र नहीं सुनी ? यदि हा, तो क्या तुम समझते हो, यह कदम न्यायो-चित और सम्माननीय है ?

इसी २३ मार्च के पत्र में तुम राष्ट्रीय भाग के प्रस्ताव और शर्त द्वारा उसके विरोध का जिक्र करते हो । जहातक शर्त के रख का सबध है, वह शायद इस बारे में तुम्हे लिखनेवाले है । किन्तु यह कहना सही नहीं है कि उनके विरोध के अलावा प्रस्ताव सर्वसम्मति से स्वीकृत हुआ । मैंने कई लोगो से सुना है कि उन्होंने प्रस्ताव का विरोध किया, इसलिए नहीं कि उसमें कुछ बुनियादी खराबी थी, बल्कि इसलिए कि उसका कोई व्यावहारिक अर्थ नहीं था । वह भी उन निर्दोष प्रस्तावों जैसा था जो हर कांग्रेस-अधिवेशन के अन्त में पेश किये जाते हैं, अनुमोदित होते हैं और या तो सर्वसम्मति से या मूक रूप में पास किये जाते हैं । वह कौन-सा अमली नेतृत्व देता है ?

इस बारे में मैं यह कहे बिना नहीं रह सकता कि पिछले वर्षों में कांग्रेस के प्रस्ताव बहुत ज्यादा लम्बे-चौड़े रहे हैं । उन्हें 'प्रस्तावों' की अपेक्षा 'निबन्ध' कहना ज्यादा ठीक होगा । पहले हमारे प्रस्ताव संक्षिप्त, विषय-संगत और व्यावहारिक होते थे । मेरा खयाल है कि हमारे प्रस्तावों को यह नई शकल देने में तुम्हारा हाथ रहा है । जहातक मेरा सम्बन्ध है, मैं लम्बे निबन्धों के बजाय अमली प्रस्ताव ज्यादा पसंद करता हूँ ।

तुमने अपने पत्रों में एक से अधिक बार आज की कांग्रेस में 'दुस्साहसिक प्रवृत्तियों' का जिक्र किया है । तुम्हारा ठीक-ठीक आशय क्या है ? मुझे ऐसा लगता है कि तुम्हारे ध्यान में कुछ खास व्यक्ति है । क्या तुम नये आदमियों और औरतों के कांग्रेस में आने और प्रमुखता प्राप्त करने के विरुद्ध हो ? क्या तुम चाहते हो कि कांग्रेस का शीर्ष नेतृत्व चन्द व्यक्तियों के लिए ही सुरक्षित रहे ? अगर मेरी याददाश्त मुझे धोखा नहीं देती तो संयुक्त प्रान्त की प्रान्तीय कांग्रेस कमेटी की परिषद ने एक बार इस आशय का नियम स्वीकार किया था कि किन्हीं कांग्रेस सस्थाओं में एक व्यक्ति तीन साल से अधिक पदाधिकारी न रहे । प्रकटत यह नियम मातहत सस्थाओं के लिए था और उच्च सस्थाओं में एक ही व्यक्ति उसी पद पर दसो साल तक रह सकता है । तुम कुछ भी कहो, हम सब, एक अर्थ में,

दुस्साहसी है, कारण, जीवन एक दीर्घ दुस्साहस है। मैंने तो सोचा था कि जो लोग अपनेको प्रगतिशील कहते हैं, वे कांग्रेस सगठन की नई श्रेणियों में नये खून का स्वागत करेंगे।

तुम्हारे लिए यह सोचने का कोई कारण नहीं है कि शरत् का पत्र मेरी ओर से लिखा गया। (यहां मैं तुम्हारे २४ मार्च के पत्र का हवाला दे रहा हूँ।) उनका अपना व्यक्तित्व है। जब वह यहाँ से कलकत्ता लौटे तो उन्हें गांधीजी का तार मिला कि वह उन्हें पत्र लिखें। अगर गांधीजी ने इस तरह का तार नहीं दिया होता तो मुझे शक है कि उन्होंने पत्र लिखा भी होता। किन्तु मैं यह कह दूँ कि महात्माजी को लिखे गए उनके पत्र में कुछ ऐसी बातें हैं जो मेरी भावनाओं को प्रकट करती हैं।

शरत् के नाम तुम्हारे पत्र के बारे में मुझे कुछ कहना है। मैं तुम्हारे पत्र से यह अर्थ लेता हूँ कि त्रिपुरी में वातावरण आदि के बारे में उन्होंने जो कुछ लिखा, उसपर तुम्हें आश्चर्य हुआ। इसपर मुझे आश्चर्य होता है। हालांकि मैं स्वतंत्रतापूर्वक आ-जा नहीं सकता था, किन्तु स्वतंत्र जरियों से उस जगह के दूषित वातावरण की मुझे काफी रिपोर्ट मिली थी। मेरी समझ में नहीं आता कि तुम उस जगह आये-गये और फिर भी कैसे तुम्हें उसकी गंध नहीं आई या तुमने उसके बारे में सुना नहीं?

दूसरे, तुम्हारा यह कहना है कि त्रिपुरी में दूसरे सवाल के विचार पर व्यक्तिगत प्रश्नों की छाया पड़ी। तुम्हारा कहना सही है। सिर्फ तुमने यह और नहीं जोड़ा कि यद्यपि तुम इस विषय पर विषय-समिति या खुले अधिवेशन में बोले नहीं, पर तुमने इन व्यक्तिगत प्रश्नों को तीव्र बनाने में और उन्हें सार्वजनिक दृष्टि में प्रधानता दिलाने में और किसी भी व्यक्ति की अपेक्षा अधिक योग दिया।

तुमने शरत् के नाम अपने पत्र में कहा है “किसीके लिए भी यह कहना बेहूदा बात थी कि सुभाष की बीमारी वनावटी है और मेरे किसी भी साथी ने मेरी जानकारी में ऐसा इशारा नहीं किया।” जब तुम ऐसा कहते हो तो लगता है कि तुमने अपनी आंखों पर विल्कुल रंगीन चश्मा चढ़ा दिया है, जबकि त्रिपुरी में और उसके पहले मेरे राजनैतिक विरोधियों ने सब जगह इस आशय का व्यवस्थित प्रचार किया था। यह

एक और अतिरिक्त प्रमाण है कि पिछले कुछ समय से तुम्हारा मेरे विरुद्ध झुकाव रहने लगा है (देखो इस पत्र का प्रारम्भ) । मैं नहीं सोचता कि शरत् ने त्रिपुरी के वातावरण आदि के बारे में जो कुछ कहा है, वह ज़रा भी अत्युक्तिपूर्ण है ।

तुमने त्रिपुरी में सुनी कुछ अरुचिकर रिपोर्टों का जिक्र किया है । तुम्हारे लिए यह अजीब और अशोभनीय बात है कि तुम उन्हीं रिपोर्टों से प्रभावित होते हो जो हमारे विरुद्ध जाती हैं । मैं कुछ उदाहरण देता हूँ । क्या तुम जानते हो कि बगाल ही एक ऐसा प्रान्त नहीं है जिसके प्रतिनिधियों के टिकिट जारी करने के बारे में शिकायतों की गई है ? क्या तुम जानते हो कि इसी तरह की शिकायतें आन्ध्र के विरुद्ध भी की गई थी ? किन्तु तुम केवल बगाल का जिक्र करते हो । फिर, क्या तुम्हें पता है कि जब बगाल प्रान्तीय कांग्रेस कमेटी के दफ्तर ने मूल रसीदे खो जाने के कारण दुहरी रसीदें जारी की तो उसने इस बारे में कांग्रेस महासमिति के दफ्तर को चेतावनी दे दी थी और कहा था कि उसे प्रतिनिधि टिकिट जारी करने में सावधानी रखनी चाहिए ? क्या तुमने यह जानने की परवा की कि इस गलती के लिए कौन जिम्मेदार है, बगाल प्रान्तीय कांग्रेस कमेटी या कांग्रेस महासमिति का दफ्तर ?

फिर, तुमने प्रतिनिधियों को लाने में बड़ी रकम खर्च करने का जिक्र किया है । क्या तुम नहीं जानते कि पूजीपति और पैसेवाले लोग किस पक्ष में हैं ? क्या तुमने सुना है कि पजाब के प्रतिनिधियों को लारी भर-भरकर लाहौर से लाया गया ? शायद डा किचलू इसपर रोशनी डाल सकते हैं । पजाब की एक प्रसिद्ध महिला कांग्रेस कार्यकर्त्री ने, जो मुझसे पांच दिन पहले मिली थी, बताया कि हमें सरदार पटेल की हिदायत के अनुसार लाया गया है । मैं नहीं जानता, किन्तु निश्चय ही तुमको थोड़ी तटस्थता की भावना रखनी चाहिए ।

त्रिपुरी में कांग्रेस-मंत्रियों के रवैये के बारे में मुझे दो बातें कहनी हैं । मुझसे महासमिति के बहुत-से सदस्यों ने अनुरोध किया कि मतदान पर्चों के जरिये होना चाहिए । जब मैंने इसका कारण पूछा तो उन्होंने कहा कि अगर उन्होंने खुले रूप से कांग्रेस मंत्रियों के विरुद्ध वोट दिया तो उन्हें

दिवक्त में फसना पड़ेगा। इसका क्या मतलब? दूसरे, मैं इसके खिलाफ हूँ कि कांग्रेसी मंत्री इस तरह दलगत तरीके से मत संग्रह करें। इसमें शक नहीं कि उन्हें ऐसा करने का वैधानिक हक है, किन्तु इसका नतीजा यह होगा कि हर प्रान्त में कांग्रेस पार्लामेंटरी पार्टी में फूट पड़ जायगी। अगर कांग्रेसी मंत्रियों को अपने प्रान्त की असेम्बलियों और परिषदों के तमाम कांग्रेसी सदस्यों का संयुक्त समर्थन प्राप्त नहीं होगा तो वे कैसे अपना काम चला सकेंगे?

क्या तुम इससे सहमत नहीं कि त्रिपुरी-कांग्रेस में (विषय-समिति में भी) पुराने नेतृत्व ने जनता की दृष्टि में निष्क्रिय रख रखा और मंत्री रगमच पर हावी रहे? जब शरत् ने यह कहा तो क्या वह गलती पर थे?

यह जले पर नमक छिड़कना हुआ जब तुम शरत् के नाम अपने पत्र में कहते हो “त्रिपुरी-प्रस्ताव कांग्रेस-अध्यक्ष और गांधीजी के बीच सहयोग की कल्पना करता है।”

तुम इसी पत्र में दावा करते हो कि तुमने त्रिपुरी में और उसके पहले कांग्रेसियों में सहयोग स्थापित करने की कोशिश की। क्या मैं तुम्हें यह अप्रिय तथ्य बताऊँ कि दूसरे लोगों की इस बारे में दूसरी राय है? उनके खयाल से, त्रिपुरी-कांग्रेस में कांग्रेसजनों और कांग्रेसजनों के बीच जो खाई पैदा हुई, उसकी जिम्मेदारी से तुम बच नहीं सकते।

अब मैं तुम्हें अपनी नीति और कार्यक्रम स्पष्ट करने की दावत देता हूँ—अस्पष्ट सामान्य बातों के द्वारा नहीं, बल्कि यथार्थवादी विस्तार के साथ। मैं यह भी जानना चाहूँगा कि तुम क्या हो, समाजवादी या वाम-पक्षी या मध्यमार्गी या दक्षिणपथी या गांधीवादी या और कुछ?

तुम्हारे शरत् को लिखे पत्र में दो प्रशंसनीय वक्तव्य हैं, “तमाम राजनैतिक प्रश्नों पर व्यक्तिगत पहलुओं की प्रधानता मिलते देखकर मुझे सबसे अधिक दुःख हुआ। अगर कांग्रेसियों में सघर्ष होना है तो मेरी यह हार्दिक इच्छा है कि उसे ऊँचे स्तर पर और नीति तथा निदान के मामलों तक ही सीमित रखा जाय।” अगर तुमने खुद अपनी दाँत पर अमल किया होता तो कांग्रेस राजनीति की दूसरी ही शकल हुई होती।

जब तुम कहते हो, तुम्हारी समझ में नहीं आया कि त्रिपुरी में क्या

स्कावट थी तो मैं तुम्हारे 'सीधेपन' की बलायें लिये बिना नहीं रह सकता। त्रिपुरी-कांग्रेस ने असल में सिर्फ एक ही प्रस्ताव पास किया और वह था पन्त-प्रस्ताव और उसमें तुच्छता और प्रतिशोध की भावना भरी हुई थी। सत्य और अहिंसा के हिमायतियों ने अध्यक्ष के निर्वाचन के बाद दुनिया को बताया कि वह बहुमत के रास्ते में रोड़े नहीं अटकायेगे और बाधा न डालने की भावना से उन्होंने कार्य-समिति की सदस्यता से त्यागपत्र दिया है। त्रिपुरी में उन्होंने बाधा डालने के अलावा और कुछ नहीं किया। उन्हें ऐसा करने का अधिकार था, किंतु उन्होंने ऐसे दावे क्यों किये, जिन्हें अमल में उन्होंने झुठलाया ?

मैं इस लम्बे पत्र को समाप्त करने के पहले कुछ और बातों का जिक्र करूँगा।

तुमने त्रिपुरी में बंगाल के प्रतिनिधियों को टिकिट जारी करने में हुई दिक्कत का जिक्र किया है। एक दिन मैंने पत्रों में पढ़ा कि कलकत्ता की एक सार्वजनिक सभा में कांग्रेस महासमिति के एक सदस्य ने कहा कि उसने सयुक्त प्रान्त के कुछ प्रतिनिधियों से सुना है कि इस तरह की दिक्कत सयुक्त प्रान्त के बारे में भी पेश आई थी।

क्या तुम यह नहीं सोचते कि पन्त-प्रस्ताव का बुनियादी हेतु महात्माजी को मेरे विरुद्ध खड़ा करना था ? क्या तुम ऐसे कदम को प्रामाणिक समझते हो, जबकि मेरे और महात्माजी के बीच, कम-से-कम जहातक मेरी तरफ का सवाल है, कोई खाई पैदा नहीं हुई थी ? अगर पुराने नेता मुझसे लड़ना चाहते थे तो उन्होंने सीधे तरीके से ऐसा क्यों नहीं किया ? उन्होंने महात्मा गांधी को हमारे बीच में क्यों डाला ? यह चतुर युक्ति थी, किन्तु सवाल यह है कि क्या यह कदम सत्य और अहिंसा के अनुकूल था ?

मैं तुमसे यह पूछ चुका हूँ कि क्या तुम सरदार पटेल के इस कथन को उचित समझते हो कि मेरा दुबारा निर्वाचन देश के ध्येय के लिए हानिकर होगा ? तुमने इस बारे में एक शब्द भी नहीं कहा कि उन्हें अपना यह कथन वापस लेना चाहिए। इस प्रकार तुमने अप्रत्यक्ष रूप से उनके आरोप का समर्थन किया। अब मैं तुमसे यह पूछता हूँ कि तुम

महात्माजी के इस आशय के उद्गार के बारे में क्या सोचते हो कि आखिर मैं (सुभाष) देश का शत्रु नहीं हूँ। क्या तुम सोचते हो कि इस प्रकार का कथन उचित था ? यदि नहीं तो क्या तुमने मेरे पक्ष में महात्माजी से एक भी शब्द कहा ?

तुम कुछ लोगो की इस चाल के बारे में क्या सोचते हो कि जब हम त्रिपुरी में थे तो दैनिक पत्रों में यह प्रकाशित हुआ था कि पन्त-प्रस्ताव को महात्माजी का पूरा समर्थन प्राप्त है ?

और अब तुम पन्त-प्रस्ताव के बारे में क्या सोचते हो ? त्रिपुरी में यह अफवाह थी कि तुम उसके बनानेवालों में से एक थे। क्या यह तथ्य है ? क्या तुम इस प्रस्ताव को पसंद करते हो, हालांकि उसपर मतदान के समय तुम तटस्थ रहे थे ? तुम उसकी क्या व्याख्या करते हो ? क्या तुम्हारे खयाल में वह अविश्वास का प्रस्ताव था ?

मुझे खेद है कि मेरा पत्र इतना लम्बा हो गया है। वेशक, उससे तुम्हारा धीरज खो जायगा, किन्तु मुझे लम्बा लिखना पड़ा, क्योंकि मुझे बहुत-सी बातें कहनी थी।

संभव है, मुझे तुम्हें फिर लिखना पड़े या अखबारों में बयान देना पड़े। यह अपुष्ट रिपोर्ट है कि कुछ लेखों में तुम मेरी अध्यक्षता की प्रतिकूल आलोचना कर रहे हो। जब मैं तुम्हारे लेख पढ़ूँगा तो मैं इस विषय में कुछ कह सकूँगा और हमारे काम की तुलना कर सकूँगा, खासकर इस बात की कि वामपक्ष के ध्येय को तुमने दो साल में और मैंने एक साल में कितना आगे बढ़ाया।

अगर मैंने कठोर भाषा का प्रयोग किया हो या कहीं तुम्हारी भावनाओं को चोट पहुँचाई हो तो क्षमा कर देना। तुम खुद कहते हो कि स्पष्टता सबसे अच्छी वस्तु है और मैंने स्पष्ट होने की कोशिश की है, शायद नग्न रूप से स्पष्ट।

मेरी तन्वीयत धीमे, पर लगातार सुधर रही है। आशा है, तुम स्वस्थ होगे।

मस्तेह तुम्हाग,

सुभाष

२५६ महात्मा गांधी की ओर से

नई दिल्ली

३० मार्च १९३६

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारे दो पत्र मिले । दोनो अच्छे थे ।

तुम्हे पत्र-व्यवहार की नकले भेज रहा हूँ ।

यू पी की घटनाओ से मुझे अशांति होती है । मेरा हल यह है कि या तो तुम्हे प्रधानमंत्री बन जाना चाहिए या मन्त्रिमंडल को तोड़ देना चाहिए । तुम्हे उच्छृंखल तत्वों पर काबू पाना चाहिए ।

जो समाजवादी यहाँ आये थे, उनसे मेरी तीन दिन दिल खोलकर बातें हुईं । नरेन्द्रदेव तुम्हे खबर देगे । वह अपने-आप न दें तो तुम मगा लेना ।

प्यार,

बापू

२५७ महात्मा गांधी की ओर से सुभाषचंद्र बोस के नाम

नई दिल्ली

३० मार्च १९३९

प्रिय सुभाष,

अपने तार का जवाब पाने की खातिर मैंने तुम्हारे २५ तारीख के पत्र का उत्तर देने में देर की है । सुनील का तार मुझे कल रात को मिला । अब प्रातः काल की प्रार्थना के समय से पहले उठकर यह उत्तर लिख रहा हूँ ।

चूँकि तुम्हारे खयाल में पंडित पत का प्रस्ताव अनियमित था और कार्य-समिति-सम्बन्धी कलम स्पष्ट रूप में अवैधानिक और नाजायज है, इसलिए तुम्हारा मार्ग नितान्त स्पष्ट है । समिति का तुम्हारा चुनाव अबाधित होना चाहिए ।

इसलिए इस विषय में तुम्हारे कई प्रश्नों को मेरे उत्तर की जरूरत नहीं ।

जब हम फरवरी में मिले थे तबसे मेरी राय मजबूत हुई है कि जहाँ मौलिक बातों पर मतभेद हो, जैसा हम सहमत थे कि है, वहाँ मिली-

जुली समिति हानिकर होगी । इसलिए यह मानकर कि तुम्हारी नीति को महा-समिति के बहुमत का समर्थन प्राप्त है, तुम्हें विल्कुल उन्हीं लोगो की बनी हुई कार्यसमिति रखनी चाहिए, जो तुम्हारी नीति में विश्वास करते हैं ।

हा, मैं उसी विचार पर कायम हूँ, जो मैंने हमारी फरवरी की मुलाकात में सेगाव में प्रकट किया था कि मैं किसी भी प्रकार से तुम्हारे आत्म-दमन में भागीदार होने का अपराधी नहीं बनूँगा । स्वेच्छापूर्वक आत्म-विलय दूसरी चीज है । किसी ऐसे विचार को दबा लेना, जिसे तुम देश-हित के लिए प्रबल रूप में रखते हो, आत्म-दमन होगा । इसलिए अगर तुम्हें अध्यक्ष के रूप में काम करना है तो तुम्हारे हाथ खुले रहने चाहिए । देश के सामने जो परिस्थिति है, उसमें किसी मध्यम मार्ग की गुजायश नहीं है ।

जहातक गांधीवादियो का सम्बन्ध है (यदि यह गलत शब्द-प्रयोग करें तो) वे तुम्हें बाधा नहीं पहुँचायेंगे । जहा सभव होगा, तुम्हारी सहायता करेंगे और जहा सहायता नहीं कर सकेंगे, वहा अलग रहेंगे । अगर वे अल्पमत में हैं तब तो कुछ भी कठिनाई नहीं होनी चाहिए । जहा वे स्पष्ट बहुमत में होंगे वहा शायद वे अपने-आपको दवाकर न रख सकें ।

लेकिन मुझे जिस चीज की चिन्ता है वह यह हकीकत है कि कांग्रेस के मतदाता फरजी हैं और इसलिए बहुमत और अल्पमत का पूरा अर्थ नहीं रह जाता । फिर भी जबतक कांग्रेस की भीतरी सफाई नहीं हो जाती तबतक जो हथियार हमारे पास फिलहाल है उसीसे काम चलाना होगा । दूसरी चीज, जिससे परेशानी है, वह है हमारा आपसी भयकर अविश्वास । जहा कार्यकर्त्ताओं में परस्पर अविश्वास हो वहा मिल-जुलकर काम करना असभव हो जाता है ।

मेरे खयाल से तुम्हारे पत्र के और किमी मुद्दे का जवाब देने की आवश्यकता नहीं है ।

जो कुछ करो भगवान से मार्ग-दर्शन लेते रहो । डाक्टरों की आज्ञाओं का पालन करके जल्दी अच्छे हो जाओ ।

प्यार,

बापू

जहातक मेरा सम्बन्ध है, हमारे पत्र-व्यवहार को प्रकाशित करने की जरूरत नहीं। परन्तु तुम्हारा दूसरा विचार हो तो छापने की मेरी इजाजत है।

२५८. सुभाषचंद्र बोस के नाम

निजी और खानगी

इलाहाबाद

३ अप्रैल १९३९

प्रिय सुभाष,

तुम्हारा २८ मार्च का लम्बा खत मेरे पास अभी-अभी पहुँचा और मैं जल्दी से जवाब दे रहा हूँ। सबसे पहले तो मैं यह कहना चाहता हूँ कि मुझे कितनी खुशी हुई कि तुमने मुझे इतना पूरे और साफ तौर पर लिखा है और स्पष्ट कर दिया है कि मेरे बारे में और विविध घटनाओं के बारे में तुम्हारे क्या भाव हैं। अक्सर स्पष्ट कहने से चोट लगती है, लेकिन लगभग हमेशा ही वह वाछनीय है, खास तौर पर उन लोगों के बीच जिन्हें साथ-साथ काम करना पड़ता है। इससे हमें दूसरे के और अधिक आलोचक दृष्टिकोण से अपने-आपको ठीक रूप में देखने में मदद मिलती है। इस बारे में तुम्हारा पत्र बहुत सहायक है और इसके लिए मैं तुम्हारा आभारी हूँ।

एक ऐसे खत का जवाब देना आसान काम नहीं है, जो टाइप किये हुए सताईस पन्ने का हो और जिसमें बहुत-सी घटनाएँ और विविध नीतियों और कार्यक्रमों का जिक्र भरा हो। इसलिए मुझे डर है कि मेरा उत्तर इतना पूरा और व्यौरेवार नहीं होगा, जितना हो सकता है। इन सब मामलों को ठीक ढंग से निपटाने की कोशिश में एक किताब या ऐसी ही कोई चीज लिखनी पड़ेगी।

असल में तुम्हारा पत्र मेरे आचरण का अभियोग-पत्र और मेरी खामियों की जाँच है। तुम अच्छी तरह समझ सकते हो कि ऐसे अभियोग-पत्र का जवाब देना पड़े तो यह कठिन और परेशान करनेवाला काम हो जाता

है । लेकिन जहातक त्रुटियो का सबध है, या कम-से-कम उनमें से अनेक का सबध है, मुझे कुछ कहना नही है । मैं अपराध स्वीकार करता हूँ, क्योंकि मैं अच्छी तरह समझता हूँ कि दुर्भाग्य से मुझमे वे त्रुटियाँ हैं । मैं यह भी कह सकता हूँ कि तुम्हारे इस उद्गार की सचाई की मैं पूरी तरह कद्र करता हूँ कि जबसे तुम १९३७ में नजरबन्दी से निकले, तुमने मेरे साथ बहुत ही आदर और लिहाज का बर्ताव खानगी में और सार्वजनिक जीवन में भी किया । इसके लिए मैं तुम्हारा कृतज्ञ हूँ । मैं खुद भी हमेशा तुम्हारे लिए आदर और स्नेह रखता रहा और अब भी रखता हूँ, हालांकि कभी-कभी तुमने जो कुछ किया या जिस तरह किया, वह मुझे कतई पसन्द नहीं आया । मेरा खयाल है कि किसी हद तक हमारे स्वभाव अलग-अलग हैं और जीवन तथा उसकी समस्याओं के प्रति हमारा दृष्टिकोण एक-सा नहीं है । '

अब मैं तुम्हारे पत्र को निपटाऊंगा और एक-एक पैराग्राफ को लूंगा ।

मैं भूल रहा हूँ कि मैंने तुमसे क्या कहा था, जब पिछले नवम्बर में मेरे यूरोप से लौटने पर तुम मुझसे इलाहाबाद में मिले थे । तुम कराची से कलकत्ता जाते हुए थोड़ी देर के लिए यहा उतर पड़े थे । मैं कल्पना नहीं कर सकता कि तुमको निश्चित उत्तर दे सकने से पहले उस समय गांधीजी से पूछने के लिए मेरे पास क्या चीज थी । मुझे यह भी याद नहीं कि सवाल क्या था । लेकिन शायद मेरा मतलब यह था कि मेरा अपना कार्यक्रम विभिन्न मामलो पर गांधीजी की प्रतिक्रिया पर निर्भर होगा । तुमको याद होगा कि हरिपुरा से पहले और पीछे मैंने तुमसे क्या कहा था । मैं कार्यसमिति के सदस्य के नाते उससे सवध रखने के बारे में उस समय बहुत बेचैन था और छोड़ना चाहता था । इसका कारण यह था कि मुझे अधिकाधिक ऐसा अनुभव हुआ था कि वहा मैं कोई उपयोगी काम नहीं कर रहा था । दूसरा कारण यह भी था कि गांधीजी, जिमे 'एक विचार की' समिति कहते थे, उसकी दृष्टि से सोच रहे थे और मैं नहीं समझता था कि मैं उसका अग वन सकता हूँ । मेरे सामने उस समय यह चुनने का मौका आगया कि मैं उससे चुपचाप हटकर बाहर से उसे सहयोग दूँ या गांधीजी और उनके गुट को चुनौती दूँ । मुझे लगा कि हिंदुस्तान के हिता

के लिए और हमारे पक्ष के लिए यह हानिकारक होगा कि मैं या तुम यह निश्चित फूट पैदा करो। बेशक यह कहना बेहूदा है कि किसी भी कीमत पर एकता होनी चाहिए। कभी-कभी एकता हानिकारक हो सकती है और उस समय वह नहीं रहनी चाहिए। यह सब उस समय की परिस्थिति पर निर्भर करता है, और मुझे उस समय दृढ़ विश्वास था कि गांधीजी और उनके गुट को बाहर निकाल देने से या उसकी कोशिश से एक नाजुक मौके पर हम बहुत कमजोर हो जायेंगे। मैं उस स्थिति का सामना करने को तैयार नहीं था। साथ ही जो घटनाएँ हो रही थी, उनमें से बहुत-सी मुझे नापसंद थी। और कुछ मामलों में, जैसे रियासतों और मंत्रिमंडलों के बावत, गांधीजी का आम रवैया भी मुझे पसन्द नहीं था।

मैं यूरोप चला गया और जब वापस आया तो फिर पुरानी समस्या सामने आई। उसी समय तुम मुझसे मिले और शायद मैंने तुम्हें बताया कि मेरे मन में क्या था। मेरा अपना दिमाग साफ था। परन्तु स्थिति के बारे में मेरी क्रिया गांधीजी की प्रतिक्रियाओं पर निर्भर थी। अगर अब भी वह एक-जैसे विचारोवाली बात पर जमे हुए थे तब तो मेरा कोई स्थान नहीं था, नहीं तो मैं कार्य-समिति के सदस्य की हैसियत से सहयोग देने की कोशिश करता। मैं इस मुद्दे पर कांग्रेस में दो दल करने के लिए तैयार नहीं था। मेरा दिमाग तो हिंदुस्तान में और बाहर बढ़ते हुए सकटों से भरा हुआ था और मुझे ऐसा लग रहा था कि शायद हमें चंद महीनों के दौरान ही किसी बड़े संग्राम का सामना करना पड़ेगा। गांधीजी के सक्रिय भाग और नेतृत्व के बिना उस संग्राम के कारगर होने की संभावना नहीं थी।

इस संग्राम की मेरी कल्पना का आधार सघ-शासन नहीं था। मैं चाहता था कि कांग्रेस सघ-शासन के सवाल को लगभग मुर्दा समझ ले और आत्म-निर्णय तथा सविधान-सभा की मांग पर सारा जोर लगाये और उसे विश्व-सकट से सबद्ध करके रखे। मुझे लगा कि सघ-शासन का मुकाबला करने पर बहुत ज्यादा जोर देने से इस मुर्दे को जिन्दा रखने में मदद मिलती थी और अधिक बुनियादी सतह पर सोचने और वाद में कार्रवाई करने में बाधा पड़ती है। जब मैं इंग्लैंड में था तब तुमने इस आशय का एक बयान जारी किया था कि तुम सघ-शासन से अन्त तक

लडोगे और कांग्रेस ने उसे मान लिया तो भी लडोगे। तुम्हारे इस बयान का इंग्लैंड में ठीक उल्टा असर हुआ। हर शस्त्र ने कहा कि अगर कांग्रेस का अध्यक्ष सच-शासन के मुद्दे पर इस्तीफे की बात सोच रहा है तो जरूर कांग्रेस उसे स्वीकार करनेवाली है। मुझे लाचारी महसूस होती थी और मैं इस दलील का आसानी से जवाब नहीं दे सकता था।

मैंने दो प्रस्ताव इस आधार पर तैयार किये। उनमें कोई असाधारण बात नहीं थी, सिर्फ जोर देने का ढग दूसरा था। तुम्हे मालूम है कि कार्य-समिति के लिए सारे प्रस्ताव इस दृष्टि से बनाने पड़ते हैं कि दूसरे सदस्य सहमत हो जाय। कोई ऐसा मसविदा बनाना, जो अपनेको अधिक पसंद हो, परन्तु जो दूसरो को मजूर न हो, बहुत आसान है। कार्य-समिति के सामने इन प्रस्तावों को रखने में मेरा विचार यह था कि अगली कांग्रेस में अधिक व्यापक और दूर तक जानेवाले प्रस्ताव के लिए जमीन भी तैयार की जाय और देश का मानस भी तैयार किया जाय। किन्तु मेरे प्रस्ताव मजूर नहीं हुए और मुझसे कहा गया कि उनपर कांग्रेस के समय विचार होना चाहिए।

कार्य-समिति की इसी बैठक में मैंने यहूदियों के बारे में एक प्रस्ताव रखा। तुमको याद होगा कि इससे पहले ही जर्मनी में यहूदियों के विरुद्ध एक भयंकर कले-आम हो चुका था और ससारभर में उसकी गूज थी। मुझे लगा कि हमें इस बारे में अपनी राय जरूर जाहिर करनी चाहिए। तुम कहते हो कि तुम “हक्के-बक्के रह गये, जब मैंने एक ऐसा प्रस्ताव पेश किया जो हिंदुस्तान को यहूदियों के लिए शरण का स्थान बनाना चाहता था।” मुझे यह जानकर आश्चर्य होता है कि तुम्हारी इस भावना में इतनी तीव्र भावनाएँ हैं, क्योंकि जहातक मुझे याद है, तुमने उम्र समय अपने विचार निश्चित रूप से प्रकट नहीं किये। परन्तु क्या मेरे प्रस्ताव के लिए यह कहना न्यायपूर्ण है कि वह हिंदुस्तान में यहूदियों के लिए एक शरण-स्थान स्थापित करना चाहता था? पुराना मसविदा मेरे मामले है। उसमें कहा गया है “इस समिति को इस बात पर कोई ऐतराज नहीं है कि यहूदी शरणार्थियों में से जो निपुण और विशेषज्ञ हैं और जो हिंदुस्तान की नई व्यवस्था के योग्य हैं और हिंदुस्तानी आदर्श स्वीकार करने लगे, उन्हें

हिंदुस्तान में नौकरी दे दी जाय ।” मैंने इस सवाल को यहूदियों को सहायता देने के नजरिये से नहीं सोचा था, हालांकि हमारे देश को हानि पहुँचाये बिना जहाँ सभव हो ऐसी सहायता देना वाछनीय था, लेकिन मेरा नजरिया तो हमारे विज्ञान और उद्योग वगैरा के लिए प्रथम श्रेणी के आदमी साधारण वेतन पर प्राप्त करके अपनी ही सहायता करने का था । नाज़ियों का कब्ज़ा हो जाने के बाद कई देशों ने अच्छे आदमी चुनने के लिए वियना में विशेष कमीशन भेजे । तुर्की को इन विशेषज्ञों से बड़ा लाभ हुआ है । मुझे सही किस्म के कलाविद और विशेषज्ञ जुटाने का यह आदर्श मौका दिखाई दिया । थोड़ी तनखाहो पर उनके यहाँ आने से दूसरे वेतन कम करने में भी हमें सहायता मिलती । वे एक विशेष अवधि के लिए न कि हमेशा के लिए बसने को आते और उनकी एक सीमित संख्या ही आती, और उनमें भी वे ही आते जो हमारे लिए निश्चित रूप में उपयोगी होते और जो हमारे आदर्शों और राजनैतिक नजरिये को मानते । लेकिन इस प्रस्ताव पर भी सहमति नहीं हुई, इसलिए उसे छोड़ दिया गया ।

कांग्रेस-अध्यक्ष के चुनाव के बाद दिल्ली में दिये गए मेरे भाषण का तुमने जिक्र किया है । मुझे अफसोस है कि मैंने वह अखबारी खबर नहीं देखी, जिसका उल्लेख तुमने किया है, हालांकि बाद में किसीने मुझे उसके बारे में बताया था । सच तो यह है कि मैंने तुम्हारे या तुम्हारे चुनाव के बारे में कुछ नहीं कहा । मैं दिल्ली और पंजाब-कांग्रेस के उपद्रवों और झगड़ों का जिक्र कर रहा था और यह कहा था कि पदों की लिप्सा और उसके लिए मत बटोरने की बेहद लालसा पाई जाती है । मैंने उसे बुरा बताया । शायद अखबारवालों के दिमाग में तुम्हारा चुनाव था, इसलिए उन्होंने मेरे कथन को तोड़-मरोड़कर रख दिया । सभा में जो लोग मौजूद थे उनसे और दूसरे लोगों से मैंने पूछा और मैंने जो कुछ कहा था उसके बारे में उन्होंने मेरे ही खयाल की पुष्टि की ।

तुम्हारा यह कहना बिल्कुल सही है कि डाक्टर पट्टाभि के लिए मत बटोरने का बहुत काम हुआ, जैसा तुम्हारे लिए भी हुआ । चुनाव के लिए मत बटोरने में मुझे कोई आपत्ति दिखाई नहीं देती । मुझे ठीक-ठीक पता नहीं है कि तुम्हारे यह कहने का क्या अर्थ है कि पट्टाभि के लिए

मत प्राप्त करने में कांग्रेसी मन्त्रिमंडल का तब इस्तेमाल किया गया। मैं नहीं जानता कि इस काम के लिए वहाँ कौन-सा तब है और अवश्य ही उत्तर प्रदेश में तो मैंने उसे काम करते नहीं देखा। अलबत्ता, एक मामले में तुम्हारे पक्ष में ऐसा जरूर हुआ। मुझे कोई कल्पना नहीं है कि हमारे मंत्रियों ने किस तरफ राय दी, लेकिन मेरा यह खयाल है कि आधे से अधिक ने पट्टाभि के लिए मत नहीं दिये हैं और जहातक मैं जानता हूँ, इससे भी कम लोगो ने दिये होंगे। एक मंत्री ने राय देने से इन्कार कर दिया, एक ने तुम्हारे लिए सक्रिय और सार्वजनिक रूप में वोट मागे और यह आम राय थी कि उन्होंने तुम्हारे लिए बहुत-से मत प्राप्त किये।

सार्वजनिक सभा में मैं तुम्हारी निंदा करूँ, इसपर तुम्हारा ऐतराज करना बिल्कुल सही है। ऐसा करना निहायत बेजा होता। लेकिन हकीकत यह है कि मैंने दिल्ली में या और कहीं ऐसी कोई बात नहीं की।

अब मैं उस बयान पर आता हूँ, जो मैंने कार्य-समिति के बारह सदस्यों के इस्तीफे के समय जारी किया था। जब मैंने कार्य-समिति के कुछ और सदस्यों द्वारा अपनाये गए उग्र रवैये की अपेक्षा नरम रुख पेश करने का साहस किया तो दो दिन तक लबी बहस हुई। उस बैठक से पहले जब मैंने सुना था कि त्यागपत्र की सभावना है तब मैंने इसे रोकने की चेष्टा की थी। मैंने दुबारा यही कोशिश की, लेकिन कई कारणों से स्थिति पहले से कहीं मुश्किल होगई। तुम जानते हो कि तुम्हारे अध्यक्षीय वक्तव्यों में कार्य-समिति के कुछ सदस्यों पर जो छीटे उड़ाये गए उनके बारे में मेरे तीव्र विचार थे। मैंने तुमसे इसका बार-बार जिक्र किया था। तुम गांधीजी से मिलने जा रहे थे तब मैंने विशेष रूप से तुम्हारे दिल पर यह बात जमाने की कोशिश की थी कि राजनैतिक सवाल की चर्चा करने से पहले इस मामले की सबसे पहले सफाई होनी चाहिए। जयप्रकाश मुझसे सहमत थे। जब दो आदमियों के बीच में सन्देह और अविश्वास की दीवार हो तो कोई राजनैतिक चर्चा नहीं हो सकती। तुमने अपने बयानों में जो कुछ कहा था वह सर्वथा अनुचित था। ऐसी स्थितिवाले शर्य के लिए, जो अन्दरूनी और कांग्रेस-अध्यक्ष की जगह पर हो, स्पष्ट ही यह अच्छी बात नहीं है कि वह अख्तवारी अफवाहों अथवा बाजार बयानों

को दोहराये। उसके बारे में यह माना जाता है कि उसकी जानकारी होगी और उसके एक सकेत से भी लोगो को विश्वास हो जाता है। यह सही है कि तुमने किसीके नाम का उल्लेख नहीं किया, परन्तु तुम्हारे बयानो को पढनेवाला हर आदमी जरूर इस नतीजे पर पहुँचा कि तुम्हारा मतलब कार्य-समिति के कुछ सदस्यो से था। किसी व्यक्ति का इस कथन से ज्यादा बड़ा अपमान नहीं हो सकता कि जिस पक्ष की वह सार्वजनिक रूप में हिमायत करता है उसे गुप्त रूप में धोखा देता है और सघ-शासन में मन्त्रिमंडलो का आपस में बटवारा भी कर दिया है। वह एक मनगढन्त बयान था और उससे दिल को चोट लगी।

ऐसे बयान से तुम्हारे और गांधीजी के बीच आगे कोई सहयोग होने में कारगर बाधा उपस्थित होगई, क्योंकि दूसरे लोग तो एक तरह से गांधीजी के प्रतिनिधि थे। मैं उत्सुक था कि तुम दोनो में सहयोग हो, क्योंकि दूसरा विकल्प मुझे बहुत हानिकारक मालूम हुआ। इसलिए मैंने तुम्हे दबाया कि इस रुकावट को साफ कर दिया जाय और गांधीजी के साथ साफ-साफ बात कर ली जाय। मैंने समझा, तुम ऐसा करने के लिए सहमत थे। बाद में जयप्रकाश और गांधीजी से यह मालूम होने पर अचरज हुआ कि तुमने तो इस विषय का जिक्र तक नहीं किया। मैं स्वीकार करता हूँ कि इससे मैं बहुत परेशान हुआ और इससे मैंने समझ लिया कि तुम्हारे साथ काम करना कितना कठिन था।

गांधीजी ने मुझे यह भी कहा कि तुम्हारी मुलाकात से उन्होंने यह खयाल बनाया कि तुम उनके सहयोग के लिए बहुत उत्सुक नहीं थे, हालांकि तुमने योही सहयोग उनसे मागा जरूर था। ऐसा मालूम होता था कि तुम्हारा विचार ऐसे विभिन्न व्यक्तियों की कार्य-समिति बनाने का था, जिनका तुमने इस काम के लिए पहले ही विचार कर लिया था और शायद वचन दे दिया था। अवश्य ही तुमको ऐसा करने का पूरा हक था। परन्तु इन सब बातों से सकेत मिलता था कि तुम गांधीजी और उनके गुट के सहयोग के अलावा कुछ और ही सोच रहे थे।

पंजाब के चुनाव, दिल्ली के चुनाव और आंध्र में नेल्लोर के सवध में तुमने जो कार्रवाई की थी उससे मैं चौंक गया, कार्रवाई से इतना नहीं, जितना

उसके करने के ढग से । तुमने महासमिति-कार्यालय से पूछे बिना या आग्र के मामले में प्रान्तीय कांग्रेस-समिति से पूछे बिना सीधी कार्रवाई कर ली । पंजाब में तुमने महासमिति कार्यालय की तरफ से होनेवाली जाच को बन्द करने का तार भेज दिया । दिल्ली में तुमने प्रान्तीय कांग्रेस-कमेटी से पहले पूछे बिना कार्रवाई की । मेरा खुद का खयाल है कि तुम्हारा दिल्ली-सबधी फैसला गलत था । लेकिन यह महत्व की बात नहीं है । मुझे ऐसा लगा कि तुमपर व्यक्तियों और गुटों का सीधा असर पड़ रहा है और किसी पदाधिकारी को जो अव्यक्तिगत और मामूली तरीका अपनाना चाहिए, उसे तुम कुचले दे रहे हो । यह ढग मुझे खतरो से भरा हुआ मालूम हुआ ।

तुम कहते हो कि “ऊपर से हस्तक्षेप करने की आदत में कोई कांग्रेस-अध्यक्ष मुझे मात नहीं दे सकता ।” मैं महसूस करता हूँ कि मैं दखल देने-वाला आदमी हूँ । लेकिन जहातक महासमिति के काम का सबध, है मुझे याद नहीं पड़ता कि मैंने महासमिति के दफ्तर के काम में दखल दिया हो, हालांकि मैं अक्सर उसपर असर डालने की कोशिश करता था । मेरी जान-बूझकर यह नीति थी (और इस आशय के गस्ती पत्र जारी किये गए थे) कि दखल न दिया जाय और प्रान्तीय मामलों में महासमिति-कार्यालय भी हस्तक्षेप न करे, जबतक कि अनिवार्य न होजाय ।

जब ये विविध घटनाएँ मुझे बेचैन कर रही थी तभी गांधीजी और वल्लभभाई के नाम तुम्हारे तार आये और इनका अर्थ यह समझा गया कि तुम नहीं चाहते थे कि हम कार्य-समिति की बैठक करें या मामूली कामकाज भी निपटायें । तुम्हारा कहना है कि तुम्हारा मतलब कोई ऐसी मनाही नहीं था, लेकिन तारों का जरूर ही यह मतलब निकल सकता था । यह संभव था कि तुमसे पूछ लिया जाता कि तुम्हारा क्या मतलब था, लेकिन यह अवाछनीय प्रतीत हुआ, क्योंकि इसका मतलब यह होता कि हम तुमको दवाकर कोई ऐसी चीज करना चाहते हैं, जो शायद तुम नहीं चाहते थे कि हम उस वक्त करें ।

इन सब बातों से स्पष्ट होता था कि तुम अपनी ही पसंद के साथियों के साथ किसी मार्ग का अनुसरण करना चाहते थे, कार्यसमिति के पुराने सदस्य भार वन गये थे और उनकी कोई खाम जरूरत नहीं रह

गई थी। उनके लिए त्याग-पत्र देना बिल्कुल जरूरी होगया। उनका ऐसा न करना तुम्हारे प्रति, देश के प्रति और अपने प्रति अन्याय होता और लोकतंत्री कार्य-प्रणाली के विपरीत होता। मैं नहीं समझता कि वे कैसे रुक सकते थे या उनके इस्तीफे से कैसे गत्यवरोध पैदा हुआ। त्यागपत्र न देने से अवरोध उत्पन्न हो जाता, क्योंकि उसके कारण तुम जो कारंवाई मुनासिब समझते वह नहीं कर सकते थे।

तुमने ठीक ही बताया है कि मैंने बेवकूफी का-सा रवैया अस्तियार किया। मैंने दरअसल इस्तीफा नहीं दिया और फिर भी ऐसा दिखाया मानो मैंने वैसा किया हो। इसका कारण यह था कि मैं अपने साथियों के सारे नजरिये से बिल्कुल असहमत था। मेरा जोरदार खयाल था कि उस परिस्थिति में मैं तुमको सहयोग नहीं दे सकता था। लेकिन उतना ही जोर-दार मेरा खयाल यह था कि मैं एक तरह दूसरो से भी अलग हो रहा हूँ। असल में यह दूसरा भाव अधिक प्रबल था, क्योंकि इसका अर्थ एक ऐसे अध्याय को खत्म करना था, जो लम्बा होगया था। 'नेशनल हेरल्ड' में मैंने जो लेखमाला लिखी उसका पहला लेख तुम पढ़ोगे तो शायद तुमको कुछ-कुछ पता लगेगा कि मेरा दिमाग किस तरह काम कर रहा था।

इस्तीफे के सामान्य पत्र में मेरे २२ फरवरीवाले बयान को शामिल करने का कोई सवाल नहीं था। मेरा बयान स्पष्ट ही निजी था और उसे और कुछ नहीं समझा जा सकता था। मुझे दूसरो के साथ त्यागपत्र में शामिल होने को बहुत दबाया गया था। मैंने इन्कार कर दिया था। मैंने उनका त्यागपत्र तुमको भेज दिये जाने के बाद तक देखा भी नहीं था।

मैं तुमको थोड़ा और समझा दूँ कि पिछले दो-तीन महीने में मेरे मन में किस बात से बहुत बड़ी बेचैनी रही है। मैं दो बड़े कारणों से तुम्हारे चुनाव में खड़े होने के खिलाफ था। एक तो उस समय उसका यह अर्थ होता कि गांधीजी से सबघ टूट रहा है और मैं नहीं चाहता था कि ऐसा हो (इस बात की चर्चा करने की जरूरत नहीं है कि ऐसा क्यों होता। मुझे लगा कि ऐसा होगा।) दूसरे मैंने सोचा कि उससे सच्चे वामपक्ष को हानि होगी। वामपक्ष इतना शक्तिशाली नहीं था कि वह स्वयं भार को उठा ले और जब सचमुच कांग्रेस में मुकाबला होगा तो वामपक्ष हार

जायगा और फिर उसके विरुद्ध प्रतिक्रिया होगी । मैं इसे तो सभ्य समझता था कि तुम पट्टाभि के खिलाफ चुनाव जीत जाओगे, लेकिन मुझे बहुत सदेह था कि जिसे गांधीवाद कहते हैं, उसके साथ साफ लड़ाई में तुम कांग्रेस को अपने साथ ले जा सकोगे । अगर संयोगवश तुम कांग्रेस में बहुमत प्राप्त कर लेते तब भी गांधीजी के बिना देश में प्रबल समर्थन न मिलता और कारगर काम और इससे भी अधिक सग्राम के लिए तैयारी बहुत मुश्किल हो जाती । देश में पहले ही इतनी अधिक फूट फैलानेवाली वृत्तियाँ मौजूद थी और उनपर काबू पाने के बजाय हम उन्हें बढ़ा देते । इस सबका नतीजा यह होता कि ठीक जिस समय हमें शक्ति की आवश्यकता थी तब हम राष्ट्रीय आन्दोलन को कमजोर कर देते । तुम्हारे द्वारा चुने जाने के मेरे विरोध के दो मुख्य कारण थे । बम्बई के कुछ मित्रों ने तुमसे जो कुछ कहा वह पूरी तरह सही नहीं था । मैंने तो यह कहा था कि अगर तुम्हारे कुछ निश्चित वामपक्षी सिद्धांत और नीतियाँ हैं तब तो तुमको द्वारा चुनाव में खड़े होने का कोई मतलब हो सकता है, क्योंकि तब तो चुनाव से लोगो को विचारों और नीतियों की शिक्षा मिलती । लेकिन थोड़े-बहुत व्यक्तिगत आधार पर चुनाव लड़ने में यह खूबी भी नहीं होती । जो हो, ऊपर दिये हुए कारणों से मैंने तुम्हारा चुनाव के लिए खड़ा होना वाछनीय नहीं समझा ।

मेरे २६ जनवरी और २२ फरवरी के वयान जरूर ही कुछ भिन्न हैं, लेकिन मैं नहीं समझता कि उनसे नजरिये का कोई परिवर्तन प्रकट होता है । पहला वयान तुम्हारे चुनाव से पहले जारी हुआ था और मैं भरसक किसीका पक्ष नहीं लेना चाहता था । मुझे डा० पट्टाभि के लिए अपील करने को कहा गया था । यह मैंने मजूर नहीं किया । इसलिए मेरा वयान जान-बूझकर हल्का कर दिया गया । वाद में कुछ और तथ्य मेरी जानकारी में आये । मैंने तुम्हारे चुनाव-संबंधी वयान देखे और कई और बातें हुईं, जिनका मैंने ऊपर उल्लेख किया है । मैंने यह भी देखा कि तुम्हारा तरह-तरह के लोगो से गहरा सवव होगया था, जो तुमपर बहुत अनर डाल रहे थे । इन व्यक्तियों में से कुछ स्वयं तो वाछनीय थे, लेकिन मेरे खयाल से वे किसी वामपक्षी मत अथवा किसी संगठित मत के प्रतिनिधि नहीं

थे । इसीलिए पारिभाषिक राजनैतिक अर्थ में मैं उन्हें साहसी कहता हूँ । किसी आदमी में या राष्ट्र में साहस की वृत्ति होना अवश्य ही बहुत वाछनीय वस्तु है, परन्तु राजनैतिक संघर्ष में इस शब्द का एक खास अर्थ होता है । वह संबंधित व्यक्ति के लिए हरगिज वेइज्जती का शब्द नहीं है । मैंने साहसी वृत्ति को बिल्कुल पसंद नहीं किया और उसे हमारे काम के लिए हानिकारक समझा । अस्पष्ट वामपक्षी नारो के साथ कोई स्पष्ट वामपक्षी विचारधारा अथवा सिद्धान्तों का न होना इन वर्षों में यूरोप में बहुत नजर आया । इससे फासिज्म का विकास हुआ है और जनता के बहुत बड़े समुदाय गुमराह हुए हैं । भारत में इस तरह की घटना की संभावना से मेरा मन भर गया और मुझे बेचैनी हुई । अंतर्राष्ट्रीय मामलों में तुम्हारे विचार मुझसे भिन्न थे और हमारा नाजी जर्मनी अथवा फासिस्ट इटली की निंदा करना तुमको पूरी तरह पसंद नहीं था । इससे मेरी बेचैनी और बढ़ गई और सारे चित्र को देखते हुए मैंने उस दिशा की बिल्कुल कल्पना नहीं की, जिसमें तुम हमें ले जाना चाहते थे ।

इस दिशा अथवा तुम्हारे विचारों के बारे में मुझे पूरा भरोसा नहीं था, हालांकि सामान्य संकेतों से मुझे अशांति हुई, इसलिए मैंने फरवरी के शुरू में किसी समय तुम्हें लिखा और अनुभव भी किया कि इन मामलों की सफाई के लिए तुम कोई नोट लिखो । तुम्हारे पास ऐसा करने के लिए समय नहीं था और फिर तुम बीमार होगये । मेरी कठिनाइयां बनी रही और मेरे चित्त को बेचैन करती रही । २२ फरवरी के मेरे वयान में और उसके बाद भी 'नेशनल हेराल्ड' में मेरे लेखों में इन सब बातों की ही झलक है । यह संभावना थी कि कार्यसमिति इधर-उधर के तत्वों से बनेगी, जिनका कोई सगत दृष्टिकोण नहीं होगा, लेकिन जिनकी एकमात्र कड़ी सामान्य विरोध की होगी । यह कोई अच्छी बात नहीं मालूम हुई । मैं नहीं समझ पाया कि मैं उसमें कैसे शरीक हो सकता था । मुझे पुरानी कार्यसमिति के साथ भी काफी मुश्किल पेश आ चुकी थी, हालांकि मतभेदों के होते हुए भी हम एक-दूसरे को समझते थे और सालों तक साथ-साथ निभ सके थे । उस स्थिति में बने रहने की भी मेरी इच्छा नहीं थी, फिर भी छोटी-सी कार्यकारिणी में मेरा ऐसे लोगों के साथ संबंध कैसे

होता जिनके और मेरे बीच में एक-दूसरे को समझने की कड़ी भी नहीं थी ।

एक निजी पहलू भी मैं तुमको साफ-साफ बता देना चाहता हूँ । मैं बराबर महसूस करता रहा कि तुम दुबारा चुने जाने के लिए बेहद उत्सुक थे । राजनैतिक दृष्टि से उसमें कोई बेजा बात नहीं थी और तुम्हें दुबारा चुने जाने की इच्छा रखने का और उसके लिए काम करने का पूरा हक था । लेकिन इससे मुझे दुःख जरूर हुआ, क्योंकि मेरे खयाल से तुम्हारा इतना बड़ा पद था कि तुमको इस किस्म की चीज से ऊपर रहना चाहिए था । मुझे यह भी लगा कि यदि तुम दूसरी तरह से काम करते तो तुम नीतियो और गुटों पर कहीं अधिक प्रभाव डाल सकते थे ।

तुमने मुझे यह याद दिलाया है कि वल्लभभाई ने तुम्हारे बारे में क्या कहा और बताया है कि मैंने इसके लिए उनकी आलोचना नहीं की । जहातक चुनाव के समय जारी किये गए अलग-अलग बयानों का सम्बन्ध है, मुझे वे बिल्कुल पसन्द नहीं आये हैं । काश कोई भी बयान न दिया जाता ! लेकिन जहातक मुझे याद है, उनमें कोई ऐसी खास बात मुझे दिखाई नहीं दी, जिससे मेरा हस्तक्षेप जरूरी होता । वल्लभभाई के ये शब्द कि तुम्हारे चुनाव से देश के हित को हानि पहुँचेगी, सूरत भेजे गये एक खानगी तार में इस्तेमाल किये गए थे । मेरे खयाल से इसमें फर्क पड़ जाता है कि कोई बात किसी सार्वजनिक बयान में कही जाय या किसी निजी पत्र अथवा तार में । यह बात भी महत्वपूर्ण है कि यह सदेश तुम्हारे भाई को भेजा गया था । यह कहने में एक तेज बात है, मगर इसमें कोई वेइज्जती करने का इरादा नहीं मालूम होता । यदि वल्लभभाई की पक्की राय है कि हिंदुस्तान की भलाई के लिए गांधीजी का नेतृत्व आवश्यक है और तुम्हारे फिर से चुने जाने से हिंदुस्तान उस नेतृत्व से वंचित हो सकता है तो वह जरूर ऐसा मोच और कह सकते हैं । ठीक इसी तरह हम गांधीजी का किनना ही आदर करें तो भी हम इस फैसले पर पहुँच सकते हैं कि गांधीजी का नेतृत्व देश के लिए खतरनाक और हानिकारक है ।

मैंने तुमको लिखा था कि तुम्हारे दुबारा चुनाव में कुछ हानि और

कुछ लाभ हुआ है। मेरी अब भी वही राय है, हालांकि लाभ से हानि अधिक हो सकती है। हानि इस अर्थ में कि इससे हमारे सगठन में फूट पड़ती है। लाभ यह हुआ कि इससे हमारे पुराने नेताओं में से कुछ लोगो का आत्मसतोष हिल गया। मेरे मन में कोई शका नहीं कि तुम्हारे पक्ष में राय बहुत-कुछ इस आत्मसतोष के विरुद्ध थी और किसी हद तक उन तरीको के खिलाफ थी, जो काम में लिये गए थे। मैंने यह बात गांधीजी और दूसरे लोगो को बार-बार और जोर के साथ बताई है और इसपर ध्यान देने की प्रार्थना की है। अध्यक्ष के चुनाव के मतदान के रूप में जो नाराजी जाहिर की गई उसमें सार था।

तुमने मुझे याद दिलाया है कि जहां एक तरफ मैं ऊपर से तुम्हारे दखल देने पर आपत्ति करता हूँ वहां मैंने ४ फरवरी को तुम्हें लिखा था कि अध्यक्ष के नाते तुम बहुत कम अडते हो और निष्क्रिय रहते हो। यह सही है। मैंने जिस हस्तक्षेप का जिक्र किया वह तुम्हारे द्वारा चुनाव के ठीक पहले और ज्यादातर बाद में हुआ। इसका ताल्लुक पहले के काल से नहीं था। जब मैंने तुम्हारे अडने की बात कही तो मेरा मतलब पिछले साल कार्यसमिति में तुम्हारे रवैये से था। मैंने यह आशा रखी थी कि तुम वहां अधिक जोरदार नेतृत्व करोगे, हालांकि मैं फूट नहीं चाहता था। मैं यह भी नहीं चाहता था कि अध्यक्ष की हैसियत से तुम प्रान्तीय मामलो में दखल दो। तुमने इस बात का जिक्र किया है कि कार्य-समिति के कुछ सदस्य तुम्हारी अनुपस्थिति में इकट्ठे हुए और तुम्हारे पीठ-पीछे अध्यक्ष-पद के लिए डा पट्टाभि को खड़ा करने का निश्चय किया। मेरा खयाल है कि इस बारे में वल्लभभाई के बयान से कुछ गलतफहमी पैदा होगई है। जहातक मैं जानता हूँ, ऐसी कोई बैठक नहीं हुई। बारडोली में हुआ यह था कि मौलाना आजाद पर गांधीजी और मैंने तथा दूसरो ने भी दवाव डाला कि वह खड़ा होना मजूर कर लें। उनकी इच्छा नहीं थी। जिस दिन मैं बारडोली से रवाना हो रहा था (तुम्हारे रवाना होने के दूसरे दिन), उस दिन मैं गांधीजी से और दूसरे लोगो से विदा लेने गया। हममें से कुछ गांधीजी की कुटिया के वरामदे में खड़े थे। मैं भूल रहा हूँ कि मौलाना और वल्लभभाई के सिवा वहां और कौन था। मौलाना ने फिर कहा कि उन्हें यह जिम्मे-

दारी उठाने में सकोच है। इसपर वल्लभभाई ने कहा कि अन्त में मौलाना इन्कार कर दें तो डा पट्टाभि को खडा होने के लिए कहना चाहिए। मुझे डा पट्टाभि का नाम इसके लिए पसन्द नहीं था, इसलिए इसका खडन किये बगैर मैंने फिर कहा कि मौलाना को राजी करना ही चाहिए। थोड़ी देर बाद मैं बारडोली से चला आया। इलाहाबाद पहुँचने पर मुझे तार से यह सूचना मिली कि मौलानासाहब सहमत होगये हैं। मैं सीधा अल्मोडा चला गया और अध्यक्ष के चुनाव से पहले दिन तक वहा रहा।

रही बात 'लाछनोवाले' प्रस्ताव की, सो हकीकत यह है। इस मामले की सफाई करने के लिए तुम्हे एक से ज्यादा बार दबाने के अलावा मेरी इस मामले में अधिक दिलचस्पी नहीं हुई। मैं समझता था कि तुम्हारी तरफ से सफाई हुए बिना गांधीजी और तुम मिलकर काम नहीं कर सकते। गांधीजी या राजेन्द्रबाबू या सरदार पटेल का इस बारे में क्या विचार था यह तो वे ही कह सकते हैं। उनका मुझपर निश्चित असर यह हुआ कि वे इसे बड़ा महत्त्व देते थे। जब हम त्रिपुरी पहुँचे तब मुझे फिर ऐसा ही कहा गया। मेरी अपनी निश्चित राय तो यह थी कि मामले को तुम या राजेन्द्रबाबू या दोनों सक्षिप्त वक्तव्यों द्वारा महासमिति में रख दो और इसके बारे में कोई प्रस्ताव न लाया जाय। और लोग इससे सहमत नहीं हुए। एक सुझाव यह दिया गया कि महासमिति के लिए प्रस्ताव का मसविदा तैयार किया जाय। मेरा खयाल है कि कांग्रेस से बचने का विचार नहीं था, बल्कि विषय-समिति शुरू होने से पहले वातावरण साफ करने का था। सदा की भाँति प्रस्ताव का मसविदा बनाने को मुझसे कहा गया। मैंने कहा कि मैं सहमत नहीं हूँ, मगर तुम्हारे दृष्टिकोण को यथासंभव व्यक्त करने की चेष्टा करूँगा। मैंने महासमिति के लिए प्रस्ताव का एक सक्षिप्त मसविदा बना दिया, जिसमें पुरानी कार्य-समिति और गांधीजी के नेतृत्व और नीति के प्रति विश्वास प्रकट किया गया और यह भी कहा गया कि उस नीति का कोई भग नहीं होना चाहिए। उनमें न तो 'लाच्छनो' का जिक्र था और न गांधीजी की इच्छानुसार कार्यसमिति बनाने का। यह प्रस्ताव पसन्द नहीं किया गया और बाद में शायद और लोगों ने सलाह करके राजेन्द्रबाबू ने एक लम्बा और मगोधित प्रस्ताव पेश किया (गोविन्द

वल्लभ पन्त तबतक नहीं पहुँचे थे)। मुझे यह प्रस्ताव पसन्द नहीं आया और मैंने ऐसा कहा। मैंने कहा कि मेरे खयाल से अपने-आपमें लाखनोवाली धारा, जिस रूप में वह रखी गई थी, आपत्तिजनक नहीं थी, परन्तु फिर भी मुझे वह अवाञ्छनीय मालूम हुई और यह कि उसपर रोष होगा, खास तौर पर चूकि तुम बीमार थे। मुझे बताया गया कि प्रस्ताव में इस मामले का कुछ-न-कुछ जिक्र करना बहुत बड़े महत्व की बात थी, क्योंकि जिन लोगों के सम्मान पर कलक लगाया गया था उनकी स्थिति की कुछ ऐसी सफाई किये बिना उनके लिए अपना सहयोग देना असंभव था। उनके काम करने के लिए यह भी बहुत जरूरी था और गांधीजी की नीति पर चलना भी। यह भी कहा गया कि उल्लेख अधिक-से-अधिक नरम और अव्यक्तिगत बना दिया गया है। इससे आगे वे नहीं जा सकते थे।

इसके बाद मुझे कुछ कहना नहीं था। मैंने स्पष्ट कर दिया कि कुछ बातों में मैं प्रस्ताव को दुर्भाग्यपूर्ण मानता था। लेकिन चूकि यह उनके लिए सम्मान का विषय था, इसलिए मेरा उसके साथ और अधिक वास्ता नहीं रहा। मैं उसकी चर्चा में भाग नहीं लूँगा।

उसके बाद मुझे मालूम नहीं क्या हुआ। महासमिति की बैठक में ही मैंने देखा कि गोविन्दवल्लभ पन्त उसे पेश करनेवाले थे। तुम वहाँ मौजूद थे। बाद में जब प्रस्ताव विषय-समिति को दिया गया तब मैं प्रस्ताव के कुछ समर्थकों के पास गया और फिर सुझाव दिया कि कुछ परिवर्तन कर दिये जाय। मैंने बताया कि मूल प्रस्ताव महासमिति के लिए था, ताकि इस घटना और विवाद को समाप्त किया जाय, परन्तु अब चूकि वह कांग्रेस में जा रहा था, इसलिए उसपर दूसरी दृष्टि से विचार करना चाहिए। मुझे फिर कहा गया कि यह इज्जत का सवाल था और जबतक उसकी सफाई नहीं होती तबतक वह सहयोग की दृष्टि से कैसे सोच सकते थे। तुमको याद होगा कि कांग्रेस से पहले उन्होंने तुमसे कहा था कि वह तुम्हारे साथ सहयोग नहीं कर सकेंगे। वह इस प्रस्ताव को एक ऐसा जरिया समझते थे, जिसके कारण सहयोग का प्रयत्न हो सके। इसके अलावा कोई जरिया नहीं था।

खुले अधिवेशन के पहले दिन जब तुम बहुत बीमार थे, मैंने प्रस्ताव

को बदलवाने की एक और जोरदार कोशिश की। मुझे सफलता नहीं मिली, हालांकि श्री अणे के महासमिति में भेजने के प्रस्ताव को मजूर करने में सब सहमत थे। श्री अणे का यह खयाल मालूम होता था और उनको बात का हम सबपर यह असर पड़ा कि उनका प्रस्ताव बंगाल के बहुत-से भाइयों को पसन्द था। हमपर यह भी असर पड़ा (वह गलत हो सकता है) कि तुम्हें भी उनका प्रस्ताव पसन्द था। बाद में जो कुछ हुआ वह तुमको मालूम है।

दूसरे दिन जब कांग्रेस के अधिवेशन में, जो विषय-समिति के मडप में हुआ था, गोविन्दवल्लभ पन्त प्रस्ताव पेश कर रहे थे तब सुरेश मजूमदार मेरे पास आये। उन्होंने सुझाया कि प्रस्ताव महासमिति को भेज दिया जाय अर्थात् उन्होंने श्री अणे के प्रस्ताव को फिर से ताजा किया। उन्होंने कहा कि पिछली रात कुछ गलतफहमी होगई थी और अब यह प्रस्ताव फौरन मान लिया जायगा। मैंने उन्हें बताया कि खास तौर पर इस स्थिति में जब पन्तजी सचमुच मामले को पेश कर रहे थे, मैं लाचार था। मैं पहले कई तरह से भरसक प्रयत्न कर चुका था और अब सबधित पक्षों के पास जाना बेहतर होगा। मुझे मालूम नहीं, बाद में उन्होंने क्या किया।

रही बात यह कि त्रिपुरी में और प्रतिनिधियों के शिविर में पर्दे के पीछे क्या-क्या हो रहा था, सो इस बारे में शायद तुम्हारी जानकारी मुझसे अधिक है। मैं तो अपने तम्बू से बाहर भी नहीं निकला, सिवा विशेष समारोहों के लिए और मेरे पास मिलनेवाले भी बहुत ही थोड़े आये। कुछ मैं मिस्त्री प्रतिनिधियों के साथ भी लगा रहा।

तुमने मेरे 'मक्किलो' का जिक्र किया है। मुझे डर है कि ये मक्किल मेरी बकालत से बहुत खुश नहीं है और मैं उनका अप्रिय बनने में सफल होगया हूँ। कितनी बहादुरी की बात है कि लगभग हरेक को नाखुश कर दिया जाय।

यह 'लाच्छनो' वाला प्रस्ताव अवैधानिक था या अनियमित, यह फैसला करना तुम्हारा काम है। इस सवाल पर मैं अपनी राय दूँ, इसमें बहुत सार नहीं है। मुझे कुदरती तौर पर दिलचस्पी है कि कांग्रेस का काम चलता रहे और अवरोध की भावना, जो आज हममें है, दूर हो जाय। मुझे आश्चर्य है कि तुम ऐसा सोचते हो कि मैंने तुम्हारे विरुद्ध सार्वजनिक आन्दोलन छेड़

दिया है। गाधीजी के साथ मेरी बात होने के बाद मुझे बड़ी चिन्ता हुई और मैंने स्थिति पर देर तक विचार किया। मेरा दुर्भाग्य है कि अन्तर्राष्ट्रीय घटनाओं का मुझपर जितना असर होना चाहिए, उससे अधिक होता है। यूरोप में बहुत गभीर सकट पैदा होगया था, जिसका परिणाम युद्ध हो सकता था। मुझे लगा कि हमें निष्क्रिय होकर घटनाओं का इतजार नहीं करना चाहिए। गाधीजी के नाम शरत् के तार से पता चला कि वह उनसे मिलने नहीं आ रहे थे। इस प्रकार जब घटनाएँ तेजी से हो रही थी तब भी कुछ नहीं किया जा रहा था। इसपर मैंने वह तार भेजने का निश्चय किया। मैंने वह तार बाद में गाधीजी को तथा और एक-दो को बताया। मैंने किसी अखबारवाले को न तो दिया, न दिखाया। सच तो यह है कि मैंने उस समय गाधीजी के साथ एक-दो व्यक्तियों के अलावा किसीसे उसका जिक्र भी नहीं किया। अब भी मैंने औरों को नहीं बताया है। शायद किसीको दूसरों से जानकारी मिली और उसने अखबारवालों को दे दी।

क्या तुम्हारा खयाल नहीं है कि त्रिपुरी से पहले कार्यसमिति के बारह सदस्यों के त्यागपत्र और कांग्रेस के बाद की स्थिति की तुलना सही नहीं है? उनके इस्तीफों के कारण कोई अवरोध नहीं था या नहीं होना चाहिए था। अवरोध हो जाता यदि वे त्यागपत्र न देकर काम करने का आग्रह करते। उनके त्यागपत्रों पर नाराजी जाहिर न करके, मेरे खयाल से, व्यक्तिगत और सार्वजनिक दोनों कारणों से उनके लिए और कोई रास्ता खुला नहीं था।

जब मैंने दिल्ली से तुमको तार भेजा तो मैं अच्छी तरह जानता था कि तुम वहाँ नहीं आ सकते। मैं चाहता था कि तुम यह सुझाव दो कि गाधीजी तुमसे मिलने धनबाद चले जाय। मेरा खयाल है कि तुम उन्हें बुलाते तो वह चले जाते। यह स्वाभाविक था कि बिना बुलाये जाने में उन्हें सकोच हुआ। त्रिपुरी का प्रस्ताव विहित था अथवा अविहित, प्रारम्भ तुम्हारे हाथ में था। जबतक उन्हें यह ज्ञान न हो कि तुमपर क्या प्रतिक्रिया होगी, वह कोई कदम नहीं उठा सकते थे। शायद तुमको ऐसा लगा कि वह धनबाद न आ सकें। जब तुम्हारे सेक्रेटरी ने मुझे यहाँ टेलीफोन किया तब गाधीजी दिल्ली जाने के लिए सचमुच स्टेशन पर जा रहे थे। अगर निकट भविष्य

राष्ट्रीय अथवा अंतर्राष्ट्रीय मामलो के बारे में अपने विचारों पर तडके ही लिखने का साहस नहीं होता। आम तौर पर मैं उनके बारे में चुप नहीं रहता। तुमने देखा है कि मैं बोलता बहुत हूँ और लिखता और भी अधिक हूँ। अभी इसे यही छोड़ देता हूँ। परन्तु यह जरूर कहूँगा कि जहाँ मैं अक्सर हारे हुए पक्षों की हिमायत और जर्मनी तथा इटली जैसे देशों की निन्दा करता हूँ, वहाँ मैं नहीं समझता कि मैंने ब्रिटिश और फ्रेंच साम्राज्यवाद को कभी सदाचार का प्रमाणपत्र दिया है।

एक-दो दिन हुए, मैंने तुम्हें एक लेखमाला के कुछ लेख भेजे थे, जो मैंने त्रिपुरी से पहले 'नेशनल हेराल्ड' को दिये थे। उनमें से एक लेख रह गया था। अब पूरे लेख अलग से भेज रहा हूँ। 'फ्री प्रेस जर्नल' या और किसी पत्र के लिए हाल में मैंने कोई लेख नहीं लिखा।

”

श्री सुभाषचन्द्र बोस,  
कांग्रेस अध्यक्ष,  
डाकघर जीलगोरा,  
जिला मानभूम

सस्नेह तुम्हारा,  
जवाहरलाल

२५९ शरत्चन्द्र बोस की ओर से

कलकत्ता

४ अप्रैल १९३९

प्रिय जवाहरलाल,

आपके २४ तारीख के लम्बे पत्र के लिए अनेक धन्यवाद। हालांकि गांधीजी को २१ तारीख को भेजे मेरे पत्र की लगभग हर बात से आप असहमत हैं, फिर भी आपके पत्र को पढ़कर मुझे एक तरह से खुशी हुई, क्योंकि उसमें दूसरे व्यक्ति का दृष्टि-बिंदु मिला। उसके जवाब में देरी होने का मुझे बहुत दुःख है। देरी की वजह मेरी खराब तदुरुस्ती थी, जो दुर्भाग्य से अब भी वैसी ही चल रही है।

आपका यह कहना बिल्कुल सही है कि मेरे पत्र में नीति और कार्यक्रमों की नहीं, निजी प्रश्नों की चर्चा है। लेकिन ऐसा जान-बूझकर ही किया गया है। ऐसी बात भी नहीं कि मैं सिद्धान्तों और व्यक्तियों के बीच

के अतर और उनके सापेक्ष महत्व को नहीं जानता । सच तो यह है कि अगर मेरे लिए सभव होता तो आपकी भाति मैं भी सिद्धान्तों और कार्यक्रमों के स्तर पर ही चर्चा करना पसंद करता, लेकिन दुर्भाग्य से राजनीति में हम हमेशा कोरे सिद्धान्तों पर ही जीवित नहीं रह सकते । वर्तमान विवाद में तो केवल सिद्धान्तों और कार्यक्रमों तक अपने-आपको सीमित रखना और भी कठिन है, क्योंकि अध्यक्ष के चुनाव का गुरु से ही, यदि पूरी तरह नहीं तो बहुत-कुछ, वैयक्तिक रूप रहा है ।

आप खुद कहते हैं कि मेरे उठाने के पहले से ही वैयक्तिक सवाल मौजूद था और त्रिपुरी में इसने दूसरे मुद्दों के विचार पर भी अपना रंग चढ़ा दिया । इसमें मैं आपसे पूरी तरह सहमत हूँ । असल में, मैं तो यह भी कहूँगा कि दूसरे सब मुद्दे प्रायः भुला दिये गए थे । इसीलिए मैंने वैयक्तिक प्रश्नों को खोलकर रख दिया और महात्माजी से अनुरोध किया कि वह लोक में से हमें बाहर कर दें । सिद्धान्तों आदि को लेकर व्यर्थ बात करने से कोई लाभ नहीं था, जबकि असली रोड़े तो व्यक्तिगत विरोध और द्वेष हैं—वह विद्वेष, जो सुभाष के किसी कार्य से या उनके सोचने के ढंग से पैदा नहीं हुआ, बल्कि पुरानी कार्य-समिति के कुछ सदस्यों के रुख और कामों से उज्जा है ।

इससे मुझे व्यक्तिगत मतभेदों की शुरुआत के आपके विवरण में एक बहुत गंभीर छूट का पता चला है । माना जाता है कि अपने चंद पुराने साथियों के बारे में सुभाष ने कुछ कहा । आपकी धारणा है कि यह मतभेद उसी बात से आरम्भ हुआ । यह सही नहीं है, क्योंकि आपके विवरण में शुरुआत की और उस घटना के सबसे महत्वपूर्ण भाग की उपेक्षा है । गलतफहमी के इस अध्याय का प्रारम्भ बारडोली में हुआ, जहाँ एक खास दल अगले साल के कांग्रेस के अध्यक्ष के सवाल को तय करने के लिए इकट्ठा हुआ और अध्यक्ष और कार्य-समिति के कुछ दूसरे सदस्यों की बिना जानकारी के और उनके पीठ-पीछे उसने कुछ निश्चय कर लिये और कुछ व्यवस्थाएँ भी कर डाली । ये विचित्र और गुप्त कार्यवाहियाँ मेरी समझ से एकदम परे हैं । मुझे ताज्जुब है कि क्या आपको उनमें साथियों के बीच का वह विश्वास और वह सद्भाव दिखाई देता है,

जिसको आप कहते हैं कि आप बहुत महत्व देते हैं ? क्या आप ऐसे मामले में अध्यक्ष को विश्वास में लेने की अनिच्छा को उचित ठहरा सकते हैं, जिसका कांग्रेस और उसके अध्यक्ष दोनों के साथ अत्यन्त गहरा सबध आता है और जिसपर अध्यक्ष को अपनी बात कहने का अधिकार था ? हा, यह बात अलग है कि यह औचित्य अध्यक्ष के प्रति महज व्यक्तिगत विद्वेष से अथवा उसके सामने दिल खोलकर बात कहने की अनिच्छा से उत्पन्न हुआ हो ।

जहातक मुझे पता है, सुभाष ने अपनी तरफ से ऐसे व्यवहार के लिए कोई अवसर नहीं दिया । उसने अपने पूरे कार्य-काल में एक ओर गांधीजी को और दूसरी ओर कार्य-समिति के अपने साथियों को भी पूरा-पूरा सहयोग दिया । कार्य-समिति की वारडोलीवाली बैठक की तारीख तक उसके और उसके साथियों के बीच किसी भी प्रकार की गलतफहमी की छाया तक नहीं थी । चुनाव के बाद भी गांधीजी को पूरे दिल से सहयोग देने के अपने इरादे में वह कभी कच्चा नहीं पड़ा । जब हम सब वारडोली में थे, उस समय उसके साथियों ने अध्यक्ष के चुनाव के प्रश्न को उसके सामने क्यों नहीं रक्खा और इसपर सागोपाग विचार क्यों नहीं किया ? त्रिपुरी में पहली बार मैंने सुना कि सरदार को और कुछ दूसरे लोगो को भी पिछले सितम्बर में महासमिति की दिल्लीवाली बैठक के सुभाष द्वारा संचालन के सबध में शिकायत रही, जबकि उसने समाजवादी दल के कुछ सदस्यों को नागरिक स्वाधीनता के प्रस्ताव पर विस्तार से चर्चा करने की अनुमति दी । उनका यह भी कहना था कि इससे सुभाष में उनका विश्वास ढिग गया । दिल्ली की बैठक के बाद जब हम वर्धा और वारडोली में मिले तो इस शिकायत का इशारा तक भी नहीं किया गया ।

वास्तव में अगले वर्ष के लिए अध्यक्ष के चुनाव के सबध में गुप्त रूप से वारडोली में हुए विचार-विमर्श और लोगो में खुलेपन की कमी के बारे में मैं जितना सोचता हूँ उतना मुझे लगता है, मानो एक षड्यन्त्रकारी दल ने कोई साजिश की है, जो चाहता है कि उसे शाहशाह बनानेवाला समझा जाय—उसके हाथ में सारी सक्रिय शक्ति रहे—और जो कांग्रेस को अपनी इच्छाओं के स्वर में बुलवाना चाहता है ।

आपके सामने मैं स्पष्ट रूप से स्वीकार करूँगा कि साथियों के रूप में काम करने और टीम बनाने की दृष्टि से पुरानी कार्य-समिति के कुछ सदस्यों में लगभग पूरी तरह से विश्वास खो चुका हूँ। ऐसा मैंने इच्छापूर्वक अथवा सहज भाव से नहीं किया। मेरे इन पुराने साथियों ने स्वयं एक-एक कदम करके मुझे इस निराशा तक पहुँचाया है। इस समाचार ने कि ये लोग बारडोली में इकट्ठे हुए और इन्होंने अध्यक्ष के पीठ-पीछे अध्यक्षता के बारे में निर्णय कर लिया, मुझे गहरी चोट पहुँचाई और इनकी सद्भावना और वफादारी में मेरे विश्वास को, जो कि उस समय तक अटल था, हिला दिया। फिर अध्यक्ष के चुनाव के बारे में बयान और पत्र-व्यवहार निकला, परन्तु त्रिपुरी में मैंने जो कुछ देखा और मुझे अनुभव कराया गया उसके मुकाबले में ये चीजें बड़ी छोटी थीं। वहापर मैंने जो अनुदारता और तगदिली देखी, जो कुछ मामलों में कपट और द्वेष की हद तक पहुँच गई थी, उससे मैं दग रह गया।

मैंने चंद लोगों के बारे में जो बातें आपको बताईं उन्हें वैसा मान लेना आपको मुश्किल लगे तो मुझे अचरज नहीं होगा। दूसरों के बारे में ऐसी बातों पर विश्वास करना मनुष्य पसंद नहीं करता, साथियों के बारे में तो और भी नहीं। फिर आपका जैसा स्वभाव और शिक्षण है उसे देखते हुए आपके लिए यह और भी मुश्किल होगा कि आप जिन व्यक्तियों के साथ जुड़े हुए हैं, उनके बारे में बुरा विचार रखें। क्या विश्वास करने की इस असमर्थता की मिसाल हमें ससार में नहीं मिलती कि मौजूदा ब्रिटिश सरकार के सदस्यों के बीच इटन और हैरो में आचार के स्तरों और मूल्यों के जो तरीके व्यवहार में आते हैं, दुनिया में उनसे जुदा तरीके भी हैं? उनका विश्वास है कि हिटलर और मुसोलिनी सबसे अच्छे हैं और उन्हें तब गहरा धक्का लगता है जब उन्हें पता चलता है कि ये तानाशाह क्रिकेट, स्कूल के दिनों के पुराने सबघ, आदि की कद्र नहीं करते हैं। साथ-ही-साथ आप व्यक्तिवादी हैं। जैसाकि आप स्वयं कहते हैं, आप किसी दल या किसी दूसरे आदमी तक की मदद के बिना अकेले ही काम कर सकते हैं। जिस प्रकार की राजनीति में आपको रुचि नहीं है, उसकी तरफ से आप इस तरह अपना मुह फेर सकते हैं, मानो वह है ही नहीं। परन्तु हर आदमी

इतना भाग्यशाली नहीं होता कि वह राजनीति की चीजों को नजरदाज कर सके। स्वभावतः वे वहाँ की गन्दगी और बदबू दोनों से घबड़ा उठते हैं और घबराहट में उनकी जबान से ऐसी भाषा निकल पड़ती है, जिसे उन लोगों के लिए समझना मुश्किल होता है, जिन्होंने जिन्दगी के गंदे पहलू को न देखने का निश्चय कर लिया है।

मैंने जो आरोप लगाये हैं, उनमें कुछ तो मेरे स्वयं के अन्वेषण द्वारा प्रमाणित होते हैं और कुछ ऐसे लोगों की साक्षी द्वारा, जिनके कथनों पर मेरा पूरा विश्वास है। मैंने सिर्फ सुनी-सुनाई बात या अफवाह के आधार पर कुछ नहीं कहा है। अगर मैं वैसा करता तो इन इलजामों की फेहरिस्त और अधिक लम्बी हो जाती या हो सकती। अगर मौका आया तो मैं अपने आरोपों के समर्थन में सारी सामग्री को उन व्यक्तियों के सामने अवश्य ही रख दूँगा, जिनका वास्ता सचार्ड का पता लगाने से रहता है। परन्तु सामान्य तौर पर मैं कह सकता हूँ कि सुभाष के पुराने साथियों का रख इतना खुला और साफ था कि यदि कानूनी कार्रवाई के लिए जिस प्रकार के सबूतों की आवश्यकता होती है, उनकी जरूरत यहाँ भी समझी जाय तो मुझे आश्चर्य ही होगा। अगर मेरे इलजामों के बारे में सचार्ड का पता लगाने में आपकी रुचि हो—वास्तविक, न कि कानूनी सचार्ड—तो आपको अलग-अलग क्षेत्रों में पूछताछ करनी पड़ेगी और आप अपने-आपको सन्तुष्ट कर सकेंगे कि हर चीज, जो मैंने लिखी है, तथ्य पर आधारित है। उनकी ओर से हाल ही में जो इन्कारी आई है, उसके होते हुए भी, मैं यही कहता हूँ। त्रिपुरी में उन्होंने जो पार्ट अदा किया, उससे मुझे जितना आश्चर्य हुआ उससे ज्यादा आश्चर्य मुझे वास्तव में उनकी इस इन्कारी से हुआ है। अब मैं साफ तौर से समझता हूँ कि कांग्रेस के उच्च क्षेत्रों में 'सत्य और अहिंसा' का क्या अर्थ है।

मुझे डर है कि कांग्रेस के मंत्रियों के बारे में मैंने जो टिप्पणी की, उसको आप ठीक तरह से नहीं समझ पाये। उनके कांग्रेस की कार्यवाहियों में हिस्सा लेने के बारे में मुझे कोई ऐतराज नहीं है, परन्तु आप आदमी को पूरी तरह पद से पृथक् नहीं कर सकते, और कांग्रेस के काम में मंत्रियों की मौजूदगी तथा उनके सक्रिय भाग लेने के फलितार्थों के प्रति हमें जागरूक रहना पड़ता

है, खास तौर पर इस प्रकार के विवाद में, जो सुभाष के चुनाव पर उठाया गया था। प्रान्तीय सरकारों के सदस्यों के रूप में उनके पास बड़ी ताकत और साधन हैं, जिनमें दूसरों पर अनुग्रह करना भी शामिल है। गैर-सरकारी कांग्रेसी सदस्यों के पास इस शक्ति और इन साधनों का सतुलन करने के लिए कोई चीज़ नहीं है। व्यावहारिक दृष्टि से मंत्रियों के मुकाबले कांग्रेस के गैर-सरकारी सदस्य निश्चित रूप से अलाभ की स्थिति में हैं, क्योंकि मंत्रियों का सरकारी असर तो पड़ेगा ही, चाहे वे स्वयं इसका उपयोग न भी करना चाहें, हालांकि उनसे ऐसी अपेक्षा रखना कि वे उपयोग नहीं करना चाहेंगे, जरूरत से ज्यादा होगा। इसके साथ ही अगर वे गतिहीन हो जाय और वर्तमान व्यवस्था को बनाये रखने में ही रुचि रखें तो उनका असर और उनकी आवाज़ कांग्रेस की गतिशीलता में निश्चय ही बाधक होगी। पद-ग्रहणवाला प्रस्ताव मजूर होने के बाद से प्रान्तों में और कांग्रेस के सगठन में जो परिवर्तन हुए हैं, उनसे सम्पर्क रखनेवाला हर व्यक्ति जानता है कि यह एक खतरा पैदा हो गया है। होनेवाली चीज़ की ओर से आखें मूद लेने में कोई फायदा नहीं।

इसके अतिरिक्त आपको यह याद रखना है कि त्रिपुरी में मंत्रियों ने अपने-आपको विषय-समिति और खुले अधिवेशन में वाद-विवाद में हिस्सा लेने तक ही सीमित नहीं रखा, उन्होंने सक्रिय होकर और डटकर प्रचार किया, और इस उद्देश्य से वे प्रतिनिधियों के कैंपो में भी चक्कर लगाते रहे। वैधानिक दृष्टि से देखें तो उनके आचरण का अर्थ यही था। अपने-अपने प्रांतों में सुभाष के खिलाफ मंत्री लगातार प्रचार करते रहे। इसके बावजूद जब सुभाष और पुरानी कार्य-समिति के कुछ सदस्यों के बीच चुनाव का मसला आया तब प्रांतीय कांग्रेस द्वारा चुने गये प्रतिनिधियों ने सुभाष के पक्ष में ही घोषणा की। मंत्री इस फैसले को अंतिम फैसला स्वीकार करने को तैयार नहीं थे और उसे पलटने के लिए उन्होंने प्रयत्न किया। उन्हें भय था कि अध्यक्ष के चुनाव के परिणाम का मतलब होगा ससदीय कार्यक्रम में परिवर्तन। अततोगत्वा वे सफल हो गये। अब सवाल यह है मतदाताओं के निर्णय को वफादारी के साथ स्वीकार कर लेने के उनके रास्ते में क्या रुकावट थी? जाहिरा तौर पर यह स्पष्ट रुकावट पुरानी

कार्य-समिति के सदस्यों के प्रति उनकी वफादारी थी। ऐसी दशा में उन खास लोगों का मामला उठा, जिन्होंने एक स्वतंत्र चुनाव के निर्णय को नहीं माना, बल्कि उल्टे उन्होंने उसे रद्द करने की कोशिश की और अंत में ऐसा करने में वे कामयाब हो गये। मैं नहीं सोचता कि ऐसा हो सकता था, अगर सबधित व्यक्तियों के पीछे प्रांतीय सरकारों की प्रतिष्ठा और शक्ति नहीं होती। इतने पर भी यदि आपको यह विश्वास न हो कि मंत्रियों का प्रभाव कांग्रेस के स्वतंत्र जनतांत्रिक निर्णयों को उलट सकता है तब मैं आपको दूसरे किसी प्रकार से अपनी राय का नहीं बना सकता।

कांग्रेस में एकता की जरूरत के लिए जितने आप जागरूक हैं, उतना मैं भी हूँ। परन्तु हमें सोचना यह है कि इस एकता को कैसे लाया जाय? क्या किसी एक आदमी के पक्ष में पद त्यागकर यानी 'नेता-सिद्धांत' को स्वीकार करके, या हमेशा के लिए किसी गुट के हाथों में सत्ता सौंप करके, अथवा महत्वपूर्ण विचारधाराओं को एक स्थान पर लाकर और कोई सर्व-सम्मत कार्यक्रम अंगीकार करके, या द्विदलीय प्रणाली को लाकर, जिसमें बहुमत-दल शासन चलायेगा और अल्पमतवाला दल विरोध में रहेगा? इन प्रश्नों का जवाब दिया ही जाना है। नीतियों और कार्यक्रमों के सवाल को लेने से भी पहले, कांग्रेस को किस तरीके से चलाया जाय, उसके बारे में हमें अपने विचारों को स्पष्ट करना है। एक स्वीकृत वैधानिक नियम के अभाव में पद के लिए भ्रमपूर्ण संघर्ष और परिणामस्वरूप फूट का उठ खड़ा होना निश्चित है। सच्ची एकता को प्राप्त किये बिना दो दलों में से एक दल को अपने दुःख भूल जाने की सलाह देने का ज्यादा असर होना संभव नहीं है, खासतौर पर तब जबकि दूसरा दल अपनी निजी बेजारी को भूल जाने में अपनी असमर्थता दिखाता हो और अपनी बात को अंत तक ले जाने के लिए तुला हो। ऐसा मालूम होता है कि आप यह महसूस नहीं कर सके हैं कि पंडित गोविंदवल्लभ पंत का-सा कोई प्रस्ताव निश्चित रूप से फूट की ओर ले जायगा और कांग्रेस के विभिन्न गुटों के बीच, भविष्य में, सहयोग में अडचन पैदा करेगा। अब भी देश में इस प्रस्ताव को लेकर जो भावना उठ रही है, उसकी शक्ति को आप नजरान्दाज करते मालूम होते हैं। देश के विभिन्न भागों में इसमें कमी-वशी हो सकती है, लेकिन इसमें कोई सदेह नहीं कि

वह चारो ओर फैली है। प्रस्ताव और उसके द्वारा दिखाई गई वैयक्तिक कटुता दोनों ने कांग्रेस की एकता पर गहरी चोट की है। अंत में परिणाम यह होगा कि या तो वे सभी प्रगतिशील तत्वों को कांग्रेस से बाहर निकाल देंगे, जिससे असली ताकत एक छोटे-से गुट के हाथ में रह जायगी और इस प्रकार कांग्रेस निष्प्राण हो जायगी या अपनी फूट में ही पड़ी कांग्रेस में सत्ता के लिए झगड़े-टटे चलते रहेगे।

मैं नहीं समझता कि आप क्यों कहते हैं और कैसे कह सकते हैं कि पुरानी कार्य-समिति के सदस्यों की ओर से कोई अडचन नहीं डाली गई, जबकि सबको साफ दिखाई देता है कि विरोध ठेठ शुरू से आखीर तक रहा। अडचनें कहा-कहा डाली गईं, यह मैं सामने रखने की कोशिश करूंगा।

अध्यक्ष के चुनाव के परिणाम की घोषणा के बाद यदि यह नजरिया अस्तित्वार किया जाता कि उसका अर्थ पुरानी कार्य-समिति की नीति और कार्यों की अस्वीकृति है तो कार्य-समिति के सदस्यों के सामने एकमात्र सम्मानपूर्ण रास्ता यही था कि वे वफादारी से निर्णय को मानते और अध्यक्ष को पूरी तरह उसकी मरजी पर छोड़ देते कि वह विधान के अनुसार काम करे। लेकिन निजी हैसियत से मैं इस नजरिये को ठीक नहीं मानता और बहुत-से लोग मेरी जैसी राय रखते हैं। सबसे पहले तो अध्यक्ष के चुनाव के परिणाम को मैं दो व्यक्तियों—सुभाष और डा. पट्टाभि सीतारमैया—के दावों पर जनता का फैसला मानता हूँ। दूसरे, अबतक अध्यक्ष के चुनाव के लिए जो पद्धति अपनाई जाती रही थी, उसके लिए मतदाताओं की अस्वीकृति, अर्थात् मतदाता नहीं चाहते थे कि कुछ इने-गिने लोगों द्वारा इस सवाल का फैसला किया जाय, बल्कि वे चाहते थे कि चुनाव में उनकी एक असरदार आवाज रहे और जनतंत्रीय संस्था का अपनी राय को प्रकट करने का अधिकार रहे।

ऐसी सूरत में अध्यक्षीय चुनाव के बाद सबसे अधिक समझदारी का और सीधा रास्ता यह होता कि सर्वसम्मत नीति और कार्य की योजना पर राय जानी जाती। महात्माजी के द्वारा ऐसा करना बिल्कुल आसान था, क्योंकि उनकी सलाह की अवहेलना करने या उनके प्रभाव पर उगली

उठाने का सवाल ही नहीं उठता । सुभाष के चुनाव के कारण कांग्रेस में महात्माजी की स्थिति में कोई अन्तर नहीं पड़ता । फिर भी समझौते पर पहुँचने की कोशिश करने के बजाय पुरानी कार्य-समिति के सदस्यों ने अपने त्याग-पत्र देकर एक गतिरोध पैदा कर दिया । ऐसा करने में उन्होंने रोड़े अटकाने जैसा काम किया, क्योंकि, जैसाकि घटनाओं ने दिखाया, सत्ता छोड़ने की उनका मशा तनिक भी नहीं था, बल्कि इसपर जमे रहने के लिए उन्होंने महात्माजी की आड़ ले ली । उन्होंने देश को यह समझने का मौका दिया कि क्योंकि उनकी ओर से नामजद आदमी अध्यक्ष नहीं चुना गया, इसलिए उन्हें कांग्रेस से अपना सहयोग खींच लेना पड़ सकता है । इस पृष्ठभूमि से भी ज्यादा गभीर घमकी थी कि कांग्रेस-नियंत्रित प्रांतीय सरकारें भी शायद त्याग-पत्र देना जरूरी समझें । मैं नहीं कहता कि यह आखिरी सुझाव कार्य-समिति के सदस्यों के नाम पर दिया गया था, जिन्होंने त्याग-पत्र दिया था, या स्वयं मंत्रियों के नाम पर, परन्तु समाचार-पत्रों में ये अटकलें प्रकाशित हुईं और इनका कहीं किसीने खण्डन नहीं किया । इन अटकलों ने जनता को उस दिशा में विचार करने का काफी मौका दे दिया । त्रिपुरी में जो कुछ हुआ वह अडचन की दूसरी सीढ़ी थी । आपका यह कहना कि कुछ व्यक्तियों या गुटों के द्वारा कांग्रेस के सामने कुछ प्रस्तावों को पेश किये जाने का मतलब अडचन डालना नहीं होता है, बेहद सीधापन कहा जायगा । आप तो इस तरह लिखते हैं मानो ये प्रस्ताव हवा में हों और उनकी न कोई पृष्ठ-भूमि हो, न इतिहास और न जड़ें ही । प्रस्तावों का मतलब ही क्या, अगर वे प्रस्तावों के कार्य की योजना को प्रकट न करते हों ? इस दृष्टिकोण से विश्लेषण करने पर पंडित गोविंदवल्लभ पंत का प्रस्ताव कार्य की इस योजना को व्यक्त करता है । अध्यक्ष के हाथ बाधकर और कार्य करने की उसकी आजादी को छीनकर इस प्रस्ताव में अध्यक्षीय चुनाव के असर को रद्द करने की कोशिश की गई है । अध्यक्ष को उसके पद से हटाने की कोशिश करने के मुकाबले यह किसी प्रकार कम वाधक नहीं था । अध्यक्ष को हटाने की बात, जो पहले सोची गई थी, इसलिए नहीं आजमाई गई, क्योंकि वह आसानी से पार पड़नेवाली नहीं थी ।

कांग्रेस द्वारा पारित एक औपचारिक प्रस्ताव द्वारा अध्यक्ष से कार्य-

समिति को नामजद करने का अधिकार छीनना अपने-आपमे कांग्रेस में पहले से अपनाई जानेवाली प्रथा को छोड़ने का चौका देनेवाला कदम था। यह इसलिए भी फिजूल था, क्योंकि सुभाष ने बिना गांधीजी के मशविरे के कार्य-समिति के बनाने की बात न कभी कही थी, न सोची तक थी। अगर इस प्रकार के विशेष निर्देशन की जरूरत इस साल थी तो मैं कहूंगा वह १९२१ से कांग्रेस के गांधी-युग से अबतक लगातार रही।

प्रस्ताव में जो कपट भरा हुआ था वह मुझे और भी बुरा लगा। प्रस्ताव की मशा थी पुरानी कार्य-समिति के सदस्यों के लिए विश्वास प्राप्त करके उन्हें फिर से सत्तारूढ करना। परन्तु उसी समय महात्माजी के लिए विश्वास के मत के प्रश्न को लेकर असली मुद्दे को घुटाले में डाल दिया गया, मानो त्याग-पत्र देनेवाले पुरानी कार्य-समिति के सदस्यों के प्रति विश्वास प्रकट किये बगैर महात्माजी में विश्वास प्रकट नहीं हो सकता था। मैं मानता हूँ कि महात्माजी के खुद के बयान ने दो अलग-अलग व्यक्तिगत मसलों को आपस में मिला देना आसान कर दिया। मेरा यह कहना अनुचित नहीं होगा कि पुरानी कार्य-समिति के सदस्य ज्यादा हिम्मत और खरापन दिखाते अगर वे खुद अपनी जिम्मेदारी पर यह कदम उठाने का निश्चय करते और महात्माजी की आड न लेते। उनका स्पष्ट कर्तव्य तो यह था कि महात्माजी को इस सारे विवाद से अलग रखते, जैसा कि उन्हें हमारे राजनैतिक जीवन में रहना चाहिए।

आपके पत्र में कुछ और भी मुद्दे हैं, जिनकी सफाई होनी चाहिए। बंगाल के प्रतिनिधियों को दोहरे प्रतिनिधि-टिकट देने का जहातक सबध है, मैंने पूछताछ की और यह बात मालूम हुई कि बंगाल के बहुत-से प्रतिनिधियों ने त्रिपुरी पहुँचने पर पाया कि वे अपने साथ प्रतिनिधि कार्ड नहीं लाये और उसीके मुताबिक उन्होंने अपनी ओर से दूसरे कार्डों के लिए अर्जी दी। कही देर न होजाय, इसलिए अपने उन दोस्तों की ओर से भी अर्जी दे दी, जो उस समय तक आ नहीं पाये थे। इस बात का पता लगते ही त्रिपुरी में बंगाल प्रान्तीय कांग्रेस कमिटी के पदाधिकारियों ने तुरत दूसरे प्रतिनिधि-टिकट देने का काम अखिल भारतीय कांग्रेस कमिटी से लेकर खुद समालने को कहा, क्योंकि प्रतिनिधियों की उनकी व्यक्तिगत जानकारी

की वजह से उनके लिए काम को जल्दी और बिना गलती किये निबटा लेना संभव था। परन्तु महासमिति के दफ्तर ने यह सहयोग लेने से इन्कार कर दिया। इसका परिणाम यह हुआ कि जो प्रतिनिधि सीधे अपने साथियों से बगैर मिले और सलाह किये महासमिति के दफ्तर पर चले गये, उन्हें दुबारा कार्ड मिल गये। इस मौके पर बंगाल प्रान्तीय कांग्रेस के पदाधिकारियों ने दुबारा हस्तक्षेप किया और दो-दो बार दिये गए टिकटों को खोज निकाला और उन्हें ठीक किया, सिवा छ को छोड़कर, जिनका पता नहीं लग सका। इसके अतिरिक्त बंगाल प्रान्तीय कांग्रेस के सुझाव पर एक अधिकारी अखिल भारतीय कांग्रेस कमिटी की ओर से और एक बंगाल प्रान्तीय कांग्रेस कमिटी की ओर से, इस प्रकार दोनों ने मिलकर बंगाल के प्रतिनिधियों की पडाल में प्रवेश की जाच की, जिससे इस बात का सदेह तक न रहे कि कोई भी अनधिकृत व्यक्ति बंगाल के प्रतिनिधि के नाम पर पंडाल में घुस गया है। मैं जानता हूँ, जाच में एक भी गलत आदमी नहीं पाया गया। इस जाच से दोहरे टिकट देने की गलती गौण हो जाती है। मुझे सूचित किया गया है कि आद्य के प्रतिनिधियों के बारे में गंभीर अनियमितता हुई है। मुझे पता नहीं कि उस मामले में भी प्रतिनिधियों की जाच के लिए इसी प्रकार का तरीका अपनाया गया या नहीं। शायद आप इस बारे में कुछ पूछताछ करेंगे।

मेरे लिए यह एक नई खबर है कि प्रतिनिधियों को कांग्रेस में लाने के लिए पैसा खर्च किया गया। क्या मैं जान सकता हूँ कि किसके द्वारा, कब और कहा? पहले जब 'परिवर्तनवादियों' और 'अपरिवर्तनवादियों' में कशमकश होती थी तब हम खूब सुना करते थे कि दोनों गुटों की ओर से अपने-अपने समर्थकों के सफर-खर्च देने में पैसा खर्च किया जा रहा है और इस प्रकार कांग्रेस में उनकी उपस्थिति निश्चित की जा रही है, लेकिन मैंने कभी भी मामले की तहकीकात करने की परवा नहीं की। आपके पत्र से मुझे सबसे पहले पता लगा कि इस समय भी उसी तरह पैसा खर्च किया गया।

आप लिखते हैं कि आप द्वारा पेश की गई राष्ट्रीय मांग के विरुद्ध मुझे देखकर आपको आश्चर्य हुआ। अगर मुझे अपना सशोधन पेश करने

की इजाजत दे दी गई होती तो मेरे द्वारा इस प्रस्ताव का औपचारिक विरोध करने की नौबत ही नहीं आती । परन्तु चूँकि यह अवसर मुझे नहीं दिया गया, इसलिए मैंने अनुभव किया कि मुझे प्रस्ताव के विरुद्ध अपना विरोध दर्ज कराना है, और अपने इस रुख के कारण मैंने अपने भाषण में दिये । मेरी राय में वह एक बेअसर और निष्फल माग थी, जिसका कोई परिणाम होनेवाला नहीं था । इसी तरह के प्रस्ताव हर साल किये जाते रहे और उनसे न तो हमारे दुश्मन हमारी राय के कायल हुए और न हमारे लोगो का हौसला बढ़ा, क्योंकि उनमें यह नहीं बताया गया था कि अगर वे मजूर न किये गए तो आगे क्या निश्चित इरादा होगा और क्या कदम उठाये जाने की योजना होगी । समय की सीमा के सुझाव का विरोध करते हुए आप इस तरह बोले, मानो कांग्रेस के इतिहास में यह कोई नई चीज थी । हमारी आज की माग को पूरा करने के लिए एक समय-सीमा निर्धारित करने में यदि अति है तो मैं अनुमान करता हूँ कि यह तब भी थी जब मुझसे बड़े लोगो द्वारा कांग्रेस के प्रस्तावों में इस प्रकार की समय-सीमाएँ शामिल की गई थी । अगर जरा-सा मौका मिलते ही, हिटलर की तरह, बिना रू-रियायत के सख्ती और मजबूती से चोट करने का विचार आपके दिमाग में होता और अगर मैं इस बात का कायल हो जाता कि आपमें ब्रिटिश साम्राज्यवाद पर इस तरह चोट करने की आवश्यक शक्ति है तो मैं समय-सीमा रखने की आपकी हिचकिचाहट को समझ सकता था । लेकिन मेरा विश्वास है कि ये आकस्मिक उलट-फेर, जिनके लिए कोई पूर्व-सूचना नहीं दी गई थी, सत्य और अहिंसा के सिद्धांतों के विरुद्ध हैं । सत्य की खातिर हमने हमेशा सावधानी रखी है कि जो हम करनेवाले हैं, उसे दुश्मन पर जाहिर कर दें, जिससे उसे यह कहने का जरा भी वहाना न मिले कि वह बेखबर था । आकस्मिकता युद्ध का एक बहुमूल्य सिद्धांत है, लेकिन मेरे विचार से सत्याग्रह का नहीं ।

जो हो, यह सब मुद्दे से परे की बात है, क्योंकि मेरी राय में कांग्रेस के दक्षिण-पक्ष का समय-सीमा रखने का आधार अपनी शक्ति का बोध नहीं था, बल्कि अपनी कमजोरी की चेतना थी । दक्षिण-पथी लोग हिंदुस्तान की जनता में उसके सक्रिय प्रतिकार करने की क्षमता में और उस प्रतिकार

को सगठित करने की अपनी निजी क्षमता में विश्वास खो चुके हैं। वे समय-सीमा इसीलिए नहीं चाहते, क्योंकि उसकी समाप्ति पर उन्हें बुलाया जायगा और कोई कदम उठाने पर मजबूर किया जायगा। स्थिति का मेरा निदान यही है। हो सकता है, मैं पूरी तरह ठीक न होऊँ।

आगे किस नीति और कार्यक्रम का अनुसरण किया जाय, इस सवध में मैंने अपने विचार साफ तौर से उन प्रस्तावों में बता दिये हैं, जो मैंने कांग्रेस महासभा के कार्यालय को भेजे हैं। इससे पहले जलपाईगुरी में हुए बग प्रातीय सम्मेलन में भी अपने अध्यक्षीय भाषण में मैंने उन विचारों को जतला दिया था। दुर्भाग्य से त्रिपुरी में उठाये गए व्यक्तिगत प्रश्न ही सारी चीजों पर छाये रहे। जहातक बगाल में मिली-जुली सरकार के धौचित्य या अनौचित्य का सवध है, मैंने गत कार्य-समिति की बैठकों में अपने विचारों को स्पष्ट करने का प्रयत्न किया है। पद-ग्रहण की स्वीकृति निश्चित रूप से दक्षिण-पक्षीय कदम है। लेकिन एक बार कांग्रेस इसके पक्ष में निर्णय कर लेती है तो मेरी राय में, तथाकथित कांग्रेसी प्रातों और तथा कथित गैर-कांग्रेसी प्रातों में भेद नहीं किया जा सकता और न किया जाना चाहिए, बशर्ते कि कांग्रेस का कार्यक्रम गैर-कांग्रेसी प्रातों में भी स्वीकार कर लिया जाता है। आखिरकार यह भी तो एक सयोग है कि कुछ प्रातों में कांग्रेस बहुमत में है—एक ऐसा सयोग, जो अपने-आपमें इस सयोग पर आधारित है कि इन प्रातों में हिंदू बहुमत में है। मुझे उम्मीद है कि पिछले दो साल के अनुभव से आपको यह तसल्ली होगई होगी कि अबतक कांग्रेस मन्त्रिमंडलों ने गवर्नमेंट ऑफ इंडिया एक्ट से लड़ने या उसे समाप्त करने के लिए कुछ भी नहीं किया है।

आपका यह मानना कि मैंने गांधीजी को जो कुछ लिखा है, उसका मतलब यह है कि अध्यक्ष और गांधीजी के बीच सहयोग खत्म हो जाय, सही नहीं है। मैं आपको पहले ही बता चुका हूँ कि महात्माजी की स्थिति और नीति तथा पुरानी कार्यसमिति के कुछ सदस्यों की स्थिति और नीति को मैं एक-जैसी नहीं मानता। इस नुक्ते पर मुझे और ज्यादा जोर देने की जरूरत नहीं है, क्योंकि इसपर मैं काफी लिख चुका हूँ।

इससे पहले कि मैं यह पत्र समाप्त करूँ, मैं एक और भूल सुधारना

चाहूंगा। अक्सर यह मान लिया जाता है कि मैं जो कुछ लिखता हूँ वह सुभाष के विचारों का भी प्रतिनिधित्व करता है, परन्तु ऐसा हमेशा नहीं होता, क्योंकि न मैं हर बात में सुभाष का मशविरा लेता हूँ और न ले सकता हूँ, और न वह ऐसा करता है। हा, इस खास मामले में गांधीजी को लिखे अपने पत्र की एक नकल मैंने उसके पास भेज दी है और अब यह कहना उसीपर है कि किन मुद्दों पर वह मुझसे सहमत है और किनपर नहीं। मैं उसका वकील नहीं हूँ।

आशा है, आप अच्छे होंगे। पिछले दो या तीन हफ्तों में मेरा स्वास्थ्य बहुत खराब रहा है। मैं ईस्टर की छुट्टियों में पहाड़ों पर जाकर आराम करने की सोच रहा हूँ।

सप्रेम आपका,

राजचन्द्र बोस

२६० सुभाषचन्द्र बोस की ओर से

जीलगोरा पो आ

जिला मानभूम, बिहार

१५ अप्रैल १९३९

प्रिय जवाहर,

पता नहीं, महात्माजी तुमको हमारे बीच चल रही चिट्ठी-पत्री की नकलें भेज रहे हैं या नहीं, जैसे कि वह दूसरों को भेजते हैं। अगर तुमको ये नकले न मिली हो तो मैं तुमको सबसे ताजा स्थिति बताना चाहूंगा। उसके बाद मैं तुम्हारी प्रतिक्रिया जानना चाहूंगा और तुम्हारी सलाह भी कि आगे मुझे क्या करना चाहिए।

महात्माजी का आग्रह है कि कार्यसमिति समानशील होनी चाहिए। वह चाहते हैं कि मैं ऐसी समिति का गठन कर लूँ और अपने कार्यक्रम की घोषणा कर दूँ। उसके बाद मैं कांग्रेस महासमिति की स्वीकृति प्राप्त करूँ।

मैंने महात्माजी से बार-बार कहा है कि मैं ऐसी कार्यसमिति एक से अधिक कारणों से नहीं बना सकता। इसके अलावा कांग्रेस ने मुझे अपना कार्यक्रम बनाने और उसकी घोषणा करने का निर्देश नहीं दिया है। मुझे तो सिर्फ एक खास तरीके से अर्थात् पन्त-प्रस्ताव के अनुसार कार्यसमिति का गठन करना है।

कुछ वैकल्पिक सुझाव देने के बाद मैंने आखिर में यह कहा है कि सब-कुछ निष्फल रहने पर उनको कार्यसमिति गठित करने की जिम्मेदारी अपने सिर पर लेनी चाहिए—कारण मैं समानशील समिति बनाने की उनकी सलाह का पालन नहीं कर सकता। अपने दो आखिरी पत्रों में मैंने उनसे यह अनुरोध किया है कि वह यह जिम्मेदारी उठा लें।

मैं नहीं कह सकता कि महात्माजी कार्य-समिति की घोषणा करेंगे। अगर वह कर देते हैं तो गतिरोध समाप्त हो जायगा। किन्तु अगर वह नहीं करते तो ? उस दशा में मामला अनिर्णीत अवस्था में कांग्रेस महासमिति के सामने जायगा। उस अवस्था में महासमिति क्या करेगी, यह मैं नहीं जानता।

मैं महसूस करता हूँ कि अगर चिट्ठी-पत्री के जरिये कोई समझौता नहीं होता है तो मुझे गांधीजी से प्रत्यक्ष मिलकर समस्या को सुलझाने की आखिरी कोशिश करनी चाहिए। किन्तु राजकोट की वजह से गांधीजी की गतिविधि अनिश्चित है। यह भी पक्का नहीं है कि कांग्रेस महासमिति की बैठक के समय वह कलकत्ता आ सकेंगे, हालांकि उन्होंने मुझे तार दिया है कि वह आने की 'जी-तोड' कोशिश करेंगे।

अब अगर गांधीजी कार्यसमिति का निर्माण नहीं करते और मैं गांधीजी से मिलने का समय निकालने के लिए कांग्रेस महासमिति की बैठक स्थगित कर देता हूँ तो कैसा ? क्या महासमिति के सदस्य इसका समर्थन करेंगे या मुझपर टालमटोल करने का दोष मढ़ेंगे ? बहुत-से लोगो की राय है कि जब-तक हम मिलते नहीं और समझौते की आखिरी कोशिश नहीं करते, महासमिति की बैठक नहीं होनी चाहिए। बैठक उसी दशा में स्थगित करनी पड़ेगी जबकि महात्माजी २७ से पहले कलकत्ता नहीं आ पाते, जिस दिन कि कार्यसमिति की बैठक होनी है। बैठक स्थगित करने के बारे में तुम्हारा क्या खयाल है ?

अगर महात्माजी तुमको न भेज चुके हो तो अबतक पूरा पत्र-व्यवहार मैं तुम्हें भेज सकता हूँ।

एक बात और। क्या कुछ घटो के लिए तुम यहा आ सकोगे ? उस दशा में हम बात कर सकेंगे कि आगे मुझे क्या करना चाहिए। इस बारे में तुम्हारी सलाह भी मिल जायगी।

यह पत्र सक्षिप्त है और जल्दी में लिखा गया है और एक मित्र के हाथ भेज रहा हूँ। पता नहीं, मैं ताजा स्थिति स्पष्ट कर पाया हूँ या नहीं—आशा तो यही है कि मैंने कर दी है।

अगर तुम यहाँ आने का समय निकाल सको तो तुम तूफान एक्सप्रेस (८ डाउन) से आकर कुछ समय बचा सकते हो। वह साढ़े चार बजे शाम पहुँचती है और तुम बम्बई मेल से लौट सकते हो, जो धनबाद आधी रात को पहुँचती है। जमदोबा धनबाद से नौ मील है। स्टेशन पर तुम्हें कार मिल जायगी।

सस्नेह तुम्हारा,

सुभाष

२६१ महात्मा गांधी के नाम

इलाहाबाद,

१७ अप्रैल १९३९

प्रिय बापू,

प्यारेलाल सुभाष के साथ आपके पत्र-व्यवहार की नकलें मेरे पास भेजते रहे हैं। मुझे अदेशा है कि इस चिट्ठी-पत्री से अडचन की स्थिति आगई है और मुझे कोई रास्ता इससे निकलने का दिखाई नहीं देता। मैं उस आदमी की जैसी बदकिस्मती की हालत में हूँ, जो दोनों में से एक भी नजरिये से सहमत नहीं है। इस कारण मैंने यही उत्तम समझा कि चुप रहूँ और किसीको कुछ न लिखूँ और न जनता में कुछ कहूँ। लेकिन मुझे ऐसा लगता है कि हमारे लिए इस तरह लाचारी में बहते चले जाना बहुत अच्छा नहीं है। मामले इतने गभीर और नतीजे इतने दुखदायी हैं कि उनकी कल्पना नहीं की जा सकती।

मुझे लगता है कि कोई रास्ता नहीं निकलेगा, जबतक कि आप बहुत हद तक खुद जिम्मेदारी उठाने को तैयार नहीं होंगे। आपको अगुआ बनना होगा और आप घटनाओं के होते रहने के लिए ही इतजार नहीं कर सकते। सुभाष में अनेक कमजोरियाँ हैं, परन्तु प्रेम से उन्हें समझाया जा सकता है। मुझे विश्वास है कि आप निश्चय कर लेंगे तो कोई रास्ता निकाल सकेंगे।

राजकोट का महत्व मैं खूब समझता हूँ, परन्तु आप मेरे इस विचार से सहमत होंगे कि कांग्रेस का बड़ा सवाल उससे कहीं अधिक महत्वपूर्ण है और वह हमारी सारी प्रवृत्तियों का नियमन करेगा। इसलिए मेरी आपसे प्रार्थना है कि थोड़े दिन राजकोट के मामले पर ध्यान न देकर भी आप कांग्रेस की तरफ ध्यान दें। इस विचार से घबराहट होती है कि शायद आप महासमिति की बैठक में शरीक न हों। इसका तो यही मतलब है कि हालात बिगड़ते जाय और कांग्रेस चूरचूर होजाय। सही तरीका यह है कि महासमिति की बैठक से पहले कोई निपटारा कर लिया जाय। महासमिति पर इस मामले को छोड़ देना तो और भी गड़बड़ पैदा करना होगा। काश आप सुभाष से मिल लें। इस मुलाकात का कोई अच्छा नतीजा निकलने के अलावा भी इससे कई तरह की मदद मिलती।

कार्यसमिति के बनने में देर लगना बुरा हुआ। परन्तु हम झगड़ने के लिए ही मिलें तो यह और भी बुरा होगा। हालांकि यह मुझे बहुत ही नापसंद है, फिर भी एक-दो सप्ताह के लिए महासमिति का अधिवेशन मुलतवी कर देना बेहतर होगा, ताकि आपको सुभीता रहे और निपटारे का ज्यादा मौका मिले।

मुझे अभी ही सुभाष का एक पत्र मिला है। उनका कहना है कि मैं उनसे स्थिति की चर्चा करने के लिए कुछ घंटों के लिए मिल लूँ। मुझे अदेशा है कि हमारी बातचीत का कोई निश्चित परिणाम नहीं निकल सकेगा, क्योंकि मेरे हाथ में कुछ है नहीं। फिर भी मैं उन्हें इन्कार नहीं कर सकता और एक-दो दिन में जाने का विचार है। मैं उनसे क्या कहूँगा, इसका मेरे मन में स्पष्ट विचार नहीं है। मेरे खयाल से मैं उन्हें यही सलाह दे सकता हूँ कि वह आपसे यह कह दें कि कार्यसमिति के नाम सुझाने का काम वे पूरी तरह आपपर छोड़ते हैं। वह अपने कुछ सुझाव आपको दे सकते हैं, परन्तु साफ तौर पर यह समझकर कि आप उन्हें स्वीकार या अस्वीकार कर सकते हैं। कार्यक्रम की बात यह है कि वह त्रिपुरी-कांग्रेस के प्रस्तावों के अनुसार होगा, जिनमें और बातों के साथ-साथ निश्चित रूप से यह बता दिया गया है कि पिछले कार्यक्रम में कोई भग्न नहीं होगा।

अगर सुभाष इससे सहमत हो जाते हैं तब जिम्मेदारी आपपर रहती

हैं और आप उससे बच नहीं सकते। मेरा दिल्ली में भी यह खयाल था और अब भी है कि आप सुभाष को अध्यक्ष मान ले। उन्हें निकाल देने का प्रयत्न करना मुझे निहायत गलत कदम मालूम होता है। रही बात कार्य-समिति की, सो इसका फैसला करना आपका काम है। लेकिन मैं यह जरूर समझता हूँ कि एक-जैसे विचारोवाली कल्पना का सकीर्ण अर्थ किया गया तो उससे शान्ति अथवा कारगर काम नहीं हो सकेगा। कुछ-न-कुछ तो एक-जैसे विचार जरूर होने ही चाहिए, नहीं तो हम काम नहीं कर सकते। मैं नहीं समझता कि कार्यसमिति में चन्द लोगो के होने से नीति में कोई बुनियादी फर्क हो जायगा। अवश्य ही जिन आदमियों की नेकनीयती पर हमें जरा भी विश्वास न हो उन्हें स्वीकार करना कठिन होता है। परन्तु समान विचारो के सिद्धान्त का विस्तार राजनैतिक दृष्टिकोण के भेद तक नहीं करना चाहिए, बशर्ते कि काम की सामान्य पृष्ठभूमि स्वीकार कर ली जाय। आखिर तो हमें याद रखना होगा कि समान विचारो की कार्यकारिणी बना देने से हम समान विचारो की कांग्रेस तो नहीं बना लेते। दूसरी बात ज्यादा आसान हो जाती है, यदि हममें विचारो की व्यापक समानता हो।

आपको पिछले कई महीनो से कांग्रेस की घटनाओ से बड़ा कष्ट हुआ है और आपने भ्रष्टाचार आदि की निंदा की है। मैं समझता हूँ कि कांग्रेस में हरेक सयाना तत्व, चाहे उसके राजनैतिक विचार कुछ भी हो, इस समस्या को हल करने के लिए उत्सुक है। मैं कांग्रेस के बाहर की बहुत-सी बातों पर काफी ध्यान दे रहा हूँ और मुझे कहना पड़ता है कि घटना-चक्र और नई शक्तियों के पैदा होने से मुझे घबराहट होती है। मैं केवल साम्प्रदायिक प्रश्न का ही जिक्र नहीं कर रहा हूँ। उससे भी गहरी शक्तियाँ काम कर रही हैं। अगर इस नाजुक अवसर पर कांग्रेस कमजोर और छिन्न-भिन्न हो जाती है तो परिणाम विनाशकारी हो सकते हैं। हमें एक होकर रहना ही चाहिए। इसलिए मैं आपसे प्रार्थना करता हूँ कि इस मामले को निपटाने का आप निश्चय कर ले, भले ही निपटाने का तरीका हम सबको पसन्द न हो। हम इसी तरह अपनी पसन्द की दिशा में जा सकते हैं, नहीं तो हमारे पैर रुक जाते हैं।

एक बात अपने वारे में भी। यह मेरा दुर्भाग्य है कि मैं अत्यधिक

व्यक्तिवादी हूँ। पिछले दिनों कार्यसमिति की बैठको में मुझे अपना निभाव बहुत कठिन मालूम हुआ और शायद मैं अपने साथियों के लिए भी एक आफत होगया था। इसका कारण दोनों तरफ सद्भाव की कमी नहीं थी। इसलिए मुझे महसूस हुआ कि मुझे कमेटी में नहीं रहना चाहिए। इससे भी अधिक प्रबल कारणों से सुभाष की बनाई हुई भिन्न प्रकार की कमेटी में शरीक होने का विचार मुझे कठिन लगा। मेरे भाव अब भी वे ही हैं, लेकिन जो रुकावट पैदा होगई है उसे देखते हुए कोई रास्ता निकल आता है और कमेटी में मेरा रहना सहायक समझा जाता है तो मैं रहना मजूर कर लूंगा। मुझे यह चीज कोई बहुत प्रिय नहीं है, परन्तु मैं यह जरूर महसूस करता हूँ कि मौजूदा गैर-मामूली हालात में अगर यह जिम्मेदारी मुझे दी गई तो मैं उससे बच नहीं सकता।

महात्मा गांधी,  
राजकोट।

सप्रेम आपका,  
जवाहरलाल

२६२ अबुल कलाम आजाद की ओर से

कलकत्ता

१७ अप्रैल १९३९

प्रिय जवाहर,

जब मैं अपनी इलाहावाद में लगी चोट के बारे में सोचता हूँ तो यह लगता है कि अगर ऐसा कलकत्ता में हो जाता तो मेरे अपने आदमी भी उससे ज्यादा मेरे आराम और इलाज के लिए नहीं कर पाते, जो इलाहावाद में मेरे लिए किया गया। सच तो यह है कि मेरे नजदीकी और प्यारे-से-प्यारे रिश्तेदार भी मेरे लिए उतनी गहराई से महसूस नहीं कर पाते, जितना आपने वहाँ मेरे लिए किया। मैं नहीं समझ पाता कि कैसे मैं आपके तई अपनी अहसानमदी जाहिर करूँ। यकीन कीजिये, आपके प्यार और मेहरबानी के लिए मेरा दिल अहसान से भरा हुआ है।

बहुत-सी ऐसी मामूली बातें होती हैं, जो दिल पर गहरा अमर डालती हैं। इलाहावाद से चलते वक्त आपने मेरे आराम-देह सफर के लिए बहुत मामूली-से-मामूली तफसील को देखा, हालांकि यह सफर सिर्फ एक रात

का था। मुझे पता नहीं था कि कितनी चीजें मेरे साथ भेजी गई थी। यहाँ पहुँचने पर मुझे मालूम हुआ कि यू डी कोलोन तक की शीशी भी टोकरी में रख दी गई थी।

मुझे नहीं मालूम कि आपने गांधीजी के नाम सुभाष के खत देखे हैं या नहीं। यह अफसोस की बात है कि सुभाषबाबू बिल्कुल उसी जगह हैं, जहाँ वह त्रिपुरी के पहले थे और इस बात की कोई उम्मीद नहीं कि वह त्रिपुरी की तजवीज पर अमल करके हालत को सुधारेंगे। एक तरफ तो वह कहते हैं कि पन्त की तजवीज आईन के खिलाफ है और इसलिए हक के बाहर है, दूसरी तरफ वह चाहते हैं कि गांधीजी कुछ शर्तों को मानें। इसके साथ-साथ वह बेएहतियाती से यह दावा करने में भी नहीं सकुचाते कि अगर सोशलिस्ट गुट गैरजानिबदार न बन जाता तो पन्त की तजवीज गिर जाती। बावजूद इस सबके, इस बात की कोई उम्मीद नहीं है कि कांग्रेस सुभाषबाबू के साथ चल सके। लगता है, सब चीजें ठप्प हो जायगी। इसलिए हमें आइन्दा क्या करना है, इसे तय कर लेना चाहिए।

मैं सुभाषबाबू के मामले को न तो राइटिस्टो और लेफ्टिस्टो की लड़ाई मानता हूँ और न कांग्रेस की मिली-जुली या एकराय वर्किंग कमेटी का ही सवाल मानता हूँ। यह महज सुभाष और उनके कुछ हिमायतियों का मामला है। यह उलझन किस तरह खत्म होती है, इसकी ज्यादा अहमियत नहीं। हमें तो इन सवालों पर आजादी से और खास तौर से गौर करना चाहिए, जिससे कोई हल निकल सके।

मुझे उम्मीद है, आपको मेरा पिछला खत मिल गया होगा और आपने सुलतान अहमद के बारे में लखनऊ फोन कर दिया होगा।

आपका,  
ए. के आजाद

२६३ सुभाषचंद्र बोस की ओर से

जीलगोरा पो आ.

२० अप्रैल १९३९

प्रिय जवाहर,

मैंने आज महात्माजी को दो तार भेजे हैं। उनमें से एक तार उनके

नाम के मेरे आज के पत्र में भी दोहराया गया है। मैं अपना पत्र और तार की नकलें इस चिट्ठी के साथ भेज रहा हूँ।

पत्र-व्यवहार को प्रकाशित न करने के तार के बारे में मैंने तुम्हारे नाम का उपयोग किया है। आशा है, तुमको ऐतराज नहीं होगा।

मुझे गांधीजी के बुखार की चिन्ता है। आशा है, वह ठीक हो जायगा। परमात्मा न करे, अगर वह बना रहता है तो हम क्या करेंगे? कृपाकर इस सभावना के बारे में कुछ सोचना। मैं कल २१ ता को कलकत्ता के लिए रवाना हो रहा हूँ।

सप्रेम तुम्हारा,  
सुभाष

२६४ सुभाषचंद्र बोस की ओर से महात्मा गांधी के नाम

जीलगोरा पो आ  
जिला मानभूम, बिहार  
२० अप्रैल १९३९

प्रिय महात्माजी,

मैंने आज आपको यह तार भेजा है

“महात्मा गांधी, राजकोट।

आपको बुखार आने की खबर से बहुत चिन्तित हूँ। आपके शीघ्र स्वस्थ होने की प्रार्थना करता हूँ। जवाहरलालजी और मुझे हार्दिक आशा है कि हमारी मुलाकात का अच्छा नतीजा निकलेगा और समान ध्येय के लिए सभी कांग्रेसजनों का सहयोग संभव होगा। कलकत्ता में हमारी जल्दी होनेवाली मुलाकात की दृष्टि से हम दोनों पत्र-व्यवहार को उस मुलाकात के पहले प्रकाशित करना अवाञ्छनीय समझते हैं। प्रणाम—सुभाष।”

पिछले तीन सप्ताह में हमारे बीच लम्बा पत्र-व्यवहार हुआ है। जहाँ तक कार्यसमिति के गठन का संवध है, इस पत्र-व्यवहार का कोई ठोस नतीजा नहीं निकला है। फिर भी शायद एक दूसरी तरह से हमारे विचारों का स्पष्टीकरण करने में वह मददगार हुआ है। किन्तु अब तात्कालिक सवाल को हल करना होगा, कारण हम अधिक समय तक कार्यसमिति के

बिना काम नहीं चला सकते । देश की और अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति को देखते हुए यह जरूरी हो जाता है कि कांग्रेसजन अपने मतभेदों को समाप्त कर दें और सयुक्त मोर्चे का निर्माण करें । आपको अच्छी तरह मालूम है कि अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति किस प्रकार दिन-प्रति-दिन विगड़ती जा रही है । ब्रिटिश पार्लामेंट के सामने पेश हुए सशोधन विधेयक से प्रकट होता है कि अगर युद्ध का संकट उपस्थित होता है कि तो ब्रिटिश सरकार कांग्रेसी मन्त्रिमंडलों को जो थोड़े-बहुत अधिकार मिले हुए हैं, उनको भी छीन लेने की तैयारी कर रही है । सारी जानकारी को ध्यान में रखते हुए इसमें जरा भी शक की गुजाइश नजर नहीं आती कि हम असाधारण रूप से भारी संकट के निकट पहुंच रहे हैं । हम उसका सामना उसी अवस्था में कर सकेंगे जब हम अपने मतभेदों को तुरन्त मिटा देंगे और अपने संगठन में एकता और अनुशासन स्थापित करने की पूरी-पूरी कोशिश करेंगे । यह काम उसी दशा में हो सकेगा, जब आप आगे आकर नेतृत्व करेंगे । तब आप देखेंगे कि हम सब आपको पूरा सहयोग देते हैं और आपका अनुसरण करते हैं । आप यह भी देखेंगे कि भ्रष्टाचार को समाप्त करने और हिंसा की प्रवृत्ति पर अकुशल लगाने के बारे में हमारे बीच मतभेद है—हालांकि देश में विद्यमान भ्रष्टाचार और हिंसक भावना की मात्रा के बारे में मतभेद हो सकता है । कार्यक्रम का निश्चय तो कांग्रेस या कांग्रेस महासमिति ही करेगी । हालांकि प्रत्येक व्यक्ति को इन संस्थाओं के सामने अपने विचार रखने का असंदिग्ध हक हासिल है । कार्यक्रम के बारे में मेरा यह खयाल है कि जो संकट शीघ्र ही हमारे सिर पर आ रहा है वही बड़ी हद तक हमारे कार्यक्रम का निर्धारण करेगा और तब इस बारे में किसी बड़े मतभेद की कोई गुजाइश नहीं रह जायगी ।

मैं बड़ी उत्सुकता और आशा के साथ कांग्रेस महासमिति की बैठक के पहले कलकत्ता में या उसके निकट आपसे मिलने की प्रतीक्षा कर रहा हूँ । वगाल में और अन्य प्रान्तों में यह राय तेजी से दान रही है कि कांग्रेस कार्य-समिति की समस्या सैद्धान्तिक मतभेदों और पिछले मतभेदों या गलत-फहमियों के बावजूद आपसी समझौते से हल की जानी चाहिए । पन्त-प्रस्ताव के अनुसार कार्य-समिति का गठन करने की जिम्मेदारी आपकी

हैं और जब आप यह जिम्मेदारी उठाते हैं तो आप देखेंगे कि हम अपनी शक्तिभर आपको सहयोग देंगे ।

जवाहर कल यहा थे । हमारी मौजूदा स्थिति पर लम्बी चर्चा हुई । मुझे खुशी हुई कि हमारे विचार मिलते हैं ।

हम सोचते हैं कि कलकत्ता से बहुत दूर न हो, ऐसे किसी रास्ते के स्टेशन पर आप एक दिन के लिए उतर पड़ें और हम शांति के साथ बातचीत कर लें । अगर आप नागपुर के रास्ते आयें तो खडगपुर के निकट मिदनापुर सबसे अच्छी जगह रहेगी । अगर आप छिडकी के रास्ते आते हैं तो हमें बर्दवान के निकट कोई जगह देखनी होगी । मैंने इस बारे में आपको एक तार भेजा है और आपके उत्तर की इंतजार करूंगा । मैंने जवाहर को बातचीत में शामिल होने को कहा है और उन्होंने कृपा करके मान लिया है ।

आपके बुखार के बारे में मैं चिन्तित हूँ । मेरी प्रार्थना है कि वह जल्दी ही ठीक हो जाय ।

सविनय प्रणाम ।

आपका,

सुभाष

२६५ सुभाषचंद्र बोस की ओर से महात्मा गांधी के नाम

२० अप्रैल १९३९

महात्मा गांधी, राजकोट ।

बड़ी खुशी की बात है, आप २७ ता को कलकत्ता आ रहे हैं । आप जहा चाहे ठहरें, कोई ऐतराज नहीं । आपके आराम और सार्वजनिक सुविधा की दृष्टि से मेरा सुझाव है कि आप शहर के किनारे नदी-तट के उद्यान-भवन में ठहरें । सतीशबाबू से परामर्श करने के बाद कलकत्ता से आपको फिर तार करूंगा । जवाहरलालजी कल यहा थे । हमारे खयाल से यह वाछनीय होगा कि आप कलकत्ता के निकट किसी जगह एक दिन के लिए उतर पड़ें, जहा हम दोनो आपसे व्यक्तिगत बातचीत के लिए मिल सकते हैं । अगर आप इस विचार से सहमत हो और अपने रास्ते की खबर तार से दे दें तो मैं बीच के किसी सुविधाजनक स्टेशन पर आपके ठहरने का इन्तजाम कर दूंगा । २१ ता को कलकत्ता जा रहा हूँ ।

सुभाष

२६६ लेडी येस्टर की ओर से

लन्दन

१० मई १९३९

प्रिय पंडित जवाहरलाल नेहरू,

आपको याद होगा कि पिछली गर्मियों में आपने मुझसे गैडिल्यू नाम की नागा जाति की लड़की की बात बताई थी, जो सन् १९३० में हुई कुछ मणिपुरी यात्रियों की हत्या के सबध में सन् १९३३ में कैद की गई थी। उसके मामले में मैंने इंडिया आफिस से कुछ लिखा-पढी की थी, जिसके फलस्वरूप उन्होंने जाच-पडताल की और इस सबध में मुझे काफी विस्तृत जानकारी भेजी। संक्षेप में, मुझे बताया गया है कि जादोनग नाम के एक आदमी ने अपनेको एक प्रकार के मसीहा के रूप में स्थापित कर लिया था और गैडिल्यू उसकी पुरोहितानी थी और जिस हत्या की चर्चा की गई है वह जादोनग के धर्म-देवताओं के सामने एक प्रकार के बलिदान के रूप में थी। आराका की जाने लगी थी कि इस धर्म के नागा अनुयायियों द्वारा कूकियों की पूरी-की-पूरी जाति के मारे जाने का खतरा था। मुझे बताया गया है कि इन हत्याओं में गैडिल्यू का हाथ होने के काफी प्रमाण हैं, किन्तु केवल इसलिए कि वह अभी युवावस्था में थी और उसपर जादोनग का प्रभाव था, अदालत ने उसके मृत्यु-दंड को बदल दिया है।

यह भी बताया गया है कि नागाओं का यह आन्दोलन अभी समाप्त नहीं हुआ है और अगर गैडिल्यू छोड़ दी गई तो फिर उठेगा। “इस समय गैडिल्यू मणिपुर राज्य और असम प्रान्त की शांति के लिए खतरे का एक सम्भावित साधन मानी जाती है।”

भारत-मन्त्री ने इस बात पर जोर दिया है कि गैडिल्यू के दण्ड का मामला शाही प्रतिनिधि के अधीन है और चूंकि यह प्रश्न ब्रिटिश राज्य से नहीं, बल्कि मणिपुर के आन्तरिक मामलों से सबध रखता है, इसलिए वह गवर्नर के निर्णय में हस्तक्षेप करने को तैयार नहीं है।

मैंने उन्हें लिखा था कि क्या एक ऐसी कम उम्र की लड़की के लिए रचनात्मक सुधार का व्यवहार कैद से अधिक लाभप्रद नहीं होगा, खास तौर से अब जबकि जादोनग का प्रभाव हट गया है? उसके उत्तर में मुझे बताया

गया है कि जेल में बोर्सटल प्रणाली सशोधित रूप में लागू है और उसके अनुसार शिक्षा की सुविधाएँ दी जाती हैं। मुझे इस बात का भी विश्वास दिलाया गया है कि गैडिल्यू के मामले में मेरे जो सुझाव थे वे गवर्नर के पास विचारार्थ भेज दिये जायेंगे। मुझे पक्की उम्मीद है कि मेरी चेष्टाओं का कुछ-न-कुछ फल निकलेगा, यद्यपि मुझे इस बात का अफसोस है कि इस काम में इतनी देर लग गई।

मुझे आशा है कि आपकी पुत्री और बहन अब पहले से अच्छी हैं।

आपकी,

नैन्सी येस्टर

[गैडिल्यू एक नागा लड़की थी। उसे मृत्यु-दंड दिया गया था। नागा-विद्रोह हुआ था। इस लड़की की अवस्था केवल २० वर्ष की ही थी। उसके मृत्यु-दंड पर मुझे बड़ा आघात लगा और मैंने उसका मामला अपने हाथ में लिया।]

२६७ माओत्से तुंग की ओर से

येनान, शेन्सी

२४ मई १९३९

श्री ज नेहरू,

आनन्द भवन,

इलाहाबाद (यू पी)

प्रिय मित्र,

डाक्टर एम अटल के नेतृत्व में भारत का जो चिकित्सा-दल यहाँ आया है और भारत की राष्ट्रीय महासभा ने चीनी जनता को उसके जापानी साम्राज्यवादियों से युद्ध करने के लिए अभिवादन और प्रोत्साहन के जो सदेश भेजे हैं, उन्हें प्राप्त करके हमने बड़ी प्रसन्नता और सम्मान का अनुभव किया है।

हम आपको सूचित करना चाहते हैं कि भारतीय चिकित्सा-दल ने यहाँ अपना काम शुरू कर दिया है। एर्थ स्टु आर्मी के सभी सदस्यों ने उनका बड़े उत्साह के साथ स्वागत किया है। दल के सदस्यों में हमारी समान कठिनाइयों में हाथ दटाने की जो भावना है, उसमें उसके सम्पर्क

मे आनेवाले सभी लोग बड़े प्रभावित हुए हैं ।

आपने चिकित्सा-सवधी और दूसरी वस्तुओं की जो सहायता दी है उसके लिए हम आपकी महान् भारतीय जनता और राष्ट्रीय महासभा को धन्यवाद देते हैं और उम्मीद करते हैं कि वे भविष्य में भी इस प्रकार की सहायता देते रहेंगे और हम मिलकर जापानी साम्राज्यवादियों को निकाल बाहर करेंगे ।

अन्त में, किन्तु कम महत्व के साथ नहीं, हम आपको अपना धन्य-वाद, शुभ कामनाएँ और हार्दिक अभिवादन भेजना चाहते हैं ।

आपका,  
माओत्से तुंग

२६८ वल्लभभाई पटेल की ओर से

बम्बई  
३ जुलाई १९३९

प्रिय जवाहर,

सर एस १ तारीख को बापू से मिले और अपनी क्षेत्रीय योजना के बारे में उनसे बातचीत की । बापू ने उनसे कहा है कि इस योजना पर उनसे बातचीत करने की जरूरत नहीं है, लेकिन राजेन्द्रबाबू का सन्देश उन्हें मिल गया है और अगर वह और उनके मुस्लिम लीगी साथी कौमी सवाल को हल करना चाहते हैं तो वह राजेन्द्रबाबू और कांग्रेस के दूसरे मित्रों से मिल सकते हैं, इस स्पष्ट समझ के साथ कि किसी भी पक्ष की तरफ से किसी भी बात पर कोई आश्वासन नहीं है । आज रात को वह फिर आ रहे हैं । इसमें से कुछ भी नतीजा निकलनेवाला नहीं है ।

बापू ने सीमा-प्रान्त जाना मुलतवी कर दिया है, क्योंकि उन्हें बादशाह खान का तार मिला कि उन्हें ५ जुलाई को खाना होना चाहिए ।

उस दिन तुम गुस्से में आगये और 'हरिजन' में प्रकाशित उनकी मुलाकात के मामले पर बहुत आवेश में बातचीत की । उस बात पर तुमको इतना ज्यादा नाराज देखकर हम सबको बड़ा दुःख हुआ और हमने अनु-भव किया कि तुमने बापू के साथ बहुत अन्याय किया । मुझे यह भी लगा कि इस तरह की एक-दो घटनाएँ उन्हें सार्वजनिक जीवन से अलग हट

जाने का निर्णय लेने को बाध्य कर देंगी। वह ७१ वर्ष के है और उनकी बहुत-सी ताकत खत्म हो चुकी है। जब तुम्हारी भावनाओं को चोट पहुँचती है तो उन्हें भी बड़ा दुःख होता है। मैं नहीं सोचता कि वह जितना तुमको चाहते हैं उतना और किसीको चाहते हो, और जब वह देखते हैं कि उनके किसी कार्य से तुमको दुःख पहुँचा है तो वह बड़े सोच में पड़ जाते हैं और दुखी हो उठते हैं। उस शाम के बाद से वह पूरी तरह छुट्टी पाने की सोचने लगे हैं। पेरिन और भरूचा की उनसे बातचीत और राजेन्द्रबाबू के नाम खुरशेद के पत्र ने आग में घी का काम किया है।

मैं उन्हें यह समझाने की कोशिश कर रहा हूँ कि वह जल्दी में कोई निश्चय न करें। परन्तु तुम उन्हें जानते हो और वह क्या करेंगे, इसका मुझे कोई पता नहीं है।

तुमको यह सब बता देना मुझे बहुत जरूरी मालूम हुआ, इसलिए लिख रहा हूँ। यदि तुम उचित समझो तो उन्हें लिख सकते हो कि तुमसे पूरी तरह सलाह-मशविरा किये बगैर कोई निर्णय न करें।

तुम्हारा,  
वल्लभभाई

२६९ महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव, वर्धा  
२९ जुलाई १९३९

प्रिय जवाहरलाल,

धामी के लोगो का पथ-प्रदर्शन करने के बजाय मैंने उन्हें तुम्हें सौंप दिया है। मेरे खयाल से मेरी तरफ से किसी हस्तक्षेप के बिना तुम्हींको यह भार वहन करना चाहिए। राज्यों का यह विचार दिखाई देता है कि कांग्रेस को अलग रखा जाय और उसकी तथा देशी राज्य परिषद् की उपेक्षा की जाय। मैं 'हरिजन' में पहले ही सुझाव दे चुका हूँ कि तुम्हारी समिति से पूछे बिना किसी रियासती सघ या मंडल को अपने-आप कार्रवाई नहीं करनी चाहिए। मुझे कुछ करना ही हो तो तुम्हारे मार्फत करना चाहिए अर्थात् जब तुम मुझसे पूछो तो जैसे कार्यसमिति को अपनी राय दे देता हूँ वैसे ही तुम्हें दे दूँ। कल ग्वालियरवालो को भी मैंने ऐसा ही कहा है। तुम्हारी समिति को

ठीक ढग से काम करना है तो उसे थोड़ा-सा पुनर्गठित करना होगा ।

आखिर मेरा कश्मीर जाना नहीं हुआ । शेख अब्दुल्ला और उनके मित्रों को मेरा सरकारी मेहमान बनने का विचार सहन नहीं होता । अपने पिछले अनुभव के आधार पर मैंने शेख अब्दुल्ला की अनुमति की आशा से राज्य का प्रस्ताव मजूर कर लिया था । परन्तु मैंने देखा कि मेरी भूल हुई । इसलिए राज्य के आतिथ्य की स्वीकृति रद्द करके मैंने शेख का आतिथ्य स्वीकार किया । इससे राज्य को परेशानी हुई । इसलिए मैंने वहा जाने का विचार ही छोड़ दिया । मुझसे दोहरी मूर्खता का अपराध हुआ—एक तो तुम्हारे बिना वहा जाने का विचार करने का दु साहस किया और दूसरे राज्य का प्रस्ताव मान लेने से पहले शेख की इजाजत नहीं ली । मैंने सोचा था कि राज्य का प्रस्ताव मजूर करके मैं प्रजा की सेवा करूँगा । मुझे स्वीकार करना चाहिए कि शेख और उनके मित्रों के सम्पर्क से मुझे खुशी नहीं हुई । वे हम सबको बहुत ही बेतुके मालूम हुए । खानसाहब ने उन्हें समझाया, मगर कोई नतीजा नहीं निकला ।

तुम्हारी लका-यात्रा शानदार रही, मुझे इसकी परवा नहीं कि तात्कालिक परिणाम क्या हुआ । सालेह तैयबजी मुझसे अनुरोध कर रहे हैं कि तुम्हें बर्मा भेजू और एण्ड्रूज तुम्हारा विचार दक्षिण अफ्रीका के सम्बन्ध में कर रहे हैं । लका के लिए तो कांग्रेस के शिष्टमंडल की कल्पना मुझे स्वयं स्फूर्ति से हुई । इन दो स्थानों की प्रेरणा उकसाने पर भी नहीं होती । लेकिन ये बातें तो जब मिलेंगे तब करेंगे । आशा है, तुम ताजे हो और कृष्णा मजे में है । प्यार ।

बापू

२७० महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव, वर्धा

११ अगस्त १९३९

प्रिय जवाहरलाल,

योजना-समिति के बारे में (और समय न होने के कारण) कार्यसमिति की मौजूदगी में तुमसे बात करने को आधा ही मन था । शकरलाल आज सुबह तुमसे बात करके आये थे । साथ में इस मामले पर कृपालानी को उन्होंने

जो पत्र लिखा था उसकी नकल भी लाये थे। उनकी आपत्ति से मेरी सहानु-  
भूति थी। इस समिति के काम-काज को न तो मैं कभी समझ सका हूँ और  
न उसकी कद्र ही कर सका हूँ। पता नहीं, वह समिति को बनानेवाले प्रस्ताव  
की चहारदीवारी के भीतर ही काम कर रही है या नहीं। मैं नहीं जानता कि  
उसके कार्यकलाप से कार्यसमिति को परिचित रखा जा रहा है या नहीं।  
उसकी अनेक उप-समितियों का हेतु भी मेरी समझ में नहीं आया है। मुझे  
ऐसा लगा है कि एक ऐसे प्रयत्न में जिसका कोई फल नहीं निकलेगा, बहुत-  
सा रुपया और परिश्रम बर्बाद किया जा रहा है। ये मेरी शिकाएँ हैं। मैं  
प्रकाश चाहता हूँ। मैं जानता हूँ, तुम्हारा मन चीन में है। अगर तुम्हारे  
खयाल से शाह तुम्हारे विचार प्रकट कर सकते हैं तो मैं उनसे जान लेने की  
कोशिश करूँगा या तुम अपने महान मिशन से लौट आओ तबतक प्रतीक्षा  
करूँगा। ईश्वर तुम्हारी रक्षा करे और तुम्हें मातृ-भूमि में सुरक्षित लौटा  
लाये। प्यार।

बापू

२७१ अबुल कलाम आजाद की ओर से

कलकत्ता

१७ अगस्त १९३९

प्रिय जवाहरलाल,

आपके खत के लिए शुक्रिया। मैंने आपके इलाहाबाद के पते से एक  
के बाद एक दो खत भेजे हैं। मुझे उम्मीद है, वे आपको मिल गये होंगे।

मुझे नहीं मालूम आया राजेन्द्रबाबू ने मेरा खत कमेटी के सामने पेश  
किया या नहीं। खुद उन्होंने और वल्लभभाई ने जोर दिया था कि अगर मैं  
हाजिर नहीं हो सकता तो उस सूरत में अपनी राय भेज दूँ और इसीलिए  
मैंने तफसील में अपनी राय लिख दी थी। मेरी राय में सुभाषबाबू का तर्ज  
गलत था और वर्किंग कमेटी के लिए जरूरी था कि वह अपनी राय जाहिर  
करे। लेकिन मैंने यह मुझाव दिया था कि इस मौके पर बहुत ज्यादा सस्ती  
न दिखाई जाय। मैंने तजवीज की थी कि वर्किंग कमेटी उम्मी तर्ह की एक  
तजवीज पास करे, जिस तर्ह की आपने यू पी में पास की है और बाकी

चीज सदर के ऊपर छोड़ दे । उसके बाद सदर उन लोगो से खतो-किताबत करे और अगर वे लोग कमेटी की तजवीज से एकराय हो तो उनके खिलाफ सदर चाहे तो आगे की कार्रवाई खत्म कर दे । लेकिन अगर वे इस हद तक भी तैयार न हो तब उन्हें उनके मौजूदा ओहदो से निकाल बाहर किया जाय । लेकिन अगले साल उनके चुनाव पर कोई बन्दिश न लगाई जाय ।

मैंने आपको फोन पर बातें करने की तकलीफ दी, क्योंकि मैं समझता था कि इस मामले पर गौर करने में आप हिस्सा लेंगे, लेकिन अब मालूम हुआ कि आप करीब-करीब अलहदा रहे और आपकी राय के बगैर फैसला किया गया ।

आपका,  
आजाद

२७२. मैडम सनयात सेन की ओर से



हांगकांग

१५ सितम्बर १९३९

प्रिय मित्र,

आपके चीन आने पर आपका स्वागत न कर सकने के कारण मुझे जो गहरी निराशा हुई उसीको प्रकट करने के लिए ये थोड़ी-सी पक्तियां लिख रही हूँ । डाक्टर मुखर्जी से मुझे अभी-अभी मालूम हुआ है कि मेरा सदेश आपको चुर्गकिंग में नहीं मिला । मैं आपसे मिलने के लिए हवाई जहाज से आने की योजना बना रही थी, लेकिन तभी अखबारों में यह पढ़कर मुझे बड़ा अफसोस हुआ कि आप स्वदेश लौट गये हैं । फिर भी मुझे विश्वास है कि हम जल्दी ही मिलेंगे । मैं उस दिन की बड़ी उत्सुकता के साथ प्रतीक्षा कर रही हूँ जब हम आपका स्वतंत्र चीन में स्वागत कर सकेंगे ।

डाक्टर मुखर्जी के साथ चिकित्सा-सम्बन्धी सहायता-कार्य के बारे में मेरी काफी लम्बी बातचीत हुई और हमने इस बात पर विचार किया कि पहले जो चीजें हम यूरोप से मगाते थे वे अब जव वहां से नहीं मिल सकतीं तब आपके देश से हमें कितनी और किस प्रकार की सहायता मिल सकती है । मुझे यकीन है कि उनसे मेरी जो बातचीत हुई है और हिंदुस्तान में चाइना डिफेंस लीग की शाखा स्थापित करने के बारे में मैंने जो सुझाव

दिये हैं वे सब बातें वह आपको बतायेगे। हो सकता है कि यहा की जटिल स्थिति के कारण हमें अपनी सस्था कुनमिन या क्वीलिन में ले जानी पड़े। परिवर्तन हुआ तो आपको सूचित करूंगी।

आप जिस कार्य का नेतृत्व कर रहे हैं उससे मैं अपनेको परिचित रखने की चेष्टा करती हूँ और साथ-ही-साथ आपके उद्देश्य की प्रगति का पूरी सहानुभूति के साथ अध्ययन करती हूँ, क्योंकि वही चीन का भी उद्देश्य है।

अभिवादन सहित

आपकी,

सुंग चिंग लिंग

२७३. महात्मा गांधी की ओर से

सेगाव, वर्धा

१८ सितम्बर १९३९

प्रिय जवाहरलाल,

च्याग कार्ड शेक के नाम मेरा पत्र साथ में है। पत्र मैं चाहता था उससे लम्बा होगया। शायद मूल के साथ टाइप की हुई प्रति भेजना अच्छा रहेगा। महादेव कल मद्रास गये। प्यार,

बापू

२७४ कृष्ण कृपालानी के नाम

[कृष्ण कृपालानी काफी समय तक रवीन्द्रनाथ टैगोर के सेक्रेटरी रहे थे। इस समय वह साहित्य अकादमी के सेक्रेटरी हैं।]

आनन्दभवन, इलाहाबाद

२९ सितम्बर १९३९

प्रिय कृष्ण,

२५ सितवर का तुम्हारा खत अभी मिला। तुम्हें उस आदमी का बहुत लिहाज नहीं है, जो वेहद काम में घिरा हुआ है। अगरचे मामला अहम है, तोभी मैं मामूली तौर पर इस वक्त उसपर कुछ भी लिखने से तुमसे माफी माग लेता, लेकिन जब मैंने प्रो साहा<sup>१</sup> का तुम्हारे नाम लिखा

<sup>१</sup> मेघनाद साहा, एफ. आर. एस., प्रसिद्ध भौतिक शास्त्री थे। कुछ वर्ष पहले उनका देहांत होगया।

खत पढा तो मुझे उसमें इतने ज्यादा गलत बयान मिले कि मैं पूरी तरह खामोशी अख्तियार नहीं कर सकता, इस आशका से कि कहीं उनसे गलत-फहमिया पैदा न होजाय । उन्होंने बार-बार मेरा जिक्र किया है और मेरे बारे में कई ऐसी बातें कही हैं, जिनसे योजना-समिति में मैंने जो कुछ कहा है, उसकी बिल्कुल गलत छाप पड़े बिना नहीं रहेगी ।

मुझे डर है कि इस विषय पर फिलहाल मैं पूरे विस्तार से नहीं लिख सकता । अभी तो मैं सिर्फ प्रोफेसर साहा या दूसरे लोगो के दिमाग का भ्रम दूर करने की कोशिश करूंगा ।

योजना-समिति की बैठको में सीधे गांधीजी के उसूलो पर किसी भी अवस्था में बहस नहीं हुई । कांग्रेस की तजवीजो में जिस तरह कांग्रेस के उसूल दिये गए हैं उनपर हमने जरूर चर्चा की और इस तरह हमने अप्रत्यक्ष रूप में गांधीजी के उसूलो का जिक्र किया, जिन्होंने गये बीस सालो से कांग्रेस पर बड़ा असर डाला है । मैंने कभी यह नहीं कहा कि श्री कुमारप्पा या किसी दूसरे की वनिस्वत मैं गांधीजी के विचारो को ज्यादा अच्छी तरह समझने का दावा करता हूँ । मेरा खयाल है कि इस खास मामले में श्री कुमारप्पा गांधीजी के विचारो के बारे में यकीनन मुझसे कहीं ज्यादा बोलने का हक रखते हैं । ग्रामोद्योग के काम में उनका गांधीजी के साथ बरसो से नजदीक का ताल्लुक रहा है । इसलिए ग्रामोद्योगो और उनके बारे में गांधीजी के विचारो के सबध में बोलने का उन्हें पूरी तरह हक है ।

योजना-समिति में मैंने जो कुछ कहा, वह यह था कि कांग्रेस ने कभी भी अपने-आपको बड़े पैमाने के उद्योगो के खिलाफ घोषित नहीं किया, लेकिन बहुत-सी वजहो से, जिन्हें मैं ठीक समझता हूँ, उसने कुटीर-उद्योगो पर जोर दिया है । निजी हैसियत से मेरा बड़े पैमाने के उद्योगो को बढ़ाने में विश्वास है । ताहम मैंने राजनैतिक, सामाजिक और आर्थिक कारणो से खादी-आदोलन और बड़े ग्रामोद्योगो की पूरे दिल से हिमायत की है । मेरे खयाल में दोनो के बीच जरूरी तौर पर झगडा नहीं है, हालांकि कभी-कभी दोनो को किस तरह बढ़ाया जाय या उनके किन्हीं खास पहलुओ के बारे में झगडा हो सकता है । इस मामले में मैं ज्यादा हद तक गांधीजी के दृष्टिकोण की नुमाइदगी नहीं करता हूँ, लेकिन व्यवहार में दो दृष्टिकोणो में अभी तक

कोई खास झगडा नही रहा है ।

मुझे यह साफ दिखाई देता है कि कुछ जरूरी और खास उद्योग—प्रति-रक्षा उद्योग, और लोक-सेवा के काम तो बड़े पैमाने पर ही होने चाहिए । कुछ दूसरे उद्योग ऐसे हैं, जो बड़े पैमाने पर या घरेलू उद्योगों के पैमाने पर हो सकते हैं । घरेलू उद्योगों के बारे में जुदा-जुदा रायें हो सकती हैं । इस मतभेद के पीछे दृष्टिकोण और जीवन-दर्शन का मतभेद है और जहातक मैं श्री कुमारप्पा को समझा हूँ, उन्होंने दृष्टिकोण के इस भेद पर ही जोर दिया है । उनका नुक्ता यह था कि बड़े पैमाने की मौजूदा पूजीवादी प्रणाली बटवारे के मसले को नजरदाज कर देती है और इसकी बुनियाद हिंसा पर है । इससे मैं पूरी तरह एकराय हूँ । उनका हल यह था कि छोटे-छोटे उद्योगों के बढ़ने से बटवारा ज्यादा ठीक होता है और हिंसा का तत्व बहुत कम हो जाता है । मैं इससे भी सहमत हूँ, लेकिन इससे हम बहुत दूर नहीं जा पाते हैं । हिंसा, एकाधिकार और सम्पत्ति का एक जगह सग्रह, ये मौजूदा आर्थिक ढांचे से पैदा हुए हैं । बड़े पैमाने के उद्योगों से अन्याय और हिंसा नहीं होती, लेकिन पूजीपतियों और पैसा लगानेवाले लोगों द्वारा बड़े उद्योगों के दुरु-पयोग से अन्याय और हिंसा होती है । यह सच है कि मशीन-आदमी की ताकत को बेहद बढ़ा देती है, निर्माण और विनाश दोनों के लिए । मेरे विचार से पूजीवाद के आर्थिक ढांचों को बदलने से मशीन के बुरे इस्तेमाल और हिंसा को मिटाया जा सकता है । निजी मिलकियत और लोभ पर समाज के जिस ढांचे की बुनियाद है, वह जरूरी तौर पर होड़ से पैदा होनेवाली हिंसा को बढ़ावा देता है । समाजवादी समाज में यह बुराई चली जायगी, साथ ही हमारे लिए वह अच्छाई रह जायगी, जिसे बड़ी मशीन लाती है ।

मैं सोचता हूँ, यह सच है कि बड़े उद्योग और बड़ी मशीन में कुछ खतरों विरासत में आते हैं । शक्ति के एक जगह इकट्ठी हो जाने की प्रवृत्ति होती है । मुझे पक्का यकीन नहीं है कि इसे पूरी तरह खत्म किया जा सकता है । लेकिन मैं दुनिया या किसी तरक्की-पसंद मुल्क की कल्पना नहीं कर सकता, जो बड़ी मशीन को तिलाजलि दे मके । अगर यह मुमकिन हो तो इमका नतीजा होगा उत्पादन का बुरी तरह नीचे गिरना और इस तरह ज़िंदगी

के मानदण्डों का नीचे चला जाना । एक मुल्क के लिए उद्योगीकरण से दूर रहने की कोशिश करने का नतीजा यह होगा कि वह आर्थिक तथा अन्य प्रकार से दूसरे ज्यादा उद्योग-धंधेवाले मुल्क का शिकार हो जायगा और वे इसका शोषण करेंगे । छोटे-छोटे उद्योग-धंधों को बड़े पैमाने पर बढ़ाने के लिए, जाहिर है कि राजनैतिक और आर्थिक सत्ता जरूरी है । यह नामुमकिन है कि जिस मुल्क ने अपनेको पूरी तरह छोटे-छोटे उद्योग-धंधों में लगा दिया है, वह कभी भी इस राजनैतिक या आर्थिक सत्ता को हासिल कर सके और इसका असर यह होगा कि वह जैसे चाहता है उस तरह छोटे-छोटे उद्योग-धंधों को भी आगे नहीं बढ़ा सकेगा ।

इसलिए मैं महसूस करता हूँ कि बड़ी मशीन को बढ़ाना और उसका इस्तेमाल करना और इस तरह हिंदुस्तान का उद्योगीकरण करना उचित और अनिवार्य है । साथ ही मैं इस बात का भी कायल हूँ कि चाहे कितना ही उद्योगीकरण हो जाय, हिंदुस्तान में छोटे-छोटे उद्योगों को बढ़ाने की जरूरत से मुह नहीं मोड़ा जा सकता, और वह भी सिर्फ सहायक उद्योग के रूप में नहीं, बल्कि अलग इकाइयों के रूप में । मैं नहीं जानता कि अगली एक-दो पुस्तों में विज्ञान क्या कर दिखायगा, लेकिन जहातक मुझे दिखाई देता है, बड़े उद्योगों के साथ-साथ हिंदुस्तान के लिए छोटे-छोटे उद्योग भी जरूरी रहेंगे और उन्हें हर तरह से बढ़ावा मिलना चाहिए । इसलिए मसला दोनों के बीच ताल-मेल बिठाने का है । यह राज्य की ओर से योजना का सवाल है । आज की अव्यवस्थित पूजीवादी प्रणाली में इसको सतोषजनक ढंग पर सफलतापूर्वक नहीं किया जा सकता ।

इस सवाल पर अपने विचार मैंने थोड़े में जाहिर करने की कोशिश की है । मैं किसी दूसरे के विचारों का खुलासा करने की बात नहीं सोच सकता हूँ, लेकिन मैं महसूस करता हूँ कि छोटे उद्योगों की वकालत करने-वालों से सहयोग करना आसानी से मेरे लिए मुमकिन है, भले ही मैं उनके वुनियादी दृष्टिकोण को स्वीकार न कर सकूँ ।

बदकिस्मती से हमारा साबका इस समय समाजवादी राज्य से नहीं पड़ रहा है, लेकिन हम बदलती हुई हालत में से गुजर रहे हैं, जबकि पूजीवादी निजाम टूट रहा है । इसमें अनेक मुसीबतें उठ खड़ी होती हैं । जो हो, यह

साफ है कि आज भी जो उसूल लागू किये जाय वे वही हो, जो कांग्रेस ने रखे हैं, यानी बुनियादी उद्योग-सेवाएँ, यातायात वगैरा राज्य के अधीन या नियन्त्रण में हो। अगर बुनियादी उद्योगों में सभी महत्वपूर्ण उद्योग आ जाते हैं तो हमें बहुत हद तक समाजीकरण हासिल हो जाता है। हमारी नीति के जरूरी नतीजे के तौर पर मैं यह भी कहूँगा कि जहाँ निजी स्वामित्व के बड़े उद्योग और छोटे उद्योग में झगडा हो, वहाँ वह बड़ा उद्योग राज्य का हो जाना चाहिए या उसपर राज्य का नियन्त्रण रहना चाहिए। उस हालत में राज्य को किसी भी नीति को, जो कि वह निश्चित करता है, अख्तियार करने की ताकत और छूट होगी, और वह दोनों का तालमेल बिठा सकेगा।

पिछले बीस वर्षों में कांग्रेस की नीतियों के काफी तजुबों की बुनियाद पर मैं विश्वास के साथ कह सकता हूँ कि छोटे उद्योग हिंदुस्तान के लिए बड़े आर्थिक और सामाजिक लाभ के रहे हैं। यह बिल्कुल सही है कि कांग्रेस यह मानकर चली है कि बड़े पैमाने के उद्योग अपनी देख-भाल करने के लिए काफी मजबूत है और इसलिए ज्यादा ध्यान छोटे उद्योगों पर दिया जाना चाहिए। इस बात को मुनासिब सदस्यों में समझने की जरूरत है। हमारा संगठन तो गैर-सरकारी है और राज्य का आर्थिक ढाँचा हमारे नियन्त्रण से एक दम बाहर है। ऐसी हालत में बड़े पैमाने के उद्योग को बढ़ावा देने का मतलब निजी निहित स्वार्थों को बढ़ावा देना होता है, अक्सर विदेशी निहित स्वार्थों को। हमारा मकसद सिर्फ यही नहीं है कि हिंदुस्तान की बेकार पड़ी इन्तसानी ताकत और साथ ही बड़ी तादाद में लोगों के बेकार वक्त का इस्तेमाल करके पैदावार को बढ़ावें, बल्कि हिंदुस्तान की जनता में अपने पैरों पर खड़े होने की ताकत भी पैदा करें। कांग्रेस ने इसमें बड़ी हद तक कामयाबी हासिल की है।

इस विषय पर महज सिद्धान्त के रूप में, हवा में, विचार नहीं किया जा सकता, बल्कि इसका ताल्लुक उन परिस्थितियों और जीवन के तथ्यों के साथ होना चाहिए, जो मुल्क में मौजूद हों। हम मानवीय तथ्य को कभी नजर दवाज नहीं कर सकते। आज चीन में छोटे उद्योगों की तरफ कोई न्यास झुकाव नहीं है। लेकिन हालातों ने चीनियों को अपने गाँवों के उद्योग-वधों और सहकारी संस्थाओं को तेजी के साथ बढ़ाने के लिए मजबूर कर दिया

ह । हमारे गावों के उद्योग-धंधों के आदोलन में चीन की बहुत दिलचस्पी है और मुझसे उन्होंने कहा था कि हम उद्योग-धंधों के अपने कुछ विशेषज्ञों को चीन भेजें । मुमकिन है कि कुछ अच्छे चीनी विशेषज्ञ भी हमारे गावों के उद्योग-धंधों के तरीकों को समझने आयें ।

प्रोफेसर साहा कहते हैं कि गावों के उद्योग-धंधे पुराने तरीकों पर ही निर्भर नहीं रहने चाहिए । कोई भी नहीं कहता कि वे रहने चाहिए । विज्ञान की नई-से-नई तकनीक का फायदा उठाया जाना चाहिए । परंतु ऐसा करने में यह याद रखना चाहिए कि गाववालों के लिए क्या संभव है और क्या साधन उनके पास हैं । अगर कोई चीज उनकी पहुंच के बाहर है तो वह व्यावहारिक नहीं है । अगर बिजली बहुत सस्ती हो और गावों में आसानी से पहुंचाई जा सके तो उससे पूरा फायदा उठाना चाहिए । अगर गावों के उद्योगों के लिए नई तरह की मशीनें ज्यादा खर्चीली हों या जो गावों में आसानी से न सुधारी जा सकें तो मौजूदा हालत में यह गाववालों के लिए ज्यादा अच्छी नहीं है । मामूली पुराने ढंग की सादी मशीनें, जैसे मामूली चर्खा, न-कुछ में से कुछ पैदा कर देती हैं, क्योंकि उसपर गाववाला खाली या बेकार घंटों में काम करता है । उस गाववाले को जरूर उससे अच्छी मशीनें दीजिये ।

जापान की जो मिसाल प्रो साहा ने दी है, वह बहुत ठीक नहीं है । वहां छोटे-छोटे उद्योग नहीं हैं, लेकिन विकेंद्रित उद्योग हैं । इसमें शक है कि बड़े पैमाने के भरे-पूरे उद्योगों के मुकाबले इन्हें कितनी तरजीह दी जा सकती है ।

प्रो साहा सोचते मालूम होते हैं कि हिंदुस्तान में कुछ लोग यह महसूस नहीं करते कि बुनियादी उद्योगों का नियंत्रण विदेशी शोषकों के हाथों में है । वे हमारे नेताओं पर इलजाम लगाते हैं, मानो इसमें उनकी मजूरी हो । दरअसल यह गैर-मामूली बात है, और यह जाहिर करती है कि हिंदुस्तान में क्या हो रहा है, इसकी जानकारी प्रो साहा को नहीं है । यह छोटे या बड़े उद्योग का सवाल नहीं है । हमारे उद्योगों में विदेशी निहित स्वार्थों के बढ़ने की हर हिंदुस्तानी निन्दा करता है, और उन्हें रोकने के लिए लगातार कोशिशें की गई हैं । प्रो साहा बिना तनिक भी जानकारी

के यह भी कहते हैं कि कांग्रेस के मन्त्री उद्योगपतियों के (जिनमें ज्यादातर विदेशी हैं) हाथों की कठपुतली-मात्र हैं। यह सच है कि हमारे मन्त्री कई तरह से परिस्थितियों के हाथों की कठपुतली हैं और वे जिस तरह चाहते हैं उस तरह काम नहीं कर सकते। आज हर सरकार पूँजीवादी आर्थिक ढाँचे के चंगुल में फँसी है, परन्तु यह कहना कि हमारे नेता मुगल बादशाहों के जैसा अपराध कर रहे हैं और विदेशी व्यापार यूरोप के व्यापारियों के हाथों में जाने दे रहे हैं अचरजभरत है, और हिंदुस्तान के हाल के इतिहास की तमाम राजनैतिक, सामाजिक और आर्थिक घटनाओं की जानकारी की कमी को जाहिर करता है।

यह विषय बहुत बड़ा है। मैंने तो सिर्फ एक या दो पहलुओं को छुआ है, जो मुझे सूझे। यह विषय तो इस तरह का है कि जिसपर चर्चा हो और पूरी तरह से हो, लेकिन यह बदकिस्मती है कि प्रो साहा का खत ऐसी भावना से लिखा गया है, जो वैज्ञानिकता या तटस्थता से बहुत दूर है।

तुम्हारा,

जवाहरलाल

श्री कृष्ण कृपालानी  
शांतिनिकेतन, बंगाल।

२७५ सर स्टैफर्ड क्रिप्स की ओर से

हाउस ऑफ कामन्स

११ अक्टूबर १९३९

प्रिय नेहरू,

मैं इस इन्तजार में रहा हूँ कि आपकी ओर से बातें कुछ अधिक निश्चित होती हुई दिखाई दें तब मैं आपको पत्र लिखूँ। मैं जो कुछ भी यहाँ कर सकता था, करता रहा हूँ। मैं जेटलेन्ड से मिला था और मैंने उन्हें स्थिति की गम्भीरता को समझाने की चेष्टा की। मैंने अपनी ओर से कुछ सुझाव भी रखे, जो कि उन सुझावों जैसे हैं, जिन्हें (जैसाकि अब मुझे कृष्ण से मालूम हुआ है) आपने स्वीकार कर लिया है। जेटलेन्ड ने खुद कहा कि इन सुझावों को वह तार से वाइसराय के पास भेज देंगे और मुझे उम्मीद है कि उन्होंने ऐसा किया भी है। लेकिन यह बात वाइसराय के साथ आपकी पहली मुलाकात से एक दिन पहले की है। मैं समझता हूँ कि हमें यहाँ कांग्रेस के कार्य के लिए

बहुत काफी प्रचार करने में सफलता मिली है, जिसे मैं दूसरी स्थितियों को ध्यान में रखते हुए आश्चर्यजनक रूप से अच्छा मानता हूँ। लेकिन स्वभावतः हम जनता के मत पर बहुत ज्यादा दबाव डालने की आशा नहीं कर सकते। मन्निमडल के सदस्यों के सामने मैंने देश-विदेश और युद्ध की सामान्य स्थिति के बारे में जो बहुत-से विवरण उपस्थित किये हैं उनमें मैंने लोकतंत्र और स्वतंत्रता के तर्कों की भी चर्चा करने की चेष्टा की है, जैसाकि वह हिंदुस्तान के प्रति हमारी प्रवृत्ति से सिद्ध होता है। इसलिए मुझे विश्वास है कि सम्भावित परिणामों की ओर से मन्निमडल पूरी तरह से सचेत है, यद्यपि मुझे इस बात का निश्चय नहीं है कि असल में जो वास्तविक स्थिति पैदा हो रही है उसकी यथार्थता की ओर से वे लोग अभी जागरूक हुए हैं या नहीं। मजदूर-दल, जिसका कि आप जानते हैं, मैं अब सदस्य नहीं रह गया हूँ, एक बहुत ही अच्छा और सहायक दृष्टिकोण अपना रहा है और वह सरकार पर दबाव भी डाल रहा है। मुझे उम्मीद है कि कुछ ही दिनों में हम इस मामले को कामन्स-सभा में खोलकर रख देंगे, क्योंकि उससे और भी अधिक प्रचार होगा।

लेकिन इन बातों के बावजूद, इस प्रकार से एक निरर्थक सकेत-मात्र से कुछ अधिक की आशा रखना सम्भव से बहुत ज्यादा की उम्मीद करना होगा। विंस्टन चर्चिल के मन्निमडल में आ जाने से भारतीय स्वतन्त्रता के समर्थकों की सख्या बढ़ी नहीं है, फिर भी यह एक अच्छी बात है कि वह सब बातों को यथार्थता की दृष्टि से देखते हैं। अपनी इसी यथार्थवादी प्रवृत्ति के कारण ही उन्हें रूसी मामलों में दूसरों की अपेक्षा अधिक कीर्ति मिली है।

मैं जानता हूँ कि आपको और कांग्रेस को इस बात के लिए सावधान करने की जरूरत नहीं है कि आप ऐसी कोई भी अव्यावहारिक चीज स्वीकार नहीं करेंगे, जो निर्णयात्मक रूप से सिद्ध न कर दे कि जो कहा जाता है, उसे माना भी जाता है। मुझे पूरा विश्वास है कि अंग्रेजों और हिंदुस्तानी जनता दोनों की भलाई इसीमें है कि अब कांग्रेस अपनी मांगों पर चट्टान की तरह अडिग खड़ी रहे। स्वभावतः मेरा मतलब विस्तार की बातों से नहीं है। मैं जानता हूँ कि अगर स्वतंत्रता और लोकतंत्र की बात एक बार क्रियात्मक रूप से स्वीकार कर ली जाय तो आप इन विस्तार की बातों पर समझौता करने को हमेशा तैयार हैं। लेकिन अगर आप लोग इस समय दृढ़ न रहे तो फिर किसी

ऐसे समझौते की आशा नहीं की जा सकती, जिसपर यहाँ के सब लोग सहमत हो, और ऐसी हालत में, मुझे डर है—मैं समझता हूँ कि आपको भी उतना ही डर होगा—कि हिंदुस्तान में एक बार फिर हिंसात्मक दमन का चक्र चल पड़ेगा।

अब मैं दो-चार शब्द यूरोप की स्थिति के बारे में कहना चाहूँगा, जैसीकि वह आज दिखाई देती है। मुझे उम्मीद है कि आपने 'ट्रिव्यून' में मेरे लेख देखे होंगे और उनसे आपको इस बात का संकेत मिल गया होगा कि मेरा दिमाग किस दिशा में कार्य कर रहा है, यद्यपि आपको यह भी ध्यान रखना चाहिए कि हमारे पीछे सेंसर मडराता रहता है। मैंने जो कुछ भी लिखा, उसमें सेंसर के लोगो ने अभी तक कुछ अधिक या महत्वपूर्ण परिवर्तन नहीं किया है। लेकिन कुछ मामलों में हम राय देने के लिए इतने स्वतंत्र नहीं हैं, जितने कि होने चाहिए। जबतक मैं युद्ध का समर्थन कर रहा

तबतक निश्चय ही मुझे कोई ऐसी बात नहीं कहनी चाहिए जिसको जर्मनी का रेडियो इस देश के खिलाफ उद्धृत कर सके।

यह बात बिल्कुल स्पष्ट है कि जर्मनी और रूस में नई जागृति के कारण वहाँ की स्थिति में परिवर्तन आगया है। फ्रांस की सरकार द्वारा अपने यहाँ के सबसे बड़े राजनतिक दल का दमन, इटली के साथ पुनः मैत्री की स्थापना और हिंदुस्तान तथा औपनिवेशिक समस्याओं के प्रति हमारी सरकार का रुख, इन सभी बातों से यह पता लगता है—जैसाकि कल दलादिये ने कहा था—कि यह युद्ध सिद्धान्तों का युद्ध नहीं है। मैं समझता हूँ कि यह एक बहुत ही घातक और दुःखदायी स्वीकारोक्ति है। कुछ लोग अब भी सोचते हैं कि हम लोकतंत्र और स्वतंत्रता के सिद्धान्तों के लिए लड़ रहे हैं, किन्तु अब यह बिल्कुल स्पष्ट होगया है—जैसा कि पहले भी हो चुका है—कि इस वहाँ ने साम्राज्यवाद अपने जीवन के लिए लड़ रहा है। यह जीवन का संघर्ष है और यह बहुत ही गम्भीर होगा, खास तौर से अगर रूस और जर्मनी हमारे विरुद्ध मोर्चा ले लें, जो कि बिल्कुल भी असम्भव नहीं है। इसलिए हमारे लिए यह और भी आवश्यक हो जाता है कि हिंदुस्तानी जनता के साथ ठीक सम्बन्ध बनाये रखने के लिए हम जो कुछ भी कर सकते हैं, करें।

जबतक ब्रिटिश सरकार अपने युद्ध-सम्बन्धी उद्देश्यों के बारे में पहले

से अधिक निश्चित और स्पष्ट वक्तव्य नहीं देगी और जबतक ये घोषित उद्देश्य अबतक के खोखले शब्दों को असलियत का जामा नहीं पहनायेंगे तबतक निश्चय ही इस देश में बहुत बड़ा और गहरा मतभेद बना रहेगा। इसका संकेत अभीसे मिलने लगा है और चाहे कैसा भी दमन-चक्र क्यों न चलाया जाय, वह स्थिति को और भी अधिक बिगाड़ने के अतिरिक्त और कुछ नहीं कर सकता।

दुर्भाग्य की बात है कि पिछले कुछ वर्षों में राजनीति का जो रूप रहा है उससे यहाँ की सरकार के पैर और भी मजबूत हो गये हैं और फिल-हाल उसमें कोई परिवर्तन आने की आशा नहीं है। लेकिन जबतक ऐसा परिवर्तन नहीं होगा तबतक इच्छित लाभ प्राप्त नहीं हो सकता।

आज की बहुत ही अन्धकारपूर्ण विचारधारा में एक उज्ज्वल रेखा यही है कि अधिकांश जनता, जिनमें कुछ कट्टर-से-कट्टर अनुदारदली भी है, इस बात को महसूस करने लगे हैं कि हमारी पुरानी सम्यता खत्म हो चुकी है और अब वे उस नई सम्यता का निर्माण करने में हाथ बटाने को तैयार हैं जिसकी उन्नति के रास्ते में किसी भी निहित स्वार्थ को बाधा नहीं डालने दी जा सकती, यहातक कि उनके अपने निहित स्वार्थों को भी नहीं। यह एक बहुत ही उल्लेखनीय और स्पष्ट परिवर्तन है। ये लोग इस बात को जानने के लिए बड़े चिन्तित हैं कि आखिर हम लोग किस बात के लिए लड़ रहे हैं। अपने युद्ध-उद्देश्य के बारे में हमने जो नीति प्रकट की है, अगर युद्ध उसीके आधार पर चलता रहा तो इसमें सन्देह नहीं कि यहाँ और हिंदुस्तान में दोनों ही जगह झगड़े उठ खड़े होंगे। यह बात मैं यहाँ की सरकार को समझाने की पूरी कोशिश करता रहा हूँ और मुझे विश्वास है कि यहाँ के मन्त्रिमंडल में भी अब कुछ-कुछ जागृति पैदा होगई है। कठिनाई यह है कि सदा की तरह इस जागृति के आने में इतनी देर लग जायगी कि फिर विगड़ी बात बन नहीं सकेगी। यह भी एक कारण है, जिससे मैं उम्मीद करता कि कांग्रेस अपनी घोषणा पर एक चट्टान की तरह अडिग रहेगी, क्योंकि उससे हम लोगों को भी सरकार को यह समझाने में सहायता मिलेगी कि कुछ-न-कुछ क्रियात्मक रूप से अवश्य करना चाहिए। केवल अस्पष्ट गोलमोल घोषणाओं पर ही भरोसा नहीं रखा जा सकता।

आपको और कांग्रेस को मेरी शुभ कामनाएँ। काश कि आप और हम मिलकर विस्तार के साथ बातचीत कर सकते।

आपका,  
स्टैफर्ड क्रिप्स

२७६. रोजर बाल्डविन की ओर से

न्यूयार्क सिटी  
१२ अक्टूबर १९३९

प्रिय/जवाहरलाल,

‘विश्व-इतिहास की झलक’ के अंग्रेजी संस्करण की आपने जो प्रति भेजी है उसके लिए अत्यंत कृतज्ञ हूँ। पुस्तक-प्रकाशन की दृष्टि से ही नहीं, बल्कि विद्वत्तापूर्ण खोज और आकर्षक अभिव्यक्ति की दृष्टि से भी यह एक अद्भुत कृति है।

उल्लेखनीय कार्यों के समाचार होते हैं।

हार्दिक शुभकामनाओं सहित,

आपका मित्र,  
रोजर बाल्डविन

२७७ रघुनन्दनशरण की ओर से

[रघुनन्दनशरण दिल्ली के एक प्रमुख उद्योगपति थे। वह यहां के प्रमुख कांग्रेसी भी थे। नवाबजादा से मतलब लियाकतअली खां से है, जो बाद में पाकिस्तान के प्रधान मंत्री बने।]

दिल्ली  
निजी और गोपनीय १४ अक्टूबर १९३९

प्रिय पंडितजी,

आपके दिल्ली से चले जाने के दो दिन बाद मैं नवाबजादा से, उनके द्वारा फोन से बुलाये जाने पर, मिला। हालांकि किसी खास चीज पर हमने चर्चा नहीं की, तो भी मेरे लिए यह साफ था कि वह जानना चाहते हैं कि क्या मि जिन्ना से आपकी बातचीत और आगे बढ़ेगी या नहीं। यह भी साफ तौर से मालूम होता था कि वह हिन्दू-मुस्लिम सवाल का हल सच्चे दिल से चाहते हैं।

इसके कुछ ही समय बाद सुभाष दिल्ली आये। आने के थोड़ी देर बाद ही उन्होंने मुझे फोन किया और कहा कि मैं उनसे फौरन मिल लूँ। मैं तुरन्त उनसे मिलने चला गया और आपसे हुई मुलाकात के बारे में जितना थोड़े में हो सकता था, उतने में उन्हें बता दिया। उनपर यह गलत छाप जान पड़ती थी कि 'स्टेट्समैन' में प्रकाशित खबर किसीके उक्साने से छपी है। मैंने उन्हें बताया कि ऐसा नहीं है। वाइसराय से मिलने से पहले वह मि जिन्ना से नहीं मिल सके। उनके पास इसके लिए समय नहीं था। यहापर यह कहा जा सकता है कि मि जिन्ना चाहते थे कि इससे पहले कि वह वाइसराय-भवन के लिए रवाना हो, उनसे मिल लें।

इसलिए वह दोपहर बाद मिले । रात को लाला शकरलाल ने मुझे कहा कि हाई कमाण्ड में विश्वास का नितात अभाव समझौते के मार्ग में रुकावट था और अगर सारी बातें सुभाष पर छोड़ दी जाती तो जो होता, समझौते पर पहुचने में कोई दिक्कत न होती । मुझे तो वस्तुतः इसपर विश्वास करना ही मुश्किल होगया, इसलिए दूसरे दिन सुबह मैं सुभाष से मिला । उन्होंने भी कम-ज्यादा वही बात मुझे बताई, जो पिछली रात को लाला शकरलाल ने कही थी । इसपर मैंने उनसे पूछा कि क्या मि जिन्ना आपपर उतनी पूरी तरह अविश्वास करते हैं, जितने कि आपके साथी ? इस सवाल से थोड़ा घबराते हुए उन्होंने उत्तर दिया कि अगर आप सबसे पहले अपने साथियों को किसी ऐसे समझौते को मानने के लिए राजी कर सकते हैं, जिसपर आप मि जिन्ना से व्यक्तिगत बातचीत के परिणाम पर पहुच सके तो आप मि जिन्ना से अपनी बातचीत उपयोगितापूर्वक आगे बढ़ा सकते हैं । उन्होंने मि जिन्ना को झूठे अभिमान का साक्षात अवतार बताया और यह भी कहा कि सफलतापूर्वक उनसे कैसे निबटना चाहिए, यह केवल वही जानते हैं । मैंने कहा कि अगर मि जिन्ना से आगे बातचीत करने का मौका आया तो उनकी सेवाएँ आपको अवश्य सुलभ रहेगी । परन्तु उन्होंने कहा कि जहातक कांग्रेस का सबध है, वहां वह कुछ भी नहीं है, इसलिए वह इस बातचीत में अच्छी तरह भाग नहीं ले सकेगे । मैंने उनसे कहा कि वास्तव में यह तो कोई बाधा है नहीं । फिर भी उन्होंने मुझसे कहा कि मैं उनसे शाम को, उनके मि जिन्ना से मिलने के बाद, मिलूँ । मैंने ऐसा ही किया । उन्होंने मुझसे कहा कि मि जिन्ना आपसे मिलकर और मामले पर आगे चर्चा करके खुश होंगे, वशर्ते कि कार्यसमिति आपको औपचारिक या अनौपचारिक रूप से उनसे बात करने का अधिकार दे दे ।

सच पूछिये तो सुभाष ने जो कुछ कहा, उसपर मुझे जरा भी विश्वास नहीं हुआ । इसके लिए मेरे पास उचित कारण हैं । कुछ समान दोस्तों ने मुझे बताया कि मुलाकात का मि जिन्ना पर अनुकूल असर हुआ और उन्हें उम्मीद है कि बातचीत फिर आगे बढ़ाई जायगी । इसकी पुष्टि करने के लिए मैं नवाबजादा से फिर मिला । बड़ी भावना के साथ

अपनी बातचीत की शुरुआत करते हुए उन्होंने कहा कि अगर हमारे नेता सिर्फ इस मौके पर अपने-आपको जरा ऊपर उठा ले तो हम इस बड़े मौके का आजादी हासिल करने में कामयाबी के साथ फायदा उठा सकते हैं। आखिर यह साम्प्रदायिक सवाल ऐसा नहीं है, जिसे हल न किया जा सके। मैंने उन्हें विश्वास दिलाया कि मैं भी उनकी भावनाओं को सही मानता हूँ और सभी सही तौर पर सोचनेवाले लोग ऐसा ही कहेंगे। फिर मैंने उनसे पूछा कि आपकी और मि जिन्ना की बातचीत, जो इतनी खुशी के साथ शुरू हुई थी, न्यायसंगत समाप्ति तक क्यों नहीं बढ़ सकी? उन्होंने थोड़ा आश्चर्य प्रकट किया और कहा कि मि जिन्ना ने बुनियादी सवालों के बारे में अपने विचार आपको पूरी तरह बता दिये हैं, अब अगला कदम आपको उठाना है। यह फैसला आपको करना है कि उन्होंने जो आधार बताये हैं वे आपको मजूर है या नहीं? उन्होंने यह भी कहा कि जहातक मि जिन्ना का ताल्लुक है, उनका रुख बड़ा दोस्ताना और गंभीर है और जहातक सभव होगा, वह झगड़े के मुद्दों को टालेंगे। उन्होंने यह भी कहा कि सब लोगों में इस काम के लिए सबसे काबिल और उनकी पसंदगी के आदमी आप ही हैं। नवाबजादा ने बताया कि अभी जैसा प्रोग्राम है, उसके मुताबिक मि जिन्ना अभी कुछ दिन दिल्ली में ही ठहरेंगे। अगर इस बारे में कुछ करना है तो सरकार की तरफ से कुछ ऐलान होने से पहले ही हो जाना चाहिए। अगर आप समझे कि मि जिन्ना के साथ आपकी बातचीत से कुछ फायदा होगा तो कृपया मुझे खबर कर दें। जैसी हिदायत होगी, मैं वैसा ही करूँगा।

शायद आपको यह जानना दिलचस्प लगेगा कि मुफ्ती किफायतुल्ला और जमीयत-उल-उलेमा के दूसरे नेताओं से सुभाषबाबू मिले थे। उन्होंने इनसे यह आश्वासन चाहा कि वह फारवर्ड ब्लाक का समर्थन करेंगे। सुभाष ने साफ तौर पर उन्हें जता दिया कि कांग्रेस अब आगे जो भी निश्चय करे, वह तो सरकार से लड़ेंगे ही। अब ब्रिटिश सरकार से कोई समझौता करने में वह शरीक नहीं होंगे। मुफ्तीसाहब ने उन्हें सलाह दी है कि वह तसल्ली से तबतक इंतजार करें जबतक कि कांग्रेस कोई फैसला न कर ले। जल्दबाजी करने से कोई फायदा नहीं होगा। उचित यही होगा कि

सारे राष्ट्रीय संगठन मिलकर काम करें। सुभाषबाबू कुछ निराश से होकर ही लौटे हैं।

आपका स्वास्थ्य अच्छा होगा।

सादर आपका,

नन्दन

२७८ रघुनन्दनशरण की ओर से

दिल्ली

१७ अक्टूबर १९३९

प्रिय पण्डितजी,

आपका कृपा-पत्र मिलते ही मैंने नवाबजादा से सम्पर्क स्थापित किया। उन्होंने मुझे फोन किया और कहा कि मि जिन्ना इस मामले पर मुझसे बातचीत करना चाहेंगे। इसलिए मैं गया और उनसे बातचीत की। अभी लौटा हूँ और अब आपको लिख रहा हूँ।

वह मुझसे बड़ी सौजन्यता और गहरी भावनाओं के साथ मिले और बातचीत की शुरुआत १९२२ के साल के प्रसंग की याद दिलाते हुए की, जबकि मैं उनसे और उनकी पत्नी से खूब मिला करता था। उन्होंने बातचीत भावनापूर्ण ढंग और खुले दिल से की। वह खासतौर पर अच्छे मूड में थे और विनोदी मालूम पड़ रहे थे। शुरू में ही उन्होंने मुझसे आपको झूठी बातों और गप्पों के खिलाफ चेतावनी देने के लिए कहा। बड़े ही स्पष्ट शब्दों में उन्होंने कहा कि सुभाष और उनके लोग जो कुछ कह रहे हैं, उसमें एक शब्द भी विश्वास करने का नहीं है। उन्होंने कहा कि मैं यह सोच भी नहीं सकता कि मैंने किसीसे कहा हो कि कार्य-समिति के सदस्यों में मेरा विश्वास नहीं है। इसके विपरीत उन्होंने कहा कि वर्किंग कमिटी के अधिकांश सदस्यों को तो वह बहुत आदर की दृष्टि से देखते हैं। आपके बारे में बातचीत करते हुए उन्होंने कहा कि आपके लिए उनमें बड़ा स्नेह है और आपके चरित्र और ईमानदारी के प्रति उनके दिल में बड़ी इज्जत है। फिर उन्होंने कहा कि हिन्दू-मुस्लिम मामले के बारे में अपनी तरफ से उन्हें जो कुछ कहना था वह कह चुके हैं, अगले कदम का दारोमदार आपपर है। अमल में उन्होंने कहा कि उन्होंने निश्चित रूप से आपसे अनुरोध किया है कि आप अपने साथियों

से मशविरा कर लें और फिर बातचीत को आगे बढ़ावें। वाइसराय के साथ बातचीत के बारे में उन्होंने आपसे कहा था कि अगर जरूरत हुई तो इस मुलाकात के बाद वह आपसे संपर्क कर लेंगे। आपके अपने साथियों से मशविरा कर लेने के बाद वह पूरी अपेक्षा रखते हैं कि हिन्दू-मुस्लिम मसले पर चर्चा करने के लिए वह फिर सम्पर्क करेंगे। उन्होंने कहा कि यह बड़े दुःख की बात है कि मामला दोस्ती की भावना से नहीं सुलझाया जा सका। उन्होंने बताया कि हमारे बीच उत्तरी और दक्षिणी ध्रुव का-सा फासला नहीं है। जितना हम सोचते हैं उससे ज्यादा हम एक-दूसरे के नजदीक हैं। उन्होंने कहा कि आपके साथ बातचीत का सूत फिर से जोड़ने का वह दर-असल स्वागत करेंगे। वह यहाँ कम-से-कम २२ तक रहेंगे। उन्होंने २२ ता. को वर्किंग कमिटी की बैठक दिल्ली में बुलाई है। इसके बाद वह कहा-कहा जायेंगे, यह वह ठीक-ठीक नहीं जानते।

एक समाचार-पत्र का प्रतिनिधि वाइसराय के बयान अथवा कहूँ, वाइसराय की उस घोषणा की, जो अगले दिन सुबह प्रकाशित हो जायगी, खबर पहले से ही उन्हें देने आया था। मेरा विचार था कि सारी चीजों से मि. जिन्ना बहुत दुखी और बेहद निराश थे। जाहिरा तौर से इसका उनपर अच्छा असर पड़ा। मैंने इसे शाम को पढ़ा था और मुझे कहना चाहिए कि मैं एकदम निराश हुआ। यह हमारी उम्मीद से ज्यादा खराब है। कोई घोषणा इससे ज्यादा प्रतिक्रियावादी और कमीनेपन से भरी हुई नहीं हो सकती थी। मुझे तो लगा, मानो जेल जाने के लिए मुझे विस्तर बाध लेना चाहिए।

मैं यह कहने का साहस करता हूँ कि आपसी समझ पैदा करने का यही समय है। मि. जिन्ना की चित्त-वृत्ति उपयुक्त है। आप उन्हें लिखिये और उनके साथ मुलाकात का इतजाम करा लीजिये। निश्चय ही आप दोनों मिलकर जो समझौता कर लेंगे वह दोनों सस्थाओं को स्वीकार होगा।

आशा है, आप स्वस्थ और अच्छे होंगे।

सादर आपका,

नन्दन

फिर से—

आपको यह बताना रह गया कि मैंने दो महत्वपूर्ण नूक्तों पर खास

तौर पर सकेत किया था—एक यह कि मुस्लिम लीग को स्वतंत्रता के लिए कांग्रेस के दावे का समर्थन करना चाहिए, दूसरे उसे अपना यह विचार छोड़ देना चाहिए कि दो राष्ट्र हैं, एक हिन्दू और दूसरा मुस्लिम। इसका उन्होंने कोई साफ जवाब नहीं दिया। परन्तु जैसीकि उनकी आदत है, उन्होंने अपना विरोध या नामजुरी जाहिर नहीं की। इसके विपरीत हमारी बातचीत जारी रही और धीरे-धीरे वह अधिकाधिक मधुर और मैत्रीपूर्ण होती गई, शब्दों और विषय दोनों दृष्टियों से। अपने विचार प्रकट करने के लिए उन्होंने अपनी बात जिस तरह पेश की और जो शब्द कहे, उनपर अगर विश्वास किया जा सके तो उनसे समझौता होने में जरा भी कठिनाई नहीं होनी चाहिए। लीग के दूसरे खास-खास सदस्यों के मुकाबले, बेहिचक मेरी राय है कि वह उनसे हर तरह से बढकर है। मुझे लगा कि मैं सचमुच किसी ऐसे आदमी से बात कर रहा हूँ जिसके अन्दर कुछ 'दम' है। अगर उन्हें केवल अपने प्रति सहिष्णु बना सकें तो उनपर विश्वास और भरोसा किया जा सकता है—यह है वह अचूक राय, जो मैंने उनके बारे में बनाई है।

पत्र-वाहक आपके जवाब के लिए वही रुकेगा। अगर आप मि जिन्ना के नाम कोई पत्र देना चाहें तो इसीके हाथ भेज सकते हैं और मैं ऐसी व्यवस्था कर दूंगा कि कोई फौरन जाकर उन्हें दे आये।

सादर आपका,

नन्दन

२७८ मोहम्मद अली जिन्ना के नाम

लखनऊ,

निजी

१८ अक्टूबर १९३९

प्रिय जिन्ना,

नन्दन ने कल की उनकी और आपकी मुलाकात और बातचीत के बारे में मुझे लिखा है। मुझे अफसोस है कि कुछ गलतफहमी की वजह से आपने तो यह समझ लिया कि मैं दिल्ली में आपसे फिर मिलूंगा और मैंने यह समझा कि आप मुझे टेलीफोन करेंगे। सचमुच मैं आपसे फिर मिलने की उम्मीद कर रहा था और आपकी तरफ से किमी सदेमे के पाने के इतजार में था। यह मही है कि इसका ताल्लुक वाइमराय के माय बातचीत से था।

हमारी दूसरी बातचीत हालांकि लम्बी थी तो भी मामूली चीजों को लेकर थी और मैं इस मामले को ज्यादा गहराई से समझने के लिए दूसरा मौका चाहता था ।

मैं आपसे खुशी से फिर मिलूँगा । अगर अभी मेरे पास वक्त होता तो मैं इस काम के लिए दिल्ली चला आता । लेकिन यह मुश्किल मालूम होता है, क्योंकि मुझे कल इलाहाबाद जाना है और कुछ घंटे वहाँ ठहरने के बाद कांग्रेस वर्किंग कमिटी के लिए वर्धा जाना है । अगले कुछ दिनों में आप भी बहुत घिरे रहेंगे । वाइसराय के बयान के बाद हालत बहुत तेजी से बदल सकती है और आगे के लिए कुछ मन्सूबे बाधना आसान नहीं है । लेकिन वर्धा की बैठक के बाद मैं आपसे वार्ड या दिल्ली में, जहाँ भी आपको सहूलियत हो, मिलने की पूरी कोशिश करूँगा । अगर आप जल्दी ही वार्ड जाते हो तो वर्धा से मैं वहाँ भी जा सकता हूँ या मैं दिल्ली जा सकता हूँ ।

मैं आपसे बिल्कुल एकराय हूँ कि अबतक हिन्दू-मुस्लिम मामले का निपटारा दोस्ताना ढंग से नहीं हो सका । मुझे इस मामले में बड़ा ही अफसोस होता है और मुझे अपने पर शर्म आती है, क्योंकि इसके हल करने में मैं कोई ठोस मदद नहीं कर सका हूँ । मुझे आपके सामने मजूर करना पड़ता है कि इस मामले में मुझे अपने ऊपर भरोसा नहीं रहा, हालांकि आम तौर पर मेरी ऐसी आदत नहीं है । लेकिन पिछले दो-तीन सालों का मुझपर जबरदस्त असर हुआ है । मेरा अपना दिमाग दूसरी ही सतह पर चलता है और मेरी ज्यादातर दिलचस्पियाँ दूसरी ही तरफ हैं । इसलिए हालांकि मैंने इस मामले पर बहुत गौर किया है और उसकी ज्यादातर बारीकियों को समझता हूँ, फिर भी मुझे महसूस होता है कि मैं कोई पराया आदमी हूँ और मेरे जज्बात कुछ दूसरे हैं । इसलिए मुझे हिचक होती है ।

लेकिन इससे कोई हल निकालने में मदद देने की ज्यादा-से-ज्यादा कोशिश करने में कोई रुकावट नहीं होती और मैं जरूर मदद दूँगा । मुस्लिम लीग में आपकी कद्र और असर की वजह से आपके लिए यह काम इतना मुश्किल नहीं होना चाहिए, जितना लोग सोचते हैं । मैं आपको पूरी ईमानदारी से यकीन दिला सकता हूँ कि वर्किंग कमिटी के सारे मेंबर दिलोजान से हल निकालना चाहते हैं । मेरे लिए यह बहुत ही अचरज और अफसोस की

२८१ महात्मा गांधी की ओर स

रेलवे स्टेशन, दिल्ली

४ नवम्बर १९३९

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारे चले जाने के बाद ही कृपालानी ने मुझे बताया कि उत्तर प्रदेश में सविनय भग के लिए बड़ा जोश और तैयारी है। उन्होंने यह भी कहा कि गुमनाम कागज घुमाये गए हैं और लोगो से तार काटने और रेलें उखाड़ने के लिए कहा गया है। मेरी अपनी राय यह है कि अभी सविनय भग के लिए कोई वातावरण नहीं है। यदि लोग कानून अपने ही हाथों में ले लेते हैं तो मुझे सविनय भग की कमान छोड़ देनी होगी। मैं चाहता हूँ कि तुम इस सप्ताह का 'हरिजन' पढो। उसमें इस सबध में मेरी स्थिति बताई गई है। तुमसे इसीकी चर्चा करने का मेरा इरादा था। परन्तु वह होना नहीं था। हमारे इतिहास के इस नाजुक वक्त में हममें कोई गलतफहमी नहीं होनी चाहिए और सभव हो तो एक विचार होना चाहिए।

प्यार,

बापू

२८२ चू चिया-हुआ की ओर से

कुओमिन्ताग की सेंट्रल एक्जीक्यूटिव कमिटी

, चुंगकिंग

११ नवम्बर १९३९

श्री जवाहरलाल नेहरू,

स्वराज्य भवन,

इलाहाबाद, भारत

प्रिय श्री नेहरू,

कुछ दिनों हुए आपका तार पाकर बड़ी प्रसन्नता हुई थी, जिसमें आपने अपने सकुशल भारत पहुँच जाने की सूचना दी थी। युद्ध की परिस्थिति में आपका यहाँ आना मदा स्मरण रहेगा। आपकी इन यात्रा ने चीन की जनता पर बहुत ही गहरा और महत्वपूर्ण प्रभाव डाला है।

चीन और हिंदुस्तान के जिस पारस्परिक सबध की आपने यहा अपनी यात्रा के समय चर्चा की थी, उसकी वृद्धि के बारे में आपके विचार बड़े व्यापक और विस्तृत हैं और उनकी मैं हृदय से सराहना करता हूँ। वे विचार हमारे सुगसार्ड, जनरल च्याग कार्डि-शेक के निर्देशों के साथ चीनी-हिंदुस्तानी सहयोग-योजना की उस रूपरेखा में सम्मिलित कर लिये गए हैं, जिसका मसविदा मैंने तैयार किया था। यह रूपरेखा अब स्वीकृत कर ली गई है और उसपर अलग से अमल किया जायगा। उसकी मुख्य बातें ये हैं—

१ चीन के प्रोफेसर हिंदुस्तान में और हिंदुस्तान के प्रोफेसर चीन में विभिन्न विश्वविद्यालयों में पदग्रहण करें।

२ दोनों देश विद्यार्थियों का चुनाव करके एक-दूसरे के यहा अध्ययन करने के लिए भेजें।

३ प्रकाशित सामग्री का आपस में विनिमय किया जाय और उनका चीनी या हिन्दुस्तानी भाषा में अनुवाद किया जाय।

४ सेन्ट्रल न्यूज एजेंसी की एक शाखा कलकत्ता में और एक उप-शाखा बम्बई में स्थापित की जाय और उनके माध्यम से एक-दूसरे देश की जानकारी प्राप्त की जाय।

५ जाच तथा यात्रा करनेवाले शिष्टमंडल एक देश से दूसरे देश में भेजे जाय अथवा जाच या मैत्रीपूर्ण सम्पर्क के लिए विशेषज्ञ भेजे जाय। इसके अन्तर्गत चीन की ओर से प्रारम्भिक रूप में निम्नलिखित कामों की योजना बनाई गई है—

१ हिंदुस्तान जाने के लिए बौद्ध भिक्षुओं के एक यात्री-दल का संगठन।

२ हिंदुस्तान में कपड़े के व्यवसाय, सूती कपड़े की सहकारी समितियों और दूसरी औद्योगिक स्थितियों की जाच करने के लिए विशेषज्ञों को भेजना और हिंदुस्तान के उद्योगपतियों तथा कृषि-व्यवसायियों से मिलना एवं विचार-विनिमय करना।

३ एक ऐसे दल का संगठन करना जो हिंदुस्तान की यात्रा करके विज्ञान-संबंधी बातों की जाच तथा अध्ययन करें।

इनके अतिरिक्त इस साल जब आल इंडिया नेशनल कांग्रेस का सालाना

तुम्हारी जिज्ञासु आत्मा को अपना लक्ष्य मिले और वह गौरव तथा सौंदर्य के साथ आत्म-दर्शन कर सके, यही मेरी कामना है। यही तुम्हारी कवयित्री और सहकर्मिणी बहन का आशीर्वाद है।

सरोजिनी नायडू

मै १७ को आगरा और १९ को सबेरे २-३२ पर पवित्र प्रयागराज पहुंचूंगी।

२८६. आसफ अली के नाम

इलाहाबाद

१६ नवम्बर १९३९

प्रिय आसफअली,

आपका १४ ता का खत मिला। लडाई में आगे होनेवाली घटनाओं के बारे में अदाज लगाना मुश्किल है। लेकिन एक बात मुझे तयशुदा मालूम होती है। रूस के खिलाफ या दूसरी कोई गुटबन्दी बहुत दिन नहीं चलेगी। यूरोप में उनकी गाड़ी उलट गई है और उसको फिर से खड़ा करना बहुत मुश्किल होगा। हिंदुस्तान में लडाई से पहले के हालात फिर से नहीं आ सकते और पुरानी शर्तों पर कांग्रेस सूबों में सरकार का काम नहीं सभालेगी।

मुझे मालूम नहीं कि जिन्ना के साथ फिरकेवारान बातचीत के बारे में आपका ठीक-ठीक खयाल क्या है। मैंने जिन्ना से कह दिया कि मैं बिल्कुल तैयार हूँ और उनके खत का इन्तजार कर रहा हूँ। लेकिन असल में जिन्ना के और हमारे बीच में कोई फिरकेवारान अडचन नहीं है। यह मुश्किल तो सियासी है। कांग्रेस जिस किस्म की कार्रवाई की आदी है, उसके मुताबिक वह (जिन्ना) अपने-आपको नहीं बना सकते। इसलिए फिरकेवारान समझें

वक्त इसका किसी फिरकेवारान सवाल पर दारोमदार नहीं है।

श्री आसफअली एम एल ए,

कूचा चेलान,

दिल्ली

आपका,

जवाहरलाल नेहरू

२८७. एडवर्ड टामसन की ओर से

एल्सबरी बक्स

३ दिसम्बर १९३९

प्रिय जवाहरलाल,

आपने मुझे कुछ गलत समझा। मेरे कहने का मतलब यह कभी नहीं था कि कौंसिल में काम मिल जाने को मैं एक 'मौका' समझता हूँ। आपको यह जान लेना चाहिए कि मैं किसी स्थान अथवा उपाधि को कोई महत्व नहीं देता। मेरा मतलब यह था कि सेना की एकागिता को प्रभावित करने का वह एक मौका था।

मेरा अब भी यह विचार है कि जबतक सेना की एकागिता में सुधार नहीं होता, तबतक हिंदुस्तान को स्वाधीन राज्य घोषित नहीं किया जाना चाहिए। इसके अतिरिक्त मेरा वह पुराना मूर्खतापूर्ण सपना अब भी विद्यमान है कि ब्रिटिश साम्राज्य का प्रवर्तन समान राष्ट्रों के समूह में विश्व के संयुक्त राज्य (यूनाइटेड स्टेट्स ऑफ़ दि वर्ल्ड) के रूप में हो सकता है। मैं जानता हूँ, यह बात आपको मूर्खतापूर्ण लगेगी, लेकिन मैं आपको एक साथी नागरिक के रूप में देखना चाहूँगा। जो हो, मेरी राय में आप पंजाब को सेना के नियंत्रण में छोड़ नहीं सकते और उस गड़बड़ को थोड़ा सुधारना ही पड़ेगा।

परन्तु यह सब मेरे और आपके बीच की छोटी बातें हैं। अब उन बातों की चर्चा हो जो सचमुच कुछ महत्व रखती हैं।

मैंने इद्र को देखा है। वह ठीक लगती है और भली-चगी भी है। यह बात ठीक है कि वह दुबली है और निस्संदेह उसकी अभी वही हालत है, जिसे नाजुक कहा जाता था और उसे सावधानी वरतनी पड़ेगी। वह अन्दर से बिल्कुल सूख गई है और किशोरावस्था की समाप्ति के साथ इन कठिन दिनों के बीत जाने के बाद उसे वास्तविक ताकत प्राप्त होगी। जो हो, वह

तुम्हारी जिज्ञासु आत्मा को अपना लक्ष्य मिले और वह गौरव तथा सौंदर्य के साथ आत्म-दर्शन कर सके, यही मेरी कामना है। यही तुम्हारी कवयित्री और सहकर्मिणी बहन का आशीर्वाद है।

सरोजिनी नायडू

मै १७ को आगरा और १९ को सबेरे २-३२ पर पवित्र प्रयागराज पहुँचूंगी।

२८६. आसफ अली के नाम

इलाहाबाद

१६ नवम्बर १९३९

प्रिय आसफअली,

आपका १४ ता का खत मिला। लडाई में आगे होनेवाली घटनाओं के बारे में अंदाज लगाना मुश्किल है। लेकिन एक बात मुझे तयशुदा मालूम होती है। रूस के खिलाफ या दूसरी कोई गुटबन्दी बहुत दिन नहीं चलेगी। यूरोप में उनकी गाडी उलट गई है और उसको फिर से खड़ा करना बहुत मुश्किल होगा। हिंदुस्तान में लडाई से पहले के हालात फिर से नहीं आ सकते और पुरानी शर्तों पर कांग्रेस सूबो में सरकार का काम नहीं सभालेगी।

मुझे मालूम नहीं कि जिन्ना के साथ फिरकेवारान बातचीत के बारे में आपका ठीक-ठीक खयाल क्या है। मैंने जिन्ना से कह दिया कि मैं बिल्कुल तैयार हूँ और उनके खत का इन्तजार कर रहा हूँ। लेकिन अमल में जिन्ना के और हमारे बीच में कोई फिरकेवारान अडचन नहीं है। यह मुश्किल तो सियासी है। कांग्रेस जिस किस्म की कार्रवाई की आदी है, उसके मुताबिक वह (जिन्ना) अपने-आपको नहीं बना सकते। इसलिए फिरकेवारान मामले के निपटारे की बुनियाद पर मिली-जुली सियासी कार्रवाई की नजर में बात करना इस बुनियादी हकीकत को नजरदाज करना है। मेरा यह मतलब नहीं कि हिन्दू और मुसलमान मिलकर कार्रवाई नहीं कर सकते। मैं समझता हूँ कि वे कर सकते हैं और बहुत हद तक करेंगे। लेकिन इस

वक्त इसका किसी फिरकेवारान सवाल पर दारोमदार नहीं है।

श्री आसफअली एम एल ए,

आपका,

कूचा चेलान,

जवाहरलाल नेहरू

दिल्ली

२८७ एडवर्ड टामसन की ओर से

एल्सबरी वक्स

३ दिसम्बर १९३९

प्रिय जवाहरलाल,

आपने मुझे कुछ गलत समझा। मेरे कहने का मतलब यह कभी नहीं था कि कौंसिल में काम मिल जाने को मैं एक 'मौका' समझता हूँ। आपको यह जान लेना चाहिए कि मैं किसी स्थान अथवा उपाधि को कोई महत्व नहीं देता। मेरा मतलब यह था कि सेना की एकागिता को प्रभावित करने का वह एक मौका था।

मेरा अब भी यह विचार है कि जबतक सेना की एकागिता में सुधार नहीं होता, तबतक हिंदुस्तान को स्वाधीन राज्य घोषित नहीं किया जाना चाहिए। इसके अतिरिक्त मेरा वह पुराना मूर्खतापूर्ण सपना अब भी विद्यमान है कि ब्रिटिश साम्राज्य का प्रवर्तन समान राष्ट्रों के समूह में विश्व के संयुक्त राज्य (यूनाइटेड स्टेट्स ऑफ़ दि वर्ल्ड) के रूप में हो सकता है। मैं जानता हूँ, यह बात आपको मूर्खतापूर्ण लगेगी, लेकिन मैं आपको एक साथी नागरिक के रूप में देखना चाहूँगा। जो हो, मेरी राय में आप पञ्जाब को सेना के नियंत्रण में छोड़ नहीं सकते और उस गड़बड़ को थोड़ा सुधारना ही पड़ेगा।

परन्तु यह सब मेरे और आपके बीच की छोटी बातें हैं। अब उन बातों की चर्चा हो जो सचमुच कुछ महत्व रखती हैं।

मैंने इदू को देखा है। वह ठीक लगती है और भली-चंगी भी है। यह बात ठीक है कि वह दुबली है और निस्संदेह उसकी अभी वही हालत है, जिसे नाजुक कहा जाता था और उसे सावधानी बरतनी पड़ेगी। वह अन्दर से बिल्कुल सूख गई है और किशोरावस्था की समाप्ति के साथ इन कठिन दिनों के बीत जाने के बाद उसे वास्तविक ताकत प्राप्त होगी। जो हो, वह

तुम्हारी जिज्ञासु आत्मा को अपना लक्ष्य मिले और वह गौरव तथा सौंदर्य के साथ आत्म-दर्शन कर सके, यही मेरी कामना है। यही तुम्हारी कवयित्री और सहकर्मिणी बहन का आशीर्वाद है।

सरोजिनी नायडू

मै १७ को आगरा और १९ को सबेरे २-३२ पर पवित्र प्रयागराज पहुँचूगी।

२८६. आसफ अली के नाम

इलाहाबाद

१६ नवम्बर १९३९

प्रिय आसफअली,

आपका १४ ता का खत मिला। लडाई में आगे होनेवाली घटनाओं के बारे में अदाज लगाना मुश्किल है। लेकिन एक बात मुझे तयशुदा मालूम होती है। रूस के खिलाफ या दूसरी कोई गुटबन्दी बहुत दिन नहीं चलेगी। यूरोप में उनकी गाडी उलट गई है और उसको फिर से खड़ा करना बहुत मुश्किल होगा। हिंदुस्तान में लडाई से पहले के हालात फिर से नहीं आ सकते और पुरानी शर्तों पर कांग्रेस सूबों में सरकार का काम नहीं सभालेगी।

मुझे मालूम नहीं कि जिन्ना के साथ फिरकेवारान बातचीत के बारे में आपका ठीक-ठीक खयाल क्या है। मैंने जिन्ना से कह दिया कि मैं बिल्कुल तैयार हूँ और उनके खत का इन्तजार कर रहा हूँ। लेकिन असल में जिन्ना के और हमारे बीच में कोई फिरकेवारान अडचन नहीं है। यह मुश्किल तो सियासी है। कांग्रेस जिस किस्म की कार्रवाई की आदी है, उसके मुताबिक वह (जिन्ना) अपने-आपको नहीं बना सकते। इसलिए फिरकेवारान मामले के निपटारे की बुनियाद पर मिली-जुली सियासी कार्रवाई की नजर से बात करना इस बुनियादी हकीकत को नजरदाज करना है। मेरा यह मतलब नहीं कि हिन्दू और मुसलमान मिलकर कार्रवाई नहीं कर सकते। मैं समझता हूँ कि वे कर सकते हैं और बहुत हद तक करेंगे। लेकिन इस

इसके कुछ अग इदिरा को दिखाये थे । उनमें आपके बारे में चर्चा थी । कल मुझे ऑक्सफोर्ड जाना पडा । आई सी एस प्रोवेशनरो से बातचीत की । आज प्रात रोड्स ट्रस्ट के सेक्रेटरी लार्ड एल्टन से बातें हुई हैं । कल एक वार्ता के सिलसिले में लायनेल कर्टिस भी वहा थे । दो बातें हैं १ रोड्स ट्रस्ट हिंदुस्तान पर कुछ धन व्यय करना चाहता है । मैं हिंदुस्तान के लिए पिलग्रिम ट्रस्ट के तरीके पर कुछ करने की सोच रहा हू । हमारे पिलग्रिम ट्रस्ट को तो आप जानते हैं ? इसका संचालन बड़ी दक्षतापूर्वक हो रहा है । यह ऐसे कार्यों के लिए अनुदान देता है जो करने योग्य हैं, सिर्फ अस्थायी दान नहीं, बल्कि ऐसे काम शुरू करता है अथवा उसमें सहयोग देता है, जो कुछ रचनात्मक है । मेरा विचार एक ऐसा कोष स्थापित करने का है, जो ऐसे हिंदुस्तानियों को अनुदान देगा, जो आर्थिक क्षेत्र में वास्तव में मूल्यवान शोध कर रहे हैं, जैसे गन्ने या फलों की किस्मों का विकास, अथवा अनुसूचित जातियों के लिए कोई काम, या बुनियादी तालीम का काम ही । २ रोड्स ट्रस्ट अपना एक पुराना प्रस्ताव मनवाने के लिए विश्वविद्यालय पर दबाव डालने जा रहा है । यह प्रस्ताव मेरी पहली रिपोर्ट का परिणाम है । इस प्रस्ताव के अन्तर्गत कुछ हिंदुस्तानी विद्वानों से भारतीय ऐतिहासिक अथवा साहित्यिक विषय पर ऑक्सफोर्ड में भाषण करने को कहा जायगा । बताइये, कौन आदमी अच्छा रहेगा ? ऐसा आदमी हो जो भारतीय झंडे को ऊंचा बनाये रखे, हमारे मनोरजन कक्षों (कामन रूम) में सबसे अच्छी तरह मिल-जुल सके, हमारे अडर-ग्रेजुएट छात्रों से मिलजुल सके और न केवल ऑक्सफोर्ड, बल्कि बाहरी जनसमुदाय के सामने भी बोल सके ।

अब कान खोलिये और फिर सुनिये । मैं बड़ी गंभीरतापूर्वक कह रहा हू । यह प्राचीन विश्वविद्यालय जिस किसी व्यक्ति को रोड्स मेमोरियल लेक्चरर बनने का निमन्त्रण देता है, तो यह उस व्यक्ति को दिया गया विश्वविद्यालय का कई दृष्टियों से सबसे बड़ा सम्मान होता है । यह एक बिल्कुल भिन्न कार्य है । यह लेक्चरर किसी मनोरजन-कक्ष (कामन रूम) का सदस्य बनाया जाता है, सामान्यत ऑल सोल्स का, जो शायद सर्वोत्तम है, क्योंकि यहा वह हमारे सभी प्रमुख राजनीतिज्ञों से मिल पाता है । (वैसे आपको मैं अपने कालेज ओरियल के लिए ही चाहूंगा) । वह ग्रीष्मकालीन सत्र में

पहले से अच्छी है। हमने चाहा था कि वह हमारे यहाँ आ जाय, लेकिन वह कहती है कि मैं १५ दिसम्बर को स्विट्जरलैण्ड जा रही हूँ। यदि कुछ हुआ— जैसे स्विट्जरलैण्ड पर जर्मनी का आक्रमण—तो हम देख लेंगे, आप उसके बारे में कोई चिन्ता न करें।

जबसे मैं लौटा हूँ, तबसे मुझे अपने दिन बड़े लगे लगते रहे हैं और मुझे बड़ी बेचैनी महसूस होती रही है। यहाँ लौटने पर देखा कि एक भाई मर रहा है और उसके पास दो बार मुझे बुलाया गया है और कई दिन मैंने वहाँ बिताये हैं। डाक्टर ने कह दिया, “साफ-साफ बता दो, मैं उसे जीवित रखने की भी कोशिश नहीं कर रहा हूँ। ऐसा करना बड़ी निर्दयता होगी।” कई डाक्टरों ने ऐसा कहा है और सब इस बात पर सहमत है कि उसके बचने की कोई उम्मीद नहीं है। लेकिन उसमें बड़ी आत्मशक्ति है। वह कहता है, मैं मरनेवाला नहीं और मरने से इन्कार करता हूँ। डाक्टरों में मेरा बहुत कम विश्वास है और अगर्चे मैं जानता हूँ कि इस बारे में मेरी कोई जानकारी नहीं है फिर भी मेरी भावना ऐसी है कि इस खतरे को पार करने का अब भी संयोग हो सकता है। वह मुझसे छोटा है और उसका व्यक्तित्व बड़ा आकर्षक है।

कोई काम करना मेरे लिए असम्भव रहा है, और मेरे काम का मानो अन्त नहीं है। तीन दिन पहले मेरी पत्नी मेरे स्थान पर चली गई थी। वह आज रात को लौट रही है।

सुनिये, वृद्ध और अधिक विवेकी लोगो की बात सुनने की आपकी आदत नहीं है। है क्या? अध्यक्ष के मंच पर आपकी हरकतों के बारे में सरोजिनी ने कई कहानियाँ सुनाई थी, वे मुझे याद हैं। “ओह, वह श्रोताओं के बीच चले जाते और जिस बेचारे ने उनका खडन किया होता उसे पकड़ लेते, उसकी मुश्कें बाधकर पटाल में उसे इतने घूमे लगाते कि हर किसीके मन में उस गरीब के लिए भय पैदा हो जाता।” ये आदतें आपने हैरो में सीखी थी क्या? लेकिन, मैं इतनी दूर हूँ कि आप मेरी मुश्कें बाधकर मुझे घूसे नहीं लगा सकते (आप मुझे सिन्न बना देते हैं!) इसलिए मैं कहूँगा कि सुनिये’ सिर्फ कुछ मिनट।

अपनी रीडिंग रिपोर्ट तैयार करने के लिए मैं दिन-रात लगा रहा हूँ।

राष्ट्रीय अनुभव रख सकते हैं, हमारे एकान्त और पृथक्त्व को झटका दे सकते हैं, दुनिया के नक्शे पर अपनी जनता को प्रस्तुत कर सकते हैं (एक बार आपने मुझसे कहा था कि मैं अच्छा राजदूत हूँ और आप हैं भी)। और इंग्लैंड की सुहानी गर्मियों में आप हमारे नौजवानों (विश्व में सबसे अच्छे) को देखेंगे। अनेक विश्वविद्यालय-सदस्यों के सामने, जिन्होंने छात्रों के अलावा किसी हिंदुस्तानी या अन्य किसी विदेशी को नहीं देखा है, आप हिंदुस्तान की एक बिल्कुल नई तस्वीर रख सकते हैं, आप सभी राजनैतिक नेताओं से मिल सकते हैं (चाहने पर भी बच नहीं सकते), क्योंकि वे सबके सब ऑक्सफोर्ड आते हैं। आप वह काम कर सकते हैं, जिसे टैगोर ने शुरू किया था और जिसे वह अपने मन की उड़ानों का प्रकाशन करके पूरा नहीं कर पाये। यह काम बिल्कुल गैरसियासी है। इंडिया आफिस दूर से भी इसमें टांग नहीं अड़ाता। यदि यह काम आपको दिया जाय तो स्वीकार कर लीजिये, क्योंकि यह संयोग से ही मिल रहा है। इसका मतलब यह हुआ है कि यह आपके दैव और आपके दानव का आदेश है। आप आश्वस्त रहे, कोई गड़बड़ न होगी। विश्वविद्यालय-श्रोताओं को मैं पहले ही सावधान कर दूंगा कि वे वक्ता के प्रति श्रद्धानत हो और ध्यानपूर्वक सुनें, अन्यथा यह भयंकर वक्ता उनके बीच ही प्रकट हो जायगा, उन्हें बड़ी मार लगायेगा, मानो वे किसी कांग्रेसी सभा के श्रोता हों। यदि यह काम आपने स्वीकार नहीं किया तो दूसरा नम्बर होगा सप्रू का (यह बात हमी तक रहे)। जहाँ तक तकरीर करने और मनोरंजन-कक्षों में मिलने-जुलने का सवाल है, वह इस काम को अच्छी तरह निभा लेंगे। लेकिन उनके आने में हमारे राजनीतिज्ञों की कट्टरता और भी बढ़ जायगी। मैंने आपके लिए ही सप्रू का नाम हटा दिया है। वह वाद में आ सकते हैं। इसी सिलसिले में आप इंदिरा को देख सकेंगे। आपको छ सप्ताह तक ही हिंदुस्तान से बाहर रहना पड़ेगा।

ऐसा लगता है कि रोड्स ट्रस्ट मुझे दक्षिण अफ्रीका भेजना चाहता है, वहाँ के विश्वविद्यालय तथा अन्य गोष्ठियों में हिंदुस्तान के इतिहास और राजनीति तथा संस्कृति के बारे में भाषण करने के लिए। ऐसा इसलिए कि मैंने ट्रस्ट वालों से कह दिया है कि दक्षिण अफ्रीका के दृष्टि-

कोण से हिंदुस्तानी भावना को चोट पहुच रही है। मैं वृद्ध हो चला हूँ, बहुत थक-थका गया हूँ और मेरा दिमाग भी साथ नहीं दे रहा। यदि मुझसे हिंदुस्तान की सेवा हो सकती है तो मैं जाऊंगा, हालांकि दक्षिण अफ्रीका से मुझे भय लगता है—वह दुनिया में सबसे ज्यादा बदहुकूमत का मुल्क है। लेकिन मैं तो एक सेवक-भर हूँ और अब अवस्था ऐसी नहीं रही कि कोई दूसरा काम कर सकूँ। यदि आप ऑक्सफोर्ड आयें तो मैं कुछ अधिक सेवा करने का प्रयत्न कर सकूंगा और उन अज्ञानियों और असम्यों के सामने हिंदुस्तान के लिए बोल सकूंगा, और मैं भी कोई बुरा राजदूत नहीं हूँ।

मुझे मालूम हुआ है कि गे विंट आपके साथ है। मुझे इस बात का दुःख है कि उसके बारे में आपसे मैंने कुछ अप्रिय बातें कह दी। मुझे ऐसा करना नहीं चाहिए था। वह भला आदमी है। सिर्फ वह बड़ा उलझा-उलझा और रहस्यमय लगता है। उसकी आवाज मुझे नहीं भाती। उससे मेरे मन में खिन्नता पैदा होती है। उसपर कृपा बनाये रखें, मेरी तरफ से प्रायश्चित्त के रूप में ही सही।

‘मैनचेस्टर गार्जियन’ और ‘टाइम एण्ड टाइड’ के लिए दो लेख लिखे हैं। मैंने कई राजनीतिज्ञों और हाउस के कुछ लोगों से बातचीत की है। लौटने के बाद से भूत की तरह काम किया है, इसलिए मेरे बारे में यथासम्भव दयापूर्वक सोचिये। मैं बुरा नहीं चाहता, और ऐसी बात नहीं कि कोई अग्रेज मूर्ख नहीं हो सकता और, कोई काम करवा सकना विशेष रूप से कठिन रहा है।

मैं अपनी दो किताबें भेज रहा हूँ। इन्हें पढ़कर आपको खिन्नता होगी। लेकिन आपने तो मागी थी। मेहरबानी करके मेरे देश के बारे में निराश न होइये। हममें से कुछ लोग हिंदुस्तान के लिए यथाशक्ति काम कर रहे हैं और अपनी त्रुटियों के बावजूद हम अन्य कुछ राष्ट्रों से अच्छे ही हैं। अब भी इंग्लैंड में बहुत-सी बातें हैं और वे अच्छी हैं।

आपका,

एडवर्ड टामसन

हरकोई हिंदुस्तान के बारे में सचाई जानना चाहता है। मैनचेस्टर

चैम्बर ऑफ कामर्स और केम्ब्रिज विश्वविद्यालय से लेकर कामन्स-सभा और कट्टरपथी विद्वानों की सोसाइटीया तक मुझे फोन पर और पत्रों द्वारा निमंत्रण-पर-निमंत्रण दे रहे हैं। ऐसे समय मैं हिंदुस्तान जानेवाला हूँ। यह मेरी बेवकूफी ही तो है। इसी बुधवार को कुछ ससद-सदस्यों के सामने मैं फिर भाषण करनेवाला हूँ।

‘मैनचेस्टर गार्जियन’ के लिए मैंने तीन लेख तैयार किये थे, जो अब नहीं मिल रहे। इसमें कोई शक नहीं कि आगथा हैरिसन या मेनन ने वे लेख आपके या गांधीजी के पास भेज दिये।

ए टा.

२८८ महादेव देसाइ के नाम

९ दिसम्बर १९३९

प्रिय महादेव,

तुम्हारा ५ ता का पत्र मिला। जाकिर हुसैन ने बापू को जो सुझाव दिया है उससे मैं बिल्कुल सहमत नहीं हूँ। सवाल यह नहीं है कि हम मुस्लिम लीग को खास तरह की मान्यता दें। इसके बहुत दूर तक जानेवाले नतीजे हैं और इसमें कांग्रेस के तमाम बुनियादी सिद्धान्तों को छोड़ देने की बात है। इसका अर्थ कांग्रेस को छिन्न-भिन्न कर देना होगा।

तुमने जिन्ना का नया वयान जरूर देखा होगा। राजनैतिक झूठ और बेहयाई की भी हद होती है, लेकिन सारी मर्यादाओं का उल्लंघन कर दिया गया है। मेरी समझ में नहीं आता कि मैं अब जिन्ना से मिल भी कैसे सकता हूँ। दो ही दिन हुए मैंने उन्हें लिखा था कि मैं जल्दी ही बम्बई जानेवाला हूँ और तब उनसे मिलने की मुझे आशा थी। कल से मैंने इस मामले पर काफी विचार किया है और मैंने उन्हें दूसरा पत्र भेजने का निश्चय किया है, जिसकी नकल बापू की जानकारी के लिए साथ में है।

स्टैफर्ड क्रिप्स यहाँ आये हुए हैं और कल दिल्ली और लाहौर के लिए रवाना हो रहे हैं। वहाँ से वह बंबई और वर्धा जायेंगे। फिलहाल वह १७ ता की सुबह रविवार को वर्धा पहुँचेंगे। वहाँ दो दिन ठहरेंगे। मुझे ये तारीखें पसन्द नहीं हैं, क्योंकि ये बापू के मौन और कार्यसमिति के साथ टकराती हैं। वे वहाँ १८ और १९ ता को जाते तो कहीं अच्छा रहता।

यह क्रिप्स के भी अधिक अनुकूल होता ।

क्रिप्स हेली, शुस्टर, फिनलेटर, स्टीवर्ट और जेटलैण्ड से लंबी बातचीत करते रहे हैं । मेरा खयाल है वह हैलीफैक्स से भी मिले हैं । उन्होंने इन लोगो के सामने कोई प्रस्ताव किया, जिसका उनके कथनानुसार अच्छा असर हुआ, हालांकि किसीने अपने-आपको उसके लिए बाधा नहीं । मैंने यह प्रस्ताव देखा है । उसमें कुछ वाछनीय पहलू हैं । लेकिन मेरे खयाल से उसमें दो-तीन घातक दोष हैं । मैं बापू के लिए बाद में तुम्हे शायद नकल भेजू, लेकिन मैं चाहता हूँ कि तुम उसे बिल्कुल गुप्त रखो ।

मैं बता दूँ कि जहाँ क्रिप्स बिल्कुल सीधे हैं और उनकी योग्यताएँ असदिग्ध हैं, वहाँ उनके निर्णय पर हमेशा भरोसा नहीं किया जा सकता ।

शायद मैं १३ ता के आसपास बर्बई जाऊँगा ।

श्री महादेव देसाई,  
सेगाव ।

सप्रेम तुम्हारा,  
जवाहरलाल

२८९ मोहम्मद अली जिन्ना के नाम

इलाहाबाद

९ दिसम्बर १९३९

प्रिय जिन्ना,

दो दिन हुए मैंने आपको एक खत भेजा था और यह खबर दी थी कि मेरा बर्बई जल्दी ही जाने का इरादा है और वहाँ आपसे मिलने की उम्मीद रखी थी । कल सुबह अखबारों में मैंने आपका वयान पढ़ा, जिसमें २२ दिसम्बर निजात का दिन मुकर्रर किया गया है । उस दिन इस बात पर अल्लाताला का शुक्रिया अदा किया जायगा कि आखीर कांग्रेस सरकारों का कामकाज बन्द होगया । मैंने इस वयान को कई मर्तबा बहुत गौर से पढ़ा है और इस मामले पर चौबीस घंटे तक गहराई से सोचा है । इस खत में मुझे, खयालों या नतीजों के बारे में किसी बहस में पड़ने का मेरा काम नहीं है । आपको इनके बारे में मेरे खयाल मालूम हैं । ये मैंने पूरी ईमानदारी और सच्चाई जानने की इच्छा से बनाये हैं । मुमकिन है, मेरी गलती हो, लेकिन मैंने ज्यादा रोशनी की खोज की, पर वह अभी मिली नहीं ।

मगर कल से जो चीज मुझे बुरी तरह मता रही है वह यह अहसास

हैं कि जिंदगी और सियासत दोनों में कीमतों और मकसदों की हमारी समझ में बहुत बड़ा फर्क है। हमारी बातचीत के बाद मैंने यह उम्मीद की थी कि वह फर्क इतना ज्यादा नहीं है, लेकिन अब तो खाई पहले से भी चौड़ी मालूम होती है। इन हालात में मैं नहीं समझता कि हमारे सामने जो मसले हैं, उनकी आपस में चर्चा करने से कोई फायदा होगा। चर्चा के फायदेमद होने के लिए कोई ऐसी जमीन और मकसद होने चाहिए, जिनपर आम रजामदी हो सके। मैं समझता हूँ कि आपके तई और खुद अपने तई मेरा फर्ज है कि यह मुश्किल आपके सामने रख दूँ।

आपने दिल्ली में मुझे एक खत दिखलाया था, जो आपको बिजनौर से मिला था। मैंने उस मामले की जाच की तो मुझे खबर मिली कि आपको मुद्दे जिस तरह से बताये गए वे सही नहीं हैं और बिल्कुल गुमराह करने-वाले हैं। अगर जो कुछ हुआ उसकी आप सफाई चाहें तो मैं आपके लिए बिजनौर से मंगा सकता हूँ। इसके लिए मैं चाहता हूँ कि आपने जो खत मुझे दिल्ली में दिखाया था, उसकी नकल मुझे भिजवा दें।

आपका,

जवाहरलाल नेहरू

मि मोहम्मद अली जिन्ना

२९०. मोहम्मद अली जिन्ना की ओर से

बम्बई

१३ दिसम्बर १९३९

प्रिय जवाहरलाल,

मुझे आपका ९ दिसम्बर का खत मिला। अखबारों में आपके दौरों के प्रोग्राम को देखकर मैं समझ नहीं पा रहा था कि आपको अपना जवाब कहा भेजू। हाल की खबर के मुताबिक आप १४ दिसम्बर को बम्बई पहुँच रहे हैं, इसलिए मैं आपके बम्बई के पते पर यह खत भेज रहा हूँ। मैं आपसे पूरी तरह एकराय हूँ कि “चर्चा के फायदेमद होने के लिए कोई ऐसी जमीन और मकसद होने चाहिए, जिनपर आम रजामदी हो।” इसी वजह से

दिल्ली में पिछली अक्टूबर में मि गांधी और आपसे मेरी जो बातचीत हुई थी, उसमें मैंने दो बातें साफ कर दी थी। पहली बात यह कि जबतक कांग्रेस मुस्लिम लीग को हिन्दुस्तान के मुसलमानों की पक्की और नुमाइदा जमात मानने को तैयार नहीं है, तबतक हिन्दू-मुस्लिम-समझौते की बात चलाना मुमकिन नहीं है। ऑल इंडिया मुस्लिम लीग की वर्किंग कमेटी ने इस बातचीत के लिए यही बुनियादी शर्त रखी है। दूसरी बात यह है कि कांग्रेस वर्किंग कमेटी की तजवीज में, जिसपर १० अक्टूबर १९३९ को ऑल इंडिया कांग्रेस कमेटी ने भी मोहर लगाई है, जिस ऐलान की माग की गई है, वह अव्वल तो साफ नहीं है, न अमल में आनेवाली है और फिर जबतक अकलियत के मसले में हममें आपस में कोई समझौता न हो जाय तबतक हम उस माग की तसदीक नहीं कर सकते। मुस्लिम लीग को भी वाइसराय के ऐलान से तसकीन नहीं है। यदि खुशनसीबी से हम हिन्दू-मुस्लिम सवाल को तय कर लें तो हम ऐसी हालत में आ जायेंगे कि एकराय से दरमियानी शक्ल निकाल सकें और इस बात की माग करें कि हिज मैजिस्ट्री की सरकार इसका ऐसी शक्ल में ऐलान करे, जिससे हम सबको तसल्ली हो। दिल्ली में मि गांधी को या आपको न तो मेरा पहला सुझाव मजूरी के काबिल लगा, न दूसरा, लेकिन आपने मेहरबानी करके स्वाहिश जाहिर की कि आप मुझसे फिर मिलना चाहेंगे और मैंने यह कहा था कि मैं हमेशा खुशी से आपसे मिलूंगा। आपके पहली दिसवर के खत के जवाब में, जिसमें आपने मुझसे बंबई में मिलने की स्वाहिश जाहिर की है, मैंने आपको इत्तिला दी थी कि मैं दिसम्बर के तीसरे हफ्ते तक बम्बई में रहूंगा और आपसे मिलकर मुझे खुशी होगी, और मैं सिर्फ यही कह सकता हूँ कि अगर आप इस मामले की बातचीत को आगे बढ़ाना चाहते हैं तो मैं आपके अस्तियार में हूँ। आपने विजनौर के वाकये की तरफ जो इशारा किया है, उसके बारे में मुझे यकीन है कि आप मुझसे एकराय होंगे कि उसके बारे में किसी नतीजे पर पहुँचने से पहले उसकी पूरी-पूरी अदालती जांच होनी चाहिए। सिर्फ एक वाकये पर बहस करना हमारे लिए बेकार है, क्योंकि मैं जिस नतीजे पर पहुँचा हूँ, उसके हिमाव से आईन के मुकम्मल अमल और कांग्रेस सरकार के खिलाफ हमारे डलजामों की शाही कमीशन के जरिए पूरी-पूरी

जाच होनी चाहिए ।

आपका,  
एम. ए. जिन्ना

२९१ मोहम्मद अली जिन्ना के नाम

वम्बई

१४ दिसम्बर १९३९

प्रिय जिन्ना,

आपके १३ दिसम्बर के खत के लिए शुक्रिया । वह मुझे आज दोपहर यहा पहुचने पर दिया गया । मैंने आपको इलाहाबाद से आखिरी खत मुसलमानों की तरफ से "निजात और शुक्रिया अदा करने के दिन" को मनाये जाने के बारे में आपके बयान को पढ़ने और उसपर पूरा गौर करने के बाद भेजा था । उस बयान से मुझे बहुत तकलीफ हुई थी, क्योंकि उससे मैंने महसूस किया कि अवाम के मसलों के बारे में हमारे नजरिये में खाई बहुत बड़ी है । इस बुनियादी फर्क को देखते हुए मैंने सोचा कि चर्चा के लिए आम रजामदी की जमीन क्या है और मैंने अपनी मुश्किल आपके सामने रखी । वह मुश्किल अब भी है ।

आपने अपने खत में दो और इम्तिदाई शर्तों पर जोर दिया है, जिनके बाद ही चर्चा के लिए आम रजामदी की जमीन पैदा हो सकती है । पहली शर्त यह है कि कांग्रेस को यह समझना होगा कि मुस्लिम लीग हिंदुस्तान के मुसलमानों की पक्की और नुमाइदा जमात है । कांग्रेस ने लीग को हमेशा मुसलमानों की बहुत असरवाली जमात समझा है और इसी वजह से हमारे बीच में जो भी फर्क हो, उन्हें निपटाने के लिए हम त्वाहिशमद रहे हैं । लेकिन शायद आपका कहना इससे कुछ ज्यादा है और उसमें यह बात शामिल है कि जो मुसलमान लीग में नहीं हैं उन्हें हम किसी-न-किसी तरह रद्द कर दें या उनसे नाता तोड़ दें । आप जानते हैं कि कांग्रेस में मुसलमान बड़ी तादाद में हैं और वे हमारे बहुत नजदीकी साथी रहे हैं और हैं । मजदूर-सघो और किसान-सभाओं के अलावा जमीयत-उल-उलेमा, ऑल इंडिया शिया काफ़ेंस, मजलिसे ऐहरार, ऑल इंडिया-

मोमिन काफ़ेस, वगैरा मुस्लिम जमाते हैं, जिनके बहुत-से मुसलमान मॅबर हैं। आम तौर पर इन जमातो और आदमियों में से बहुतो ने वही सियासती मच अपना लिया है, जो कांग्रेस में हमने अपनाया है। हम उनसे ताल्लुक नहीं तोड़ सकते और न किसी तरह अपनापन छोड़ सकते हैं।

आपने कई मौको पर ठीक ही बताया है कि कांग्रेस हिंदुस्तान में हरेक आदमी की नुमाइदगी नहीं करती। वेशक, नहीं करती है। मुसलमान हो या हिन्दू, वह उन लोगो की नुमाइदा नहीं है, जो उससे एकराय नहीं है। आखिरी तौर पर देखे तो वह अपने मेबरो और हमददों की ही नुमाइदा है। यही बात मुस्लिम लीग की भी है। इसी तरह और कोई जमात भी अपने ही मेबरो और हमददों की नुमाइदगी करती है। लेकिन एक बहुत बड़ा फर्क यह है कि जहा कांग्रेस के आईन के मुताबिक जो उसके मकसद और तरीको को मजूर करते हैं उन सबके लिए उसकी मेबरी खुली है, वहा मुस्लिम लीग का दरवाजा सिर्फ मुसलमानो के लिए खुला है। इस तरह आईन की रू से कांग्रेस की मुल्की बुनियाद है और वह अपनी खुदी मिटाये वगैर उस बुनियाद को नहीं छोड़ सकती। आप जानते हैं कि हिन्दू महासभा में बहुत-से हिन्दू हैं, जो हिन्दू होने के नाते इस खयाल के खिलाफ हैं कि कांग्रेस उनकी नुमाइदगी करे, और फिर सिक्ख और दूसरे लोग भी हैं, जो दावा करते हैं कि फिरके-वारान मामलो पर गौर होने के वक्त उनकी बात सुनी जानी चाहिए।

इसलिए मुझे अदेशा है कि अगर आपकी यह मर्जी है कि और सब जमातो को छोड़कर हम मुस्लिम लीग को ही मुसलमानो की नुमाइदा जमात समझें तो हम इसे बिल्कुल मजूर नहीं कर सकते। इसी तरह यह भी हकीकत के खिलाफ होगा कि हम कांग्रेस जमात के इतने बड़े होने के बावजूद कांग्रेस के लिए ऐसा ही दावा करें। लेकिन मैं यह कहूंगा कि जब दो जमातें एक-दूसरे के साथ निपटती हैं और आपसी दिलचस्पी के मसलो पर गौर करती हैं तब ऐसे सवाल नहीं उठा करते।

आपका दूसरा मुद्दा यह है कि मुस्लिम लीग ब्रिटिश सरकार की तरफ से कोई ऐलान होने की कांग्रेस की माग की तार्डि नहीं कर सकती। मुझे यह जानकर तकलीफ होता है, क्योंकि इसका मतलब यह हुआ कि फिरकेवारान सवालो के अलावा खालिस सियासी बुनियाद पर भी हमारे

नजरियो में फर्क है। कांग्रेस की माग असल में यह है कि लडाई के मकसद बता दिये जाय और खास तौर पर हिंदुस्तानी आजादी का ऐलान कर दिया जाय और हिंदुस्तानियों का यह हक मान लिया जाय कि वे बाहरी दखलदाजी के बिना खुद अपना आईन तैयार कर लें। अगर मुस्लिम लीग इसपर राजी नहीं होती तो इसका मतलब यह है कि हमारे सियासी मकसद बिल्कुल अलग-अलग हैं। कांग्रेस की माग नई नहीं है। वह कांग्रेस के आईन की पहली कलम में मौजूद है और पिछले कई सालों से हमारी पालिसी की बुनियाद उसीपर रही है। मैं तो यह सोच भी नहीं सकता कि कांग्रेस इसे कैसे छोड़ सकती है या बदल सकती है। मैं खुद तो उसे बदलने की किसी भी कोशिश की पूरी मुआलफत करूंगा। लेकिन यह निजी मामला नहीं है। ऑल इंडिया कांग्रेस कमिटी की एक तजवीज है, जिसकी हिंदुस्तानभर में हजारों मीटिंगों ने तर्जुमा की है और मैं उसे हर्गिज नजरन्दाज नहीं कर सकता।

इस तरह यह दिखाई देता है कि सियासी नजरिये से हमारी कोई रजामदी की जमीन नहीं है और मकसद भी जुदा है। इससे भी चर्चा मुश्किल और बेकार हो जाती है। जिस वजह से मैंने आपको पिछला खत लिखा, वह अभी मौजूद है, यानी आपके सुझाव के मुताबिक मुसलमानों की तरफ से निजात का दिन मनाया जाना मुमकिन है। इससे ज्यादा अहमियत रखनेवाले और दूर तक जानेवाले सवाल पैदा होते हैं, जिनमें इस वक़्त मेरे जाने की जरूरत नहीं है। लेकिन उनका असर तो हम सबपर पड़ता ही है। फिरकेवारान मसले के बारे में इस नजरिये का मेल उसे हल करने की कोशिश के साथ नहीं हो सकता।

इसलिए मेरा खयाल है कि इस मौके पर, इस हालत में और इस बुनियाद के साथ हमारे मिलने से कोई फायदा नहीं होगा। लेकिन मैं आपको यकीन दिलाना चाहता हूँ कि कांग्रेस और लीग के बीच फिरकेवारान या दूसरे मसलों पर खुली और साफ चर्चा करने के लिए हम हमेशा तैयार हैं।

बिजनौर के वाक्ये के बारे में आपने जो कहा वह मेरे खयाल में है। हमारी यह बदकिस्मती रही है कि इकतरफा ढंग से इल्जाम लगाये जाते

लेकिन उस ऐलान की बुनियाद को ही चुनौती देना यह जाहिर करना है कि सियासी नजरिये और पालिसियो में बड़ा फर्क है। इसका हिन्दू-मुस्लिम-सवाल से कोई वास्ता नहीं है। इसीकी वजह से मैं महसूस करता हूँ कि हमारे सियासी मकसदों में आम रजामदी की बात बहुत थोड़ी है।

मैं फिर कह दूँ कि जहातक मुझे मालूम है, हमारी तरफ से कोई भी मुस्लिम लीग के हक, असर और अहमियत को न चुनौती देता है, न उसे कम मानता है। इसी वजह से हम उसके साथ मामलों की चर्चा करने और हमारे सामने जो सवाल हैं उनका तसल्लीबख्श हल निकालने के लिए तैयार रहे हैं। बदस्किमती से हम इन सवालों की ठीक-ठीक चर्चा तक भी कभी नहीं पहुँच पाते, क्योंकि पहले से शर्तें लगाकर हम अपने रास्ते में बहुत-सी रुकावटें और अड़चनें पैदा कर लेते हैं। मैं आपको बता चुका हूँ कि इन शर्तों का दूर तक जानेवाला असर होता है। मैं नहीं समझता कि क्यों उनकी वजह से हमारी सारी तरक्की रुके या हम इन मसलों पर गौर न कर सकें? इन अड़चनों को हटाकर सवाल से ही भिड़ जाना मुश्किल नहीं होना चाहिए। लेकिन चूँकि ये अड़चनें बनी रहती हैं और दूसरी उनमें जोड़ दी जाती है, इसलिए मजबूरन मेरा खयाल होता है कि असली दिक्कत सियासी नजरिये और मकसदों में फर्क की है।

फिलहाल २२ दिसम्बर को सारे हिंदुस्तान में किये जानेवाले मजाहरे के फैसले ने ज़हनी रुकावट पैदा कर दी है, जिससे आपस में मिलकर चर्चा करना नामुमकिन है। इसका मुझे बहुत ही अफसोस है और मैं दिल से चाहता हूँ कि आप इस रुकावट को ज़रूर दूर कर दें, क्योंकि इससे आपस में मनमुटाव ही पैदा हो रहा है और हो सकता है। मुझे अब भी उम्मीद है कि आप ऐसा कर सकेंगे।

मैं आपको यकीन दिलाना चाहता हूँ कि अपनी तरफ से मैं कोई कोशिश उठा नहीं रखना चाहता, जिससे आपस में समझौता और निपटारा हो सके। लेकिन आप मुझसे नहीं चाहेंगे, जैसे कि मैं आपसे नहीं चाहूँगा कि किसी भी बात के लिए दिमागी ईमानदारी और मकसद की सचाई को छोड़ा जाय। उससे कुछ खास हाथ भी नहीं लग सकता। मेरे कुछ गहरे

सियासी खयालात है और मैंने कई वरसो से उनके मुताबिक कसकर काम किया है। मैं उन्हें किसी भी हालत में नहीं छोड़ सकता और इस वक्त जब दुनिया एक जबर्दस्त मुसीबत की तकलीफो में फसी है, तब तो उन्हें हर्गिज नहीं छोड़ा जा सकता।

आपका,  
जवाहरलाल नेहरू

२९४ महात्मा गांधी की ओर से

सेगांव, वर्धा  
२८ दिसम्बर १९३९

प्रिय जवाहरलाल,

तुम्हारा पत्र मिला। मैं चीनी पत्र सुरक्षित रखूंगा।

मुक्ति-दिवस को 'टाइम्स ऑफ इंडिया' में पूरे पृष्ठ का विज्ञापन मिला है। परन्तु सच यह है कि सब जगह उसका कोई असर नहीं हुआ दीखता।

फजलुल हक का अभियोग-पत्र तुमने पढ़ा है ? इसके बारे में कुछ भी कहना या करना नहीं चाहिए ?

तुमने मुझे कुमारप्पा के पत्र नहीं भेजे, जिनपर तुमने सख्त एतराज किया था। वह यहा है। मैंने उनसे पूछा तो वह कहते हैं कि हाल में तो उन्होंने कुछ नहीं भेजा। तुम्हारे पास जो कुछ हो, जरूर मेरे पास भेज दो।

प्यार,

बापू

२९५. एडवर्ड टामसन के नाम

इलाहाबाद  
५ जनवरी १९४०

प्रिय एडवर्ड,

मुझे खबर लगी है कि आपके छोटे भाई का कुछ दिन पहले इतकाल

हो गया। मुझे यह सुनकर बड़ा रज हुआ, क्योंकि यह मैं समझ सकता हूँ कि इससे आपपर कैसी गुजरेगी। अपने पिछले खत में आपने उनकी बीमारी का जिक्र किया था और कहा था कि उनके लिए बहुत कम आशा है। इस बुरी खबर के कारण मुझे आपके खत का जवाब देने में झिझक हो रही है।

कल की डाक में आपकी दो पुस्तकें 'जान आर्निसन' और 'कलेक्टेड पोयम्स' मिली। मुझे बहुत खुशी है कि आपने ये पुस्तकें, खास तौर पर कविताएँ, भेजी। आप चक्कर तो और मैदानों में भी लगाते हैं, फिर भी जाहिर है कि आप कवि ही हैं।

अखबारों में मैं आपके कुछ पत्र और लेख भी पढ़ता रहा हूँ। वे मुझे पसन्द आये। आप जब यहाँ आये उस समय जो स्थिति थी, उससे असल में स्थिति अब जुदा नहीं है, अलबत्ता बहुत-सी घटनाएँ हो चुकी हैं। आपने जिन्ना के 'मुक्ति-दिवस' की बात सुनी होगी। उन्होंने किसी भी तरह के मुनासिब रवैये को नामुमकिन बना दिया है। लेकिन अबकी बार तो उन्होंने हृद ही कर दी और मुस्लिम हल्कों में उससे काफी गुस्सा पैदा हुआ है।

लेसिन से इन्दिरा का पत्र आया है। वह वहाँ खुश मालूम होती है और वह जगह उसे पसन्द है। डाक्टर ने उससे कह दिया है कि वह तीन महीने के भीतर उसे खूब तन्दुरुस्त बना देना चाहते हैं। इससे उसमें खूब उत्साह आगया है।

आपने सेना की जिस कठिनाई का जिक्र किया है वह तो है ही, हालांकि मेरे खयाल से वह उतनी महत्वपूर्ण नहीं है, जितनी आप बताते हैं। पजाब से सेना को करीब ५२ फीसदी आदमी मिलते हैं और मुझे बताया गया है कि हिन्दुस्तान-भर में मुसलमानों का अनुपात लगभग ३२ फीसदी है। मुझे पता नहीं कि ब्रिटिश साम्राज्य समान राष्ट्रों के किसी बड़े गुट में, दुनिया के संयुक्त राज्यों में, शामिल हो जायगा या नहीं, लेकिन अगर आपका पुराना सपना सही होता हो तो मुझे बड़ी खुशी होगी। यह बहुत अच्छी बात होगी कि आपके सुझाव के अनुसार यात्री-ट्रस्ट जैसी कोई चीज हिन्दुस्तान के मामले में दिलचस्पी ले। आपका

दूसरा प्रस्ताव यह है कि मैं आपको किसी ऐसे हिंदुस्तानी विद्वान का नाम सुझाऊ जो किसी हिंदुस्तानी ऐतिहासिक अथवा साहित्यिक विषय पर व्याख्यानमाला दे सके। लगे हाथों कोई नाम सुझाना तो मुश्किल है। वैसे एक नाम सूझ रहा है, डा. ताराचन्द का। पता नहीं, आप उन्हें जानते हैं या नहीं। कुछ साल हुए वह ऑक्सफोर्ड में थे और वहाँ से उन्होंने इतिहास के किसी विषय पर डॉक्टरेट ली थी। इस वक्त वह यहाँ इलाहाबाद विश्वविद्यालय में प्रोफेसर हैं। वह हिंदुस्तानी तरीख के मुगल-काल के खास जानकार हैं और खास तौर पर इस बात के कि इस्लाम और हिन्दू-धर्म का एक-दूसरे पर क्या असर और क्या प्रतिक्रिया हुई और कैसे उन्होंने एक तरह का समन्वय पैदा करने की वृत्ति रखी। कुछ दिन हुए उन्होंने इतिहास-परिषद् के सामने इस विषय पर एक बहुत अच्छा निबन्ध पढ़ा था।

प्रोफेसरो वगैरा के साथ मेरा अपना परिचय कुछ सीमित-सा है और यह बिल्कुल संभव है कि बेहतर आदमी इधर-उधर हो।

मैंने रोड्स-स्मारक-व्याख्यान के बारे में आपके सुझाव को ध्यान से सुना है। मैं आपसे सलाह लूँगा और अचानक इन्कार नहीं करूँगा। इस सम्मान और प्रतिष्ठा के बारे में जो कुछ आपने कहा है, उस सबकी मैं कद्र करता हूँ और हम सबको इन दोनोंका लालच है। लेकिन आप शायद विश्वास नहीं करेंगे कि मैं जरा शर्मीला आदमी हूँ और नये क्षेत्रों में घुसने का साहस करने से सकोच करता हूँ। फिर भी मैं अपना दिमाग खुला रखूँगा और देखूँगा कि हालात क्या शकल लेते हैं। हममें से कोई अगले चन्द महीनों में क्या करनेवाला है, यह कहना कठिन है। कई कारणों से मैं इंग्लैण्ड और शायद अमरीका जाना बहुत पसन्द करूँगा। मुझे हमेशा महसूस होता है कि हिंदुस्तान के लिए हिंदुस्तान के बाहर मैं ज्यादा उपयोगी हो सकता हूँ। यह भावना कि मैं यहाँके लिए पूरी तरह योग्य नहीं हूँ, मेरे पीछे लगी हुई है और मेरे उत्साह को मन्द करती है।

साथ में दो चित्र हैं, जिनसे आपको इलाहाबाद की याद आती रहेगी।

ऐलेन लेन चाहती है कि मैं हिंदुस्तान की मौजूदा परिस्थिति पर एक पैग्विन पुस्तक लिखू। इस तरह का काम असल में आपका है, मेरा नहीं। मुझे पूरी तरह मालूम नहीं कि इसके बारे में मुझे क्या करना चाहिए। लिखने को मेरे लिए समय निकालना बहुत कठिन है।

आपका,  
जवाहरलाल नेहरू

डॉ एडवर्ड टामसन  
सॉण्डर्स क्लोज, ब्लेडलो,  
एल्सवरी, इंग्लैण्ड

२९६. जे. होम्स स्मिथ के नाम

[जे. होम्स स्मिथ एक अमरीकी पादरी थे।]

मेरठ

१० जनवरी १९४०

प्रिय श्री होम्स स्मिथ,

मुझे आपका १ जनवरी का पत्र इलाहाबाद से मेरी रवानगी से थोड़ी देर पहले मिला। मुझे उत्तर में यह पत्र भेजकर खुशी हो रही है और मुझे यह आशा है कि अमरीका के मित्रों के साथ सम्पर्क करने और वहाँ के आपके साथियों को सदेश देने का मकसद इस पत्र से सिद्ध हो जायगा।

हिंदुस्तान की आजादी के काम के लिए आपके महान उत्साह का और अमरीका में इस काम को बढ़ाने के लिए कुछ-न-कुछ करने की आपकी इच्छा का मैंने स्वागत किया है। इसके कारण आपको लालबाग-आश्रम से सम्बन्ध-विच्छेद कर लेने में सकोच नहीं हुआ। मुझे आशा है कि अमरीका में हमारे मित्रों और हमदर्दों तक आप हमारे अभिनन्दन पहुँचा देंगे। जहाँ हम पूरी तरह समझते हैं कि हिंदुस्तान की आजादी की लड़ाई हिंदुस्तान में ही चलानी और जीतनी पड़ेगी, वहाँ हम अमरीका के लोगों की नेक राय और सहानुभूति को भी बहुत बड़ा महत्त्व देते हैं। ससार में आज उनका सबसे बलशाली लोकतंत्र है और वे विश्व के मामलों के पुनर्निर्माण में निस्सदेह प्रमुख भाग अदा करेंगे। चूँकि हम खुद हिंदुस्तान में एक लोकतंत्री स्वतंत्र राज्य के आदर्श के भक्त हैं और

उसके लिए बंधे हुए हैं, इसलिए हम बहुत-सी बातों में कुदरती तौर पर अमरीका की तरफ देखते हैं। मुझे साफ मालूम होता है कि उस वक्त तक ससार की समस्याओं का उचित निपटारा नहीं हो सकता, जबतक कि उस निपटारे में हिंदुस्तान और चीन को भी शामिल नहीं किया जाता और उनके साथ स्वतंत्र राष्ट्रों का-सा बर्ताव नहीं किया जाता। कुदरती तौर पर हम अपने लिए आजादी मांगते हैं। लेकिन हमने साफ कर दिया है कि हम नई विश्व-व्यवस्था के पक्ष में हैं और ससार के मामलों को ऐसा रूप देने में हिंदुस्तान खुशी से सहयोग देगा। यह काम शान्ति, स्वतंत्रता और लोकतंत्र के आधार पर ही सतोषजनक रूप में किया जा सकता है। इसलिए यह निहायत जरूरी हो जाता है कि हिंदुस्तान और चीन में आजादी और लोकतंत्र होना चाहिए, नहीं तो कोई सतोष-जनक राजनैतिक अथवा आर्थिक निपटारा नहीं होगा और वर्तमान सन्तुलन का अभाव और संघर्ष बना रहेगा। जाहिर है कि हिंदुस्तान और चीन के वास्तविक और संभावित दोनों तरह के जबरदस्त साधनों को विश्व के मामलों में महत्वपूर्ण भाग अदा करना चाहिए।

फिलहाल हमें हिंदुस्तान की आजादी पर सारी शक्ति लगानी होगी। लेकिन हम इसे ससार के व्यापक हित की दृष्टि से देखने की कोशिश करते हैं और ऐसा करने में हम अनिवार्य रूप से अमरीका का विचार करते हैं। आपको मालूम है कि यूरोप की लड़ाई के बारे में हमने क्या रवैया अख्तियार किया है। हमने फासिस्ट और नाजी सिद्धान्त का हमेशा विरोध किया है और सब तरह के हमलों की निन्दा की है। यदि हमें विश्वास हो जाता कि मौजूदा जग एक ओर आजादी और दूसरी ओर नाजीवाद के बीच संघर्ष है तो हम खुशी से अपना वजन आजादी के पक्ष में डाल देते। लेकिन हमने ब्रिटिश सरकार से युद्ध के उद्देश्यों को बताने और हिंदुस्तान को आजाद मुल्क समझने के लिए जो अनुरोध किया उसमें हमें मुंह की खानी पड़ी और हमसे साफ तौर पर कह दिया गया कि यह लड़ाई असल में ब्रिटिश साम्राज्यवाद की रक्षा के लिए है। इस उद्देश्य के लिए हम अपने मनुष्यों और साधनों का उपयोग होने देना मंजूर नहीं कर सकते। अगर हम नाजीवाद के खिलाफ हैं तो साम्राज्यवाद के भी विरुद्ध

है। यह लड़ाई जिस तरह इस समय लड़ी जा रही है उससे वह हमें दो प्रतिद्वंद्वी साम्राज्यों के बीच का संघर्ष मालूम होता है और हम तबतक उसमें शरीक नहीं हो सकते जबतक यह साफ नहीं कर दिया जाय कि इसका उद्देश्य स्वतंत्रता और लोकतंत्र है। यह सफाई हिंदुस्तान के साथ होने-वाले वर्तव से ही हो सकती है। हमारी मांग सीधी-सादी है, हालांकि उससे बुनियादी सवाल खड़े होते हैं। हम चाहते हैं कि हिंदुस्तान की आजादी की घोषणा कर दी जाय और बाहर के किसी हस्तक्षेप के बिना संविधान-सभा के द्वारा अपना संविधान तैयार करने का हिंदुस्तानियों का अधिकार मान लिया जाय। यदि ऐसा कर दिया जाय तो हमारा खयाल है कि ब्रिटिश साम्राज्यवाद और दूसरे साम्राज्यवादों की भी सारी रचना में कायापलट हो जायगी और स्वयं साम्राज्यवाद मिट जायगा।

हम चाहते हैं कि अमरीका के लोग, हमने जो रवैया अपनाया है, उसे समझें, क्योंकि हमें विश्वास है कि उसे समझ लेने के बाद एक ऐसे पक्ष के लिए, जिसमें उनका अवश्य विश्वास होगा, उनकी सहानुभूति और सद्भावना अपने-आप हो जायगी।

मैं चाहता हूँ कि यह संदेश आप हमारे अमरीका मित्रों के पास ले जाय। आप जानते हैं कि हिंदुस्तान में वर्तमान स्थिति बहुत अस्थिर है और किसी भी समय गंभीर घटनाएँ हो सकती हैं। घटनाएँ कुछ भी हो, हम इन उद्देश्यों पर कायम रहेंगे और उनकी प्राप्ति के लिए लड़ते रहेंगे।

हमारी आजादी के रास्ते में अल्पसंख्यकों की समस्या को बाधक बताया गया है। लेकिन दरअसल ऐसा नहीं है क्योंकि लोकतंत्र, आजादी और हिंदुस्तानी एकता की मर्यादाओं के भीतर हम हिंदुस्तान के अल्प-संख्यकों को जो भी गारंटी सोची जा सकती है, वह देने को तैयार हैं।

आपके और आपके साथियों के लिए शुभकामनाएँ।

आपका,  
जवाहरलाल नेहरू

श्री जे होम्स स्मिथ  
आश्रम लालबाग,  
लखनऊ

## २९७. महात्मा गांधी के नाम

२४ जनवरी १९४०

प्रिय बापू,

आपने मुझसे मोलोटोव के युद्ध-संबंधी भाषण के बारे में सेगाव में पूछा था और मैंने जवाब में कुछ कहा था, जो अस्पष्ट-सा था। मोलोटोव के भाषण के बाद बहुत-सी घटनाएँ हुई हैं और स्थिति बहुत कठिन हो गई है। मेरे अपने मन में कोई शका नहीं है कि फिनलैंड के मामले में रूस ने बहुत बेजा कार्रवाई की है और इसके लिए उसे भुगतना पड़ेगा। परन्तु इससे भी अधिक चिन्ता की बात हमारे लिए यह है कि इंग्लैंड, फ्रांस और जर्मनी की लड़ाई के पीछे वास्तव में जो कुछ हो रहा है, वह यह है कि रूस से लड़ने के लिए साम्राज्यवादी और फासिस्ट शक्ति मजबूत हो। अब यह पहले से भी अधिक स्पष्ट हो गया है कि लड़ाई दोनों तरफ से खालिस साम्राज्यवादी दुस्साहस है। १९१४ की तरह राजनीतिज्ञ सुन्दर भाषा का प्रयोग कर रहे हैं। मुझे यह बहुत महत्वपूर्ण और जरूरी मालूम होता है कि इस भाषा से और नेक बातों से हमें धोखे में नहीं आना चाहिए। इन सब बातों का हिंदुस्तान में हमारी अपनी स्थिति और ब्रिटिश सरकार के साथ की बातचीत से गहरा ताल्लुक है। सरकार का उद्देश्य उनकी लड़ाई के लिए हमारा सद्भाव प्राप्त करना है। मौजूदा हालात में हिंदुस्तान का सवाल छोड़ दें तो भी मेरी समझ में नहीं आता कि हम एक साम्राज्यवादी युद्ध को अपना नैतिक समर्थन क्यों दें? अलबत्ता, अगर ब्रिटेन हिंदुस्तान के प्रति अपना रवैया बुनियादी तौर पर बदल ले और हमारी आजादी को मान ले तो इसका ही मतलब यह हो जायगा कि उसके साम्राज्यवाद में अत्यन्त महत्वपूर्ण परिवर्तन होंगया है। परन्तु अधिक संभावना यह मालूम होती है कि बुनियादी तौर पर यह साम्राज्यवाद बना रहेगा और उसकी खातिर लड़ाई जारी रहेगी, हालांकि हालात से मजबूर होकर हिंदुस्तान के बारे में कुछ अस्पष्ट घोषणाएँ की जाती हैं। यह कहा जायगा कि इन घोषणाओं पर भी युद्ध के अन्त में अमल किया जायगा। मुझे हमारे लिए यह स्थिति बहुत खतरनाक दिखाई देती है, क्योंकि हम चाहे या न चाहे

हम अंग्रेजों की साम्राज्यवादी नीति का समर्थन करने के लिए फस जायगे और कई तरह के बुरे कामों में गरीब हो जायगे। इसलिए मेरा खयाल है कि हमें बहुत सावधान और सतर्क रहना चाहिए और बिल्कुल साफ कर देना चाहिए कि हम युद्ध के इन साम्राज्यवादी उद्देश्यों का समर्थन नहीं करेंगे।

जैसा मैंने ऊपर बताया है कि स्थिति जल्दी ही बहुत ज्यादा पेचीदा हो सकती है, अगर पश्चिमी शक्तियाँ रूस के विरुद्ध गतिमान हो जाय और इटली के साथ उनका षड्यंत्र सफल हो जाय। वे इसे साम्राज्य के विरुद्ध धर्मयुद्ध बतायेंगे और उसकी आड़ में न केवल अपने साम्राज्य को मजबूत करने की कोशिश करेंगे, बल्कि सोवियत रूस के समाजवादी राज्य को भी छिन्न-भिन्न कर देंगे। रूसी नीति के साथ हम सहमत हो या न हो, यह हर नुस्तेनिगाह से एक आफत होगी। मेरी आपसे प्रार्थना है कि इस बात को ध्यान में रखें और हिंदुस्तानी वार्ताओं को इस दृष्टि से देखें।

आप देखेंगे कि आपके लेखों में एक-दो आशावादी शब्दों के प्रयोग और उत्तर प्रदेश के गवर्नर के आनन्दभवन में आने जैसी छोटी घटनाओं से हर जगह यह असाधारण असर पड़ा है कि ब्रिटेन के साथ किसी-न-किसी तरह का निपटारा हो रहा है और कांग्रेसी मन्त्रिमंडल जल्दी ही फिर पदार्थ हो जायगे। जिन्ना हमारी आजादी का मजाक उड़ाकर इससे फायदा उठा रहे हैं। मुस्लिम लीग को अपना सर जरा उठाने का मौका मिल जाता है और हमारे पत्र-संपादक तो हमेशा की तरह गलत व्यवहार करते ही हैं। इन सब बातों से हिंदुस्तान और इंग्लैण्ड दोनों में जनता के मन पर गलत असर होता है। इससे समझौते की संभावना भी बहुत कम हो जाती है। फिर भी यही होगा कि वाइसराय शिकायत करेगा कि उसे गुमराह किया गया। 'पायनियर' ने यह शीर्षक लगाया है—“कांग्रेस मन्त्रिमंडल के त्यागपत्र एक घोखाघड़ी”, इत्यादि। हर जगह पूछा जा रहा है कि पर्दे के पीछे क्या हो रहा है? हर जगह किसी बड़ी और आकस्मिक घटना की आशा लगी हुई है।

इन सब बातों का हकीकत से और वर्तमान परिस्थिति से मेल नहीं बैठता। इतना ही नहीं, किसी भी तरह की दिमागी या दूसरी तैयारियों,

के लिए गलत वातावरण पैदा होता है ।

मुझे खुद को तो यकीन है कि निपटारे की कोई वास्तविक सभावना नहीं है, हालांकि ब्रिटिश सरकार बेशक उसे पसन्द करेगी । लेकिन जो हमारी कम-से-कम मांग है, उसे वे माननेवाले नहीं हैं । आज ब्रिटिश सरकार पहले से कहीं ज्यादा प्रतिक्रियावादी और साम्राज्यवादी है और उससे हमारी बात मान लेने की आशा रखना ऐसी बात की आशा रखना है, जो इस स्थिति में हो नहीं सकती । झूठी आशाएँ पैदा करना इन्साफ और मसलहत दोनों के खिलाफ है और उससे हमारी स्थिति कमजोर भी हो सकती है । मेरा सुझाव है कि दूसरे पहलू पर जोर देना अधिक न्याय-पूर्ण है ताकि दूसरा पक्ष ठीक-ठीक जान सके कि क्या मामला है और वह उसके अनुसार अपनेको बना ले ।

महात्मा गांधी

सप्रेम आपका,  
जवाहरलाल

२९८ महात्मा गांधी के नाम

निजी

इलाहाबाद  
४ फरवरी १९४०

प्रिय बापू,

आप कल दिल्ली पहुँचेंगे और ऐसा मालूम होता है कि आप एक सप्ताह या अधिक वहाँ ठहरनेवाले हैं । मुझे पता नहीं कि वहाँ क्या घटनाएँ होगी और हममें से किसीको बुलाने की आपको जरूरत हो सकती है या नहीं । मैं खुद तो नहीं समझता कि ऐसा होने की जरा भी सभावना है, क्योंकि मुझे सरकार के रवैये में रत्तीभर भी फर्क दिखाई नहीं देता । जो हो, मैं आपको खबर देना चाहता था कि अगले दो सप्ताहों में दिल्ली जाने का विचार करना मेरेलिए बहुत ही कठिन है । मेरा यह सारा समय पूरी तरह भरा हुआ है । आज रात को मैं दो दिन के लिए लखनऊ जा रहा हूँ । ७ ता की एक दिन के लिए इलाहाबाद आऊंगा और ८ ता की सुबह बम्बई के लिए रवाना हो जाऊंगा । वहाँ मुझे योजना-समिति

की महत्वपूर्ण बैठको में शरीक होना है, जो मैंने कुछ मामलो पर विचार करने के लिए खास तौर पर बुलाई है। अगर मैं वहाँ नहीं गया तो सारी बैठक का काम बिल्कुल गड़बड़ और वेकार हो जायगा। वम्बई में मैं ९ ता की सुबह से १२ ता की रात तक रहूँगा। १२ ता की रात को लखनऊ के लिए रवाना हो जाऊँगा। १४, १५ और १६ ता को प्रान्तीय कांग्रेस और प्रतिनिधियों की सभाओं के लिए लखनऊ में रहूँगा। बाद के दो दिन, मुझे आशा है, बड़ी सभाओं के लिए गोरखपुर में होऊँगा। अगले दो सप्ताह के लिए फिलहाल मेरा यह कार्यक्रम है।

पिछले महीने में जो घटनाएँ हुई हैं, उन सबसे मेरा यह विश्वास पक्का हुआ है कि इस आशा के लिए ज़रा-सा भी कारण नहीं है कि ब्रिटिश सरकार हमारी स्थिति को स्वीकार कर लेगी। असल में बहुत-सी घटनाएँ ऐसी हुई हैं, जिनसे साफ जाहिर होता है कि वे लोग एक बहुत निश्चित साम्राज्यवादी नीति पर चल रहे हैं। आपने देखा होगा कि ब्रिटिश सदन ने अभी एक बिल पास किया है, जिसमें 'गवर्नमेंट ऑफ इंडिया एक्ट' में सुधार करके कर लगाने के बारे में प्रान्तीय सरकारों के अधिकार सीमित कर दिये हैं। यह खास तौर पर उत्तर प्रदेश के सम्पत्तिकर को ध्यान में रखकर किया गया है। इस तरह वह कर उठा दिया गया। ऐसे फैसले में यह दोष तो है ही कि वह प्रान्तीय विधान-सभा के अधिकारों को कम कर देता है। इसके अलावा उसके लिए जो समय और तरीका चुना गया वह ब्रिटिश सरकार के साम्राज्यवादी दृष्टिकोण का प्रमाण है और इससे जाहिर होता है कि उस दृष्टिकोण में कोई परिवर्तन नहीं हुआ।

पता नहीं, आपका ध्यान रॉयल सैन्ट्रल एशियन सोसायटी द्वारा संगठित लदन के हाल एक के सामाजिक समारोह की तरफ आकर्षित किया गया है या नहीं। लार्ड जेटलैंड सभापति थे और कई मन्त्रिमंडल के मंत्री मौजूद थे। जाहिरा मकसद तो लदन में मुस्लिम संस्कृति और धर्म का एक केन्द्र स्थापित करना था, पर असली मकसद इस्लामवाद के प्रचार को बढ़ावा देना और हिंदुस्तान में इस भावना का दुरुपयोग करना और इस्लामी देशों में युद्ध के मित्र-राष्ट्रों को लाभ पहुँचाना था।

यह असाधारण बात है कि किस तरह लड़ाई सच्चे साम्राज्यवादी ढंग पर बढ़ रही है और किस तरह घटनाएँ दोहराई जा रही हैं ।

इन सब बातों का इस धारणा के साथ मेल नहीं बैठता कि इंग्लैण्ड अपने साम्राज्य को समेटने की तैयारी कर रहा है, न यह देखकर तनिक भी प्रोत्साहन मिलता है कि वाइसराय से मुलाकात करने के लिए आपके नेतृत्व में फिर लोगों का एक जलूस बनाया जा रहा है । वही पुराना खेल फिर खेला जा रहा है, पृष्ठभूमि वही है, विविध उद्देश्य वे ही हैं, पात्र वे ही हैं और परिणाम भी वही होना चाहिए ।

किन्तु कुछ दुर्भाग्यपूर्ण अप्रत्यक्ष परिणाम भी हैं । देश में आनेवाले समझौते का वातावरण फैला हुआ है, जबकि वास्तव में उसके लिए कोई कारण नहीं है । वह कमजोर करनेवाला और हिम्मत तोड़नेवाला है, क्योंकि वह ताकत से पैदा नहीं हुआ है, परन्तु कई आदमियों के मामले में तो किसी भी तरह सघर्ष से बचने और सत्ता के जो छिछड़े हमारे पास पहले थे, उन्हें फिर से प्राप्त करने की अत्यधिक लालसा से पैदा हो रहा है । सघर्ष अवाञ्छनीय तो है, परन्तु जाहिर है कि वह हर कीमत पर नहीं टाला जा सकता, क्योंकि कभी-कभी टालना खुद ही एक निहायत महंगा और हानिकारक मामला होता है । लेकिन अभी तो सघर्ष का कोई तात्कालिक प्रश्न नहीं है । सवाल है हमारी अपनी स्थिति को शान के साथ कायम रखने का और उसे किसी तरह कमजोर न करने का । मुझे अदेश है कि इंग्लैण्ड और हिंदुस्तान दोनों में यह असर व्यापक रूप में फैला हुआ है कि हम किसी भी हालत में कोई सघर्ष नहीं करेंगे और इसलिए हम जो भी शर्तें हमें प्राप्त हो जायगी उन्हें स्वीकार कर लेंगे । इस प्रकार का खयाल हमें साहसहीन बनाता है । मैंने पिछले पखवारे में देखा है कि हमारे कांग्रेस के प्रतिनिधियों के चुनावों पर भी इसका असर पड़ा है । बहुत लोग जो सघर्ष की सभावना के डर से पीछे-पीछे रह रहे थे अब फिर आगे आ गये हैं, क्योंकि पद और सत्ता के आनंद भोगने की सभावना उन्हें फिर सामने दिखाई दे रही है । अवाञ्छनीय लोगों को कांग्रेस से बाहर रखने का कई महीनों का प्रयत्न कुछ असफल होगया, क्योंकि हिंदुस्तान के वातावरण में इस आकस्मिक परिवर्तन के कारण

उन्हे विश्वास होगया कि समझौता होनेवाला है ।

ब्रिटिश सरकार भापा चाहे नरम काम में ले, परन्तु उसकी प्रतिक्रिया भी हमारे प्रतिकूल हो रही है । अवश्य ही वह हमारे साथ समझौता करना चाहती है, क्योंकि उसे युद्ध में हमारा समर्थन चाहिए । लेकिन यह बहुत निश्चित है कि वह जरा-सी भी वास्तविक सत्ता छोड़ना और हमसे समझौता करने के लिए अपनी बुनियादी साम्राज्यवादी नीति को बदलना नहीं चाहती । साम्प्रदायिक सवाल पर वह अपना पुराना षड्यंत्र जारी रख रही है और रखेगी, भले ही कभी-कभी वह कांग्रेस को तसल्ली देने के लिए मुस्लिम लीग के विरुद्ध कुछ आलोचना के शब्द इस्तेमाल करती है । जहातक उसका सवध है, वह अपनी वर्तमान स्थिति को ज्यो-की-त्यो रखते हुए हमे अपने पक्ष में करने की कोशिश करेगी । यह सभव हो तो उसके लिए बहुत अच्छा है । यह नहीं होता है, जैसाकि उसे भी दीखता है, तब वह समय-समय पर हिंदुस्तानी नेताओ से बातचीत करती रहेगी, मामले को अविक वक्त तक खीचेगी, यह दिखायेगी कि हम समझौते के किनारे पर आ गये हैं और इस प्रकार ससार और हिंदुस्तान दोनों के लोकमत को शान्त रखेगी । उनके दृष्टिकोण से इस दूसरी नीति में यह लाभ और है कि वह हमारी शक्ति को थका देगी और हमें ठंडा कर देगी, ताकि यदि अत मे सघर्ष आ ही जाय तो उसके लिए जरूरी वातावरण न रहे । इंग्लैण्ड के सरकारी हलको में यह आम विश्वास है कि बातचीत करने और उन्हें स्थगित कर देने की उनकी नीति का यह परिणाम हुआ है और कांग्रेस-मन्त्रिमंडलो के इस्तीफे के समय हिंदुस्तान में जो स्थिति खतरनाक मालूम होती थी, वह अब बहुत आसान होगई है और खतरो का कोई अदेशा नहीं रहा ।

मुझे ऐसा मालूम होता है कि जहा हम सघर्ष को जल्दी नहीं ला सकते और नहीं लाना चाहिए और जहा हमें किसी सभव और सम्मान-पूर्ण समझौते के लिए दरवाजा बंद कर देने की आवश्यकता नहीं, क्योंकि आपके तरीके में दरवाजा कभी बंद नहीं किया जाता, वहा हमें यह भी बहुत साफ कर देना चाहिए कि हमारी पहले बताई हुई शर्तों के अलावा और किसी तरह न समझौता हो सकता है, न होगा । सच तो यह है कि इन

हालात का भी लड़ाई की घटनाओं के दृष्टिकोण से थोड़ा-सा सिंहावलोकन करना पड़ेगा। जैसा हमने पहले कहा था, वैसा अब नहीं कह सकते कि हम यह जानना चाहते हैं कि यह युद्ध साम्राज्यवादी है या नहीं। हमें ब्रिटिश सरकार ने जो उत्तर दिया है वह और लड़ाई में और विदेशी मामलों में उसकी नीति बराबर पूरी साम्राज्यवादी रही है। इसलिए हमें जरूर इस माने हुए तथ्य के आधार पर चलना पड़ेगा कि यह एक साम्राज्यवादी युद्ध है, चाहे दावा इसके विरुद्ध कुछ भी किया जाय। युद्ध और ब्रिटिश-नीति दिन-दिन अधिकाधिक अपशकुनवाली होती जा रही है, और मैं हर्गिज नहीं कहूंगा कि हिंदुस्तान किसी भी तरह उस साम्राज्यवादी दुस्साहस में फसे, क्योंकि इससे हिंदुस्तान को न केवल भौतिक बल्कि आध्यात्मिक दृष्टि से भी हानि ही हो सकती है। आज मुझे यह मुद्दा बहुत ज्यादा महत्वपूर्ण दिखाई देता है।

इस तरह मुझे मालूम होता है कि हमें सबसे महत्वपूर्ण काम यह करना है कि हम ससार के, ब्रिटिश सरकार के और हिंदुस्तानी जनता के सामने अपनी स्थिति बिल्कुल साफ कर दें। समझौते के इस मुद्दे पर बहुत ज्यादा गलतफहमी है और यह गलतफहमी बिल्कुल हमारे विपरीत और ब्रिटिश साम्राज्यवाद के अनुकूल है, क्योंकि वह हमारे साधनों का युद्ध के लिए दुरुपयोग कर रहा है और यह वहाना भी कर रहा है कि उसे हमारा बहुत सद्भाव प्राप्त है। ब्रिटिश सरकार या वाइसराय के पास हमारे जाने से वे गलतफहमियां बढ़ती हैं और ब्रिटिश सरकार सही समझौते से और भी दूर हटती है।

राजगोपालाचारी के कुछ हाल के भाषणों से मुझे दुःख हुआ है, क्योंकि उनमें औपनिवेशिक दर्जे और इसी तरह की बहुत ही समझौते की-सी बातें हैं। कांग्रेस बहुत-सी आवाजों में बोलती है और आश्चर्य नहीं कि इसका नतीजा गड़बड़ और परेशानी हो। कम-से-कम आजादी के सवाल पर तो एक ही आवाज निकलनी चाहिए।

मैंने आज आपपर दो लम्बे पत्र थोप दिये हैं, जिसके लिए मैं आपसे क्षमा चाहता हूँ ।

महात्मा गांधी,  
नई दिल्ली

सप्रेम आपका,  
जवाहरलाल

२९९. अबुल कलाम आजाद के नाम

इलाहाबाद

२२ फरवरी १९४०

प्रिय मौलाना,

कुछ मुद्दे हैं, जो गौर के लिए आपके सामने रखना चाहता हूँ । कल स्टेशन पर हमें कोई चर्चा करने के लिए बहुत कम वक्त मिला ।

१ जबसे लडाई शुरू हुई, ब्रिटिश सरकार की सारी पालिसी से यह साबित होता है कि वे लोग जानबूझकर और बराबर साम्राज्यशाही ढंग पर चल रहे हैं । लडाई से पहले चैम्बरलेन-सरकार बिल्कुल प्रतिक्रियावादी मशहूर थी और कई मौकों पर उन लोगो ने फासिस्ट और नाजी ताकतों को बढ़ावा दिया और यूरोप में जमहूरियत को कुचला । अबीसीनिया, स्पेन, आस्ट्रिया, चैकोस्लोवाकिया और अल्बानिया के मामले में यह साफ होगया । मचूरिया में भी उनकी पालिसी इसी किस्म की थी । इंग्लैण्ड में १०० साल से ज्यादा के दौरान में मि चैम्बरलेन की सरकार सबसे ज्यादा प्रतिक्रियावादी और साम्राज्यशाही सरकार हुई ।

लेकिन जब उनकी अपनी सल्तनत को खतरा पैदा हुआ तब उन्होंने जमहूरियत की पनाह ली और लडाई शुरू कर दी । यह यकीन करना मुश्किल था कि वे लोग अचानक जमहूरी बन गये हैं । वाद की घटनाओं ने बतला दिया है कि उनकी पुरानी पालिसी बिल्कुल नहीं बदली है और सच तो यह है कि अब और भी तेजी के साथ उसके पीछे चला जा रहा है । फर्क इतना ही है कि वे हिटलर को हटाना चाहते हैं, क्योंकि वह उनकी सल्तनत के लिए खतरा बन गया है । यह पुरानी पालिसी यूरोप और दूर पूरव और अमरीका में भी तमाम प्रतिक्रियावादी तत्वों

को बढ़ावा देने की और रूस को कमजोर बनाने की कोशिश की थी, क्योंकि रूस इन तमाम प्रतिक्रियावादी तत्वों के लिए और साम्राज्य-शाही के लिए भी चुनौती के तौर पर खड़ा था। जहाँ एक तरफ बढ़ती हुई नाजी ताकत के डर की वजह से वे कभी-कभी मदद के लिए रूस की तरफ देखते थे, वहाँ रूस के लिए और बढ़ती हुई जमहूरियत के लिए उनकी नापसदगी इतनी ज्यादा थी कि वे रूस के साथ किसी भी तरह हाथ नहीं बटा सकते थे। इसलिए आखिरी वक्त तक उन्होंने हिटलर और मुसोलिनी के तर्क खुश रखने की पालिसी बरती और इस तरह उनकी ताकत बहुत बढ़ाई। उनका मकसद यह था कि हिटलर को सोवियत रूस के खिलाफ लड़ाई में फसाकर अपने दो खास दुश्मनों को इस तरह कमजोर बनाया जाय। वे किसी भी हालत में नहीं चाहते थे कि जर्मनी या इटली में तरक्की-पसद हुकूमत हो।

इस तरह वे खेल खेलते रहे। आखिर में रूस ने महसूस किया कि उस हालत में उसके लिए बड़ा खतरा था और चूँकि उसे ब्रिटिश पालिसी के खिलाफ पूरा शक था, इसलिए उसने नाजी जर्मनी के साथ समझौता करके उस पालिसी को बिगाड़ने की कोशिश की। इससे इस वक्त तो ब्रिटिश तजवीजें गड़बड़ हो गईं।

अंग्रेजी पालिसी बुनियाद में सोवियत के खिलाफ बनी रही और यह अजीब बात है कि आज भी जब इंग्लैंड की जर्मनी के साथ लड़ाई है तो ब्रिटिश सरकार जर्मनी के मुकाबले रूस के कहीं ज्यादा खिलाफ है। उनका मकसद जर्मनी में किसी-न-किसी तरह की भीतरी तबदीली कराने का है, जिससे हिटलर के बजाय जर्मनी के फौजी नेताओं के हाथ में बागडोर आ जाय और फिर उनके साथ सुलह कर ली जाय। इसके बाद इंग्लैंड, फ्रांस, जर्मनी और दूसरे मुल्कों का रूस पर मिला-जुला हमला हो। यह घटना होगी या नहीं, कहना मुश्किल है। लेकिन बात यह है कि ब्रिटिश पालिसी लड़ाई के पहले और बाद में बराबर प्रतिक्रियावादी और साम्राज्यशाही रही है, चाहे उनके ऐलान कुछ भी हो।

२ रूस ने कई भूलों की हैं और मेरे खयाल से उसका फिनलैंड पर हमला करना खास तौर से बहुत गहरी भूल थी, उसूल और मसलहत

दोनो की नजर से । यह सच है कि इंग्लैण्ड फिनलैंड को रूस के खिलाफ साजिश की जगह और रूस पर हमला करने के लिए कूदने के मच के तौर पर इस्तेमाल कर रहा था । रूस इस घटना की बात से डर गया और उसने फौरन हमला करके पेशवन्दी करने की कोशिश की । यह बड़ी वेवकूफी का काम था और वह इंग्लैण्ड और फ्रांस के हाथों में खेल गया और साथ ही दुनियाभर की तरक्की-पसंद राय उससे खिलाफ होगई । इससे इंग्लैण्ड को यह ढोंग करने का मौका मिल गया कि वह जमहूरियत का दोस्त है और उसके पिछले कुछ सालों के पापों को लोग भूल गये । राष्ट्र-सच ने फासिस्ट और नाजी हमलों की तो कभी चर्चा तक नहीं की थी, लेकिन रूस की बुराई करने को वह एकदम जाग गया । अब मेरे मन में कोई शका नहीं है कि रूस की पालिसी हाल में गलत रही है और उसकी बुराई होनी ही चाहिए, लेकिन साथ ही हमें याद रखना चाहिए कि इस पालिसी की यह शक्ल कैसे बनी । इसकी वजह से यह हुआ कि ब्रिटिश सरकार की तरफ से रूस को घेर लेने की बराबर कोशिश होती रही । अब तो यह बात ज्यादा अहमियत की है कि हम अच्छी तरह समझ लें कि इंग्लैण्ड अपने साम्राज्यशाही फायदे के लिए और लडाई को रूस तक फैला देने के लिए फिनलैंड की हालत का नाजायज फायदा उठाने की कोशिश कर रहा है । इसमें हमारे लिए खतरा भरा है, क्योंकि अगर इंग्लैंड और रूस में लडाई हुई तो हमारी अपनी सरहदें उसमें फस जाती हैं और हमारे लिए अपनी पालिसी के बारे में साफ रहना जरूरी हो जाता है । जहां हमें रूस की बहुत-सी कार्रवाइयों की नुक्ताचीनी और बुराई जरूर करनी चाहिए, वहां यह निहायत खतरनाक बात होगी कि हम ब्रिटिश साम्राज्यशाही को अपने फायदे के लिए उसका फायदा उठाने दें ।

मेरे खयाल से यह बड़े दुःख की बात होगी कि रूस अपग बना दिया जाय और लडाई की वजह से वह कमजोर होजाय, क्योंकि तब तो साम्राज्य-शाही का फकत एक ताकतवर मुखालिफ भी नहीं रहेगा । लेकिन यह बात छोड़ दें तो भी कोई चीज जिससे ब्रिटिश साम्राज्यशाही मजबूत होती हो, हमारे लिए खतरनाक है । इसलिए यह बहुत अहम बात है कि हम अपने दिमाग में रूस के तई ब्रिटेन की मौजूदा पालिसी के बारे में साफ रहे

और यह ऐलान कर दें कि हम उसके खिलाफ हैं और रूस के खिलाफ ब्रिटिश कार्रवाई की हम किसी भी हालत में तार्किक नहीं कर सकते और न उसे पसंद कर सकते हैं। मेरे खयाल से हम पालिसी साफ जाहिर कर दें तो उसका असर पड़ेगा। अगर ब्रिटेन यह सोचता है कि जो कुछ वह करता है उसे हिंदुस्तान बहुत ऐतराज किये बिना मान लेगा तब तो यह बिल्कुल मुमकिन है कि लडाई फँस जाय और रूस उसमें फँस जाय। इसके नतीजे हमारी अपनी हिंदुस्तानी सरहद के लिए क्या होंगे, यह सोचने की बात है। दूसरी तरफ अगर इंग्लैंड यह महसूस करता है कि उसकी तरफ से रूस पर हमला होने के खिलाफ हिंदुस्तान में जबरदस्त ऐतराज है और ऐसी किसी भी पालिसी की हिंदुस्तान में मुकालफत होगी तो इंग्लैंड दूसरे हलकों में इस लडाई को फँसाने से पहले बहुत हिचकिचा सकता है। इस वक्त ब्रिटिश सरकार इस पसोपेश में है कि उसे क्या करना चाहिए। वह रूस पर हमला करना चाहती है, लेकिन नतीजों से डरती है। अगर उसे भरोसा होजाय कि हिंदुस्तान में उससे अमन हो जायगा तो वह हमला कर देगी, नहीं तो हाथ रोक लेगी। इसलिए इस मामले में हमारे रवैये की अहमियत है और उसे ज्यादा-से-ज्यादा सफाई और मजबूती के साथ जाहिर कर देना मुनासिब है।

३ इंग्लैंड और फ्रांस में जो कुछ हो रहा है, उससे साबित होता है कि ये मुल्क कितने ज्यादा प्रतिक्रियावादी होते जा रहे हैं। फ्रांस में आज फौजी तानाशाही है और लोगो की आजादी पूरी तरह दबा दी गई है। बीसो पार्लामेंट के मेंबर वहाँ गिरफ्तार कर लिये गए हैं, क्योंकि सरकार को उनके खयालात पसंद नहीं हैं। इसी वजह से कई सौ म्यूनिसिपैलिटिया खत्म कर दी गई हैं। इंग्लैंड में बात यहातक तो नहीं बढ़ी है, लेकिन रवैया वही है। अमली तौर पर इंग्लैंड और फ्रांस की सरकारें ज्यादा-से-ज्यादा फासिस्ट बनती जा रही हैं, हालांकि वे बात जमहूरियत की करती हैं। वे लडाई के मकसदों के बारे में कोई भी बात कहने से इन्कार करती हैं और १९१४ की तरह उनका साफ मकसद है कि अपनी-अपनी सल्तनतों की जड़ मजबूत कर लें और अपने मुकाबले की सल्तनतों को और अपनी सल्तनतों के भीतर और बाहर की तमाम तरक्की-पसंद ताकतों को कमजोर कर दें। सितम्बर में कांग्रेस ने ब्रिटिश सरकार के सामने जो सवाल रखा उसका

जवाब साफ-साफ ब्रिटिश पालिसी और फ्रेंच पालिसी ने दे दिया। वह जवाब यह है कि वे साम्राज्यशाही की तरफ हैं और उसे कायम रखने के लिए लड़ रहे हैं। अब हम तो फासिस्म और नाजीशाही की बुराई करते हैं और हिटलर लड़ाई में जीत गया तो बुरा होगा। हम यह नहीं चाहते। इसके मुकाबले ब्रिटिश साम्राज्यशाही की जीत का मतलब यह है कि चैम्बर-लेनशाही जारी रहेगी और पहले से ज्यादा मजबूत हो जायगी। यह भी उतना ही बुरा है और उससे बराबर लड़ाइया होती रहेंगी। इसलिए राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय हरेक नजरिये से हमारे लिए ऐसी जीत में किसी भी तरह मदद देना बेवकूफी होगी। इस वजह से इंग्लैंड और हिंदुस्तान के बीच के हिंदुस्तानी मसले के किसी अन्दरूनी हल की बात छोड़ दी जाय तो भी यह साफ हो जाना चाहिए कि हम ब्रिटिश सल्तनत को महफूज रखने के लिए किसी साम्राज्यशाही लड़ाई में अपनी ताकत नहीं लगायेंगे।

४ इस्लामशाही फिर किस तरह से पैदा होकर उठ रही है, यह भी आपने देखा होगा। इसकी वजह महज यहा की मुस्लिम लीग या दूसरी जमातें ही नहीं हैं। बुनियादी तौर पर इसकी वजह यह है कि ब्रिटिश सरकार उसे बढ़ावा देना चाहती है। १९१४ में और बाद में इस्लामशाही साम्राज्य की मुखालफत करनेवाली ताकत थी। उसने ब्रिटिश सरकार की लड़ाई की कोशिश को कमजोर किया और बाद में हिंदुस्तान के खिलाफत-आन्दोलन की बुनियाद को ही बदल दिया। आज भी वही खयाल ब्रिटिश साम्राज्य-शाही की हिमायत में इस्तेमाल किया जा रहा है। इससे किसी हद तक हिंदुस्तान का कौमी मोर्चा भग होता है और नजदीकी पूरब के मुस्लिम अवाम की राय पर इंग्लैंड के हक में असर पड़ता है। तुर्की का इंग्लैंड के लिए दोस्ताना ताकत होना भी इस मामले में ब्रिटिश पालिसी को मदद पहुँचाता है। मुझे मालूम नहीं कि ब्रिटिश प्रोपेगैंडा का मुस्लिम मुल्को में क्या असर हुआ है, लेकिन मैं यह बताना चाहता हूँ कि इस्लामशाही के नये दौर की शुरुआत पक्के तौर से साम्राज्यशाही है।

५ इन सब बातों से साबित होता है कि किस तरह हमारे अपने सब अन्दरूनी मसलों का, चाहे वह फिरकेवारान मसला हो चाहे आजादी का बड़ा मसला हो, लड़ाई के बड़े सवाल और ब्रिटेन की गैरमुल्की पालिसी

के सवालो के साथ गहरा ताल्लुक है। अगर हम हिंदुस्तान को अलग समझें तो भूल करते हैं। फिरकेवाराना मसले की खास मुश्किलें ब्रिटिश सरकार के मौजूदा रवैये की वजह से हैं। अगर मुस्लिम लीग या सिकन्दर हयात राजी हो जाय तो भी उसे हल करना हमारे लिए बहुत मुश्किल हो जाता है। जरूर ही ब्रिटिश सरकार हिंदुस्तानी मसले का हल चाहती है ताकि वह लडाई में अपनेको मजबूत बना सके और अपनी साम्राज्यशाही की जड़ जमा सके। सिकन्दर हयात पूरी तरह ब्रिटिश पालिसी के हक में काम कर रहा है, इसलिए वह भी वही बात करना चाहता है। लेकिन बुनियादी तौर पर इस पालिसी का दारोमदार ब्रिटिश साम्राज्यशाही की ताकत बढ़ाने पर है। दूसरी तरफ हमारी पालिसी साम्राज्यशाही को कमजोर करने पर मुन-हसिर है। यह बुनियादी फर्क है जो समझौता नहीं होने देता और वाइसराय के साथ या मुस्लिम लीग के साथ कितनी ही बातचीत कर ली जाय, यह दिक्कत उस वक्त तक दूर नहीं होगी जबतक कि ब्रिटिश सरकार खुद अपनी साम्राज्यशाही छोड़ने को तैयार नहीं हो जाती। वर्किंग कमेटी के १४ सितम्बरवाले बयान में उससे इसी कुरबानी की माग की गई थी। ऐसा करना तो बहुत दूर रहा, ब्रिटिश सरकार ने अपनी साम्राज्यशाही पर मोहर लगाई है। हिंदुस्तान के रवैये की बड़ी अहमियत है, क्योंकि उससे अमरीका और दूसरे अलग रहनेवाले मुल्को पर असर पड़ता है। अमरीका इस वक्त बहुत जोर के साथ हिटलर के खिलाफ और उस खयाल से अग्रेजो के हक में है। साथ ही इसमें शक नहीं कि वह ब्रिटिश साम्राज्यशाही के हक में भी नहीं है और इसलिए वह अग्रेजो का साथ देने में हिचकिचाता है। अगर अग्रेज अमरीका को समझा दें कि उन्होंने हिंदुस्तान के साथ समझौता कर लिया है तो इससे उन्हें जबरदस्त मदद मिलेगी।

६ पिछले चन्द महीनो में ब्रिटिश सरकार के साथ समझौते के बारे में बातचीत से इतनी गड़बड़ हुई है कि हमारे अपने लोग और दुनिया गुमराह हो गई और कोई नहीं जानता कि क्या होने वाला है। मेरे खयाल में हमें बिल्कुल साफ कर देना चाहिए कि साम्राज्यशाही को बचाने में हमारे नाथ कोई समझौता नहीं हो सकता और ऐसी तमाम कोशिशें जितनी जल्दी

छोड़ दी जाय उतना अच्छा है। इस बारे में कोई आखिरी बात हो जानी चाहिए।

७ पिछले चन्द महीनों में हिंदुस्तान में ब्रिटिश पालिसी धीरे-धीरे मनमाने ढंग की हुक्मत पर लौट आने की रही है और हिंदुस्तान से बाहर के लोगो को इससे अचरज होता है कि कैसे हमने चुपचाप चैन से इसके आगे सिर झुका लिया है। न सिर्फ चुनी हुई सूबाई सरकारें उखाड़ दी गई हैं, बल्कि 'पार्लामेंट' में तरमीमी कानूनों के जरिये सूबाई सरकार का दायरा दरअसल छोटा कर दिया गया है। इस किस्म की चीज वाइसराय के तमाम मीठे लफ्जों से ज्यादा जोर से बोलती है। मामूली तौर पर आईन के महज मुलतवी होने से ही कड़ी जद्दोजहद हो जानी चाहिए थी, लेकिन हमने इसे चुपचाप बर्दाश्त कर लिया। हमने तरमीमी कानूनों को भी बर्दाश्त कर लिया। आईन की यह तरमीम, जहातक हमारा ताल्लुक है, अहमियत नहीं रखती। इससे तो ब्रिटिश पालिसी का झुकाव मालूम होता है। इन सब बातों से पता चलता है कि हमारे और ब्रिटिश सरकार के बीच में कोई आम रजामदी की चीज नहीं है और ब्रिटिश साम्राज्यशाही हमेशा की तरह मजबूत हो रही है।

८ जैसा मैंने आपको कल शाम बताया था, मुझे यह बहुत खतरनाक मालूम होता है कि मौजूदा सूबाई विधान-मंडलो की बनी हुई सविधान-सभा मान ली जाय। यह बालिग मताधिकार की हमारी बुनियादी माग को छोड़ देना है। यह माग हम पिछले चार साल से कर रहे हैं। इसका यह भी मतलब है कि हमारी सविधान-सभा ब्रिटिश साम्राज्यशाही के ढांचे के भीतर होगी। मौजूदा हालात में इससे फिरकेवाराना और दूसरे झगड़े पैदा होंगे और इस तरह हमारी अपनी कमजोरी का दिखावा किया जायगा और सविधान के बारे में कोई समझौता नहीं होगा। नतीजा यह होगा कि हमें कुछ छोटी-मोटी तब्दीलियों के साथ १९३५ के कानून के अदर रहकर काम करना होगा। अगर सविधान-सभा को कामयाब होना है तो उसे इस कानून और ब्रिटिश साम्राज्यशाही दोनों के ढांचे के विल्कुल बाहर रहना चाहिए। ब्रिटिश सरकार के साथ हमारे ताल्लुकात के सवाल पर तभी गौर होना चाहिए जबकि सविधान-सभा हमारा सविधान तैयार कर

ले । बालिग मताधिकार की तकनीकी मुश्किल अप्रत्यक्ष चुनाव की बीच की कार्रवाई से दूर की जा सकती है । मुद्दा यह है कि इस सविधान-सभा को हिंदुस्तानी अवाम का एक ऐसा हिस्सा माना जाय, जो ब्रिटिश साम्राज्य-शाही और ब्रिटिश पार्लामेंट के दायरे के बिल्कुल बाहर रहकर काम करता हो, नहीं तो वह ब्रिटिश पार्लामेंट के किसी कानून का पुछल्ला बनकर रह जायगी ।

९ मेरे खयाल से यह भी साफ कर देना चाहिए कि नौकरी की मौजूदा शर्तों और कन्ट्रोल वगैरा के रहते हुए हमारी सूबाई सरकारें फिर से काम नहीं कर सकती । मुझे खुशी है कि पतजी ने इसपर जोर दिया है । सरकार का सारा ढाचा ऊपर से नीचे तक बदलना चाहिए ।

मुझे उम्मीद है कि इतना लंबा खत लिखने के लिए आप मुझे माफ करेंगे । मेरे दिमाग में और बहुत-से खयाल हैं, लेकिन अब मुझे खत्म करना चाहिए ।

आपका,

जवाहरलाल

मौलाना अबुल कलाम आज़ाद,  
१९ ए बालीगज सर्कुलर रोड,  
कलकत्ता ।

३०० कृष्ण कृपालानी के नाम

इलाहाबाद

२६ फरवरी १९४०

श्री कृष्ण कृपालानी,  
शान्तिनिकेतन, बंगाल

प्रिय कृष्ण,

तुम्हारा खत मिला । तुम सुधीर सेन के नाम मेरा पत्र विश्वभारती त्रैमासिक में छाप सकते हो । लेकिन मेरा खयाल है कि ऐल्महर्स्ट के नाम का उसमें जिक्र करना ठीक नहीं होगा । तुम कह सकते हो कि पत्र किसी अग्रेज दोस्त के लिए लिखा गया है । साथ में तुम यह टिप्पणी भी दे सकते हो

“यह साफ तौर से समझ लेना चाहिए कि सम्पूर्ण भारतीय स्वाधीनता

की शर्त अत्यावश्यक है और उसकी चर्चा करने या उसमें मीनमेख निकालने की गुजाइश नहीं है। जब मैं आजादी की बात करता हू तो यह जरूरी नहीं कि उसका अर्थ ब्रिटेन के साथ अंतिम रूप से सबंध-विच्छेद कर लेना है। मेरा विचार यह है कि ब्रिटेन साम्राज्यवादी न रहे। इसका अभी या निकट भविष्य में तो कोई लक्षण दिखाई नहीं देता। सब बातों से यही जाहिर होता है कि ब्रिटिश सरकार पूरी तरह साम्राज्यवादी सत्ता के रूप में ही काम कर रही है और वह अपने साम्राज्य की रक्षा करने और अपने साम्राज्यवाद को मजबूत बनाने पर तुली हुई है। जाहिर है कि किसी भी भावी व्यवस्था में, यदि वर्तमान व्यवस्था को जारी नहीं रखना है तो, विभिन्न राष्ट्रों में गहरा सहयोग होना चाहिए। विश्व-संघ की आजकल बड़ी चर्चाएं हैं। ऐसा कोई सच्चा संघ बने तो आजाद हिंदुस्तान कुदरती तौर पर उसका सदस्य बनेगा, लेकिन अगर प्रस्ताव यूरोपियन राज्यों के संघ का अथवा यूरोप, अमरीका और ब्रिटिश उपनिवेशों का संघ बनाने का है तो उसका नतीजा तो यही हो सकता है कि एशिया और अफ्रीका का शोषण करने के लिए साम्राज्यवादी सत्ताओं को मजबूत किया जाय। इससे हम कभी सहमत नहीं हो सकते।

“सारा मुद्दा यह है कि साम्राज्यवादी रचना के साथ किसी भी तरह बंधकर हम हिंदुस्तान के भविष्य का विचार नहीं कर सकते। अगर हम संविधान-सभा की बात कहते हैं तो वह कोई ऐसी चीज नहीं होगी जो ब्रिटिश साम्राज्यवाद के ढांचे के भीतर रहे। लेकिन वह उसके बाहर होगी। आपत्ति इंग्लैंड या दूसरे देशों के साथ सहयोग करने पर नहीं है, लेकिन किसी भी ऐसी रचना के साथ, जो साम्राज्यवादी हो, सहयोग करने पर है।”

उस दिन मैंने एक लम्बा पत्र न्यूयार्क के कुछ फेडरल यूनियनवालों को लिखा था। शायद तुम्हें उस पत्र में दिलचस्पी हो, इसलिए उसकी नकल तुम्हारे लिए भेज रहा हूँ। अगर तुम चाहो तो उसके अंश छाप सकते हो।

तुम्हारी पत्रिका में से लेकर छापी हुई गृह-उद्योगों पर मेरे पत्र की कई नकलें मुझे मिल गईं। नदिता जब यहाँ आई थी तब मैंने उसके कुछ

चित्र लिये थे । क्या अनिल चदा ने वे तुमको दिखाये या उनकी प्रतिया दी ?

तुम्हारा,  
जवाहरलाल नेहरू

३०१ एडवर्ड टामसन की ओर से

एल्सबरी, बक्स  
७ मार्च १९४०

प्रिय जवाहरलाल,

मेरे खयाल में यह पत्र शायद रनजीत को मिलना चाहिए । इसके लिए वास्तव में एक प्रखर बुद्धिवाले पाठक की जरूरत है ।

जानता हूँ, हिंदुस्तान में एक नदी है, जिसे बाहर के लोग गँजेज और हिंदुस्तानी गंगा कहते हैं । टेम्स को 'तरल इतिहास' कहा जाता रहा है, गंगा भी तरल (बहुत-कुछ) और इतिहास है । मैं शायद इस अक्टूबर में फिर हिंदुस्तान आ रहा हूँ । अक्टूबर से पहले भी आ सकता हूँ । गंगा की फिल्म बनानी है—कैलास से लेकर सागर तक । मुझे बताइये, इसके लिए कुल मिलाकर अच्छा समय कौन-सा ठीक रहेगा । इन बातों को ध्यान में रखना पड़ेगा १ सुन्दर दृश्यावली । मेरे खयाल में वर्षा का मौसम, जो बाढ़ों के साथ इस दृश्य को उपस्थित करता है, सबसे अच्छा रहेगा २ सुविधा । वर्षा का मौसम खराब रहता है । ३ मेले, जैसे आपके इलाहाबाद का कुम्भ-मेला । लोग सौन्दर्य-गौरव-मंडित दृश्यो, मनुष्यो और उनके मेलों की झाकी लेना चाहते हैं । मेरे खयाल में किराये पर मोटरकार लेकर नदी के किनारे-किनारे चलना सबसे अच्छा रहेगा ।

मैंने आपका एक पत्र देखा है जिससे मैं प्रायः पूरी तरह सहमत हूँ । एल्महर्स्ट ने मुझे यह पत्र दिखाया था ।

मेरा बड़ा लडका अब सेना में सेकेण्ड लेफ्टिनेंट है और जल्द ही विदेश जाने वाला है । कहा जायगा, यह पत्र मैं नहीं बता सकता । ६ महीने में वह २० वर्ष का हो जायगा । छोटा लडका स्कूल में पढता है । मुझे फ्लू हो गया था और अब मेरी पत्नी इससे पीडित है, अन्यथा हम लोग ठीक-ठाक चल रहे हैं ।

। मुझे आशा है कि इंदिरा के समाचार से आप सन्तुष्ट हैं ।

आज सुबह मैं प्रसन्नता अनुभव कर रहा हूँ, अनोखी बात है । सरकार फिलस्तीन के प्रश्न पर दृढ़ है । मेरे दल के लोगो ने, वामपन्थियो ने, जो अरबो के विरुद्ध और यहूदियो के पक्ष में पागल हो रहे हैं, जैसे अनैतिकतापूर्ण तर्क पेश किये हैं, वैसे मैंने कभी नहीं सुने थे । इसके कारण मैं तेजी से 'टोरी' होता जा रहा हूँ ।

हिंदुस्तान आने पर मैं टैगोर के शान्तिनिकेतन की भी फिल्म बनाऊंगा ।

आवश्यक जानकारी देकर मेरे मित्र मेरी सहायता कर सकते हैं । मैं समझता हूँ, पटना जैसे स्थानों पर होटल हैं । लेकिन हरिद्वार अथवा दूसरी छोटी-छोटी जगहों में भी हैं क्या ? यदि हम मोटरकार से गंगा के किनारे-किनारे चलें तो हमें कई स्थानों पर ठहरना पड़ेगा ।... बाद को शायद मैं रनजीत के साथ उड़ीसा के जंगलों की सैर कर सकूँ । लेकिन शायद ऐसा होगा नहीं । जो हो, अगर मैं राजी कर सका तो अपनी पत्नी को भी साथ लाने का विचार है ।

उनका कहना है कि यह पत्र देकर आपको कष्ट नहीं देना चाहिए । मेरा भी कुछ ऐसा ही खयाल है । इस पत्र को रनजीत तक पहुँचा भर देंगे क्या ? मेरे पास उनका पता नहीं है, सिर्फ नैन का पुराना आफिस का पता है ।

आपका,  
ए. टा.

३०२ अबुल कलाम आजाद की ओर से

कलकत्ता

२७ मार्च १९४०

प्रिय जवाहरलाल,

जब १५ तारीख को सुबह आपने रेल में मुझे मेरी तकरीर का अंग्रेजी तर्जुमा दिया तो मैंने यह देखने के लिए उसे सरसरी तौर से उलट-पलट लिया कि वह कैसा हुआ है । अब से पहले उसे फुरसत से पढ़ने का मुझे वक्त ही नहीं मिला था । अब जबकि पहले की बन्निस्वत मैं कम घिरा हूँ, मैंने आपके अंग्रेजी तर्जुमे को गौर से पढ़ा । इसने मुझपर जो असर डाला, उसने मुझे मजबूर कर दिया कि मैं अपनी हस्व-मामूल खामोशी

को तोड़कर आपके ऊँचे दिमाग और गैर-मामूली काबलियत की तहेदिल से तारीफ करूँ। मैंने जितना सोचा था, उससे कहीं ज्यादा अंग्रेजी पर आपका दखल है। मुझे यह कहने में कोई हिचकिचाहट नहीं कि हमारे वक्त के चोटी के काबिल लोगो में से भी बहुत थोड़े ऐसे लोग हैं, जो कई दिनों में भी इतना बड़ा काम करने की हिम्मत नहीं कर सकते, जो आपने चन्द घंटों में, बिना किसी खास कोशिश के, कर लिया।

तर्जुमा करना एक तरह से नई चीज लिखने से कहीं ज्यादा मुश्किल है। असली मजमून की अदबी शकल बनाये रखना और साथ ही तर्जुमे के जरिये लेखक के अदबी तर्ज को जाहिर करना कोई आसान काम नहीं है। जिस आदमी का दोनों जबानों पर एक-सा काबू है, वही यह काम करने की हिम्मत कर सकता है। आपके तर्जुमे में असली मजमून की कोई भी खासियत बिगड़ी नहीं है और आपने अंग्रेजी तर्जुमे में मेरे उर्दू के अदबी ढंग को इतनी कामयाबी के साथ निवाहा है कि अगर पढ़नेवालों को ऐसा लगे कि असली तकरीर उर्दू में नहीं, अंग्रेजी में लिखी गई थी, तो मुझे अचरज नहीं होगा।

आपके तर्जुमे की एक दूसरी खासियत है तामीरी खयालात की गजब की बुलन्दी, जिसमें से व्योरे निकलते हैं। आपने पूरी तरह मेरे उस खयाल को देख लिया, जिसने मेरी तकरीर और जुमलो को यह शकल दी है। दर-असल आपने जब तर्जुमा शुरू किया तो जो कुछ मैंने कहा है, उसकी पूरी तस्वीर आपके सामने थी। यकीनन यह बड़ा मुश्किल काम था, खासतौर पर जबकि मेरे अपने मजमून से आपको कोई सीधी मदद नहीं मिल सकती थी।

अंग्रेजी तर्जुमे की जरूरत की नजर से कहीं-कहीं आपने तर्जुमे में कुछ घटा-वढ़ी कर दी है। मैंने इन सब तब्दीलियों को बड़े गौर से देखा और मुझे यह देखकर खुशी हुई कि बाज जगह आपने तर्जुमे को मेरे मजमून से बेहतर कर दिया है। तर्जुमे में कहीं भी मेरी तकरीर की स्पिरिट और शकल में कोई खामी नहीं आने पाई।

वाइसराय के ऐलान पर नुक्ताचीनी करते हुए मैंने यह लिखा था  
“सफो-पर-सफे पढ़ जाने के बाद भी वमुश्किल इम कदर वताने

पर मुस्तईद होता है . ” अब यहा पर ‘बमुश्किल’ लफ्ज मैंने मिसाल के तौर पर इस्तेमाल किया था । आपने मेरी मिसाल की शकल को बनाये रखते हुए उसके भाव को इस तरह लिखा है

“सफो-पर-सफे पढ जाने के बाद बहुत झिझक के साथ आखिर परदा उठता है । हमें एक झलक मिलती है ।” जो चीज मैं ‘बमुश्किल’ लफ्ज के जरिये जाहिर करना चाहता था, आपने अपने फैले हुए फिकरे में उसे और जोरदार तरीके से जाहिर किया है । मैं यह मजूर करता हू कि आपका तर्जुमा मुझसे कही ज्यादा मौजू है । इस तरह की कई खूब-सूरतियों में से यह सिर्फ एक है ।

मैं शायद ३० तारीख को इलाहाबाद पहुंचने की उम्मीद कर रहा हू । मैं समझता हू कि तबतक आप इलाहाबाद में ठहरे रहेंगे ।

आपका,

अ. क. आजाद

३०३ एडवर्ड टामसन के नाम

इलाहाबाद

७ अप्रैल १९४०

प्रिय एडवर्ड,

आपका ७ मार्च का पत्र मिला । मुझे यह जानकर खुशी हुई कि आप अक्टूबर में या जल्दी ही हिंदुस्तान आ रहे हैं । उस समय आप मुझे कहा पायेंगे और पा भी सकेंगे या नहीं, इसका मुझे पता नहीं । परन्तु कुछ भी हो, हिंदुस्तान वही होगा और गंगा भी वही होगी ।

गंगा की फिल्म बनाने का आपका विचार दिलचस्प है । मैं इसे अपने से ज्यादा काबिल रनजीत को सौंप रहा हू । लेकिन चूकि मैं खुद भी जरा कल्पनाशील हू, इसलिए उसके बारे में कुछ कहना चाहता हू । दुर्भाग्य से रनजीत की तबीयत अच्छी नहीं है और वह बिस्तर में हैं । लेकिन मैंने इसका जिक्र उनसे किया और उन्हें इस बारे में काफी उत्साह हुआ । लेकिन उनके दिमाग में विचारों की बाढ आ गई और जो कुछ मैं नीचे लिख रहा हू, वह कुछ उनकी तरफ से भी आया है ।

चूँकि गंगा इतिहास है, इसलिए ऐतिहासिक पहलू प्रकट होना चाहिए। गंगा का परम्परा, पुराण, कला, संस्कृति और इतिहास के साथ गहरा संबंध है। आप उसे हर जगह सामने आती हुई पायेंगे। इस विषय की काफी चर्चा करना बहुत बड़ा काम होगा। लेकिन कुछ भी हो, इतिहास और परम्परा के पहलू की उपेक्षा नहीं की जा सकती। अविश्वास के पहलू पर जोर देने की जरूरत नहीं है। फिर भी हिंदुस्तान के पुराण और कला को समझने के लिए गंगा के पौराणिक उद्गम का जिक्र किया जा सकता है, यानी यह दिखाया जा सकता है कि गंगा शिव की जटाओं से गिर रही है। जटा से मतलब हिमालय पर्वत से है। मेरे खयाल से इसका सबसे अच्छा तरीका यह है कि इसको चित्रित करनेवाले कुछ प्रसिद्ध स्थापत्यो की नकल कर दी जाय। ऐसे अनेक स्थापत्य हैं।

फिर कुछ प्रसिद्ध ऐतिहासिक दृश्य दिखाये जाने चाहिए। मिसाल के तौर पर आर्यों का आना और उनका पहले-पहल गंगा पर पहुंचना और इस शानदार नदी को देखकर खुश होना। सर मुहम्मद इकबाल के मशहूर गीत “सारे जहाँ से अच्छा हिन्दोस्ता हमारा” की दो प्रसिद्ध पक्तियाँ हैं। उनमें आर्यों के आने का उल्लेख है। चित्र में इन पक्तियों का लाना अच्छा रहेगा। पक्तियाँ ये हैं

ऐ आबरूदे गंगा वह दिन है याद तुझको

उतरा तेरे किनारे जब कारवा हमारा।

पाकिस्तान-आन्दोलन के इन दिनों में यह ध्यान देने की बात है कि मुसलिम लीग के एक नेता ने इस बारे में क्या कहा था।

और फिर बहुत-सी लड़ाइयाँ भी गंगा के आसपास हुई हैं। चंद्रगुप्त मौर्य के काल में यूनानी आक्रमण गंगा के पास ही कहीं रोका गया था, शायद इलाहाबाद से दूर नहीं था। चंद्रगुप्त के समय के जीवन को दिखाने-वाला चित्र बढिया रहेगा। उस समय कन्नौज बड़ा शहर था। वहाँ की बनी हुई चीजें, खास तौर पर तलवारें और फौलाद के हथियार मशहूर थे। मेरे खयाल से सिकंदर के हमले का वयान करनेवाले शाहनामे में भी और सोहराब व रस्तम के वर्णनों में भी कन्नौज की तलवारों का जिक्र आता है।

इससे पहले रामायण और महाभारत की कथाएँ गूँथी जा सकती

है। बाद में अशोक के काल और उसके साथ गंगा पर स्थित उसकी विशाल राजधानी पाटलिपुत्र का जिक्र हो सकता है।

भारतीय साहित्य में गंगा का जिक्र भरा पड़ा है और आपको उसके नाम का जिक्र बर्मा, हिन्द-चीन और दूसरी जगहों पर भी मिलेगा। हर्ष के समय के चीनी यात्री ह्यूनसान ने इलाहाबाद के कुभ-मेले का वर्णन किया है, जो उस समय भी प्राचीन उत्सव था। अवश्य ही असंख्य ऐतिहासिक घटनाएँ हैं, जिनको लिया जा सकता है। गंगा की घाटी और खास तौर पर दोआबा, अर्थात् गंगा और जमुना के बीच का इलाका इतिहास और परम्परा तथा गीतों से भरा पड़ा है। अगर आप बहुत सुन्दर और शालीन नदी जमुना को लें तो आपको मथुरा और वृन्दावन के चारों ओर सारी कृष्ण-लीला और ब्रजभाषा के मधुर गीत मिल जाते हैं।

इस लेखे-जोखे के लिए कोई निश्चित समय सुझाना मुश्किल है। जाड़ों में गंगा सकरी हो जाती है और अनेक स्थानों पर देखने लायक नहीं रहती। ठीक समय वर्षा ऋतु का रहेगा। लेकिन बड़े मेले अधिकतर सरदी के दिनों में होते हैं। उनमें सबसे बड़ा इलाहाबाद का कुभ है, जो १२ साल में एक मर्तबा होता है। आपका सौभाग्य है कि यह कुभ अगले साल जनवरी और फरवरी में पड़ रहा है।

मुझे मालूम नहीं कि आप गंगा के उद्गम गंगोत्री तक पहुँच सकते हैं या नहीं। यह मुश्किल यात्रा है और रेल के बाद आपको उसमें एक पखवाड़ा लग सकता है। ज्यादातर यात्रा घोड़े पर करनी पड़ेगी, क्योंकि वहाँ गाड़ी की सड़के नहीं हैं। आप तेज सवार हो तो शायद आप एक हफ्ते में भी पूरा कर सकें। मैं खुद भी वहाँ गया हूँ, लेकिन दो बरस पहले। मैं काफी दूर तक गढ़वाल के पहाड़ों में गंगा के साथ-साथ गया था और बाद में हवाई जहाज से बदरीनाथ गया था और गंगा को आकाश से देखा था।

हरिद्वार, जहाँ गंगा पहाड़ों से निकलकर आती है, और आसपास का प्रदेश बेशक महत्त्वपूर्ण है।

ठहरने की कोई खास दिक्कत नहीं है। आम तौर पर इस्पेक्शन हाउस अथवा डाक-बगले हैं। पटना जैसे स्थान में घटिया दर्जे के होटल भी हैं,

लेकिन मित्रों के यहाँ इतना कर लेना आसान है ।

जमुना के पास अभी-अभी मैंने एक हफ्ते से अधिक बिताया है और मुझे इस नदी के साथ अधिकाधिक लगाव होता जा रहा है ।

मुझे उम्मीद है, आप 'गैजेज' शब्द का प्रयोग नहीं करेंगे । मुझे वह नापसंद है । 'गंगा' कही भला मालूम होता है । पता नहीं, कैसे आपके पूर्वजों ने इस अच्छे नाम को बदलकर गैजेज कर दिया । एक मित्र ने समझाया है और वह ठीक मालूम होता है कि गैजेज गंगाजी का अपभ्रंश है ।

नैन और रनजीत और मैं सब आनन्दभवन में साथ रहते हैं, इसलिए पता एक ही है । नैन अभी बम्बई में हैं ।

इंदिरा ठीक हो रही है, लेकिन मैं चाहता हूँ कि उसकी प्रगति और तेज हो । वह जल्दी ही हिंदुस्तान लौटने के लिए बहुत ज्यादा उत्सुक है और मेरा अपना विचार यह है कि वह और तीन-चार महीने के बाद लौटे । लेकिन मैं समझता हूँ कि आखिर सलाह डाक्टरों की ही मानी जायगी ।

आपका,

जवाहरलाल

डा एडवर्ड टामसन

एल्सवरी,

बक्स (इंग्लैण्ड)

३०४ अबुल कलाम आजाद की ओर से

कलकत्ता

२४ अप्रैल १९४०

प्रिय जवाहरलाल,

आपके २१ अप्रैल के खत के लिए शुक्रिया । मैं आपसे एकराय हूँ कि अगर कृष्ण मेनन अपने आप अमरीका जाते हैं तो यह वक्त के लिहाज से एक हद तक फायदेमंद होगा । अगर यह सवाल कांग्रेस की वर्किंग कमिटी की बैठक के पहले हमारे सामने आया होता तो यह उसी बैठक में तय हो जाता । फिर भी मैं जनरल सेक्रेटरी को लिख रहा हूँ कि वह फौरन उन्हें १०० पौंड भेज दें और मुझे उम्मीद है कि आप बम्बई से उन्हें कम-से-

कम १०० पाँड भिजवाने का इतजाम कर देंगे ।

आप कहते हैं कि मैं भी उन्हें एक खत लिखूँ । मैं सोचता हूँ कि अगर मैं कांग्रेस के सदर की हैसियत से उन्हें लिखता हूँ तो इसका लाजमी तौर पर यह मतलब होगा कि वह वहापर कांग्रेस की तरफ से जा रहे हैं और जैसा कि आप खुद लिखते हैं, मामले को इस हद तक ले जाना मुनासिब नहीं । बेहतर यह होगा कि आप उन्हें अपने खत में लिखें—“मुझे यह सुनकर खुशी हुई कि आप अमरीका जा रहे हैं । मुझे उम्मीद है कि वहा आपकी मौजूदगी से उन लोगो को हिन्दुस्तान की मौजूदा हालत को समझने में मदद मिलेगी ।” आपका खत उन्हें जिम्मेवारी की हैसियत देने में पूरी-पूरी मदद देगा । इससे वह हालत भी बच जायगी, जो सदर की तरफ से सीधा लिखने से पैदा हो सकती है ।

मसूरी के दोस्तों के तीन मकान थे, वे भर गये हैं । क्या आपके दोस्तों में से कोई मसूरी में मकान का इतजाम कर सकता है ? अगर यह वैसे मुमकिन न हो तो मैं किराया देने को तैयार हूँ । मकान अच्छा होना चाहिए और खुला होना चाहिए । अगर कोई आदमी आपके खयाल में हो तो मेहरबानी करके इतजाम के लिए उसे तार दे दें । कलकत्ता का मौसम मेरी तन्दुस्ती पर बुरा असर डाल रहा है ।

मसूरी के बाद मैंने नैनीताल और अल्मोडा की बावत भी सोचा । मैं इसके मुतल्लिक पन्तजी को लिख रहा हूँ ।

आपका,

अ क आजाद

पंडित जवाहरलाल नेहरू,  
बम्बई ।

३०५. एडवर्ड टामसन की ओर से

एल्सवरी, वक्स

२८ अप्रैल १९४०

प्रिय जवाहरलाल,

आपका लम्बा खत मिला । हा, ठीक ही मैं जानता था कि रनजीत ही मेरे लिए उपयुक्त आदमी है । लेकिन रनजीत और नैन दोनों से मुझे

बड़ा डर लगता है। इसीलिए आपकी आड़ लेकर उन दोनों तक अपनी बात पहुचानी पड़ती है।

सेंसर के कारण कहने योग्य बहुत ही कम बातें रह जाती हैं। आपको मालूम हुआ होगा कि नार्वेजियन युद्ध बड़ा ही दर्दनाक है। मैं नार्वे जाने की कोशिश में हूँ। ऐसी हालत में, जबकि मेरा १९ वर्ष का लड़का कमीशन प्राप्त कर चुका है और जरूर और जल्दी ही कहीं विदेश जायगा, मेरा हाथ-पर-हाथ रखे बैठे रहना और मुसीबतों का मुकाबला न करना बड़ा तकलीफदेह है। अगर सचमुच कयामत का दिन आ गया है तो मैं तूफानों के बीच में रहना चाहूंगा, सुरक्षित कगारों पर नहीं। यदि हमारी सम्यता और अग्रेज कौम के नाम पर घब्रा लगनेवाला है तो मैं जीवित रहकर यह सब देखना नहीं चाहूंगा। यहाँ अग्रेज कौम से मतलब किसी भी कदर उस अस्त-व्यस्त जाति से नहीं है, जिसकी आप कल्पना करते हैं और जिसपर स्काचो और आयरिशों की सारी नीचता आरोपित करते हैं। फिर भी मेरी उम्र के लोगों के लिए मोर्चे के निकट जाना कठिन ही है।

ठीक है, गंगा के बारे में मुझे याद रहेगा। लेकिन यह फिल्म, पत्र लिखते समय मेरा पहले जो खयाल था, उससे कहीं अधिक महत्त्वाकांक्षापूर्ण होगी। मेरा डायरेक्टर अभी कनाडा में है और शीघ्र ही वापस आयगा। हम लोगों की फिल्म दुनिया की महान फिल्मों में से एक होगी और जो हो, यदि मैं पहले की तरह एक बार फिर बहकर हिन्दुस्तान के सुन्दर किनारों पर जा लगा तो सीधा रनजीत के पास जाकर इस बारे में बात करूंगा।

हिन्दुस्तान जाना मेरे लिए कठिन होता जा रहा है। मैं अब दक्षिण हिन्दुस्तान का सबसे ज्यादा नफरत की निगाह से देखा जानेवाला अग्रेज होनेवाला हूँ। अभी-अभी सुनने में आया है कि मद्रास विश्व विद्यालय ने 'एन इंडियन डे' को जो कि 'सिक्स पैनी पैग्विन' माला में निकल गई है, १९४२ के लिए बी. ए. के कोर्स में लगा दिया है। मुझे उम्मीद है, उसपर कोई-न-कोई नोट्स तैयार करेंगे। यह याद करके मेरा सिर झुक जाता है कि इस किताब को

जब मैंने लिखा था तब मैं नौसिखिया था। मेरी इच्छा है कि आपके विश्व-विद्यालय 'एन इंडियन' के बदले, जो महज एक उपन्यास है, 'दि राज एंड फुलफिलमेंट' का उपयोग करते। यह किताब अच्छी है।

आपके नाम अपने छोटे लडके का पत्र साथ में भेज रहा हूँ। इस पत्र को मुझे हिन्दुस्तान लाना चाहिए था। शायद यह आपको दिलचस्प लगेगा।

अगाथा हैरिसन से यह जानकर हम लोगो को बड़ी प्रसन्नता हुई कि इदिरा की सेहत ठीक होती जा रही है। उसे बहुत बुरे दिन गुजारने पड़े हैं। जब वह इंग्लैंड लौट आवे तो कृपया हमें सूचित कर दें। मेरी इच्छा है कि इस स्थान को आप देखें। दक्षिण-पूरबी इंग्लैंड में यह सबसे सुन्दर और प्यारा गाव है। अगर आपने इस तरह का स्थान—वनफूलो, दत्तकथाओ और इतिहास से परिपूर्ण—नहीं देखा, तो इंग्लैंड नहीं देखा।

हिन्दुस्तान के लिए मुझे बड़ा दुःख है। मैं कह तो कुछ नहीं सकता, पर सोचता बराबर हूँ। मुझे इस बात का खेद है कि पिछले नवम्बर में आप जिन्नासाहब के साथ समझौता नहीं कर सके। इससे आपकी स्थिति बहुत मजबूत हो जाती। तार्किक दृष्टि से उसे स्थगित करना आपके लिए ठीक ही रहा, लेकिन ..काश समझौता हो जाता। और उस समय मालूम हुआ था कि समझौता हो सकता है। मैं आपकी हर सेवा के लिए तैयार हूँ और ऐसे मौके आ सकते हैं, जब मैं आपकी सहायता कर सकूँगा। फिर भी, एक-दो बातें गहरी पैठ चुकी हैं और उनका प्रचार भी हुआ है। अब हर कोई जानता है कि हिन्दुस्तान को बिना पूछे युद्ध में शामिल राष्ट्र घोषित करके हमने भारी भूल की है। यदि मैं वहाँ आपसे मिल सका तो कहने योग्य कई बातें होगी। फिलहाल हमारी भावनाएँ आपके साथ हैं और हमें बड़ी आशा है, इदिरा जल्द ही ठीक हो जायगी।

आपका,

ए. टा.

३०६. अबुल कलाम आजाद की ओर से

नैनीताल

९ मई १९४०

प्रिय जवाहरलाल,

मसूरी के बारे में मुझे आपका तार मिला, जिसके लिए मैं आपका मशकूर हूँ। नैनीताल में इन्तजाम हो जाने की वजह से मैंने मसूरी का इरादा छोड़ दिया।

मैं यहाँ ६ तारीख को पहुँचा। हालाँकि ने अगर इजाजत दी तो मैं यहाँ जुलाई तक ठहरूँगा। आप भी गालिवन बम्बई में मई के अखीर तक ठहरेगे और फिर इलाहाबाद के लिए रवाना होंगे। नैनीताल क्यों न आवें और कुछ वक्त तक मेरे साथ रहे। प्लानिंग कमेटी की रिपोर्ट आप यही रहकर तैयार कर सकते हैं। जहाँतक सूबे के काम का सवाल है, इलाहाबाद और नैनीताल में कोई फर्क नहीं। इसके अलावा यहाँ आपकी मौजूदगी बहुत-से मामलों में फौरन सलाह-मशविरे के खयाल से मुफीद होगी।

मि० अ० पटवर्धन से वर्धा में मेरी बातें हुईं। उन्होंने मुझसे कहा कि किसी और मौके पर वह मुझसे बात करेंगे, लेकिन मुझसे मिल न सकेगे। मेहरबानी करके उनसे वर्किंग कमेटी की मँवरी के बारे में दरियाफ्त करें। मैं आपको इसलिए तकलीफ दे रहा हूँ, क्योंकि मैं उनका पता नहीं जानता। सोशलिस्ट दोस्त भी बिल्कुल निकम्मे साबित हुए। उनमें इतनी हिम्मत नहीं कि काम कर सके। वह मुखालफत से डरते हैं और अपने पैरों पर मजबूती से खड़े होने की हिम्मत नहीं करते। इस नाजुक मौके पर मुझे उम्मीद थी कि उनसे कुछ मदद मिलेगी, लेकिन मेरी उम्मीदें झूठी साबित हुईं।

अगर पटवर्धन इसके लिए तैयार नहीं है तो फिर जल्द किसी दूसरे आदमी को नामजद करना चाहिए। क्या आप कोई नाम सुझा सकेगे?

इम्पीरियल टोवेको कम्पनी ने मेरे पास जो नोट भेजा है उससे मालूम होता है कि मजदूरों ने जो कुछ कहा था उसके खिलाफ हड़ताल की कुछ

और ही वजह है। ताहम मैं कोशिश कर रहा हू कि इज्जत के साथ समझौते की कोई सूरत निकले।

आपका,

अ. क. आजाद

३०७, अबुल कलाम आजाद की ओर से

नैनीताल

२५ मई १९४०

प्रिय जवाहरलाल,

आपके १६ तारीख के खत के लिए शुक्रिया। अचरज के साथ मैंने अखबारों में राजेन्द्रबाबू का बयान पढ़ा और इसी बीच मुझे उनका खत भी मिला। इस खत से मुझे साफ-साफ पता चला कि उनके खयालों का रुझान किस तरफ है। मैंने उन्हें जो जवाब भेजा, मुझे अफसोस है, उसकी नकल मैं आपको भेजने से मजबूर हू। मेरा जवाब उर्दू में था और इस दफ्तर में सिर्फ जाब्ले के खतों की नकल रखी जाती है। जहातक कांग्रेस के मौजूदा रवैये का ताल्लुक है, मेरा खत करीब-करीब वैसा ही था जैसा कि आपका। मुझे यह जानकर खुशी हुई कि इस मामले में हम दोनों के खयाल एक से हैं और यह सबसे ज्यादा तसल्ली की बात है कि गांधीजी भी इससे पूरी तरह एकराय हैं।

राजेन्द्रबाबू के बयान के मुकाबले आसफअली का बयान कहीं ज्यादा ऐतराज करने लायक है। वाकई उससे मुझे चोट पहुंची। मैंने आसफ-अली को एक के बाद एक दो बहुत तेज खत लिखे। अब वह मुझे यकीन दिला रहे हैं कि आगे से ऐसे बयान नहीं देंगे।

जो कुछ आपने मुझे और राजेनबाबू को अपने खतों में लिखा है, जहा-तक कांग्रेस के रवैये का सवाल है, वह बिल्कुल दुरुस्त है। कोई वजह नहीं दिखाई देती कि इस वक्त तब्दीली का कोई सवाल उठाया जाय। लेकिन इसके साथ-साथ आपने दो बातें ऐसी लिखी हैं, जिनसे मैं मुत्तफिक नहीं हू। मुझे ताज्जुब है कि कांग्रेस के तर्जुमल के बारे में आपका दिमाग जो तजवीज कर रहा है उसके साथ इनका मेल कैसे बैठेगा। राजेनबाबू के खत में आप लिखते हैं “हम अगर तैयार भी हो तब भी फौरन सत्याग्रह

का सवाल नहीं उठता, क्योंकि मेरी समझ से इस खास मौके पर, जबकि ब्रिटेन खतरे में है, यह ठीक न होगा कि हम उसका गला दबोचने दौड़ें।” आपने अपनी लखनऊ की तकरीर में भी इसी खयाल को जाहिर किया है। ‘पायोनियर’ ने आपके असली लफ्जों को देना जरूरी समझा “यह बात हिन्दुस्तान की शान के खिलाफ है कि वह इंग्लैण्ड की कमजोरी से फायदा उठाकर इस वक्त सत्याग्रह शुरू कर दे।” मैं इस तरह के सोचने के तरीकों को बिल्कुल नहीं समझ सकता।

दरअसल यह तरीका ही बिल्कुल गलत है कि हम सियासी जद्दो-जहद के मामले में पहले से कुछ बुनियाद बना लें और तब अपने तर्जोअमल के मुतल्लिक गलत नतीजे निकालें। मैं नहीं जानता कि हिन्दुस्तान की ‘शान’ क्या है? मैं सिर्फ यही जानना चाहता हू कि सोच-समझकर जो फैसला किया गया है वह हमें कहा ले जायगा। हम अधो की तरह अधरे में नहीं भटक सकते। हम जो भी रास्ता चुनें, वह आख खोलकर चुनें। इससे ज्यादा बेकार की बात क्या होगी कि हम एक रास्ता तय करें और फिर उसपर चलने से इन्कार करें!

हमने ब्रिटेन को पूरा-पूरा मौका दिया कि वह हमें अपने साथ लेकर चले, मगर उसने सख्ती के साथ ऐसा करने से इन्कार कर दिया। हमने मजबूर होकर यह फैसला किया कि हम इस साम्राज्यशाही लड़ाई में हिस्सा नहीं लेंगे। अगर हमारा मौजूदा फैसला ऐसा है कि जो ब्रिटेन को (गांधीजी के लफ्जों में) ‘परेशानी’ में डालता है या आपके लफ्जों में हिन्दुस्तान की ‘शान’ के खिलाफ है तो इसका कोई इलाज नहीं हो सकता। हम इसके लिए जिम्मेवार नहीं हैं। इसके लिए जिम्मेवार है ब्रिटिश सरकार का नासमझी-भरा गरूर।

आप कहते हैं कि इस मौके पर हमें सत्याग्रह नहीं शुरू करना चाहिए, लेकिन सत्याग्रह से आपकी मुराद क्या है? क्या यह लड़ाई का ऐसा नया ऐलान होगा कि जिसे कांग्रेस को अभी तय करना है? कांग्रेस की लड़ाई सिर्फ यह है कि लड़ाई में किसी तरह की भी मदद न दी जाय। अमल में अभी इस रोक को एक खास हद से आगे नहीं बढ़ाया गया, लेकिन इसे आगे बढ़ाना जरूरी है। अपने-आपको गिरफ्तार करने और लड़ाई के आर्बिनेन्सो

के मारे इसकी शकल अपने-आप सिविल नाफरमानी की हो जायगी ।

अगर आपके इखलाकी फलसफे को, हिन्दुस्तान की शान को खयाल में रखते हुए, दुरुस्त समझ लिया जाय तो इसका एक ही मतलब निकलेगा, यानी रामगढ़ कांग्रेस का फैसला हिन्दुस्तान की शान और इज्जत के बिल्कुल खिलाफ था ।

इसी खत में आप आगे लिखते हैं कि अगर सरकार के साथ किसी शकल में समझौता हो गया तो हमारा आगे के लिए क्या रवैया होगा ? आप कहते हैं, “अगर ये सब बातें मान ली जाय (यानी आजादी, आत्म-निर्णय और बालिग मताधिकार के मुताबिक चुनी हुई सविधान-सभा) तब भी इससे यह नतीजा नहीं निकलता कि हम लडाई में अपनी खास ताकत लगा दें ।”

लेकिन अगर इससे यह नतीजा नहीं निकलता तो हम यह उम्मीद क्यों करें कि ब्रिटिश सरकार, जो कुछ हम माग रहे हैं, वह सब हमें दे देगी । बेशक अगर वह मजबूर कर दी जाय तो वह हमें ये सब चीजें बेमन दे सकती है । लेकिन इस वक्त ताकत-आजमाइश का तो कोई सवाल ही नहीं उठता, जबकि सत्याग्रह की इखलाकी ताकत का इस्तेमाल भी हिन्दुस्तान की ‘शान’ के खिलाफ समझा जा रहा है ।

मैं नहीं समझता कि इतना उलझन से भरा हुआ और बेतुका खयाल आपके दिमाग में किस तरह घुस गया । कम-से-कम आपसे तो यह उम्मीद नहीं की जाती थी कि आप इस तरह से सोचेंगे ।

मुझे उम्मीद है कि लाहौर का आपका कयाम आपके कामों में पूरी तरह मददगार हो रहा होगा ।

मुझे आज ही सिकन्दर हयात का एक तार मिला है । उसकी एक नकल शायद आपको भी भेजी गई है । मैंने तार से जवाब भेज दिया है कि मौजूदा हालात के लिए हम लोग जिम्मेवार नहीं हैं, बल्कि ब्रिटिश सरकार जिम्मेवार है ।

आपका,

अ. क. आजाद

पंडित जवाहरलाल नेहरू,  
मार्फत डाक्टर खानसाहब,  
भूतपूर्व प्रीमियर, पेशावर

३०८. खान अब्दुल गफ्फार खा की ओर से

दंगा गली, हजारा जिला

१३ जुलाई १९४०

प्रिय पंडितजी,

आपका तार कल यहा मुझे दंगा गली में मिला । कैम्प के लिए अभी कोई आखरी तारीख मुकर्रर नही हुई है । लोग मेरा इन्तजार कर रहे थे । यहा पहुंचते ही मैंने उन्हें फौरन लिख दिया है । जो तारीख तय होगी, आपको उसकी इतिला की जायगी । राजाजी और मौलानासाहब ने जो राय जाहिर की है वह आपने रेडियो पर सुनी होगी । इसके अलावा जिन्ना-साहब और मौलानासाहब मे जो बातें हुईं उसपर भी गौर किया होगा । मौलानासाहब ने जो कुछ कहा, उसे तो मैं समझा हू, लेकिन जिन्नासाहब का क्या मकसद है, यह मैं नहीं समझ सका ।

जबतक कैम्प चलेगा तबतक मैं यही रहूंगा । उसके बाद काम शुरू करूंगा । यहा की आवहवा काफी अच्छी है और मेरी सेहत बहुत-कुछ बेहतर हुई है । यूनुससाहब ने भी मुझे लिखा है । वह लिखते हैं कि खास श्रीनगर मे काफी गरमी है, लेकिन वह अपना ज्यादातर वक्त गावो में खर्च करते हैं ।

पूना आना मेरे लिए मुमकिन न होगा । लेकिन अगर ऑल इंडिया कांग्रेस कमेटी ने वहा भी वह तर्जवीज मजूर की तब मैं ऑल इंडिया कांग्रेस कमेटी से भी अपना इस्तीफा देने के लिए आजाद हू ।

मुझे उम्मीद है, आप अच्छे होंगे । मेहरवानी करके उपाध्याय और दूसरे साहबान को मेरा सलाम कहे ।

अब्दुल वली, गनी, रोशन और मेहरताज आपको बहुत-बहुत याद करते हैं और आपको अपना सलाम भेजते हैं ।

आपका,

अब्दुल गफ्फार

३०९ अबुल कलाम आजाद की ओर से

नैनीताल

१९ जुलाई १९४०

प्रिय जवाहरलाल,

१६ तारीख के खत के लिए शुक्रिया। मेहरबानी करके मेरा बयान दोबारा पढ़ें। मैंने यह नहीं कहा कि तजवीज एकराय से मजूर हुई थी। मैंने तजवीज के महज दिमागी पहलू की ही सफाई देते हुए कहा है कि सब लोग अपने 'दिमागो' में साफ थे कि अगर हिन्दुस्तान की मांग मजूर की जाती है तो उसे (हिन्दुस्तान को) लडाई में शामिल होना चाहिए। चुनाचे 'स्टेट्समेन' और दूसरे अखबारों ने मेरे बयान से यही मतलब निकाला है।

मैं मशकूर होऊंगा अगर आप उसके बारे में उस वक्त तक कोई बयान शायद न करें जबतक हम लोग पूना में मिल न लें। इसके बारे में मैं आपसे तफसील में बातें करना चाहता हूँ। अफसोस है कि हमें दिल्ली में कोई ऐसा मौका न मिल सका। मुझे चीन से खत की नकल मिल गई है।

आपका,

अ. क. आजाद

३१० जयप्रकाशनारायण की ओर से

[जयप्रकाशनारायण ने यह पत्र हजारीबाग जेल से भेजा था, जहां वह उस समय कैद थे।]

आदमी द्वारा दिया जाय

२० जुलाई १९४०

प्रिय भाई,

आप कल्पना कर सकते हैं कि हाल की घटनाओं ने हमको कितनी चोट और दुःख पहुंचाया होगा। राजाजी ने तो हमारी पीठ में छुरा ही भोक दिया है। यह जानकर बड़ी तसल्ली हुई कि इस भेदी चीज का आपने और खान-साहब ने विरोध किया, लेकिन क्या इतना ही काफी है? यहां हममें से सब आपसे आशा और प्रार्थना करते हैं कि महासमिति में और देश में आप विरोध का नेतृत्व करें। समिति से आप त्यागपत्र दे दें। एक समझौते के बाद अगर

यह हो जाये तो आप कांग्रेस को जाकर छोड़ दें और शेष राजनैतिक काम और हिंदुस्तानी क्रान्ति के सामाजिक काम के खास हिस्से को पूरा करने के लिए आप एक नया राजनैतिक दल बना लें। क्या आप यह करेंगे? यह तो शायद आप सब जानते होंगे कि राजाजी के प्रस्ताव से कांग्रेस की मृत्यु की घटी बजी है। कांग्रेस को बाटने का भय तो अब अवास्तविक हो गया है। गांधीजी अपने ढंग के एक शानदार आदमी हैं, परन्तु सीधे नहीं तो उलटें, उनका समर्थन देशद्रोहियों की ओर होगा। बल्लभभाई और राजाजी गांधीजी को छोड़ने में हिचकिचाये नहीं हैं। क्या आप अपने प्रत्यक्ष ऐतिहासिक कर्तव्य में हिचकिचायेंगे? मैं नहीं जानता कि आप क्या और कितना कुछ कर सकेंगे। परन्तु हर सूरत में अपने पीछे आनेवालों के मार्ग को तो आप आलोकित जरूर कर जायेंगे।

यह पत्र आवेश या गुस्से में नहीं लिखा गया है, बल्कि बहुत ठंडे दिमाग से और सोच-समझकर।

आपका,

जयप्रकाश

फिर से—

अक्तूबर के मध्य में मेरे छूटने की सभावना है।

३११ चेग यिन-फुन की ओर से

चीनी शाखा

इन्टरनेशनल पीस कैम्पेन

पो बा १२३, चुंगकिंग, चीन

२१ अगस्त १९४०

प्रिय श्री नेहरू,

पिछला पत्र आपको इसी साल ९ जनवरी को लिखा था, जिसे काफी लम्बा अरसा बीत चुका है। यह विलम्ब हमारी किसी असावधानी के कारण नहीं हुआ है—हमें तो अक्सर आपको लिखने की इच्छा हुआ करती थी—किन्तु इतने दिनों के कठोर तथा लगातार संघर्ष ने हमें करीब-करीब पूरी तरह से मूक बना दिया है। हमें तो कार्य और सहनशीलता को ही अपना साथी समझकर धैर्यपूर्वक आगे बढ़ना है।

अबतक हम जिन विचारों और भावनाओं को अपने मन में सचित करते आये हैं, उनके सामने सर झुकाने के अलावा अब हमारे पास कोई चारा नहीं रह गया है। हिंदुस्तान के इतिहास के इस कठिन मोड़ पर भी आप अभी एक ऐसे मित्र को नहीं भूल पाये हैं जो आपके पड़ोस में आप ही जैसे ध्येय के लिए लड़ रहा है। चीन के प्रति आपकी स्नेहपूर्ण सहानुभूति का एक नया प्रमाण हमें आपके उस लेख में मिला है, जो अभी हाल ही में 'भारत, चीन और इंग्लैंड' शीर्षक से लखनऊ के 'नेशनल हेराल्ड' में प्रकाशित हुआ है। आपकी इस अटूट सहानुभूति और समर्थन के लिए हम एक बार फिर अपनी कृतज्ञता और सराहना की भावना प्रकट करते हैं और ऐसा करने में हमें विश्वास है कि हम समस्त चीनी जनता की भावना का प्रतिनिधित्व कर रहे हैं। आपको यह जानकर प्रसन्नता होगी कि 'भारत, चीन और इंग्लैंड' को हमने चुर्गाकिंग में बहुत ज्यादा प्रचारित किया है। जिस रूप में यह अशत 'हैक्को हेराल्ड' के चुर्गाकिंग संस्करण में और चीन के सबसे प्रभावशाली पत्र 'हा कुग पाओ (ल) इम्पारशियल' में छपा है, उसकी कतरनें हम इस पत्र के साथ भेज रहे हैं।

तुष्टीकरण की जिस नीति पर इंग्लैंड लगातार चल रहा है, उसका परिणाम स्वयं-सिद्ध है और अभी से इंग्लैंड को उसके कड़वे फल चखने पड़ रहे हैं। बर्मा सड़क को बन्द करने में इंग्लैंड का कोई लाभ नहीं है, इससे उसका पूर्वी सीमान्त अधिक सुरक्षित नहीं हो सकता। जिस दिन भी जापानी दक्षिण की ओर बढ़ेंगे, वे इंग्लैंड की इस नीति की परवा नहीं करेंगे और इंग्लैंड पैतालीस करोड़ निवासियों के एक बहुत बड़े राष्ट्र की मित्रता को खो बैठेगा। किन्तु चीनी जनता इससे भयभीत नहीं है, विल्कुल नहीं। जिस तरह हिंदुस्तान की जनता पूर्ण स्वतंत्रता के अतिरिक्त और किसी वस्तु से सन्तुष्ट नहीं होगी, उसी तरह जिस उद्देश्य के लिए हमने हथियार उठाये हैं वह जबतक पूर्ण नहीं हो जायगा तबतक कोई भी शक्ति हमें लड़ते रहने से नहीं रोक सकेगी, चाहे हमें कितनी ही कठिनाइयों का सामना क्यों न करना पड़े। चीन के लाखों सपूतों के प्राण और यहाँ की अपरिमित सम्पत्ति व्यर्थ ही बलिदान नहीं की जायगी। जिन लोगों को हमसे महान आशाएँ हैं, वे निराश नहीं होंगे।

निश्चय ही यह देखकर दुःख होता है कि बार-बार मुह की खाकर भी ब्रिटेन के कूटनीतिज्ञ यह नहीं सीख सके कि आक्रमणकारियों के प्रति अपनी सरकार की विदेश-नीति निर्धारित करने में उन्हें सावधानी से काम लेना चाहिए। किन्तु जिन देशों पर आक्रमण हुआ है, वे इन महानुभावों के चतुर सकेतों से शिक्षा लेना नहीं भूल सकते। इसलिए इसमें कोई आश्चर्य की बात नहीं कि इस साल के आरम्भ में भारतीय कांग्रेस ने ब्रिटेन के असली युद्ध-उद्देश्यों का खण्डन किया। अदूरदर्शितापूर्ण स्वार्थ से आखे बन्द रहने के कारण आज की स्थिति में ब्रिटिश सरकार से यह आशा नहीं की जा सकती कि जो बड़ी-बड़ी बातें खतरे में हैं, उनपर वह ध्यान दे सकेगी। फिर भी हम यह विश्वास करने के लिए तैयार नहीं हैं कि आज ब्रिटिश सरकार जिस विरोधी नीति पर चल रही है, उसमें उसे अपने देश के प्रबुद्ध व्यक्तियों का पूरा समर्थन प्राप्त है। हमें आज भी ब्रिटिश इन्टरनेशनल पीस कैम्पेन का वह स्पष्ट वक्तव्य याद है, जो उसकी ओर से वर्तमान यूरोपीय युद्ध के आरम्भ होने के कुछ ही दिनों बाद प्रकाशित हुआ था और जिसमें ब्रिटिश सरकार से अनुरोध किया गया था कि हिंदुस्तान की तीव्र भागों को साहस-पूर्वक स्वीकार करके वह उन प्रजातंत्रीय सिद्धान्तों के प्रति अपने विश्वास का प्रमाण प्रस्तुत करे, जिनका समर्थक होने का वह दावा करती है। जहां-तक बर्मा-सडक के मौजूदा मामले का सवाल है, लन्दन में रहनेवाले चीनी राजदूत को ब्रिटिश जनता की ओर से सहानुभूति के अनेक सदेश प्राप्त हुए थे, किन्तु जबतक ये दूरदर्शी लोग अपनी वर्तमान स्थिति में पड़े रहेंगे—एक ऐसी स्थिति, जिसपर सरकार की नीति का कोई प्रभाव नहीं है—तबतक ब्रिटेन धीरे-धीरे उस सहानुभूति को भी खोता चला जायगा, जो अब भी उसके पक्ष में है। इसके नैतिक और भौतिक परिणाम घातक होंगे।

हमें हिंदुस्तान की जनता से बड़ी हमदर्दी है। वहा जो कुछ भी होता रहा है, उसका हम यहा बड़ी दिलचस्पी के साथ अध्ययन करते रहे हैं। जीवन-मरण के संघर्ष में कण्ठ तक डूबे रहने के कारण इस समय चीन आपकी कोई सेवा करने में असमर्थ है; फिर भी हमें विश्वास है कि हमारे महान कार्य की सफल समाप्ति परोक्ष रूप से आपके लिए सहायक सिद्ध होगी। आप तो चीनी जनतंत्र के जनक डा सनयात सेन के उद्देश्यों को

अच्छी तरह जानते ही हैं। हमारी राष्ट्रीय भावना में ये उपदेश कूट-कूटकर भरे हुए हैं।

आपके सघर्ष से हमने सदैव प्रोत्साहन और प्रेरणा प्राप्त की है। अपनी खोई हुई स्वतंत्रता के लिए हमारे हिंदुस्तानी मित्र कठिनाइयों का सामना करते हुए जिस तत्परता के साथ प्रयत्न कर रहे हैं उसने हमें अपनी स्वतन्त्रता को, जो अब भी हमारी मुट्ठी में है, और भी अधिक प्यार के साथ सुरक्षित रखने की प्रेरणा दी है। हमें विश्वास है कि महात्मा गांधी और आपके नेतृत्व में हिंदुस्तान तथा जनरल च्यांग काईशेक के नेतृत्व में चीन के प्रयत्न अन्ततः हमें हमारी राष्ट्रीय मुक्ति की ओर ले जायेंगे, जो कि हमारा समान उद्देश्य है। इन दोनों देशों की जनता के सगठित सकल्प को कोई भी वस्तु डिगा नहीं सकती। हमारा यह विश्वास हमारे आक्रमण-विरोधी युद्ध के तीन साल के अनुभव पर आधारित है। पैतालीस करोड़ जनता का यह सकल्प कि वह दासता और शोषण के सामने घुटने नहीं टेकेगी, उस शक्ति-शाली शत्रु के विरुद्ध महान दीवार का काम कर रहा है, जो कि युद्ध-सामग्री और तैयारी दोनों में हमसे श्रेष्ठ है।

हिंदुस्तान और चीन के इतिहास में कभी एक-दूसरे के सीमान्त पर कोई सशस्त्र सघर्ष नहीं हुआ। इतिहास इस बात का साक्षी है कि सद्भावनापूर्ण यात्रायों के माध्यम से हमने एक-दूसरे की संस्कृति से केवल लाभ ही उठाया है। हमारे बीच चिरस्थायी मित्रता की यह एक दृढ़ नींव है। हमें विश्वास है कि राष्ट्रीय मुक्ति के लिए हमने आपस में मिलकर जो सकल्प कर रखा है वह हमारी मित्रता के बन्धन को और भी मजबूत कर देगा। हम उस दिन की बड़ी उत्सुकता के साथ प्रतीक्षा कर रहे हैं जब हिंदुस्तान और चीन के निवासी विश्व-शांति के लिए हाथ-मे-हाथ डालकर और कंधे-से-कंधा मिलाकर काम करेंगे। हिंदुस्तान के सबंध में हमें यहाँ बहुत ही कम समाचार मिलते हैं। आप हमें जो कुछ भी जानकारी भिजवा सकेंगे उसे पाकर हमें खुशी होगी। हम समझते हैं कि यहाँ हम उसका अधिक-से-अधिक प्रचार कर सकेंगे और इस प्रकार आपसी सद्भावना को बढ़ाने में योग दे सकेंगे।

आपके श्रेष्ठ प्रयत्नों के लिए समस्त सद्भावनाओं सहित,

आपका,

चेंग यिंग-फुन

कार्यवाहक सचिव

पंडित जवाहरलाल नेहरू,  
इलाहाबाद, हिंदुस्तान

३१२ मैडम च्याग कार्ड शेक की ओर से

जनरलसिमो का सदर मुकाम

चुंगकिंग, जेचुआन

चीन

१० सितम्बर १९४०

प्रिय श्री नेहरू,

न जाने कितनी बार विचार आया कि पत्र लिखकर आपको उन पत्रों के लिए धन्यवाद दूँ, जो आपने श्री हु लियेन चुंग के जरिये भेजे थे—साथ ही उस पत्र के लिए भी, जो आपने चीन के कौंसल जनरल के द्वारा भेजा था।

इन कष्टपूर्ण दिनों में जनरलसिमो और मैं दोनों ही हिंदुस्तान की घटनाओं को बड़ी दिलचस्पी और चिन्ता के साथ देखते रहे हैं। आपकी चीन-यात्रा से हिंदुस्तानी समस्याएँ हमारे हृदय के बहुत निकट आ गई हैं, इसलिए आपके साथ-साथ हम भी यह आशा करते रहे हैं कि भारतीय नेशनल कांग्रेस के प्रति ब्रिटिश सरकार अधिक उदार नीति अपनायेगी।

कुछ महीने हुए मैंने तार भेजकर आपकी वहन श्रीमती पंडित को और हिंदुस्तान की दूसरी प्रमुख महिलाओं को अक्टूबर में चीन आने का निमंत्रण दिया था। जैसी कि मैंने अपने पत्र में आशंका प्रकट की थी, इन गर्मियों में जिस दिन भी आसमान साफ रहा, जापानी हवाई जहाजों ने चुंगकिंग पर और सच पूछिये तो आजाद चीन के हर हिस्से पर बड़ी निर्दयता के साथ बम बरसाये। अगर इन दिनों आप चुंगकिंग आये तो आप इसे पहचान नहीं सकेंगे। जो जिले किसी समय चीन के सबसे समृद्धशाली व्यापारिक जिले थे, वे अब मीलों तक टूटे-फूटे पड़े हैं और जहातक भी आखें जाती

हैं वहातक चारो ओर गिरे हुए मकानो के मलबे और खडहर-ही-खडहर दिखाई देते हैं। हममें से जो लोग अभी सही-सलामत हैं, वे मिल-जुलकर उन हजारो बेघर शरणार्थियो को राहत पहुचाने के लिए लगातार मेहनत कर रहे हैं, जिनके पास मानव और सम्पत्ति के इस मूर्खतापूर्ण सहार के कारण पेट भरने का कोई भी साधन नहीं रह गया है। इतनी भयंकर निर्दयता की आजतक शायद ही किसी मनुष्य ने कल्पना की हो।

किन्तु मार्क की बात यह है कि हमारी जनता का नैतिक बल टूटा नहीं है। जैसा कि कुछ यूरोपीय देशो के साथ हुआ है, ठीक उसके विपरीत, हम पर जितना ही कडा दबाव पडा है, उतनी ही हमारी जनता अधिक दार्शनिक बनती गई है। हम इतना दुःख और इतनी पीडा उठा चुके हैं कि हमें ऐसा लगता है, मानो सारा जीवन बस एक बात में केन्द्रित हो गया है—वह यह कि हम लोग धीरज के साथ कष्ट सहते रहे और आक्रमण के विरुद्ध अपने विरोध को जारी रखने के लिए दृढतापूर्वक प्रयत्न करते रहे, जिससे कि चीन सदा के लिए जीवित रहे।

पिछले तीन सप्ताह से मैं इफ्लुएजा से पीडित हूँ और जबर्दस्ती चारपाई पर पडी हूँ। मेरी इस स्थिति को जिन बातो ने सहनीय बनाया है, उनमें से एक आपकी 'मेरी कहानी' को पढते रहना भी है। अपने जीवन में डटकर पढने के लिए समय निकाल सकना मेरे लिए कठिन है और मैंने आपकी पुस्तक को शांति और फुरसत के साथ पढना चाहा, जैसा कि इसके लिए उचित था। अबतक मेरे पास इसके लिए समय नहीं था, किन्तु अब मैं सचमुच अनुभव करती हूँ कि मैं आपको जान गई हूँ, क्योंकि अपने देश की मुक्ति के लिए वीरतापूर्वक संघर्ष करते हुए आपके हृदय ने आपको जो प्रेरणा दी है, उन्हें शान्ति के साथ और ध्यानपूर्वक सुनने का अवसर मुझे अब मिला है।

आपकी पुस्तक एक महान ग्रंथ है, क्योंकि इसमें एक ऐसी मानव-आत्मा की तीर्थ-यात्रा का विवरण है, जो कि दिन-प्रति-दिन के संघर्ष के शोर-गुल से ऊपर उठकर एक ऐसे बौद्धिक और भावनामय ससार में पहुच गई है, जिसमें भावुकता की दुर्बलता नहीं है, किन्तु जो इतना अधिक मर्मस्पर्शी है कि उसके कारण युग-युग की महानतम कृतियो में स्थान पाने योग्य हो गया है।

जनरलसिमो और मैं आपको और हिंदुस्तान को अपना स्नेहपूर्ण अभि-  
वादन भेजते हैं और आपके लिए उज्ज्वल भविष्य की तीव्र आशा रखते हैं।

आपकी,  
मैलिंग संग च्यांग

३१३. जी गेस्ट लेवो की ओर से

लन्दन

२९ सितम्बर १९४०

प्रिय महोदय,

आपके जीवन से काफी लम्बे अपने जीवन में मैंने स्वभावतः बहुत-सी भाषाओं में बहुत-सी पुस्तकें पढ़ी हैं, किन्तु उनमें से किसीको भी पढ़कर उसके लेखक के प्रति मेरे मन में व्यक्तिगत आदर की इतनी तीव्र भावना उत्पन्न नहीं हुई जितनी कि आपकी पुस्तक पढ़कर। यदि आप क्षमा करें तो मैं शेक्सपियर के नीचे लिखे शब्दों को, जिन्हें मैंने करीब चालीस साल से नहीं पढ़ा है और जिन्हें मुझे उम्मीद है, मैं ठीक-ठीक लिख रहा हूँ, मैं काल बदलकर उद्धृत करना चाहूँगा और शेक्सपियर के स्वर-में-स्वर मिलाकर कहना चाहूँगा—

“उसका जीवन उच्च है और उसमें पंचतत्त्वों का  
ऐसा सुन्दर मिश्रण हुआ है कि प्रकृति खड़ी होकर  
सारे ससार से कह सकेगी ‘यह मानव है।’”

आपका,

जी. गेस्ट लेवो  
(एम ए मेग्डलेन, ऑक्सफोर्ड)

३१४ खान अब्दुल गफ्फार खा की ओर से

लखनऊ

१८ अक्तूबर १९४०

प्रिय जवाहरलालजी,

मैं खैरियत से कल यहाँ पहुँच गया। नेहरूसाहब<sup>१</sup> स्टेशन पर तशरीफ लाये

<sup>१</sup> नेहरूसाहब से मतलब मेरे भतीजे से हैं, जो उस समय लखनऊ में था।

में इलाज करवा रही हूँ। युद्ध के आरम्भ में जब मैं शर्घाई के मोर्चों का दौरा करने गई थी तब मोटर से गिरकर बाहर जा पड़ी थी और मेरी पसली टूट गई थी। इसके एक सप्ताह बाद ही मैं फिर से काम करने लगी थी। तभी से मेरी पीठ में हमेशा तकलीफ रही है, किन्तु कार्य में अधिक व्यस्त रहने के कारण मैंने इसपर अधिक ध्यान नहीं दिया था। इन गर्मियों में पीड़ा सचमुच असहनीय हो गई थी। इस बीच हर रोज बम गिरते रहे और मैंने ऐसा महसूस किया कि बमवारी का मौसम समाप्त होने से पहले मेरे लिए चुगकिंग छोड़ना असंभव होगा।

जब मैं हागकाग आई तब एकसरे से पता चला कि मेरी रीढ़ की हड्डी बिल्कुल टेढ़ी-मेढ़ी हो गई थी। इसलिए इसमें ताज्जुब क्या कि मुझे करीब-करीब लकवा मार गया था। मैं चिकित्सा करा रही हूँ और अब पहले से बहुत अच्छी हूँ। उम्मीद है, कुछ हफ्तों में मैं बिल्कुल ठीक हो जाऊँगी और फिर से काम करने लगूँगी। लौटने पर मैं श्री तार्ई से मिलूँगी और तब मुझे आपके बारे में ठीक-ठीक खबर मिलेगी।

शायद मुझे यह बताने की जरूरत नहीं कि आपके गिरफ्तार किये जाने की खबर सुनकर मैं कितनी दुखी हुई हूँ। तबसे मुझे लगातार आपका ध्यान आता रहा है और मैं चाहती रही हूँ—बहुत चाहती रही हूँ—कि आपके लिए और हिंदुस्तान के लिए कुछ कर सकूँ। जैसा कि आपने लिखा था, समय का अन्दाजा दिनों से नहीं लगाया जा सकता। आप यहाँ बहुत थोड़े दिन रहे, फिर भी मुझे ऐसा लगा जैसे आप हमारे एक प्रिय पुराने मित्र हो। जनरलसिमो ने और मैंने दोनों ही ने यह अनुभव किया कि आपकी और हमारी आत्माएँ एक-दूसरे से सम्पूर्ण तादात्म्य के साथ मिली और समान उद्देश्य तथा समान महत्वाकांक्षाएँ होने के कारण आप हमारे सच्चे साथी हैं।

मैं आपके लिए बहुत ही कम या यह कहिये कि कुछ भी नहीं कर सकती, किन्तु यदि यह जानकर कि हमें आपसे स्नेह है और आपपर विश्वास है, आपके ये दिन कुछ कम नीरस बन सकते हैं, तो विश्वास रखिये कि हमें यह सोचकर बड़ी प्रसन्नता होती है कि इस सप्ताह में आप जैसी निःस्वार्थ और साहसी आत्माएँ हैं और हमें इस बारे में सन्देह नहीं कि हिंदु-

। को अपने उद्देश्य में सफलता मिलेगी । आपकी विजय के लिए हमारे और हमारी प्रार्थनाएँ सदा आपके साथ रहेंगी ।

जिस मित्र के हाथों में ये पक्तियाँ सौंप रही हूँ, वह कुछ ही मिनटों में चलेवाले हैं । इसलिए इन थोड़े-से शब्दों में यह बताना मेरे लिए अब नहीं कि आपके गिरफ्तार कर लिये जाने से यहाँ हमारी जनता में हल्ला की कैसी लहर दौड़ गई है । बहुत-से ऐसे लोग, जिन्होंने ब्रिटिश तंत्र से आगाएँ बाध रखी थी, आज अपने आपसे प्रश्न कर रहे हैं कि उन्होंने साम्राज्यवाद को भूल से उदारतावाद तो नहीं समझ लिया । इससे अधिक और क्या कहूँ ।

मेरे मित्र, आपको मेरी समस्त शुभ कामनाएँ हैं ।

मैलिंग स्क्वायर च्यांग

१९ जीन फ्रॉस्ट की ओर से

न्यूयार्क

मंगलवार, १५ अप्रैल १९४१

। श्री नेहरू,

मैं आपसे बिल्कुल अपरिचित हूँ, इसलिए यह मेरी धृष्टता है कि आपको पत्र लिखने का साहस कर रहा हूँ, किन्तु इसके लिए मैं अपने एक प्रकार से विवश पा रहा हूँ, इसलिए आपसे प्रार्थना करता हूँ कि इसका बुरा न मानें । आपने मुझे सोचने के लिए बहुत सामग्री दी है और मैं आपका अत्यधिक कृतज्ञ हूँ । मेरी समझ में नहीं आता कि अब के आगे मैं क्या कहूँ । मेरे पास जितने भी थोड़े-बहुत शब्द हैं उनके द्वारा मैं अपने मौन हृदय की कृतज्ञता प्रकट करना चाहता हूँ । मेरी समझ में नहीं आता कि मैं अपनी भावनाएँ किस प्रकार व्यक्त करूँ, क्योंकि जो कुछ भी मैंने गहराई के साथ अनुभव किया है उसे व्यक्त करने में मैं आशङ्कित रह रहा हूँ । किन्तु इस समय आवश्यकता भय से बड़ी मालूम होती है, इसलिए मैं जो कुछ भी कहना चाहता हूँ उसे अच्छे-से-अच्छे ढंग कहने की चेष्टा करूँगा ।

मैं आपकी 'मेरी कहानी' पढ़ता रहा हूँ । यह मेरी प्रिय पुस्तक बन गई

हैं। इसे पढकर मैं अपने प्रति बड़ी लज्जा का अनुभव करने लगा हूँ। अब वह समय आ गया है जब मुझे अपने पर पूरी तरह लज्जित होना चाहिए। पिछले दिनो निराशा और भ्रम की अपनी केचुल में पड़े-पड़े मैंने बहुत समय नष्ट किया है। सारी जिन्दगी मैं विद्रोही बना रहा। मेरे पास कभी कोई कार्यक्रम नहीं रहा है। फिर भी अपने सम्पर्क में आनेवाली प्रायः प्रत्येक वास्तविकता के लिए मेरे पास काफी कठोर शब्द रहे हैं। मैंने अपनेको मनुष्यों से बिल्कुल अलग करके रखा और आश्चर्यपूर्वक सोचता रहा कि मैं किसलिए उदास रहता हूँ। जिस समाज में मैं बड़ा हुआ था, उससे निकल भागने की मुझमें प्रबल इच्छा मालूम दी और ऐसा मैंने अपने परिवार को कष्ट में डालकर भी किया। लेकिन मेरे साथ 'गढे से निकले तो खाई में गिरे' वाली कहावत चरितार्थ हुई और आज मैं खाई में हूँ और वह भी अपने परिवारवालों को कष्ट देकर। मेरा खयाल है कि मैं बहुत दिनो तक यह महसूस करता रहा कि मेरे परिवारवालों को बिना किसी शर्त के मेरा भरण-पोषण करना चाहिए क्योंकि मैंने ऐसा कोई भी काम नहीं किया है, जिससे उनपर से मेरा बोझ, या यो कहिये कि मेरे उग्र मतों का बोझ, दूर हो जाय।

आज मैं अपनेको गन्दे-से-गन्दे कीड़े से भी हीन मानता हूँ। मुझे इस बात की बहुत सख्त जरूरत है कि मैं अपना सिर ऊँचा उठा सकूँ और अपनेको ईमानदार कह सकूँ। आखिरकार मुझे प्रेरणा मिल गई है। अब मुझे ऐसा लगने लगा है कि जीवन का सबसे महत्त्वपूर्ण काम आदर्शों की रक्षा करना है और उनकी रक्षा हर कीमत पर और राह में कहीं अटके बिना करनी चाहिए। अन्ततः मैंने यह सीख लिया है कि जो कुछ हो चुका है वह बदला नहीं जा सकता। फिर भी मैं ऐसा अनुभव करता हूँ कि जैसा मैं कभी था, लेकिन अब नहीं हूँ, उसके लिए मैं थोड़ा-बहुत प्रायश्चित्त कर सकता हूँ या कम-से-कम प्रायश्चित्त करने का प्रयत्न कर सकता हूँ। ओह, मैं कितने वुरे ढंग से ये सब बातें कह रहा हूँ।

जो हो, मुझे अपने इस परिवर्तन के लिए आपको धन्यवाद देना है। इस ससार को रहने योग्य एक अच्छा स्थान बनाने में मेरा जो कुछ भी हिस्सा हो सकता है उसे मैं पूरा कर देना चाहता हूँ। दूर अन्वकार में

प्रकाश देखकर मैं वियावान में खडा-खडा चिल्ला रहा हूँ—“धन्यवाद है आपको ।” किन्तु यह प्रकाश धीरे-धीरे, बहुत ही धीरे-धीरे, आगे बढ़ रहा है और हवा या पानी या मनुष्य-जाति के छल-कपट की पहुँच से बाहर है । शायद मेरा यह कथन आलंकारिक मालूम हो और उससे कुछ स्पष्ट न हो, फिर भी मैं जो कुछ कह रहा हूँ, उसे मैं अपने हृदय से करना चाहता हूँ (हृदय के ऊपरी, मध्यम और पार्श्व के हिस्सों से भी ।)

आपका,  
जीन फ्रांस्ट

३२० रफी अहमद किदवाई की ओर से

गोरखपुर  
२६ अप्रैल १९४१

प्रिय जवाहरलालजी,

श्रीमती पंडित के चीन जाने के फैसले से मुझे कुछ फिक्र हो गई है । इसलिए नहीं कि लडाई का खतरा है, बल्कि इसलिए कि हिन्दुस्तान की हालत नाजुक है । मैं महसूस करता हूँ कि अगर हम अपने मामलों में ईमानदार हैं और हम चाहते हैं कि दूसरे भी यकीन करें कि हम ईमानदार हैं तब श्रीमती पंडित जैसे खास लोगों को ऐसे किसी काम को हाथ में नहीं लेना चाहिए, जिसका सीधा ताल्लुक हमारे कामों से न हो । इसी तरह मैं इसे भी मुनासिब नहीं समझता कि राजेन्द्रबाबू की इज्जतवाला आदमी मुल्कभर में इस तरह के जल्सों में हिस्सा लेता हुआ घूमे, फिर चाहे वह दरभंगा में जनेऊ हो और चाहे दिल्ली में तालीमी सघ की बैठक ।

मुझे यकीन है कि आप या श्रीमती पंडित मेरे इस तरह लिखने से बुरा न मानेंगे ।

मैं अच्छा हूँ और खुश हूँ और मुझे लार्ड हैलीफैक्स की इस घमकी से कोई परेशानी नहीं है कि वह २० साल तक लडाई चलायेगे, जिनका मतलब है जेल में हमारी लगातार नजरबंदी ।

आपका,  
रफी

३२१ पूर्णिमा बनर्जी की ओर से

इलाहाबाद

७ मई १९४१

प्रिय जवाहरलालजी,

यह सोचा भी नहीं जा सकता कि पूरे चार साल तक मैं आपसे मिल भी न पाऊँ। जब आप लखनऊ में थे, मैं जानती थी कि आपका वक्त बेहद घिरा हुआ है और शायद देहरादून में भी 'बाहरी' लोगो के लिए आपके पास समय नहीं होगा। मैं कल्पना करती हूँ, मैं बाहरी ही कहो जाऊँगी। लेकिन मैं आपसे मिलना चाहती हूँ। इसकी कोई खास वजह नहीं है, महज मेरी निजी इच्छा है।

मुझे पप्पू के साथ मसूरी में जाना पड़ेगा, इसमें मैं अनिच्छा अनुभव कर रही हूँ। परन्तु वह सत्याग्रह की धमकी देते हैं और अगर मैं न जाऊँ तो खुद भी जाने से इन्कार करते हैं। इस तरह अडे रहकर मुझे उनकी छुट्टी खराब करना बुरा लगता है और इसलिए लगता है कि आखिर मुझे झुकना ही पड़ेगा। यह समस्या तभी हल हो सकती है, जबकि मैं इस बीच गिरफ्तार कर ली जाऊँ।<sup>१</sup>

. . .

. . .

सिर्फ आम और फौरन जरूरत की चीजों को छोड़कर मैं कभी कुछ लिखने की नहीं सोचती हूँ।

मैं २५ को सुबह ७-३० बजे देहरादून में होऊँगी। वहाँ आपसे मिलने की मेरी बड़ी इच्छा है। अगर मेरा ऐसा सौभाग्य न हो तो २५ के बाद किसी भी दिन मुलाकात करने को तैयार हूँ। मसूरी से मैं आसानी से आ सकती हूँ।

मुलाकात के लिए मैं अलग से सुपरिटेण्डेंट को अर्जी दे रही हूँ। अगर इससे पहले गिरफ्तार करली गई तो सुपरिटेण्डेंट को सूचना दे दूँगी, जिसमें अगर दूसरे किसीकी मुलाकात आपके साथ हो सकती हो तो वह मारी न जाय।

---

<sup>१</sup> यहाँ का कुछ अंश सेमर ने काट दिया है।

मैं तो यह भी नहीं जानती कि यह चिट्ठी पाने की आपको उजाजत मिलेगी ।

थोड़ी देर के लिए इन्दू से मिली थी । अब तो लगता है कि मैं जतनी बड़ी, बूढ़ी और बुजुर्ग हो गई हूँ और इतनी बीत चुकी हूँ कि हाल ही में यूरोप से लौटनेवाले इन तेजस्वी लोगों से कोई चर्चा भी नहीं कर सकती । मैंने कृष्ण मेनन के बारे में पूछा । इंदू कहती है कि वह हमेशा की तरह ही 'अस्थिर' है ।

आजकल इलाहाबाद में कोई नहीं है । इस पहलू से जेल से बाहर रहना या भीतर रहना एक-सा ही बुरा है ।

कैदियों की इलाहाबाद की टोली मजे में है । मुजफ्फर पहचान में आनेवाले नहीं हैं । पिछले शनिवार को मैं उनसे मिली थी । उन्हें फायदा हुआ है ।

यहाँ से रवाना होने से पहले मौलाना से मिलने का मेरा इरादा है । मेरा खयाल है कि गरमी और जेल एक क्षण के लिए भी उनकी शांति को भंग नहीं कर पाये होंगे और जिंदगी के प्रति उनकी हमेशा की दृष्टि में भी कोई फर्क नहीं पड़ा होगा । दर-असल जेलें बेकार की सस्थाएँ हैं । ये किसीमें तब्दीली नहीं करती । ये न तो सुधार करने में सफल होती हैं और न दमन करने में ।

आप कैसे हैं ? मुलाकातें भी बेकार की चीजें हैं और मुझे यकीन है कि आपसे मिलने के बाद मुझे अच्छा नहीं लगेगा, लेकिन फिर भी उसमें कुछ तो है ही । अच्छा न लगने पर भी किसी चीज के लिए कीमत चुकाने से बचने या भागने में मेरा विश्वास नहीं है ।

इलाहाबाद-टोली की महिला सत्याग्रही तारीख ८ तक छूट जायगी । सुचेता को फैजाबाद की अपनी लीडरी का खमियाजा भुगतना पड़ रहा है । एक साल की सजावाली सिर्फ़ तीन हैं—वह, लक्ष्मीदेवी और उमा भाभी । मेरा समय अच्छी तरह से कटा, सिवा कम्प्यूनिटी बैरको में रहने की तकलीफ़ के । श्रीमती पंडित और मैं कुछ दिन इलाहाबाद में साथ-साथ थे ।

मैं प्रभावती से मिली । शायद आप जानते हैं, जयप्रकाश देवली में है ।

राममनोहर ठीक है, परन्तु उन्होंने दाढ़ी बढ़ा रखी है और सिर सफाचट करा दिया है। मेरा मतलब है, सिरके बाल। उनकी सूरत देखते ही बनती है। मेरा खयाल है उन्हें, इसकी परवा नहीं है, क्योंकि उनके आसपास वहा कहीं आइना तो है नहीं, नहीं तो वह फौरन पहले जैसी सूरत बना लेते। पिछले महीने की २८ तारीख को मैं उनसे मिली थी।

देहरादून में सुन्दरतम पक्षियों में से कुछ है। क्या आपके अहाते में भी कभी आ निकलते हैं? पक्षियों की देख-भाल में मैं कुछ निपुण हूँ। अगर आप पसन्द करें तो मैं आपके लिए एक किताब ले आ सकती हूँ, जिसमें आपको हिन्दुस्तान के सब पक्षी मिलेंगे। आप उनका नाम जान सकेंगे। मसूरी में मैं बहुत दूर घूमने जाती हूँ और पक्षियों को देखते रहने में बड़ा आनन्द आता है।

सस्नेह आपकी,  
नोरा

३२२ रिचार्ड राइत्सनेर की ओर से

सुडेटन जर्मन सोशल डेमोक्रेटिक पार्टी के  
लन्दन स्थित प्रतिनिधि  
लन्दन,

१३ अगस्त १९४१

प्रिय पंडित नेहरू,

बहुत सोच-सकोच के बाद हमने आपको पत्र लिखने और निर्वासित सुडेटन सोशलिस्टों की ओर से अभिनन्दन भेजने का निर्णय किया है। सन् १९३८ की भाग्य-निर्णायक गर्मियों में लंदनवाच और प्राग में हमारी आप-

एक जनतंत्रीय देश में नाजीवाद के विरुद्ध अन्तिम राजनैतिक लड़ाई लड़ने का सौभाग्य प्राप्त है। हमने अपने तीन हजार दोस्तों को भाग निकलने में सहायता दी है। आज वे इंग्लैण्ड, स्वीडन और कनाडा में निर्वासितों की तरह रहकर समय काट रहे हैं और भयानक-से-भयानक हत्याकांड के बावजूद हमारे मित्र स्वदेश में प्रसन्न हैं। हमें अपने उन साथियों से जो डच्चाउ में दो साल रहने के बाद भी आज जिन्दा हैं, चिट्ठियां और बधाइयां मिली हैं। उन्होंने हमें विश्वास दिलाया है कि अपने पुराने आदर्शों के लिए वे दृढ़तापूर्वक संघर्ष करते रहेंगे।

पंडित नेहरू, आपको यह पत्र हम एक ऐसे आन्दोलन के नाम पर लिख रहे हैं, जिसके सदस्यों की संख्या घटनाक्रम के कारण कम तो हो गई है, लेकिन जो यूरोपियन सोशलिज्म की अमर शक्ति के अभिन्न अंग हैं।

हम आपके और आपके दोस्तों के गिरफ्तार किये जाने से दुखी हैं। हमें इस बात का अफसोस है कि नेशनल कांग्रेस का शक्तिशाली प्रगतिवादी वर्ग इस महान संघर्ष से बाहर है। हमें ऐसा लगता है कि नेशनल कांग्रेस और ब्रिटिश सरकार के संबंधों के बीच जो गतिरोध उत्पन्न हो गया है उससे नेशनल सोशलिज्म और फासिज्म के विरुद्ध मोर्चा लेनेवाली विश्व की डेमोक्रेटिक सोशलिस्ट शक्तियों के बीच एक गहरी खाई खुद गई है। हिंदुस्तान की समस्या की ऐतिहासिक और सामाजिक पृष्ठभूमि से हम पर्याप्त रूप से परिचित नहीं हैं और हम उससे सम्बन्धित दोनों शक्तिशाली सहयोगियों में से एक को भी सलाह देने का अधिकार नहीं रखते, किन्तु हमें विश्वास है कि जबसे रूस युद्ध में आया है तबसे युद्ध ने मुक्ति-युद्ध का रूप ले लिया है। हमें यह भी विश्वास है कि हिटलर, मुसोलिनी और फ्रांस की पराजय से सारे ससार में प्रजातंत्रीकरण का एक नया युग आरम्भ होगा और इस विकास-क्रम में हिंदुस्तान को अपनी स्थिति सुधारने का अच्छा अवसर मिलेगा।

सोशलिस्ट होने के नाते हम चाहते हैं कि इस युद्ध की विभीषिका से एक स्वतंत्र और सयुक्त यूरोप का प्रादुर्भाव हो। हमारी सारी चेष्टाएं इसी उद्देश्य की प्राप्ति की ओर लगनी चाहिए। हमारे रास्ते में बहुत-सी प्रबल बाधाएं हैं फिर भी हमें इससे प्रोत्साहन मिलता है, कि सभी राष्ट्रो

की प्रगतिशील शक्तिया इस बात को निरंतर बढ़ती हुई स्पष्टता के साथ अनुभव कर रही हैं कि शक्ति तभी दृढ़ और सुरक्षित हो सकती है जब उसके मूल में यह भावना हो कि सभी स्वतंत्र देश और उनकी जनता एक-दूसरे पर निर्भर हैं। यूरोप को स्वतंत्र हिंदुस्तान जैसे सहयोगी की आवश्यकता है, लेकिन हिंदुस्तान को भी स्वतंत्र यूरोप जैसे सहयोगी चाहिए।

इस दृष्टि से क्या हम आपको कुछ ऐसे सुझाव भेज सकते हैं, जिनका प्रभाव आपसे और हमसे समान रूप से सम्बन्ध रखनेवाले प्रश्नों पर पड़ता है ?

हो सकता है कि ब्रिटिश नीति में गलतिया हो—उदाहरण के लिए म्यूनिख के पहले शिकार हम बने—फिर भी फ्रांस के पतन और रूस पर हिटलर के आक्रमण के बीच के सालों में ससार की स्वतंत्रता का पूरा बोझ इंग्लैण्ड की जनता पर ही था। १९३८ के पतझड़ में हमारे स्वप्न बड़ी कटुता के साथ छिन्न-भिन्न हो गये थे और शायद यही कारण है कि हम उस कटुता को समझ पा रहे हैं, जो आप अपने कारागृह में अनुभव करते हैं। किन्तु देश में निर्वासितों की तरह रहते हुए हमने अपनी आखों से अंग्रेज राष्ट्र को पीड़ा भोगते और सघर्ष करते देखा है, जिसके कारण हमारी कड़वी भावनाएँ प्रशंसा में बदल गई हैं। पंडित नेहरू, विश्वास कीजिये कि जिस समय लन्दन की जनता घातक बमबारियों का आश्चर्यजनक साहस के साथ सामना कर रही थी, उस समय निस्संदेह वह किसी साम्राज्यवादी उद्देश्य का प्रतिपादन नहीं कर रही थी। वह स्वतंत्रता के लिए लड़ रही थी, ठीक वैसे ही, जैसे आप अपने देश में और हमारे साहसी वीर सुडेटन क्षेत्रों में लड़ रहे हैं।

हमारा विचार है कि स्वतंत्रता, जनतंत्र और शान्ति के युग की स्थापना में योग देनेवाली समस्त शक्तियों को इस युद्ध के बाद कघे-से-कघा भिड़ाकर एक ही रास्ते पर चलना पड़ेगा। हमें आशा है कि हिंदुस्तान में भी स्थितियाँ अच्छाई की ओर मोड़ लेंगी।

यद्यपि हमारी चेक-सुडेटन-जर्मन समस्या हिन्दू-मुस्लिम एकता की समस्या से बहुत ही कम समता रखती है, फिर भी हम बड़े प्रसन्न होंगे यदि किसी दिन हम अपने स्वतंत्र देश में आपका एक स्वतंत्र अतिथि के

रूप में स्वागत कर सके और मध्य यूरोप के संगठन की समस्याओं के बारे में आपकी राय ले सके। इसे आप हमारा निमंत्रण समझिये और एक बार फिर प्राग और बोडनबाच में हमारे अतिथि बनने की कृपा कीजिये।

तब हम और आप अंग्रेजी में बातचीत कर सकेंगे, क्योंकि अपने निर्वासन के वर्षों में हमने इंग्लैण्ड की भाषा, साहित्य और दर्शनशास्त्र से परिचित होने का अवसर निकाल लिया है।

अपने सभी साथियों की ओर से हम आपको अपनी गहरी-से-गहरी सहानुभूति का विश्वास दिलाते हैं।

अगर आप राजनैतिक साहित्य पढ़ने की स्थिति में हो तो हम आपको 'इंग्लैण्ड और अन्तिम स्वतंत्र जर्मन' नामक पुस्तिका की और सुडेटन समस्या के भावी समझौते के बारे में अपने दल के घोषणा-पत्र की एक-एक प्रति भिजवा रहे हैं।

आपका,  
रिचार्ड राइत्सनेर  
वेनजल जेकश्च

३२३. एलिनोर एफ. रैथबोन की ओर से

[चूँकि उस समय मैं जेल में था, इसलिए यह पत्र यू. पी. के गवर्नर के पास भेजा गया था, जिन्होंने इसे मेरे पास देहरादून जिला-जेल में भिजवा दिया था।]

कामन्स सभा  
लन्दन

२८ अगस्त १९४१

प्रिय पंडित नेहरू,

आपके लम्बे पत्र के लिए धन्यवाद। यह मुझे कई सप्ताह पहले मिल गया था, किन्तु कार्य अधिक होने के कारण मैं इस इन्तजार में थी कि पार्लामेंट की छुट्टी हो तब जवाब दूँ। यह समय बरबाद नहीं गया है, क्योंकि इस नीच आपके पत्र को श्री एमेरी, बहुत-से ससद-सदस्य और भारतीय मामलों में विशेष रूप से दिलचस्पी लेनेवाले कितने ही दूसरे लोग पढ़ चुके हैं।

मैं पूरे पत्र का उत्तर देने की चेष्टा नहीं करूंगी, बल्कि केवल उन्हीं बातों को लूगी जो मुझे अपने और आपके बीच विशेष रूप से उल्लेखनीय प्रतीत होती हैं।

मुझे अफसोस है कि आप ऐसा अनुभव करते हैं कि “हिंदुस्तान के साथ इंग्लैण्ड के सम्बन्ध पर विचार करने के लिए हमारे बीच कोई समान आधार नहीं है।” मैं समझती हूँ कि इसके लिए काफी आधार इस बात में है कि हम दोनों ही न सिर्फ हिंदुस्तान की जनता के लिए, बल्कि सभी देशों की जनता के लिए स्वतंत्रता, जनतंत्र और सामाजिक उन्नति में समान रूप से विश्वास करते हैं। किन्तु इसमें सन्देह नहीं कि हम दोनों इन साध्यों की व्याख्या बिल्कुल भिन्न-भिन्न रूप से करते हैं और उनकी प्राप्ति के साधनों तथा गति के सम्बन्ध में बहुत ज्यादा मतभेद रखते हैं।

गति के बारे में जो मतभेद है वह मुझे सबसे अधिक महत्त्वपूर्ण मालूम देता है। पिछले बीस वर्षों में आपने थोड़ा-थोड़ा करके स्वशासन का जो अधिकार प्राप्त किया है और कुछ शर्तों पर आपको भविष्य में औपनिवेशिक स्वराज्य का जो वचन दिया गया है, उसे आप ‘तिरस्कार और अपमान’ मानते हैं। मेरी और करीब-करीब सभी अंग्रेजों की दृष्टि में स्वशासन और दूसरे सुधारों को थोड़ा-थोड़ा करके देने में हिंदुस्तान के साथ उसी प्रणाली को व्यवहार में लाया गया है, जिसका व्यवहार हमारी सरकारों ने स्वयं हमारे साथ किया है। यह वही प्रणाली है, जिसपर हमारी अपनी स्वतंत्रताएँ धीरे-धीरे करके खड़ी की गई हैं और जिसके द्वारा हमने उन्नति की है। यही कारण है कि हमने ‘क्रमिक विकास की अनिवार्यता’ में विश्वास करना सीखा है—उसकी दार्शनिक नहीं, बल्कि व्यावहारिक अनिवार्यता में। इसका यह अर्थ नहीं है कि इस प्रणाली के विरुद्ध हम अक्सर चीखते-चिल्लाते नहीं हैं। इसकी गति बहुधा अनावश्यक रूप से धीमी मालूम देती है और जब सुधार अन्तिम रूप से प्राप्त हो जाता है तब यह सोचकर बड़ा बुरा लगता है कि न जाने कितने उसकी प्रतीक्षा-ही-प्रतीक्षा में मर मिटे। फिर भी कुल मिलाकर हमें यह बात स्वीकार करनी पड़ती है कि इस प्रणाली ने अच्छा काम किया है और हमें उन अनेक दुर्भाग्यों से बचा लिया है, जिनका पहाड़ हमारे देशवासियों पर पहले टूट चुका है—उदाहरण

के लिए, रक्तमय विद्रोह, हिंसात्मक प्रतिक्रियाएँ, कुविचारित सुधार, जिन्हें सम्पूर्ण रूप से लागू करने पर परिणाम बुरा निकला, अच्छे सुधार, जो इतनी सरलता से मिल गये कि उनसे लाभान्वित होनेवाले लोग यह अनुभव ही नहीं करते कि उन्हें कुछ मिला है और इसलिए वे न तो उनकी कीमत समझते हैं, न उनकी रक्षा करते हैं ।

गति के सिलसिले में मुझे यह बात बड़ी अजीब मालूम होती है कि आप जैसे विचारोवाले हिंदुस्तानी जब अपने ही देश नहीं, बल्कि दूसरे देशों की भी सुरक्षा तथा हित पर प्रभाव डालनेवाले महान राजनैतिक परिवर्तनों पर वाद-विवाद करते हैं तब तो कहते हैं—‘या तो पूरा लेंगे या बिल्कुल नहीं’ और ‘सबकुछ एक ही बार में दे दो’, किन्तु जब सामाजिक सुधारों की बात आती है, जहाँ तेजी कम खतरनाक होती है, तब हिंदुस्तानी भी उतने ही क्रमशः वादी दिखाई देने लगते हैं, जितने कि हम हैं । कम-से-कम बाल-विवाह और पर्दा के प्रश्नों के सिलसिले में तो मुझे ऐसा ही लगा । इन कुप्रथाओं के सम्बन्ध में ब्रिटिश अधिकारियों के धीमे और भयभीत आचरण को अधिकांश उग्र-से-उग्र हिंदुस्तानी सुधारकों ने चुपचाप स्वीकार कर लिया और मुझे इस बात का कोई संकेत दिखाई नहीं देता कि स्वतंत्र हिंदुस्तान उनके सम्बन्ध में कुछ अधिक तीव्रता से कार्य कर सकेगा, यद्यपि मैं जानती हूँ कि इस बात का दावा अवश्य किया गया है । हाँ, अस्पृश्यता की ओर गांधीजी का रुख एक अपवाद अवश्य है । किन्तु उसका सम्बन्ध पुरुषों और स्त्रियों दोनों से है । फिर भी इन दोनों सामाजिक कुप्रथाओं ने निश्चय ही हिंदुस्तान के स्वास्थ्य, शक्ति, शिक्षा आदि की उन्नति को इतना ही रोका है, जितना कि ब्रिटिश शासन के मत्थे थोपी जा सकनेवाली किसी भी त्रुटि ने रोका होगा ।

जो अंग्रेज करीब-करीब आप ही जैसा दृष्टिकोण रखते हैं, उनके प्रयत्नों को भी आप बहुत ही उपेक्षा की दृष्टि से देखते हैं । “इन नेकनीयत व्यक्तियों या समूहों का ब्रिटेन की शासन-नीति या लूटने-खसोटनेवाले साम्राज्यवादियों पर कोई प्रभाव नहीं है ।” इस विषय पर ब्रिटेन का ससद-सदस्य शायद आपसे ज्यादा अच्छा निर्णय कर सकता है और मुझे इसमें सन्देह नहीं कि आप गलत हैं—यह बात और है कि सन् १९२० से अब

तक थोड़े-थोड़े करके स्वशासन के जितने अधिकार मिले हैं, उन्हें आप न केवल नगण्य बल्कि 'तिरस्कारपूर्ण' और अपमानजनक भी मानते हैं। पार्लामेंट के भीतर और बाहर जो लोग भी हिंदुस्तान के समर्थक हैं उन्होंने इन अधिकारों को दिलवाने और शासन की नीति पर प्रभाव डालने के लिए बहुत काम किया है। शायद वे और भी अधिक दिलवा पाते, यदि उन्होंने अपने हिंदुस्तानी मित्रों की इच्छा का पालन करके अप्राप्य को मागने की चेष्टा न की होती। मुझे याद है, सन् ३५ के कानून के बाद श्री जोशी ने मुझसे पूछा था कि महिलाओं से सम्बन्धित कानून के मूल प्रस्ताव में (खास तौर से मताधिकार की योग्यता और सीटों के संरक्षण के प्रश्न पर) मैंने किस तरह इतने सुधार करा दिये, जितने कि मजदूर-दल अपने मजदूर-संघों के लिए भी नहीं करा पाया था? मैंने जवाब दिया कि इसका कारण यह है कि मजदूर-दल के संशोधन बहुत ही उग्र थे, जबकि मेरी आदत यह है कि मैं पहले ही अपने मन में पक्का कर लेती हूँ कि मुझे अधिक-से-अधिक कितना मिल सकता है और फिर उसीके अनुसार या तो ठीक उतना ही मागती हूँ या सौदेबाजी के लिए थोड़ी-सी गुंजाइश छोड़कर २० प्रतिशत ज्यादा माग लेती हूँ। "सबसे अधिक नहीं, बल्कि प्राप्त हो सकनेवाला सबसे अधिक", यही मेरा सिद्धान्त रहा है। मैं जानती हूँ कि आप ऐसी अवसरवादिता से घृणा करते हैं। मैं केवल इतना कह सकती हूँ कि ऐसी बात करने से काम बन जाता है।

जहातक आपका यह कहना है कि "सिद्धान्ततः या व्यावहारिक रूप से आप हिटलर के 'गौलीटरो' और हमारे वाइसरायों तथा गवर्नरों के बीच कोई अन्तर नहीं पाते", वह तो निश्चय ही आपकी मानसिक स्थिति का परिचायक है। जो कुछ भी हो, आप मुझपर 'युद्ध-मनोवृत्तिवाले व्यक्ति के क्रोध और कटुता' का दोषारोपण करते हैं। इन शासकों में से कुछके व्यक्तित्व के चित्र मेरी आंखों के सामने घूम जाते हैं—लार्ड हेली-फैक्स, लार्ड विलिंगडन, लार्ड लिनलिथगो, लार्ड हेली, सर मान्टेगो बटलर, सर हरबर्ट इमरसन (मैं नये आदमियों को नहीं जानती)। क्या सिद्धान्तिक या व्यावहारिक रूप से कोई अन्तर नहीं है हिटलर के गौलीटरो और इन व्यक्तियों में, जो न्यायपूर्ण, निष्पक्ष और सुलहपसन्द बने रहने

तथा परस्पर-विरोधी उद्देश्यों में समझौता करने के लिए लगातार चेष्टा करते रहे हैं, भले ही उन्हें इस चेष्टा में सदा सफलता न मिली हो ?

फिर भी मैं स्वीकार करती हूँ कि जब आप अपने पत्र में आम बातों से विशेष बातों की ओर जाते हैं और हिंदुस्तानी शासन पर दोषारोपण करते हैं तब अपने प्रति मुझे उतना विश्वास नहीं रह जाता। जहातक युद्ध-उद्योग का प्रश्न है—विशेष रूप से हवाई जहाज की आयोजित फैक्टरी का, जिसकी आपने चर्चा की है और हिंदुस्तानी जहाजरानी के प्रति हमारी नीति का—इसका उत्तर श्री एमरी ने आंशिक रूप से पार्लामेंट में दे दिया है और मुझे व्यक्तिगत रूप से विश्वास दिलाया है कि आपका दोषारोपण बिल्कुल निराधार है। (इस सम्बन्ध में सर जार्ज शुस्टर की वह राय भी पढ़िये जो उन्होंने पहली अगस्त की बहस में व्यक्त की थी—मैं “हैनसर्ड”—संसद की कार्रवाई की छपी रिपोर्ट—भेज रही हूँ।) अपूर्ण या पक्षपातपूर्ण जानकारी के कारण निर्णय करने और अनुमान लगाने में गलतियों की गुंजाइश हो सकती है, किन्तु यदि आप यह सोचें कि यहाँ का कोई अधिकारी ब्रिटेन के निहित स्वार्थ या ईर्ष्या से प्रभावित होकर जान-बूझकर हिंदुस्तानी युद्ध-उत्पादन को सीमित करना चाहेगा, तो इसका यह मतलब है कि आप निश्चय ही हमारे आदमियों को गलत समझते हैं। इससे पता चलता है कि आप यहाँ के लोगों की मानसिक प्रवृत्ति को समझने में कितने असफल हैं। उन्होंने तो युद्ध में विजय पाने के अपने मुख्य उद्देश्य पर ही अपनेको केन्द्रित कर रखा है और इसमें सन्देह नहीं कि व्हाइट हाल में या दिल्ली में जो सरकारी अधिकारी हैं, वे वास्तविकता को जानने और हिंदुस्तान के युद्ध-उत्पादन की सम्भावनाओं का अनुमान लगाने में आपसे कहीं अच्छी स्थिति में हैं, क्योंकि परिवहन, सामग्री, औजार, कुशल व्यक्तियों की कमी आदि के कारण उत्पन्न सीमाओं को वे जानते हैं।

लेकिन जब आप दूसरी बातों की चर्चा करते हैं—उदाहरण के लिए कैदियों और नजरबन्दों के प्रति किये जानेवाले व्यवहार, भेदिया प्रणाली आदि की—तो आप जो कुछ भी कहते हैं अपने अनुभव के आधार पर कहते हैं, इसलिए मैं मन-ही-मन बड़ी व्यग्रता का अनुभव करती हूँ।

आज से दस साल पहले जब मैं कुछ दिनों के लिए हिंदुस्तान गई थी तब और उसके बाद भी मैंने हिंदुस्तानियों और हिंदुस्तान के ब्रिटिश मित्रों के मुह से बहुत-कुछ सुना, जिसका आशय यह है कि शान्ति के दिनों में भी हिंदुस्तान में अनावश्यक निर्दयता का बोलबाला है, जिसका स्पष्ट कारण यह है कि शासन का काम बहुत दूर से चलाया जा रहा है, वह अत्यधिक केन्द्रित है और जिनके माध्यम से वह चलाया जा रहा है, वे न पूरी तरह से प्रशिक्षित हैं, न उनके काम की ठीक से देखभाल ही होती है। आतंकवाद से उत्पन्न क्रोध और भय ही उन दिनों इस निर्दयता का आम बहाना था। मुझे उम्मीद थी कि सन् १९३५ के बाद प्रान्तीय सरकारों की शक्ति बढ़ जाने से यह आतंक मिट गया होगा। किन्तु युद्ध से नृशंसता को प्रोत्साहन मिलता है, जिसका एक कारण यह है कि आतंकवाद की ही तरह युद्ध भी क्रोध और भय को प्रेरणा देता है और दूसरा यह कि उच्च अधिकारियों में से योग्यतम व्यक्ति युद्ध-कार्यों में लगा दिये जाते हैं। इन सब बातों के बारे में मैं उन लोगों से विचार-विनिमय करना चाहती हूँ, जो सत्य पर कुछ प्रभाव डाल सके और साथ-ही-साथ सम्भव उपाय भी बता सकें।

अब मैं फिर से मुख्य बात पर आती हूँ। आपके पत्र में जो मूलभूत भूल मुझे शुरू से आखिर तक दिखाई देती है, वह यह है कि आप यह मान लेते हैं कि आप पूरे हिंदुस्तान और हिंदुस्तान की जनता की ओर से बोल रहे हैं। (“अगर हम एक-दूसरे से सहमत नहीं हो सकते तो फिर ब्रिटिश सरकार हमें अपनी ही युक्तियाँ क्यों नहीं करने देती?”) आप अपने देश के उन अनेकानेक वर्गों को भूल जाते हैं—मानो वे स्लेट पर लिखे अक्षरों की तरह स्पष्ट से मिटाये जा सकते हों—जो हिंदुस्तान के भविष्य के बारे में आपसे पूरी तरह से असहमत हैं और अगर हम उनसे यह कहकर अलग हो जाय कि ‘लो, हम तुमसे थक गये, तुम आपस में ही लड़कर फँसला कर लो’ तो हमारा ऐसा करना वे साथ छोड़कर भाग जाना तथा विश्वास-घात मानेंगे। मैं समझती हूँ कि ऐसा वे ठीक ही सोचेंगे। क्या आपने एक सम्माननीय व्यक्ति की तरह अपने मन से पूछा है कि अगर आप हमारी जगह होते तो ऐसा करते ?

कांग्रेस की मांगों के औचित्य और अनौचित्य की बात को छोड़ते हुए

आप यह सोचिये कि किसी एक राजनैतिक दल की मांगों को स्वीकार करने के लिए—चाहे वह सबसे बड़ा और सबसे प्रगतिशील दल ही क्यों न हो—यदि आपको दूसरे विचारोंवाले उन सभी दलों और समुदायों को दिये गए आश्वासनों को वापस लेना पड़े, जिन्होंने आपको सहायता दी है और आपके साथ सहयोग किया है, तो क्या आप उस एक राजनैतिक दल के आगे घुटने टेक देंगे ? जिस युद्ध के भविष्य पर न केवल ग्रेट ब्रिटेन बल्कि यूरोप और स्वयं हिंदुस्तान की भी भावी सुरक्षा निर्भर है, क्या उस युद्ध के बीचोबीच—जब इनके सहयोग की सबसे अधिक आवश्यकता है—आप ऐसा करेंगे या करने का वचन देंगे ? और, क्या आप यह सब इस भोले-भाले विश्वास के साथ करेंगे कि काग्रेसी हिंदुस्तान के साथ किया गया उदारता का एक महान कार्य लोगों के हृदय में इतना परिवर्तन ला देगा कि उससे युद्ध में हमारा साथ देनेवाले हिंदुस्तानियों के दूसरे वर्गों में उत्पन्न शत्रुता और कटुता की क्षतिपूर्ति हो जायगी ?

मैं आपको यह याद दिलाना चाहती हूँ कि आयरलैंड और ट्रीटी बन्दरगाहों के साथ हमें जो अनुभव हुआ है उससे हमें इस प्रकार के विश्वास-कार्य के लिए प्रोत्साहन नहीं मिला है। मैं तो यह कहना चाहती हूँ कि ऐसा प्रोत्साहन हमें आपके पत्र के रख, पुस्तक या आपके दल के दूसरे लोगों के वक्तव्यों से भी नहीं मिला है, बल्कि इनमें एक प्रकार की शत्रुता है जो कि शायद अपरिवर्तनीय है, क्योंकि उसकी जड़ें अपरिवर्तनशील अतीत में गड़ी हुई हैं।

हा, हम एक-दूसरे के हृदय की सच्चाई में विश्वास कर सकते हैं, जैसा कि आप कहते हैं। किन्तु आपके हृदय की सच्चाई ने मुझे जो कुछ दिखाया है वह है एक खाई, जो कि पाटी नहीं जा सकती। हो सकता है कि मैं गलती पर होऊँ।

सस्तेह आपकी,  
एलिनोर एफ. रैयन्सन

फिर से—

अलग डाक से मैं आपको (१) हिंदुस्तान पर की गई सबसे नई बहस का “हैनसर्ड” और (२) हिंदुस्तान पर अपनी छोटी पुस्तक भेज रही

हूँ। मैं आपको आपकी पुस्तक की भी एक प्रति भेजना चाहूंगी, जो कि आप कहते हैं, आपने देखी नहीं है। लेकिन मैं कह नहीं सकती कि ऐसा करने के लिए मुझे इजाजत मिलेगी या नहीं।

३२४. सर जार्ज गुस्टर की ओर से

मिडिल वार्टन, ऑक्सन,

२३ सितम्बर १९४१

प्रिय जवाहरलाल नेहरू,

मैंने मैकमिलन कम्पनी से कहा है कि जैसे ही पार्सल हिंदुस्तान पहुँचे वैसे ही वह 'इंडिया एंड डेमोक्रेसी' ('भारत और लोकतंत्र') पुस्तक की एक प्रति आपके पास भेज दें। यह पुस्तक अभी-अभी प्रकाशित हुई है और मैं इसका सयुक्त लेखक हूँ। यह पुस्तक रूस पर आक्रमण होने से पहले जून के प्रारम्भ में ही समाप्त हो गई थी और उसके बाद भी आज की निरन्तर परिवर्तनशील स्थिति में अनेक परिवर्तन हुए हैं। किन्तु यह एक लम्बा पर्यवेक्षण है और इसमें जो कुछ भी लिखा गया है उसपर इन दिनों प्रतिदिन होनेवाले परिवर्तनों का कोई प्रभाव नहीं पड़ा है। पुस्तक दो भागों में है। पहले भाग को विन्ट ने लिखा है और इसमें ऐतिहासिक तथा सामाजिक पृष्ठभूमि देते हुए हिंदुस्तान की स्थिति का पर्यवेक्षण किया गया है। इसमें बहुत-कुछ ऐसा है जिससे आप असहमत होंगे, किन्तु यह ईमानदारी के साथ लिखा गया है और इसमें लेखक का दृष्टिकोण सच्चाई के साथ व्यक्त हुआ है। मैंने विन्ट के दृष्टिकोण पर कोई प्रभाव डालने की चेष्टा नहीं की है और जैसाकि मैंने भूमिका में कहा है, यदि यह भाग मैंने स्वयं लिखा होता तो मैं बहुत-सी बातें दूसरे ढंग से प्रस्तुत करता। किन्तु अपने भाग में (भाग दो में) मैंने उसकी चर्चा की है और उसकी सराहना करते हुए मैंने ये सवाल पूछे हैं—'भविष्य का क्या होगा?', 'हमें क्या करना चाहिए?' मुझे उम्मीद है कि आप मेरे द्वारा लिखे गए भाग को पढ़ने योग्य पायेंगे। इसके बारे में मैं केवल इतना दावा करना चाहूंगा कि मैंने सत्य को जैसा देखा है उसे वैसा ही प्रस्तुत करने का प्रयत्न किया है और शायद आप कम-से-कम इतना तो अनुभव करेंगे ही कि मैंने जो कुछ भी कहा है, उसमें एक ऐसा रख छिपा हुआ है, जिसके प्रति आपकी भावना सम्पूर्णतः असहानुभूति-

पूर्ण नहीं है। जो कुछ भी मैंने लिखा है, उससे यदि सत्य को खोजने में सहायता मिलती है—चाहे वह सत्य वैसा न भी हो जैसा मैंने उसे देखा है—तो मैं समझूंगा कि मेरा उद्देश्य पूर्ण हुआ।

मुझे इस बात का पूरा आभास है कि आपको यह बात गुस्ताखी मालूम दे रही होगी कि हम विदेशियों में से कोई भी आपके देश के बारे में लिखे और इससे भी ज्यादा यह कि आपको यह उपदेश दे कि आपको क्या करना चाहिए। मैंने अक्सर महसूस किया है कि जब कभी हम एक-दूसरे के सम्पर्क में आये हैं, मैंने आपको इस मामले में विशेष रूप से उत्तेजित ही किया है—उदाहरण के लिए पिछले भौके पर जब आप चैथम हाउस में बोले थे। काश कि ऐसा न होता। मुझे आपके पिता से विशेष स्नेह था और मैं उनका बड़ा आदर करता था। जहातक आपका सवाल है, मेरी स्मृति में आपकी उस यात्रा का चित्र सदा अंकित रहता है जब आप शिमला में मुझसे पीटरहोफ में मिले थे और मुझसे मेरे पढ़ने के कमरे में बातचीत करने के बाद आप गोल कमरे में हमारी पारिवारिक पार्टी में शामिल होने आये थे, जिसमें मेरी पत्नी और मेरे वे दो लड़के भी थे, जो ऑक्सफोर्ड से अपनी लम्बी छुट्टी बिताने मेरे पास आये थे। उस थोड़े-से समय में बन्धुत्व और एक-दूसरे को समझने की भावना की अनोखी चमक दिखाई दी थी। काश कि ऐसा फिर हो सकता। सम्भव है कि युद्ध के समाप्त होने से पहले समान खतरे हमें कुछ अधिक पास ले आये या युद्ध-सवधी आवश्यकताओं की भट्टी में पुराने हठपूर्ण विरोध जल जाय। जहातक मेरा अपना सवाल है, जिन दो लड़कों से आप मिले थे उनमें से एक मारा जा चुका है और दूसरा समुद्र-पार एक खतरे की जगह काम कर रहा है। ऐसे तथ्य छोटी-छोटी नगण्य बातों को दूर हटा देते हैं और हमें मूलभूत बातों के निकट ले आते हैं। जो लोग एक-दूसरे से बुनियादी बातों में मतभेद रखते हैं, जैसेकि आप और मैं (यद्यपि मैं ऐसा विश्वास नहीं करता), वे भी यदि एक-दूसरे की सच्चाई पर विश्वास रखे तो सयुक्त हित की बातों में वे न केवल एक-दूसरे की सहानुभूति प्राप्त कर सकते हैं, बल्कि उन्नति के पथ पर भी आगे बढ़ सकते हैं। मैं समझता हूँ कि आप इस बात से सहमत होंगे कि भारतीय समस्या इस अर्थ में एक सयुक्त हित की बात है कि

यदि हिंदुस्तान में पूर्ण स्वराज्य की स्थिति उत्पन्न करने के लिए जिन सक्रमणकालीन प्रयत्नों की आवश्यकता है उनमें ब्रिटेन और हिंदुस्तान मिलकर काम करें तो वे मानव के दुःख-दर्द को बहुत-कुछ रोक सकते हैं। जहाँ तक हमारी सच्चाई में विश्वास स्थापित करने का प्रश्न है, मुझे उम्मीद है कि मेरी पुस्तक इस दिशा में कुछ कर सकेगी।

जो हो, कृपाकर मेरी बातों पर गम्भीरतापूर्वक विचार कीजिये और जो कुछ भी मैंने पुस्तक में लिखा है उसपर अपनी राय लिख भेजिये, चाहे वह पूर्णरूप से आलोचनात्मक ही क्यों न हो।

सस्नेह आपका,

फिर से—

जार्ज शुस्टर

इस पत्र को लिखने के बाद मिस एलिनोर रैथबोन ने मुझे वह पत्र दिखाया, जो आपने उन्हें लिखा था। जो कुछ भी आपने लिखा है, उसको पढ़ने के बाद मैं महसूस करता हूँ कि न तो मेरे इस पत्र से, न जो कुछ मैंने अपनी पुस्तक में कहा है उससे ही, आपके प्रश्नों का पूरा-पूरा उत्तर मिल पाता है। बहुत-सी बातों में—सब बातों में नहीं—हमारे उद्देश्य एक-दूसरे के प्रतिकूल हैं। आपने मिस रैथबोन को अपने पत्र में जो बातें लिखी हैं, उनमें से बहुतों पर मैं सावधानी के साथ कुछ कहना चाहता हूँ और मुझे उम्मीद है कि अगर मैं कुछ ही दिनों में आपको फिर से पत्र लिखूँ तो आप बुरा नहीं मानेंगे।

३२५. पूर्णिमा बनर्जी की ओर से

सेण्ट्रल जेल, लखनऊ

८ नवम्बर १९४१

प्रिय जवाहरलालजी,

हालांकि मेरे मन में उत्सव मनाने की कोई बात नहीं है, लेकिन मैंने सोचा कि आज आपको पत्र लिखकर 'जवाहर-दिन' मना लूँ। मुझे उम्मीद है कि मेरे इस पत्र के प्राप्त होने से जिस किसीके पत्र की आप उम्मीद कर सकते हैं, उसे आपको मिलने में कोई अड़चन नहीं होगी। अगर अड़चन पड़ी तो मुझे दुःख होगा।

मैं आपको हँवलाँक एलिस की आत्म-कथा भेजने की सोचती रही हूँ।

आप उसे पसन्द करेंगे। परन्तु आप हमेशा इतने अप-टू-डेट रहते हैं और पुस्तकों की दृष्टि से इतना आगे बढ़े हुए कि मुझे कोई दूसरी कल्पना करने में सकोच होता है।

इलाहाबाद में करीब एक महीने रहने के बाद मैं यहाँ आ गई। सुचेता और उमा भाभी अपनी सजा का आखिरी महीना काट रही हैं। यदि जे गगानाथ के फैसले के फलस्वरूप अधिकारियों की कर्तृत्व-शक्ति में कुछ सुधार हुआ तो इन्हे उसका कोई लाभ नहीं मिलेगा। डा. काटजू तक के लिए भी यह 'का वर्षा जब कृषी सुखानी' जैसी बात होगी। मेरे मामले की जड़ तो स्पष्टतः वजर भूमि में है, लेकिन मुझे इसकी कतई परवा नहीं है। मुझे न तो ज्यादा फायदा होने को है, न नुकसान, अपनी बेडियो का भी नहीं। मुझे जिंदगी बिना उत्तर की चिट्ठी जैसी लगती है। अगर कोई काफी समय तक उसका जवाब नहीं देता तो वह स्वयं अपने को जवाब देने लगती है या बिना उसके ही ठीक चलता रहता है।

सुचेता मुझसे बिछुड़ जायगी, लेकिन अकेला रहना मुझे अखरेगा नहीं। धीरे-धीरे यहाँ लोग कम हो रहे हैं और जल्दी ही हम सिर्फ चार जने रह जायेंगे—दो सजा-याफ़ता और दो हम नजरबन्द।

आज सुबह के अखबार में एकजीक्यूटिव कौंसिल की खबर है। जब हम देवली में नौजवानों पर कोड़े बरसने (?) के बारे में सोचते हैं तो हमारे दिल इतने उमड़ते हैं कि खाना भी हमारे गले नहीं उतरता। मेरी ज्यादा हमदर्दी तो उनकी ओरतो से है। जहातक जयप्रकाश का सबध है, मेरी सरक्षक प्रवृत्ति बहुत ही उभर आती है और मुझे दुःख होता है। क्या आपने 'स्टेट्समैन' और टहलने के कानून के बारे में सबकुछ पढ़ा, भले ही यह जेल के बरामदे में टहलने के कानून के बारे में है? वतौर मजाक के यह अच्छा है और उसका हास्यास्पद पहलू है, लेकिन 'स्टेट्समैन' द्वारा ऐसा करना ठीक नहीं जो गभीर राजनीति के साथ इसको मिला देता है।

जल्दी ही आप बिल्कुल अकेले रह जायेंगे। सुन रही हूँ कि श्री पंडित दिसम्बर में बाहर आ रहे हैं। आप तो सबके साथ रहते हुए भी अक्सर अकेले ही लगते हैं और आप दूसरों को ऐसा आभास कराते हैं कि आप

जब अकेले होते हैं तो उससे कम अकेले कभी नहीं रहते । इसीलिए मैं विश्वास करती हूँ, आप अकेले नहीं होंगे ।

श्री पंडित और डा रामस्वरूप और आपके मेहरवान जेलर को मेरा स्मरण ।

सादर आपकी,  
नोरा

सेन्सर द्वारा पास किया गया

हस्ताक्षर

एस आई, डी आई एस, लखनऊ

९-११-४१

३२६ श्यामाप्रसाद मुकर्जी की ओर से

कलकत्ता

२३ नवम्बर १९४१

प्रिय पंडितजी

आपके तुरन्त उत्तर के लिए धन्यवाद । उसका मुझपर गहरा असर हुआ है । मेरी आपसे तर्क करने की कोई इच्छा नहीं है । अगर आप मुझे कहने की अनुमति दें तो मैं कहूँगा कि मैं आपकी भावनाओं को अच्छी तरह समझता हूँ । भारत में जिस स्थिति में हम हैं, जेलखाना केवल अपनी चहारदीवारी तक ही सीमित नहीं है, इस विशाल देश का संपूर्ण क्षेत्रफल जेल बना हुआ है । इसे अपने-आपको समझने के लिए अभी बहुत-सी अग्नि-परीक्षाओं में से होकर गुजरना है ।

तो भी, मैं बहुत ज्यादा इच्छुक हूँ कि आप कृपया अपने निर्णय पर फिर से विचार करेंगे । विश्व-इतिहास के आपके सूक्ष्म विश्लेषण और भारतीय संघर्ष की पृष्ठभूमि ने आपको राजनैतिक विचारकों की प्रथम पंक्ति में ला खड़ा किया है । आज हम एक जबरदस्त उथल-पुथल में से गुजर रहे हैं । यद्यपि फूट और दमन के बादल हमारे दिलों में अक्सर निराशा पैदा करते रहते हैं, फिर भी हम वर्तमान स्थिति को, जो हो चुका सो हो चुका मानकर, स्वीकार नहीं कर सकते और उसके सामने चुपचाप सिर नहीं झुका सकते । परिवर्तन निश्चित आयेगा, लेकिन वह आयेगा

मानव-जाति के प्रयत्न से ही, जब वह सत्ता, संपत्ति और प्रतिष्ठा की तीन विनाशकारी शक्तियों से प्रेरित होना बंद कर देगी ।

जहातक भारत की स्थिति का सवाल है और खास करके हिन्दुओं के भविष्य का, कुछ बातों में आप और मेरे जैसे विचार के लोगों के बीच सच्चा मतभेद हो सकता है । परन्तु हम सब विश्वास करते हैं कि भारत ने युग-युग से मानव-आत्मा की स्वतन्त्रता का एक अमर सन्देश दिया है और वही सम्यता को विनाश से बचा सकता है और उसे ज्यादा उच्च एवं उदात्त स्तर की ओर ले जा सकता है । जब आप मुक्त हो और जब आप चाहे—मैं इसके लिए समय की कोई अवधि नहीं रखता—मैं चाहूंगा कि आप हमारे लिए कमला-व्याख्यान-माला के माध्यम से भारत के घटनापूर्ण इतिहास का एक निष्पक्ष अवलोकन प्रस्तुत करें । यह भी बतावें कि उसकी शक्ति और दुर्बलता के कारण क्या है, तथा यह भी कि उन अमर मूल्यों की स्थापना में उसने क्या भाग लिया है, जिनको राज-नैतिक पराधीनता भी नष्ट नहीं कर सकी है । साथ ही उन शक्तियों को भी बताइये, जो उसे पूरी करनी ही चाहिए, अगर उसे स्वाधीनता तथा आत्म-सम्मान का जीवन जीना है । इस नाजुक समय में आप उन इने-गिने आदमियों में से हैं, जो दलगत सकीर्ण विचारों से ऊपर उठ सकते हैं, भिन्न-भिन्न दृष्टि-विन्दुओं को समझ सकते हैं और इस वर्तमान सम्यता के गिरते भवन के ढेरों में से उस भावी भारत का चित्र खींच सकते हैं, जिसमें रहना उपयुक्त है ।

मेरे आग्रह के लिए कृपया 'हां' कहिये । भाषण का विषय बतावें और तय करने के लिए औपचारिक कदम उठाने की मुझे अनुमति दें ।

शुभ-कामनाओं सहित,

आपका,  
श्यामाप्रसाद मुखर्जी

३२७ जयप्रकाश नारायण की ओर से

देवली नजरबद कैप

देवली, राजपूताना

७ दिसम्बर १९४१

प्रिय भाई,

आपका हार्दिक अभिवादन ।

१.....जिस समय देश को आपके मार्ग-दर्शन की सबसे ज्यादा जरूरत है, उस समय आपकी रिहाई से मुझे हार्दिक प्रसन्नता है ।

..... . . . . . २

आपको नरेन्द्रदेव के स्वास्थ्य के बारे में पता चल गया होगा । उनमें सबसे बड़ा दोष यह है कि वह अपनी सभाल आप नहीं कर सकते और मुझे भय है कि अगर उनकी ठीक-ठीक देखभाल न की गई तो कहीं वह हमेशा के लिए रोगी न हो जाय । जिस चीज की उन्हें सबसे ज्यादा जरूरत है, वह दवाईयां नहीं, बल्कि किसी उचित जगह पर लंबा आराम है । यू पी या उत्तर भारत में कोई भी स्थान उनके लिए उपयुक्त नहीं होगा । महाराष्ट्र के कुछ जिले, जैसे सतारा, या उससे भी आगे दक्षिण में बेल्लारी, अनन्तपुर उनके लिए ठीक हो सकते हैं । गुजरात भी उनके लिए अनुकूल हो सकता है । उन्हींपर छोड़ा गया तो मुझे निश्चय है वह उत्तर प्रदेश में ही कहीं पड़े होंगे, या बहुत हुआ तो श्रीप्रकाश बनारस में उन्हें अपने सेवाश्रम में ले जा सकते हैं । जिसे हम सकोच कहते हैं, वह उन्हें अपने अनगिनत मित्रों में से किसीसे भी अपने लिए कुछ करने को कहने नहीं देता । इसलिए मैं आपको लिख रहा हूँ कि आप इस मामले में खास रुचि लें और उन्हें किसी उपयुक्त स्थान के लिए लदवा ही दें । आप यह चीज उनकी इच्छा पर हर्गिज न छोड़ें । इस मामले में आप उनके साथ ऐसा ही व्यवहार करें, जैसा बच्चे के साथ किया जाता है । आप बापू से भी इसमें सलाह ले सकते हैं, क्योंकि वह नरेन्द्रदेव के स्वास्थ्य के बारे में गहरी दिलचस्पी रख रहे हैं ।

मैं अब ठीक हूँ और धीरे-धीरे ताकत आ रही है। सेठजी भी ठीक हैं और आपको अभिवादन भेज रहे हैं। गौतम मलेरिया में पड़ा है और अस्पताल में है। दूसरे सब मित्र मजे में हैं।

आपका,  
जयप्रकाश

देवली नजरबंद कप  
सेन्सर किया और मजूर किया।  
सुपरिटेडेंट

३२८. आर. अच्युतन् की ओर से

सेन्ट्रल जेल,  
राजमुंद्री  
८ दिसम्बर १९४१

प्रिय पंडितजी,

आपकी रिहाई की बेला में हम आपको अपनी बधाइयाँ और प्रेम भेजते हैं। इस प्रातः के हम सब नजरबन्द विद्यार्थी हैं और हमारे दिलों में आपको अपनी बधाइयाँ भेजने की तीव्र इच्छा है, क्योंकि आप हमेशा तरुणों के आदर्शों का प्रतिनिधित्व करते हैं। पंडितजी, हमारा प्रेम और आदर से भरा प्रणाम स्वीकार कीजिये। इस जेल से हम आपको सिर्फ यह पत्र ही भेज सकते हैं।

कितने उत्कट उत्साह के साथ हमने जल से छूटने के बाद के आपके वक्तव्य को पढ़ा। गहन राष्ट्रीय अंधकार और गिरती हुई ससदीय वृत्ति के बीच, जो राष्ट्रवादियों में भी बढती दिखाई देती है, आपका स्वर ही एकमात्र स्पष्ट स्वर है। केवल आपकी और बापू की आवाज ही हमारे हृदयों में प्रतिध्वनित होती है और इन ईंट-पत्थरों के घेरे के बावजूद हमारे दिलों में तूफान मचा देती है।

हम प्रयत्न किये जा रहे हैं और हमारे हृदय में जो आदर्श हैं, वे हमें उत्फुल्लता देते हैं। हम आपके लिए पूरी शक्ति, साहस और दृष्टि की

कामना करते हैं, जिससे आप इस देश का अभीष्ट लक्ष्य की ओर नेतृत्व करें ।

पंडित जवाहरलाल नेहरू,

इलाहाबाद ।

नोट—

सादर आपका,

आर. अच्युतन्

सेन्सर यह ध्यान रखे कि यह कोई राजनैतिक पत्र नहीं है, लेकिन यह एक ऐसा पत्र है, जिसमें हमारे उस नेता का हार्दिक अभिवादन है, जिसे हम प्यार करते हैं, जिसका आदर करते हैं और जिसके प्रशंसक हैं ।

सेन्सर किया ८।१२

आर. अच्युतन्

३२९ सरोजिनी नायडू की ओर से

हैदराबाद (दक्षिण),

९ दिसम्बर १९४१

मेरे प्यारे जवाहर,

जेल से तुम्हारा सुन्दर पत्र और उससे भी सुन्दर छूटने के बाद का तुम्हारा वक्तव्य मेरी अशांत आत्मा को बहुत ही प्रेरणाप्रद और आनन्ददायक लगा । मैं तुम्हें पहले नहीं लिख सकी, पर उम्मीद है, तुम्हें मेरा स्वागत का तार मिल गया होगा (क्या वह बड़े दिन की छुट्टियों के लिए है ?) । मेरे जीवन में दुःख की वैसे ही कमी नहीं थी, पर पिछले तीन महीने मैंने सबसे अधिक यातना के बिताये हैं, किंतु निजी दुःख और पीडा आखिर निजी और व्यक्तिगत ही है । यह काल उसके लिए और उसके साथ-साथ मेरे लिए तकलीफ का काल रहा है, जो सचमुच धीरे-धीरे तिल-तिलकर मौत की ओर बढ़ती रही है । फिर भी यह एक प्रकार से आध्यात्मिक विकास और प्रेरणा का काल भी रहा है—हम सबके लिए, सवधियों तथा मित्रों के लिए, और उन अजनवियों के लिए भी, जिन्हें मृत्यु-शैया पर पड़ी वहा-दुर लडकी को थोड़ी देर के लिए भी देखने के लिए हमारे यहा आने का अवसर मिला है—उस लडकी को देखने का, जो कि अक्षरशः शव-मात्र रह गई है, और केवल कहने को ही जीवित है । आज मैं सोचती हूँ, आशा करती हूँ और प्रार्थना करती हूँ कि उसकी इस तीव्र वेदना की मर्मभेदी

यात्रा का अंत आ गया है। वेबे उसका दुबला ठंडा हाथ पकड़े उसके पास बैठी है। बाबा उसके कण्ठ को देखते रहने की व्यथा को न सह सकने के कारण बाहर बैठा है। मैं जो दिन-रात उसकी सेवा-सुश्रूषा करती रही हूँ, तुम्हें पत्र लिख रही हूँ, तुम्हें जिन्हें मैं इतना प्यार करती हूँ, क्योंकि तुम्हें लिखने और उसकी अनुभूतिमात्र से ही मुझे सात्वना मिलती है मानव की आत्मा को शारीरिक कण्ठों पर ऐसी सम्पूर्ण विजय प्राप्त करते मैंने पहले कभी नहीं देखा—मृत्यु की प्रक्रिया में ऐसी शालीनता और शिष्टता तथा साहस और सहनशीलता मैंने पहले कभी नहीं देखी। काश, तुम एवा से मिल पाते! अब भी अपनी तेज चलती हुई सास पर काबू पाकर जब भी वह एकाध शब्द बोल पाती है, तो यही कहती है, “मैं चाहती हूँ कि जवाहर-लाल मुझे मिल पाते। वह कैसे है? तुम उन्हें लिखो तो उन्हें मेरा हाल-चाल पूछने के लिए धन्यवाद लिख देना।”

शायद अध्यक्ष शीघ्र ही कार्यकारिणी और कांग्रेस महासभा की बैठकें बुलायेंगे। आशा है, मैं उनमें शामिल हो सकूंगी। महत्त्वपूर्ण समस्याओं के बारे में फैसला होना है, पर जैसा तुम जानते हो और मैं जानती हूँ, फैसला केवल एक ही हो सकता है। कोई और फैसला न तो सच्चा ही होगा और न हमारे आदर्शों और देश के प्रति वफादारी का ही।

सप्रेम तुम्हारी,  
सरोजिनी

३३० फील्ड मार्शल ए पी वावेल की ओर से

कमाण्डर-इन-चीफ़ इन इंडिया  
नई दिल्ली

२८ दिसम्बर १९४१

प्रिय महोदय,

हाल ही में जब मैं चुगकिंग में था तो मैडम च्याग कार्ड-जेक ने मुझसे कहा था कि हिंदुस्तान लौटने पर मैं उनका अभिवादन आपको पहुंचा दूँ। वह खूब स्वस्थ है और प्रफुल्लित दिखाई पड़ती है। मैं उनसे पहली बार ही मिला और बहुत ही प्रभावित हुआ।

आप कृपया इसे एक ऐसे निजी व्यक्ति की चिट्ठी ही समझें जिन्होंने

आप तक यह सन्देश पहुंचाने का वचन दिया था। इसे हिंदुस्तान के सेनापति का पत्र न समझें।

आपका,

ए. पी. वावेल

३३१ जेड. ए अहमद की ओर से

नजरबन्दी कैम्प,

देवली, राजपूताना

१० जनवरी १९४२

प्रिय पंडितजी,

जबसे आप जेल से छूटे हैं तबसे मैं आपको खत लिखने की सोच रहा हूँ। लेकिन यह जानते हुए कि आप बहुत-से अहम मामलों में घिरे होंगे, मैं यह नहीं चाहता था कि आपको मिलनेवाले अनगिनत बेकार खतों में, जिसमें से ज्यादातर के जवाब देने की आप पूरी कोशिश करते हैं, अपना एक खत और बढ़ा दूँ।

लेकिन आज जब मैं बिस्तर पर लेटा हुआ था, बीती हुई बातें मेरे दिमाग में चक्कर लगाने लगीं। मैंने यह महसूस किया कि पिछले पांच या छह वरसों में जो कुछ भी मैंने किया है उस सबके पीछे बुनियाद के तौर पर जो मुझे एक चीज दिखाई दी, वह थी आपके साथ मेरा गहरा ताल्लुक। मुझे यह महसूस करके एक खुशी-भरा अचरज हुआ कि आपने मेरे ऊपर कितना गहरा असर डाला है, न सिर्फ सियासी सवाल को सोचने के मेरे तरीके पर, बल्कि रोजमर्रा की जिंदगी में होनेवाली मामूली घटनाओं के बारे में मेरी प्रतिक्रियाओं पर भी। इस खयाल ने मुझे फौरन आपको खत लिखने के लिए बढ़ावा दिया, लेकिन मैं समझ नहीं पा रहा कि आपको लिखू तो क्या लिखूँ। और फिर इस कैम्प के कटीले तारों के भीतर से मैं आपको लिख भी क्या सकता हूँ। हमारा यह कैम्प राजपूताना के रेगिस्तान के बीचो-बीच है। यहाँ से नजदीक-से-नजदीक रेलवे स्टेशन भी कोई ७० मील दूर है। हम लोग इतने अलग हैं कि जिंदा मर्द-औरतों की बाहरी दुनिया और उसकी हलचलें और रफ्तार यह सब हम लोगों के लिए एक अघभूले स्वाव की तरह है। मुझे बेहद खुशी है कि हम लोग अब यहाँ से अपने-अपने

सूबो को भेजे जा रहे हैं, क्योंकि सूबाई जेलो में हम कम-से-कम यह तो महसूस करेंगे कि हम लोग जिन्दा दुनिया के एक हिस्से हैं। यहा तो हमारी हालत जल्द ही खोई हुई कौम<sup>१</sup> की तरह हो जाती।

हाजरा यहा हर चन्द महीने के बाद आती है, लेकिन सफर इतना तकलीफदेह है कि अक्सर यहा आने से मैं उसे रोकता रहता हू। सूबाई जेल में तो उससे ज्यादा मुलाकातें हो सकती हैं।

हमें अभी तक खबर नहीं मिली कि कब हमारा यहा से तबादला किया जायगा, न हमें अपनी अगली मजिल का पता है। फिर भी मैं समझता हू कि इस महीने के अखीर से पहले ही हम लोग यू पी की जेलो में से किसीमें होंगे।

मेरी सेहत काफी अच्छी है। भूख-हडताल के बाद के जो असर थे उनसे भी मैं पूरी तरह छुटकारा पा गया हू।

मेहरबानी करके श्रीमती विजयलक्ष्मीजी, श्री पंडित और टण्डनजी को मेरी याद दिला दें, और दोस्तो और साथियो को, और खासतौर पर केशव और लालबहादुर को, मेरा सलाम कहे।

बहुत-बहुत प्यार के साथ,

आपका,  
जेन

३३२ सैयद महमूद के नाम

इलाहाबाद

२ फरवरी १९४२

प्रिय महमूद,

आपका २५ जनवरी का खत मिला। मैंने हिन्दू-मुस्लिम मसले पर आपकी छोटी-सी किताब पढ़ ली। अच्छी लिखी गई है और अच्छी है। उसके कुछ हिस्से और कुछ नतीजे ऐसे हैं, जिनसे मैं पूरी तरह से एकमत नहीं हू, लेकिन कुल मिलाकर मेरे खयाल से आपके नजरिये से इसमें मामले को बड़ी कावलियत से पेश किया गया है। जरूरी तौर पर मैं अवगतता उसे जरा

<sup>१</sup> यहा इशारा इशाराइल की उस खोई कौम से है, जिसे अतीरियनो ने गिरफ्तार करके मुल्क बदर कर दिया था।

दूसरे ही तरीके से लिखता, यानी मैं कुछ उन पहलुओं पर जोर देता जिनको आपने छुआ भी नहीं है। आपके विवरण में, कुछ हाल की घटनाएँ और खास तौर पर दुनिया से ताल्लुक रखनेवाले कुछ पहलू, जिनका असर हिंदुस्तान पर पड़ता है, नजरदाज हो गये हैं। मेरे खयाल से असल में जिन्ना और मुस्लिम लीग के रवैये में यह ख्वाहिश खास तौर पर है कि बुनियादी तब्दीलियाँ न होने दी जाय या हिंदुस्तान को लोकतन्त्र न बनने दिया जाय, इसलिए नहीं कि उसमें हिन्दुओं की अक्सरियत है, बल्कि इसलिए कि बुनियादी तत्त्व सामन्ती हकों वगैरा का खात्मा कर देंगे। आपके खत में इसका इशारा है। संविधान-सभा का सारा खयाल यह है कि उन तत्त्वों और उनके जजबातों को आम जनता के सामने लाया जाय, जो फिरकेवाराना मसले या दूसरे मसलों को बीच के तबके के नजरिये से नहीं देखेंगे, क्योंकि इसी नजरिये ने यह रुकावट पैदा की है। खुद मुझे तो मसले का कोई हल दिखाई नहीं देता, चाहे हम कितनी ही कोशिश करें, जबतक कि तीसरी जमात (अग्रेजों) को नहीं हटा दिया जाता। जरूरी तौर पर हम किसी हल के नजदीक तब पहुँचेंगे जब हम हालात से मजबूर होकर समझौता करेंगे। दूसरा रास्ता होगा बड़े पैमाने पर जद्दोजहद करना। यह तभी हो सकता है, जब यह साफ हो जाय कि दोनों में से कोई भी तबका अग्रेजों की या और किसी परदेसी ताकत की मदद नहीं ले सकता।

कांग्रेस और मुस्लिम लीग दोनों के लिए (दूसरों के लिए भी) सही रास्ता यह होता कि सिर्फ एक बात को मजूर कर लेते और बाकी सब फिरको को, जिनमें आप चाहे तो पाकिस्तान भी शामिल किया जा सकता है, छोड़ दिया जाता। वह एक चीज यह है कि परदेसी ताकत और उनकी दखलदाजी के खिलाफ सारी ताकतें एक हो जाय। एक बार यह परदेसी ताकत निकल जाती है तो हम अपने ही पैरों पर खड़े हो जाते हैं और या तो समझौता कर लेते हैं या लड़ लेते हैं। मुमकिन यही होगा कि तब हम लोग समझौता कर लेंगे, क्योंकि सचमुच की लड़ाई की बात किसी-को भी अच्छी नहीं लगेगी।

जिन्ना गाड़ी को घोड़े के आगे रख देते हैं। वह कहते हैं कि जबतक उनकी शर्तें न मानी जाय, कोई सियासी तरक्की नहीं हो सकती। मौजूदा

हालात में इसका मतलब है तरक्की को रोक देना । ठीक रास्ता यह कहना होगा मैं पाकिस्तान और उसके साथ लगी हुई और सब बातों पर अटल हूँ और उससे कम पर कभी सतोप नहीं करूँगा । लेकिन मैं दूसरे लोगों के साथ परदेसी ताकत को निकालने के काम में मिलने के लिए बिल्कुल तैयार हूँ । जरूरी हुआ तो बाद में मैं अपने हकों के लिए लड़ लूँगा । यह साफ है कि वह मौजूदा हालात को बनाये रखना चाहते हैं और इस तरह उनकी हालत ऐसी हो जाती है कि उसका कोई बचाव नहीं हो सकता ।

खुशकिस्मती से दुनिया बदल रही है और हमारे कठिन-से-कठिन मसले एक मानी में घटनाओं से टकराकर अपने-आप हल हो रहे हैं । तह-जीबी नजरिया सही और मुनासिब तो है, लेकिन उसमें वक्त लगता है और आजकल घटनाएँ तेजी से हमें छोड़ती चली जाती हैं और अपने साथ बड़ी-बड़ी तब्दीलियाँ लाती हैं । मेरा खयाल है कि इन तब्दीलियों को देख लेंगे मैं हमें बहुत अर्सा नहीं लगेगा ।

मैं नहीं जानता, कांग्रेस वर्किंग कमिटी के मेम्बर की हैसियत से आपके लिए यह सुझाव देना कहातक ठीक है कि जिन्ना और लीग के साथ आपके बताये हुए ढंग पर मेल किया जाय । इससे देशक गडबड और गलतफहमी पैदा होगी । क्या यह बेहतर नहीं होगा कि आप मौलाना आजाद से मश-विरा कर लें ? वह कल यहाँ आ रहे हैं और तीन-चार दिन ठहरेंगे । आप चाहे तो आपका टाइप किया हुआ मसाला उन्हें दे दूँ ।

आपका,  
जवाहरलाल

३३३. महात्मा गांधी की ओर से

सेवाग्राम,  
वर्धा, सी. पी.  
४ मार्च १९४२

चि. जवाहरलाल,

तुम्हारा खत कल मिला । आशा है कि इस खत के अक्षर पढ़ने में मुश्किल नहीं होगी ।

इदू की शादी के वारे में मेरी तो पक्की राय है कि बाहर से किसीको न बुलाया जाय । इलाहाबाद में जो है उनमें से साक्षी के रूप में भले कुछ

लोगों को बुलाया जाय। लग्न पत्रिका दिल चाहे इतनी भेजो। सबसे आशीर्वाद मगाओ। लेकिन पत्रिका में साफ लिखना कि खासकर किसीको आने की तकलीफ नहीं दी गई है। अगर एक को भी बुलावे तो किसीको छोड़ नहीं सकेगे। इदू इतनी सादगी तक जाना चाहती है या नहीं, यह सोचना होगा। तुम भी शायद इतनी सादगी तक जाना पसंद न करो तो मेरी राय फेंक देना। इदु के बारे में तुम्हारा निवेदन मैंने देखा। अच्छा लगा। मेरे पर रोज खत आते हैं। कई तो बीभत्स हैं। सब फाड़ डाले। इन सबके उत्तर में मैंने एक टिप्पणी हरिजन के लिए भेजी है, उसकी नकल इसके साथ रखता हूँ। टिप्पणी लिखी गई सोमवार को, कल से मुसलमानों के खत शुरू हुए हैं। उसमें हमले का मुद्दा सरूपवाला किस्सा है। ऐसा तो चलता ही रहेगा।

देशी राज्य के बारे में मैं हो सकेगा वह करूंगा। पैसे की कठिनाई बराबर पड़ेगी। जमनालालजी ने सब बोझ उठा लिया था। किस तरह, वह निश्चित नहीं हुआ था। अब मैं सोच रहा हूँ कैसे पैसे पैदा किये जाय। अखबार के बारे में पट्टाभि से मशवरा कर रहा हूँ। बलवतराय नहीं आ सकेगे। उससे बहुत फरक नहीं पड़ेगा। यहाँ से मदद मिलती रहेगी, यहाँ आओगे तब दूसरी बातें करेंगे। मेनन आज बम्बई जाते हैं—वहाँ का काम पूरा करने के लिए।

च्याग कार्ड शेक का बयान देखा था, अच्छा था। तुम्हारी इजाजत तो आई, लेकिन मैंने सोचा अब उस खत को प्रकाशित करने की आवश्यकता नहीं रही। बात पुरानी हो गई।

भागीरथी आ गई है, चद्रसिंह को रखना कठिन तो है। बहुत तामसी है, जहन कमजोर है। थोड़ी-सी बात में लड़ बैठते हैं। किसीको पीटें तो मुझे आश्चर्य नहीं होगा। मेहनती तो हैं। देखता हूँ। तुम चिंता मत करना। मेरे खत पढ़ने में कठिनाई आवे तो मैं और भी साफ अक्षर लिखने की कोशिश करूंगा। लेकिन हमारा धर्म है कि हम एक दूसरे को राष्ट्र-भाषा में लिखते ही जाय। कुछ अर्से में इस तरह लिखने में हम ज्यादा आसानी महसूस करेंगे। गरीबों को बहुत लाभ होगा।

बापू के अक्षीर्वाद

३३४. अबुल कलाम आज़ाद की ओर से

कलकत्ता

८ मार्च १९४२

प्रिय जवाहरलाल,

आपका दूसरा खत मिलने से पहले मैं आपके खत का जवाब दे चुका था। पहले मैंने सोचा था कि मैं दो या तीन दिन के लिए वर्धा जा सकता हूँ, लेकिन वागल की नाजुक हालत ने मुझे रोक लिया। सत्याग्रह से ताल्लुक रखनेवाले कुछ पेचीदा सवाल भी थे, जिन्हें जानें से पहले हल करना जरूरी था। अब कांग्रेस की वर्किंग की कमेटी बैठक १७ तारीख को हो रही है। मैं ११ या १२ तारीख को वर्धा के लिए चलने का इरादा कर रहा हूँ। अगर आप भी १७ तारीख से दो दिन पहले वर्धा पहुँच सके तो फायदेमंद होगा। मैं तार से अपनी रवानगी की इत्तिला दूँगा।

वादशाह खान ने, वर्धा में जैसा वादा किया गया था, उसके मुताबिक बयान शायद करने के लिए मुझे कई खत लिखे। मामले के सब पहलुओं पर गौर करने के बाद मुझे यह कबूल करना पड़ता है कि उनकी स्वाहिश पूरी करने के अलावा और कोई चारा नहीं था। इस लिहाज से अखबारों को एक बयान दे दिया गया है, जिसे शायद आपने देखा होगा। मैं नहीं जानता कि इस बीच उनके साथ आपकी खतो-किताबत हुई या नहीं।

चार या पाँच दिन पहले वर्लिन से सुभाषबाबू का एक बयान रेडियो से ब्राडकास्ट हुआ था। दूसरे दिन इस बात का ऐलान किया गया कि यह बयान रिकार्ड कर लिया गया है और अब इसे सुभाषबाबू की ही आवाज में सुना जा सकता है। मैंने सुना था। वह सुभाषबाबू की आवाज में था। मेरे खयाल से शायद रिकार्ड नहीं था, बल्कि वह खुद बोल रहे थे। लेकिन तोकियो से उनका जो बयान ब्राडकास्ट हुआ वह वाकई रिकार्ड था। विजली से रिकार्ड की चाल की आवाज नाफ सुनाई पड़ रही थी।

यहाँ फारवर्ड ब्लॉक मिनिस्टर सतोप और वनर्जी बहुत परेशान हैं। वे कहते हैं कि फारवर्ड ब्लॉक से उनका बहुत दूर का भी ताल्लुक नहीं है।

पंडित जवाहरलाल नेहरू,

इलाहाबाद।

आपका,

अ. क. आज़ाद

३३५. गैजम च्यांग कार्ड-शेक की ओर ने

जनरलनिमो का मदर मुताम,

चुंगकिंग, चीन,

१३ मार्च १९४२

प्रिय श्री गैजम,

गुननिंग होने हुए हमारे हिंदुस्तान में चीन लौटने के बाद जनरल-निमो ने गोंगवार को पाटों के मदर मुताम में जो गिफ्ट दी वह आपके पास भेज रही हूँ। उन दिन, मैं नम्रता हूँ, ९ मार्च थी। जनरलनिमो का आपका नमानान्-गो में छाने के लिए नहीं भेजा जायगा, बल्कि उसे पर्वों की गल्ल में छायाकर प्रान्तीय अव्यवस्थाओं, सरकारी समस्याओं इत्यादि के पास भेजा जायगा। उम्मा अग्नेजी अनुवाद, जिगकी प्रति मैं आपके पास भेज रही हूँ, तार द्वारा वाशिंगटन और लन्दन-स्थित दूतावासों में इस हिशायन के पास भेजा जा रहा है कि न्यय हमारे राजदूत उम्मे रुजवेल्ड और चर्चिल को दे जायें। जनरलनिमो और मैं दोनों ही यह अनुभव करने हैं कि इस बात का श्रेय हमारे हिंदुस्तानी मित्रों पर है कि हम सत्य को जैना देखते हैं वैसा ही कहते हैं। फिर भी चूँकि हम ब्रिटिश सरकार के मेहमान थे, इसलिए नम्रता या तकाजा है कि हम उस सरकार के इस दावे की खुलकर आलोचना न करें कि हिंदुस्तान को अमली शक्ति इसलिए नहीं दी जा सकती कि वहाँ के निवासियों में एकता की कमी है। मैंने आज के अखबारों में देखा है कि 'लन्दन थ्रॉनिकल' ने तो इसे अपने पक्ष का एक पूरा तर्क बना लिया है। इसे पढ़कर मुझे बड़ा गुस्सा आया।

अखबारों ने मुझे पता चलता है कि क्रिप्स बहुत-से प्रस्ताव लेकर हिंदुस्तान आ रहे हैं। इस यात्रा के बारे में जब 'रायटर्स' ने आपकी प्रतिक्रिया पूछी तब आपने जो तटस्थ उत्तर दिया, उसे भी मैंने पढ़ा है। मेरे प्रिय मित्र, कौन कहता है कि आप कूटनीतिज्ञ नहीं हैं ?

कुनमिंग पहुँचने के अगले दिन अर्थात् २२ फरवरी को—जैना कि मेरे रेकार्ड से मालूम होता है—मैंने आपको एक पत्र लिखा था। चूँकि मुझे उसका उत्तर नहीं मिला था, इसलिए मैंने कलकत्ता में चीन के कांसल जनरल को तार देकर पूछा कि वह पत्र आप तक पहुँचा दिया गया या

नहीं और पहुँचाया गया तो कब ? उनके पास से अभी-अभी उत्तर आया है कि उन्हें वह पत्र ५ मार्च को मिला था और ६ मार्च को उन्होंने उसे विशेष दूत द्वारा आपके पास भेज दिया था । हे प्रभो, समझ में नहीं आता कि पत्रों के पहुँचने में इतनी देर क्यों लगती है ! पता नहीं, आपको यह पत्र मिलेगा या नहीं और मिलेगा तो कब ? इसे मैं एयरोनौटिकल कमीशन के जनरल माओ के जरिये भेज रही हूँ और उन्हें मैंने हिदायत दी है कि वह स्वयं जाकर इसे कौंसल जनरल को दें और फौरन आप तक पहुँचाने को कहें । अभी कुछ ही क्षण हुए, मुझे मालूम हुआ है कि जनरल माओ कलकत्ता जा रहे हैं ।

यह पत्र मैं आपको हुयागशान के उस मकान में बैठी हुई लिख रही हूँ, जिसमें आप हमसे मिलने के लिए आये थे । आपको याद होगा कि यह मकान चुगकिंग से नदी के पार दक्षिणी तट पर बना हुआ है । यहाँ हम कल रात थोड़े एकान्त में रहने के लिए आये हैं । जबसे हम स्वदेश लौटे हैं, काम और लोगो का आना-जाना बहुत बढ़ गया है । शहर में तो सब जगह मनुष्यों की हलचल-ही-हलचल का अनुभव होता है, हवा में, गलियों में यहातक कि अपने पढ़ने के कमरे के एकान्त में भी । विचारों की अदृश्य लहरें एक-दूसरे से बार-बार टकराकर चित्त की शान्ति को भग करती हैं और उनकी इस अस्थिरता से कोई बचाव नहीं है । मैं समझती हूँ कि सार्वजनिक रूप से अभिव्यक्त होनेवाले इस तथ्य का कोई-न-कोई आत्मिक स्पष्टीकरण अवश्य होगा । जो हो, यहाँ पहाड़ियों के बीच अतिशय जन-संख्या के दम घोटनेवाले वातावरण से राहत महसूस होती है । मैं हिंदुस्तान को प्यार करती हूँ, किन्तु दिल्ली में सफेद मकानों की चमक ने मुझे करीब-करीब अन्धा बना दिया था । यहाँ चुगकिंग में हमेशा कुहरा ही छाया रहता है । पहाड़ों के क्षितिज पर चारों ओर से आये हुए घुघले कुहरे में सुकोमलता और करुणा का अनुभव होता है और जो लोग चमकदार धूप के अम्यासी नहीं हैं उन्हें पहाड़ियों के पास सन्जियों के हरे-भरे खेत (याद है न आपको) बड़े प्रिय मालूम देते हैं । आपको याद होगा कि हिंदुस्तान में जब कभी मैं घर से बाहर निकलती थी तभी मेरे सिर में कितना जबर्दस्त दर्द होने लगता था । फिर भी मुझे इस यात्रा में बड़ा आनन्द आया और मैं इसे

जिगी भी गीमत पर राना पगन्द नहीं कर सकती थी ।

मैं अपने मेकटरी को टेलीफोन करके व्यर्थ ही उस बात की चेष्टा कर रही हूँ कि वह कुछ ऐसी चीजें तैयार करा दे जिन्हें मैं जनरल माओ के द्वारा नैन के लिए भेज सकूँ । अगर मुझे सफलता मिल गई तब तो ठीक है, नहीं तो नैन में रुढ़ दीजियेगा कि मैं ये चीजें उसके पाम अगले दून के द्वारा भेजुंगी । गिन चाऊ घायद आनन्द मनाने गई है (अगर चुग-लिंग के गज्जरो में यह सम्भव हो तो ! )

मेरे पापा के लिश्वे में नवोपगज प्रिन्स का एक पत्र है, जो उन्होंने ५ मार्च को मेरे घर लौटने के फौरन बाद भेजा था । मैं उसे आपके पास यह बताने के लिए भेज रहा हूँ कि जब आप जेल में थे तब हमें आपके लिए तितानी तीव्र अनुभूति होती थी । लेकिन इसके बिना भी आपको हमारी भावना का अनुमान होना ही चाहिए ।

जनरलसिमो हिंदुस्तान की स्थिति के बारे में रूजवेल्ट को तार देते रहे हैं । उनके पास से जो ताजा समाचार मिला है वह यह है कि रूजवेल्ट ने शान्ति-सम्मेलन के पास तार भेजा है कि १ हिंदुस्तान का प्रतिनिधि कांग्रेस द्वारा चुना जाना चाहिए और वह सचमुच ही राष्ट्रीय हिंदुस्तान का प्रतिनिधि होना चाहिए, २ उनका यह विचार है कि हिंदुस्तान की समस्या का हल घायद हिंदुस्तान को हिन्दू और मुस्लिम दो हिस्सों में बांटने पर मिल जाय । मैंने और जनरलसिमो ने भी मेरे भाई टी वी को तार दिया है कि दूसरी बात बिल्कुल गलत है और उसपर एक क्षण के लिए भी विचार नहीं किया जाना चाहिए । हिंदुस्तान भी उतना ही अविभाज्य है, जितना चीन । वहाँ के लोगों में धार्मिक मतभेद होने का यह मतलब नहीं है कि अगर उन्हें अपने मतभेदों को बिना किसी तीसरे दल के हस्तक्षेप या सहायता के दूर करने का अवसर दिया जाय तो वे आपस में सहमत नहीं हो सकते ।

जनरलसिमो मुझसे कह रहे हैं कि मैं लिखना बन्द कर दूँ, क्योंकि जनरल मेगरूडर रूजवेल्ट का सदेश लेकर परामर्श करने आये हैं । मुझे एक क्षण के लिए भी समय नहीं मिलता कि मैं आपको दिल खोलकर पत्र लिख सकूँ । सदा ही मुश्किल काम लगे रहते हैं और मैं कुछ असम्बद्ध,

निष्कर्ष-विहीन बातें घसीटकर ही रह जाती हूँ। लेकिन मुझसे बहुत झुझलाय नहीं। मेरे पास सूत्रबद्ध होकर सोचने के लिए वक्त नहीं रहा है और शायद इससे कोई अन्तर भी नहीं पड़ता, क्योंकि निश्चय ही मैं गांधी-जी की तरह कोई ऐसी कार्य-प्रणाली सोचने की प्रेरणा नहीं दे सकती जो 'कठोर चिन्तन' मात्र से ग्रहण योग्य बन जाय।

मेरे दोस्त, 'आवारा' को—सलाम।

मे. सु. च्यां.

३३६ सर स्टैफर्ड क्रिप्स की ओर से

३, क्वीन विक्टोरिया रोड,

व्यक्तिगत और निजी

नई दिल्ली

अप्रैल १९४२

प्रिय जवाहरलाल,

मुझे इजाजत दीजिये कि मैं आपसे अन्तिम बार अपील करूँ। आपपर ही निश्चय का भारी बोझ है—एक ऐसा निश्चय, जिसका हम दोनों के राष्ट्रों के सदस्यों पर बड़ा गहरा प्रभाव पड़ेगा, इतना गहरा कि उसकी कल्पना तक अद्भुत है।

मैं अपने क्षेत्र में और आप अपने में अपने-अपने देश की जनता को मैत्री तथा सहयोग की ओर ले चल सकते हैं और जरूर ले चलेंगे।

जो अवसर आज है, वह कभी नहीं आयेगा। इसके असफल होने पर दूसरी युक्तियाँ सामने आयेंगी तो अवश्य, किन्तु दोनों देशों की जनता की मित्रता को मजबूत बनाने का इतना अच्छा अवसर फिर कभी न आयेगा।

केवल योग्य नेतृत्व ही—ऐसा जैसा कि आपका है—सफलता प्राप्त कर सकता है। यही वह क्षण है जब एक महान नेता को उन सारे खतरो और कठिनाइयों का, जो कि मैं जानता हूँ, सामना करने में अद्वितीय साहस दिखलाते हुए वांछित ध्येय तक पहुँचना है।

मैं आपके गुणों और आपकी क्षमता को जानता हूँ और मैं आपसे अनुरोध करता हूँ कि अब आप उनको प्रयोग में लायें।

आपका,

स्टैफर्ड

३३७ फ्रैंकलिन डी. रूजवेल्ट के नाम

नई दिल्ली

१२ अप्रैल १९४२

प्रिय राष्ट्रपति महोदय,

मैं आपको लिखने की हिम्मत कर रहा हूँ, क्योंकि मुझे मालूम है कि हिंदुस्तान की गीज़रा हालत में और युद्ध पर उसकी प्रतिक्रियाओं में आपकी गहरी दिलचस्पी है। ब्रिटिश सरकार और हिंदुस्तानी जनता के बीच समझौता कराने में भर स्टैफ़्ट फ़्रिंस के मिशन की नाकामयाबी से आपको जरूर दुःख हुआ होगा, जैसा कि हमें भी हुआ है। आप जानते हैं कि हमने हिंदुस्तान की आजादी के लिए लम्बे अर्से से जद्दोजहद की है, लेकिन मौजूदा खतरे से हमारी सब बातों में ज्यादा उम्र बात की इच्छा हुई कि हमें हमलावरों के खिलाफ वास्तविक राष्ट्रीय और लोकप्रिय प्रतिकार संगठित करने का अवसर दिया जाना चाहिए। हमें पूरा यकीन था कि ऐसा करने का सही तरीका हम लोगों को आजादी देना और हमसे उसकी रक्षा करने के लिए कहना होता। इससे लाखों दिलों में एक चिनगारी पैदा हो जाती, जिसमें प्रतिकार की ऐसी जवरदस्त आग उठती, जिसका कोई भी हमलावर कामयाबी से मुकाबला नहीं कर सकता था।

जैसा हम चाहते थे वैसा न होता और लड़ाई के काम के लिए यह जरूरी न समझा जाता तो कम-से-कम चीज, जिसे हम बहुत जरूरी समझते हैं, यह थी कि आज एक सच्ची राष्ट्रीय सरकार बना दी जाय और उसे लोकप्रिय बुनियाद पर प्रतिकार संगठित करने के लिए सत्ता और जिम्मेदारी सौंप दी जाय। बदकिस्मती से ब्रिटिश सरकार ने इसे भी ठीक या मुनासिब नहीं समझा। इन बातचीतों में, जो बदकिस्मती से फिलहाल नाकामयाब रही, क्या-क्या हुआ, उसका व्यौरा बताकर मैं आपको तकलीफ देना नहीं चाहता। बेशक आपके प्रतिनिधियों ने यहाँ से आपको सब खबरें दी होगी। मैं इतना ही कहना चाहता हूँ कि हिंदुस्तान की एकता के लिए भरसक कोशिश करने और आजादी और लोकतंत्र के बड़े काम के साथ सबद्ध होने के लिए हम कितने चिन्तित और उत्सुक थे और अब भी हैं। हमारे लिए यह दुःखद बात है कि इस मामले में हम जिस ढंग से और जितनी मात्रा में करना

चाहते हैं उतना नहीं कर सकते । अपन देश की रक्षा में हर चीज की वाजी लगा देने को, अपनी पूरी ताकत और प्राणशक्ति के साथ लड़ने को और आक्रमणकारी को हटाने और स्वदेश के लिए आजादी हासिल करने के लिए किसी भी कीमत और किसी भी बलिदान को नाचीज समझने की हमारी इच्छा थी ।

हमारे मौजूदा जरिये सीमित हो सकते हैं, क्योंकि हिंदुस्तान में ब्रिटिश सरकार ने पहले भी जो नीति अस्तित्व की उससे हमारे देश का उद्योगीकरण रुक गया । हम बिना हथियार की प्रजा हैं । लेकिन हमारी युद्ध-शक्ति बहुत बड़ी है, हमारी जनशक्ति विशाल है और चीन की तरह हमारे बड़े-बड़े प्रदेशों से हमें मदद मिलती है । पूजा और मजदूरी के सहयोग से हमारा उत्पादन बहुत तेज किया जा सकता है । लेकिन इस सारी युद्ध-शक्ति का उपयोग पूरी तरह तभी किया जा सकता है जब देश की सरकार का जनता के साथ गहरा सवध हो और वह उसकी नुमाइन्दा हो । जिस सरकार का जनता से कोई सवध न हो उसे जनता की तरफ से सहयोग नहीं मिल सकता, जो बड़ा जरूरी है; कोई परदेसी सरकार तो वह सहयोग प्राप्त कर ही नहीं सकती, क्योंकि जरूरी तौर से उसे कोई पसन्द नहीं करता और उसका कोई भरोसा नहीं करता । खतरे ने हमें घेर रखा है और कही हमला न हो जाय, इस डर की छाया से और उसके बाद होनेवाली भयकरता से, जैसी कि चीन में जापानी हमले के बाद हुई थी, हमारा नजदीकी भविष्य अंधेरे से भर गया है । सर स्टैफर्ड क्रिप्स के मिशन की नाकामयाबी ने हालात की मुश्किलों को और भी बढ़ा दिया है और हमारे लोगों पर उनका उल्टा असर पड़ा है । लेकिन मुश्किलें कुछ भी हों, हम उनका सामना अपनी पूरी हिम्मत और प्रतिकार के सकल्प के साथ करेंगे । भले ही हमारी पसन्द का रास्ता हमारे लिए बन्द कर दिया जाय और हम हिंदुस्तान के ब्रिटिश अधिकारियों की प्रवृत्तियों के साथ ही अपना सवध न रख सकें, फिर भी हम जापानी या और किसी हमले के सामने न झुकने की पूरी कोशिश करेंगे । हमने आजादी के लिए और एक पुराने हमले के खिलाफ इतने अर्से तक लड़ाई लड़ी है, इसलिए हमें किसी नये हमलावर के सामने तिर झुका देने से मरना ज्यादा पसन्द होगा ।

हम कई बार ऐलान कर चुके हैं कि हमारी हमदर्दी फासिज्म के खिलाफ और तौलतय तथा आजादी के हक में लड़नेवाली ताकतों के साथ है। हमारे अपने देश में आजादी होती तो हम इस हमदर्दी को सत्रिय क्रियाशीलता के रूप में बदल सकते थे।

जिस महान देश के आप सम्मानित अध्यक्ष हैं उसे हम अभिवादन और सफागता के लिए शुभकामनाएं भेजते हैं। और राष्ट्रपति महोदय, आपपर तो सारी दुनिया में स्वतंत्रता के हक में नेतृत्व के लिए लाखों की आखें लगी हुई हैं, इसलिए हम आपको विश्वास दिलाते हैं कि आपके प्रति हमारा बहुत आदर और लिहाज है।

आपका,

राष्ट्रपति फ्रैंकलिन रूजवेल्ट,  
वॉशिंगटन,  
संयुक्त राज्य अमरीका

जवाहरलाल

३३८. महात्मा गांधी की ओर से

सेवानाम,

वर्धा, सी. पी.,

१५ अप्रैल १९४२

वि जवाहरलाल,

प्रोफेसर यहां आये हैं। उनसे सब सुना। तुम्हारा प्रेस इन्टरव्यू भी सुना। मैं देखता हू कि हमारे विचारों में तो भेद था ही, लेकिन अब अमल में हो रहा है। इस हालत में वल्लभभाई वगैरा क्या करें? तुम्हारी नीति को स्वीकार किया जाय तो कमिटी जैसी आज है ऐसे नहीं रहनी चाहिए।

ज्यो-ज्यो मैं सोचता हू, मुझे लगता है कि तुम कुछ गलती कर रहे हो। अमरीकी लश्कर, चीनी लश्कर हिंदुस्तान में आवे और हम गुरिल्ला लड़ाई में पड़ें, इसमें मैं कुछ भी भला नहीं पाता हू।

मेरा धर्म है, मैं तुम्हें सावधान करू।

इंदु-फिरोज ठीक होगी।

बापू के आशीर्वाद

मैंने कल सुना कि उत्कल में फारवर्ड ब्लाकवाले हथियारबंद हैं और कम्युनिस्ट गुरिल्ला लड़ाई के लिए। सत्य कितना है, मैं नहीं जानता।

३३९. तुआन-शेग चिएन की ओर से

नेशनल पेकिंग यूनीवर्सिटी,  
कुनमिंग, चीन  
१८ अप्रैल १९४२

प्रिय पंडित,

इस पत्र को लिखने की घृष्टता के लिए क्षमा चाहता हूँ। आपको शायद उस व्यक्ति की याद होगी जो एक शाम, जब आप अगस्त सन् १९४१ में कुनमिंग के उस बेढगे होटल डू लैक में ठहरे हुए थे, सबसे अधिक बोलता रहा था और मैं समझता हूँ कि सबसे ज्यादा उसीने सीखा भी था। वही आदमी अब आपको पत्र लिख रहा है। सच तो यह है कि अगर मुझे यह मालूम होता कि युद्ध के कारण आपको यहाँ की यात्रा को कम करना पड़ेगा और मैं आपसे फिर नहीं मिल सकूँगा तो उस शाम मैं आपसे और भी अधिक प्रश्न करता। उस समय मैं खुद पीपल्स पोलिटिकल कौंसिल के अधिवेशन में भाग लेने के लिए चुर्गकिंग जानेवाला था, लेकिन जब मैं वहाँ पहुँचा तब आप हिंदुस्तान के लिए रवाना हो चुके थे।

आपको पत्र लिखने का विचार मेरे मन में तबसे ही रहा है, लेकिन वह पूरा नहीं हो सका। इसका मुख्य कारण सेंसर का भय था। स्थिति अब पहले से कुछ भिन्न है और मुझे विश्वास है कि हमारे कौंसल जनरल आपके पास मेरा यह पत्र बिना किसी दुर्घटना के पहुँचवा सकेंगे।

अभी हाल में समझौते की बातचीत के भग हो जाने से मुझे बड़ा दुःख हुआ है। अन्तिम विच्छेद की खबर मिलने से पहले मैंने प्रोफेसर लास्की को लिखा था—

“मैं सर स्टैफर्ड क्रिप्स की जीवनवृत्ति और हिंदुस्तानी स्थिति के विकास के समाचारों को बड़ी दिलचस्पी के साथ पढ़ता रहा हूँ। एक तरह से दोनों एक-दूसरे से संबंधित हैं। भारतीय समस्या का सतोषजनक हल अवश्य निकलना चाहिए और सर स्टैफर्ड से बढ़कर इसके लिए कोई दूसरा माध्यम नहीं हो सकता। अगर ब्रिटेन इस युद्ध को सफलतापूर्वक पार कर लेना

चाहता है तो ब्रिटिश शासन में सर स्टैफर्ड को निश्चय ही एक महत्वपूर्ण हिस्सा मिलना चाहिए। सर स्टैफर्ड के प्रति ब्रिटेन के शासक दल में जो अरुचि की भावना है, उसे दूर करने का सबसे अच्छा तरीका यह है कि सर स्टैफर्ड एक बृहदाकार डरहम की भूमिका अदा करें। यह बात मुझे कुछ-कुछ मालूम थी कि कांग्रेस पूर्ण स्वतंत्रता पर जोर दे रही है, इसलिए ब्रिटिश प्रस्ताव को जिस रूप में सर स्टैफर्ड ने पहली बार सार्वजनिक रूप से घोषित किया था, उससे मुझे बड़ी निराशा हुई थी। मुझे ऐसा लगा था कि उसमें कांग्रेस और सर स्टैफर्ड दोनों के साथ अन्याय हुआ था। कांग्रेस के साथ इसलिए कि उसके कारण वह स्वतंत्र सयुक्त हिंदुस्तान प्राप्त करने से वंचित रह जाती, सर स्टैफर्ड के साथ इसलिए कि वह उनकी जीवनवृत्ति को, जो ब्रिटेन के साथ इतनी निकटता के साथ सबद्ध है, यदि विल्कुल नष्ट-भ्रष्ट नहीं कर देता तो कम-से-कम उसमें बाधाएँ अवश्य उत्पन्न कर देता। बाद के समाचारों से मुझे कुछ प्रसन्नता हुई है, लेकिन अब भी मेरा मन शकाओं से मुक्त नहीं है। मुझे ब्रिटेन के अधिकारी-वर्ग के उस रुख से कोई हमदर्दी नहीं है जो 'रायटर' की टीका-टिप्पणी को पढ़कर बहुत ही आसानी से समझी जा सकती है। मैं अमरीकी प्रेस की टीका-टिप्पणी से भी सहमत नहीं हूँ, क्योंकि वह ब्रिटिश द्वारा प्रेरित मालूम देती है। मुझे तो ऐसा लगता है कि मेरी अपनी सरकार भी सयुक्त रक्षा पर जोर देने की अपनी उत्कठा में ब्रिटिश अधिकारियों के हाथ का खिलौना बन गई है। अगर बात ऐसी है तो मुझे उससे भी कोई सहानुभूति नहीं है। मुझे तो केवल यह आशा है कि सर स्टैफर्ड कांग्रेस की माग के प्रति सदा सच्चे हृदय से सहानुभूति रखते आये हैं और यदि एक बार उन्होंने ब्रिटिश मंत्रिमंडल के प्रस्ताव का समर्थन किया भी था तो केवल इस निश्चित विश्वास के साथ कि कांग्रेस और भी अधिक के लिए दृढ़तापूर्वक हठ करेगी और वह उसकी मागों को अतंतः पूरी तरह से मन-जाने का माध्यम बनने के लिए तैयार रहेंगे।”

समझौते के भंग होने के बाद आपने और सर स्टैफर्ड ने जो अनेक धन्यवाद दिये हैं उन्हें मैंने पढ़ा है और मुझे उन प्रस्तावनाओं पर आश्चर्य हुआ है, जो सर स्टैफर्ड के तर्कों की तह में दिखाई देती हैं। पहली तो यह कि अंग्रेज हिंदुस्तान की बहुमत की इच्छा का आदर करने में वही अधिक

अल्पसंख्यकों की इच्छा-पूर्ति में सहायता देना अपना नैतिक उत्तरदायित्व समझते हैं। दूसरी यह कि अंग्रेजों ने यह बात मान रखी है कि अल्पसंख्यकों के हितों का ध्यान रखने में कांग्रेस उतनी सचेष्ट नहीं है, जितने कि अंग्रेज। और तीसरी, जो समझाते के भग होने का तात्कालिक कारण मालूम दी, यह है कि अंग्रेजों का यह भी खयाल है कि हिंदुस्तान का रक्षा मंत्री सेना के मामले में निश्चय ही इतना अधिक हस्तक्षेप करेगा कि उससे सेना के कुशल कार्य-संचालन में बाधा पड़ेगी। मुझे अधिक आश्चर्य इस कारण से है कि सर स्टैफर्ड एक सीधे-सच्चे स्वभाव के आदमी हैं और उन्हें हिंदुस्तान की स्वतंत्रता से सहानुभूति है। कही ऐसा तो नहीं कि जिस नई अन्तर्दृष्टि के बिना ग्रेट ब्रिटेन न युद्ध जीतने की आशा कर सकता है, न शान्ति पाने की ही, उससे ब्रिटिश सरकार अभी इतनी दूर है कि सर स्टैफर्ड के लिए अपनेको अनुदार बनाने की चेष्टा करना अनिवार्य हो गया है ताकि वह अपनी सरकार से इतने आगे न बढ़ जाय कि सन् १९३९ के जनवरी-फरवरी के अपने अनुभवों की पुनरावृत्ति कर दें ? इस प्रश्न का मेरे पास कोई उत्तर नहीं है। मैं तो केवल यह आशा करता हूँ कि सबसे पहले सर स्टैफर्ड स्वयं कांग्रेस के विचारों से सहमत होने के लिए अवसर निकालेंगे और फिर अपने साथियों को इन विचारों को समझने के लिए प्रेरित करेंगे।

विवादग्रस्त मामलों के बारे में मैं अपनी सरकार के रुख को जानने का दावा नहीं करता। संभवतः वह संयुक्त रक्षा और संगठन को प्रधानता देने की आवश्यकता पर जोर देगी। साधारण रूप से चीनी लोगों में कांग्रेस-नेताओं की मर्यादा को पूरी तरह से समझने की प्रवृत्ति नहीं है। गांधीजी को लोग एक सत् मानते हैं और आप एक पक्के देशभक्त समझे जाते हैं। किन्तु आप दोनों इससे कुछ अधिक भी हैं। आप लोग उसी अर्थ में राजनीतिज्ञ भी हैं, जिस अर्थ में अब्राहम लिंकन वास्तव में थे और आपको एक बड़े जनसमूह का नेतृत्व करना है। यह एक ऐसी चीज है, जिसे चीनी लोग हिंदुस्तानियों से कम राजनैतिक होने के कारण बहुत कम समझ पाते हैं।

मैं अपने देश की स्थिति से भी प्रसन्न नहीं हूँ—न राजनैतिक स्थिति से, न आर्थिक स्थिति से। इनके बारे में आपको मैं किसी अगले पत्र में लिखूँगा,

चाहता है तो ब्रिटिश शासन में सर स्टैफर्ड को निश्चय ही एक महत्वपूर्ण हिस्सा मिलना चाहिए। सर स्टैफर्ड के प्रति ब्रिटेन के शासक दल में जो अरुचि की भावना है, उसे दूर करने का सबसे अच्छा तरीका यह है कि सर स्टैफर्ड एक बृहदाकार डरहम की भूमिका अदा करें। यह बात मुझे कुछ-कुछ मालूम थी कि कांग्रेस पूर्ण स्वतंत्रता पर जोर दे रही है, इसलिए ब्रिटिश प्रस्ताव को जिस रूप में सर स्टैफर्ड ने पहली बार सार्वजनिक रूप से घोषित किया था, उससे मुझे बड़ी निराशा हुई थी। मुझे ऐसा लगा था कि उसमें कांग्रेस और सर स्टैफर्ड दोनों के साथ अन्याय हुआ था। कांग्रेस के साथ इसलिए कि उसके कारण वह स्वतंत्र सयुक्त हिंदुस्तान प्राप्त करने से वंचित रह जाती, सर स्टैफर्ड के साथ इसलिए कि वह उनकी जीवनवृत्ति को, जो ब्रिटेन के साथ इतनी निकटता के साथ संबद्ध है, यदि बिल्कुल नष्ट-भ्रष्ट नहीं कर देता तो कम-से-कम उसमें बाधाएँ अवश्य उत्पन्न कर देता। वाद के समाचारों से मुझे कुछ प्रसन्नता हुई है, लेकिन अब भी मेरा मन शकाओं से मुक्त नहीं है। मुझे ब्रिटेन के अधिकारी-वर्ग के उस रुख से कोई हमदर्दी नहीं है जो 'रायटर' की टीका-टिप्पणी को पढ़कर बहुत ही आसानी से समझी जा सकती है। मैं अमरीकी प्रेस की टीका-टिप्पणी से भी सहमत नहीं हूँ, क्योंकि वह ब्रिटिश द्वारा प्रेरित मालूम देती है। मुझे तो ऐसा लगता है कि मेरी अपनी सरकार भी सयुक्त रक्षा पर जोर देने की अपनी उत्कठा में ब्रिटिश अधिकारियों के हाथ का खिलौना बन गई है। अगर बात ऐसी है तो मुझे उससे भी कोई सहानुभूति नहीं है। मुझे तो केवल यह आशा है कि सर स्टैफर्ड कांग्रेस की मांग के प्रति सदा सच्चे हृदय से सहानुभूति रखते आये हैं और यदि एक बार उन्होंने ब्रिटिश मंत्रिमंडल के प्रस्ताव का समर्थन किया भी था तो केवल इस निश्चित विश्वास के साथ कि कांग्रेस और भी अधिक के लिए दृढ़तापूर्वक हठ करेगी और वह उसकी मांगों को अतंतः पूरी तरह से मन-जाने का माध्यम बनने के लिए तैयार रहेंगे।"

समझौते के भंग होने के बाद आपने और सर स्टैफर्ड ने जो अनेक धनस्तव्य दिये हैं उन्हें मैंने पढ़ा है और मुझे उन प्रस्तावनाओं पर आश्चर्य हुआ है, जो सर स्टैफर्ड के तर्कों की तह में दिखाई देती हैं। पहली तो यह कि अंग्रेज हिंदुस्तान की बहुमत की इच्छा का आदर करने में कहीं अधिक

अल्पसंख्यकों की इच्छा-पूर्ति में सहायता देना अपना नैतिक उत्तरदायित्व समझते हैं। दूसरी यह कि अंग्रेजों ने यह बात मान रखी है कि अल्पसंख्यकों के हितों का ध्यान रखने में कांग्रेस उतनी सचेष्ट नहीं है, जितने कि अंग्रेज। और तीसरी, जो समझाते के भग होने का तात्कालिक कारण मालूम दी, यह है कि अंग्रेजों का यह भी खयाल है कि हिंदुस्तान का रक्षा मंत्री सेना के मामले में निश्चय ही इतना अधिक हस्तक्षेप करेगा कि उससे सेना के कुशल कार्य-संचालन में बाधा पड़ेगी। मुझे अधिक आश्चर्य इस कारण से है कि सर स्टैफर्ड एक सीधे-सच्चे स्वभाव के आदमी हैं और उन्हें हिंदुस्तान की स्वतंत्रता से सहानुभूति है। कहीं ऐसा तो नहीं कि जिस नई अन्तर्दृष्टि के बिना ग्रेट ब्रिटेन न युद्ध जीतने की आशा कर सकता है, न शान्ति पाने की ही, उससे ब्रिटिश सरकार अभी इतनी दूर है कि सर स्टैफर्ड के लिए अपनेको अनुदार बनाने की चेष्टा करना अनिवार्य हो गया है ताकि वह अपनी सरकार से इतने आगे न बढ़ जाय कि सन् १९३९ के जनवरी-फरवरी के अपने अनुभवों की पुनरावृत्ति कर दें? इस प्रश्न का मेरे पास कोई उत्तर नहीं है। मैं तो केवल यह आशा करता हूँ कि सबसे पहले सर स्टैफर्ड स्वयं कांग्रेस के विचारों से सहमत होने के लिए अवसर निकालेंगे और फिर अपने साथियों को इन विचारों को समझने के लिए प्रेरित करेंगे।

विवादग्रस्त मामलों के बारे में मैं अपनी सरकार के रुख को जानने का दावा नहीं करता। संभवतः वह संयुक्त रक्षा और संगठन को प्रधानता देने की आवश्यकता पर जोर देगी। साधारण रूप से चीनी लोगों में कांग्रेस-नेताओं की मर्यादा को पूरी तरह से समझने की प्रवृत्ति नहीं है। गांधीजी को लोग एक सत मानते हैं और आप एक पक्के देशभक्त समझे जाते हैं। किन्तु आप दोनों इससे कुछ अधिक भी हैं। आप लोग उसी अर्थ में राजनीतिज्ञ भी हैं, जिस अर्थ में अब्राहम लिंकन वास्तव में थे और आपको एक बड़े जनसमूह का नेतृत्व करना है। यह एक ऐसी चीज है, जिसे चीनी लोग हिंदुस्तानियों से कम राजनैतिक होने के कारण बहुत कम समझ पाते हैं।

मैं अपने देश की स्थिति से भी प्रसन्न नहीं हूँ—न राजनैतिक स्थिति से, न आर्थिक स्थिति से। इनके बारे में आपको मैं किसी अगले पत्र में लिखूंगा,

जबकि मुझे आपके पास तक उस पत्र के पहुँचने का निश्चय हो जायगा।

इसलिए मेरे लिए कोई ऐसी बात कहना, जो उपदेश-जैसी मालूम हो, स्वयं में एक बहुत ही अनर्गल बात होगी। फिर भी आप मुझे क्षमा करेंगे यदि मैं यह आशा करूँ कि हिंदुस्तानी नागरिक रक्षा का काम ऐसी ही भावना के साथ करेंगे मानो वे स्वयं अपने शासक थे। ऐसा करने में न केवल वे एक भयानक शत्रु को मार भगाने में सहायक होंगे, बल्कि अपनेको अन्ततः प्रान्तीय और केन्द्रीय दोनों ही प्रकार के शासन की बागडोर संभालने के लिए तैयार करेंगे। मैं जानता हूँ कि यह दिन बहुत दूर नहीं है।

सादर,

पंडित जवाहरलाल नेहरू,  
इलाहाबाद (हिंदुस्तान)

आपका,  
तुआन-शेंग चिएन

३४०. महात्मा गांधी की ओर से

वर्धा

२४ अप्रैल, १९४२

चि. जवाहरलाल,

मीरावहन ने मान लिया कि मुझे कुछ-न-कुछ कदम उठाना होगा, और उसे कुरबानी करनी होगी। मैं इलाहाबाद न जाऊँ तो भी वह जाना चाहती थी। इसलिए मैंने उसे यहाँ बुला लिया। उसके साथ मैं अपने विचार प्रस्ताव के रूप में भेजता हूँ। मौलानासाहब का आग्रह था कि मैं इलाहाबाद जाऊँ। मैंने लाचारी बताई। इन दिनों में मुसाफिरी करना मेरे लिए कठिन बात है, इतना ही नहीं, लेकिन मैंने उसी अरसे में तीन मीटिंगें बुलाई हैं। इसलिए मैंने मौलाना से माफी माग ली और लिखा कि मैं अपने विचार प्रस्ताव के रूप में भेजूँगा।

प्रस्ताव के समर्थन में दलील देने की आवश्यकता मैं नहीं समझता हूँ। अगर मेरा प्रस्ताव आप लोगों को अच्छा न लगे तो मेरा आग्रह ही नहीं सकता है। हमारे लिए ऐसा मौका आया है कि हरेक को अपना मार्ग

सोच लेना है ।

फेनी वगैरा में सल्तनत का बर्ताव ऐसा चल रहा है कि वह बरदाश्त के काबिल नहीं है । ऐसी सल्तनत बचकर भी क्या करेगी ? और आज तो वह बचने की कोशिश कर रही है । मेरा विश्वास हो गया है कि सल्तनत उठ जाने से हम जापान के साथ अच्छी तरह से हिसाब कर सकते हैं । यह दूसरी बात है कि सल्तनत उठ जाने पर हम आपस में लड़-मरेंगे । भले ऐसा भी हो । हम थोड़े सल्तनत की मेहरबानी से आपस-आपस के झगड़ो से बचना चाहते हैं ?

आचार्य नरेन्द्रदेव ने प्रस्ताव देखा है और पसंद किया है ।

बापू के आशीर्वाद

३४१ लुई जॉनसन की ओर से

अमरीका के राष्ट्रपति के निजी

प्रतिनिधि का दफ्तर,

नई दिल्ली

१२ मई १९४२

प्रिय जवाहरलाल,

‘दी बैकग्राउंड’ को मैं बड़ी रुचि के साथ पढ़ता रहा हूँ । पिछले हफ्ते-डेढ़ हफ्ते के बीच यह पहली पुस्तक है जिसे मैंने पढ़ा है । अस्पताल से मैं कल निकला था और उम्मीद करता हूँ कि शुक्र या शनिवार के आसपास स्ट्रेटो-लाइनर के किसी जहाज से चल दूँगा—जो भी जहाज सबसे पहले मिले । मुझे इस बात की खुशी है कि छुट्टी पर जाने से पहले आपने मुझसे मिलने के लिए समय निकाला । भगवान करे कि आपकी ये छुट्टियाँ आनन्दप्रद, शान्तिदायक और पूरी तरह उपयोगी सिद्ध हों । मुझे उम्मीद है कि छुट्टियों से लौटने के बाद आप मेरे बारे में शीघ्र ही कोचीन भवन के जरिये कुछ समाचार पायेंगे ।

आपके ससर्ग ने मेरी भारत-यात्रा को उपयोगी बना दिया है । जहातक मेरा सवाल है, हम उन जहाजों की तरह नहीं होंगे, जो रात को चुपचाप गुजर जाते हैं । मुझे उम्मीद है कि आपके साथ मेरी सुखदायक मित्रता वर्षों तक बनी रहेगी ।

मंगल-कामनाओं-सहित

आपका,  
लुई जे.पंडित जवाहरलाल नेहरू,  
नागर (कुल्लू)

फिर से—

मैं 'रिवर ऑव किंग्स' को स्वदेश जाते समय रास्ते में पढ़ूंगा। इसके लिए मैं आपका कृतज्ञ हू।

जर्मनी ने आज अपना आक्रमण शुरू कर दिया है। अब हम उस सकट की ओर जा रहे हैं, जो यह निश्चित करेगा कि युद्ध लम्बा होगा या छोटा।

आपका,  
लुई

३४२. जी अधिकारी की ओर से

३ मई १९४२

प्रिय पंडितजी,

ए आई सी सी के अधिवेशन के नतीजों पर कुछ विचार आपके सामने रखने की दृष्टि से मैं यह पत्र आपको लिख रहा हू। आप मुझे उतनी अच्छी तरह नहीं जानते, जितनी अच्छी तरह मेरे दोस्त को, जो दिल्ली में क्रिप्स से बातचीत के समय आपसे मिले थे। पर उससे क्या।

इस ए आई सी सी के अधिवेशन के नतीजों के बारे में हमें बड़ा क्षोभ है। हमारा खयाल है कि इन नतीजों के कारण आज देश और जनता पहले की अपेक्षा अधिक बुरी हालत में है। मेरा अनुमान है कि इनसे आप भी बहुत ज्यादा खुश नहीं हैं। मैं गलत हो सकता हू, पर मुख्य अधिकृत प्रस्ताव पर बोलते हुए आपने अपने उपसहारात्मक भाषणों में जो कहा उससे मुझपर यही असर पड़ा। इस भाषण की लंबी और आत्म-निरीक्षण से भरी—अगर मुझे ऐसा कहने की अनुमति दें तो—भूमिका ने मुझपर यह अंतर डाला मालूम होता है कि आपने प्रस्ताव पर कुछ सशोषण पैरा विये, जिनमें से कुछ स्वीकार कर लिये गए, कुछ ठुकरा दिये गए। युद्ध के दोनों पक्षों को एक ही स्तर पर समझनेवालों को आपकी फटकार बलवत्ता अच्छे

शब्दों में थी ।

असल में यही खास बात है । प्रस्ताव निःसंदेह दोनों दुश्मनों के बीच पूरी तरह से तटस्थता की भावना से किया गया था और वास्तव में यह दोनों में तनिक भी भेद नहीं करता है । सशोधन चाहे कुछ भी थे, इस भावना में उनसे कोई अंतर नहीं पड़ता । क्रिप्स-मिशन की असफलता के फौरन बाद आपने अखबारवालों को दी गई अपनी शानदार भेंट में जो कहा, उससे इस प्रस्ताव की भावना काफी अलग है । यही वह चीज है, जिसने हमें बेचैन कर दिया है । यह इस नाजुक घड़ी में हर देशभक्त को बेचैन कर देगा ।

आप खुद चाहे असंतुष्ट हो, लेकिन आप हमसे यही कहेंगे—अच्छा, और क्या किया जा सकता था ? आप लोग हमारी जनता की ब्रिटिश-विरोधी भावना को महसूस नहीं करते । नहीं साथी, हम निश्चित रूप से इसे महसूस करते हैं । यह प्रस्ताव और ए आई सी सी की सारी कार्यवाही ब्रिटिश-विरोधी भावना को और उभार देते हैं । इसका नतीजा क्या होगा ? साम्राज्यवाद-विरोधी भावना और बढ़ेगी, आजादी के लिए भावना और तीव्र होगी, आत्म-विश्वास में और वृद्धि होगी ? मुझे भय है कि यह कुछ नहीं होगा । ब्रिटिश-विरोधी भावना अपने साथ तटस्थता का स्ख और अहिंसात्मक असहयोग की दृष्टि को लेकर, उस समय जबकि दुश्मन हमारे घरों के भीतर घुस आये हो, जापान-पक्षपाती भावना को और पराजय-वृत्ति को जन्म देगी ।

इस नाजुक घड़ी में ए आई सी सी ने हमारी जनता को कोई मार्ग-दर्शन नहीं दिया । इसने उनको आशा और विश्वास का कोई संदेश नहीं दिया । उसने काम करने का कोई रास्ता नहीं दिखाया । फिलहाल इसने ब्रिटिश-विरोधी भावना का बुखार चढ़ा दिया । जब यह बुखार उतरेगा तब पराजय की वृत्ति और जापान-पक्षपाती भावना और ज्यादा हो जायगी । मौलाना ने उन लोगों का जिक्र किया, जो चुपचाप आक्रमणकारी का स्वागत करते हैं । यह भावना मध्यम-वर्ग के कांग्रेसजनों में व्यापक रूप से फैली हुई है । कांग्रेस की मौजूदा हालत में यह भावना बढ़ेगी और वह निश्चित रूप से हमारी जनता के दिल को चूर-चूर कर देगी तथा आक्रमणकारी के खिलाफ उनके हाथों को कमजोर कर देगी, यदि मैं बहुत ही दबे शब्दों में कहूँ तो ।

हमने राष्ट्रीय सरकार प्राप्त नहीं की। हमारे पास जनता को देने के लिए हथियार भी नहीं, जिससे वह सम्माननीय व्यक्तियों की तरह अपनी प्रतिरक्षा को सगठित कर ले और जो वास्तव में प्रभावशाली हो। यह सही है कि इसके लिए अंग्रेज जिम्मेदार है। परन्तु जनता से यह कहना कि वस, यह इसका अंत है, अब हम राष्ट्रीय सरकार स्थापित नहीं कर सकते, हम अब हथियार नहीं जीत सकते, अब समय नहीं है, हमारे सामने सिवाय अपना अहिंसक जीत करने के और कोई चारा नहीं है। विनाशकारी पराजय-भावना को बताना है। अंग्रेजों ने हमें राष्ट्रीय सरकार नहीं दी। उन्होंने हमें शस्त्रास्त्र नहीं दिये... इसलिए हम अपनी जनता से कहते हैं कि जो भी हथियार उसके पास है, उन्हें भी डाल दो। ब्रिटिश प्रभावशाली ढंग से हमें अपने देश की रक्षा नहीं करने देंगे। इसलिए हम उन्हें मजबूर करने की सारी कोशिशें भी छोड़ देते हैं और ज्यादा बेअसर ढंग से अपनी रक्षा करने का निश्चय करते हैं ... यह होगा नतीजा तटस्थता की अवस्था का, आक्रमणकारी के साथ अहिंसात्मक असहयोग का तथा जिस क्षेत्र में ब्रिटेन की फौजें लड़ रही हैं, उस क्षेत्र में कार्रवाई करने से इन्कार करने आदि का। मुझे लगता है कि अपने चेहरे के प्रति धृणा दिखाने के लिए हम अपनी ही नाक काट रहे हैं।

कह नहीं सकता कि मैं अपने-आपको स्पष्ट कर सका हूँ या नहीं। जो बात मैं कहना चाह रहा था वह यह है कि ए आई सी सी का प्रस्ताव आपके अखबारी वयान में अंगीकृत स्थिति से कोसों दूर है। ए आई सी सी में दिये गए भाषणों से हमें यह आभास मिल गया कि कांग्रेस के प्रांतीय नेता जनता के सामने प्रस्ताव की किस प्रकार व्याख्या करेंगे। इस भावना का एक अनोखा उदाहरण एक वक्ता का जापान को ब्रिटिश सरकार का दुश्मन (हमारा नहीं) बताना था। मुझे भय है कि यह किसी एक सदस्य के मुह से योही नहीं निकल गया। यह तो तटस्थता की भावना की पराकाष्ठा है। बहुत-से कांग्रेसी इसी ढंग से प्रस्ताव को समझेंगे और उसकी व्याख्या करेंगे। क्या ये गुट हमारे लोगों के दिल को फौलाद और वाजुओं को ताकनवर बना सकते हैं? नहीं, यह तो पराजय-वृत्ति का बीज बोने जा रहे हैं। आप तब तक दुश्मन के खिलाफ पूरी ताकत से नहीं लड़ सकते जब तक कि आप

उनसे पूरे दिल से नफरत करना न सीख लें। यह है मई-दिवस का सदेश, जो दो दिन पहले स्टालिन ने अपनी जनता को दिया था।

स्टालिन से हम यह सबक सीख सकते हैं, खासतौर पर इस समय। आज जिस चीज की हमको सबसे अधिक आवश्यकता है वह है देश के इस छोर से उस छोर तक प्रचार-आंदोलन—एक ऐसा आंदोलन, जिसके द्वारा जापानी हमलावरों और नाजियों के खिलाफ दहकती हुई घृणा का प्रचार किया जाय। कहा जाय कि ये वे लोग हैं, जिनकी हमारे देश पर आख है और कि ये वे हमलावर हैं, जो हमारे देशवासियों को गुलाम बनाना चाहते हैं। आप पूछेंगे कि इसका क्या परिणाम होगा? इसका परिणाम यह होगा कि यह जनता में राष्ट्र की सुरक्षा की भावना पैदा कर देगा। इससे पी वी वी (पीपुल वालंटियर बटालियन) तथा दूसरी हलचलों को एक लक्ष्य और दिशा मिलेगी। पी वी वी में आप देशभक्त नौजवानों का आवाहन करते हैं। उन्हें आप नागरिक प्रतिरक्षा तथा आपात-कालीन सेना के लिए संगठित और अनुशासित कर रहे हैं। उनके अन्दर जापान-विरोधी भावना भर दीजिये और यह चेतना भी कि जब यह युद्ध हमारी भूमि पर लड़ा जायगा तो वास्तव में क्या दाव पर होगा—और कल ये मददगार दस्तों और छापामारों के आधार होंगे। मुझे विश्वास है कि अंग्रेजों के न देने पर भी हमलावर से लड़ने के लिए हमारे लोगों को हथियार मिल जायगे। लेकिन जापान-विरोधी भावना से उनके दिलों को फौलाद बना दीजिये, जैसा कि चीन ने भी १९३७ से पहले किया था। उनमें तटस्थता का विष न भरिये। इससे पराजय-भावना पैदा होती है। हमारे बालक पी वी वी में हैं। लेकिन प्रवृत्ति उन्हें उसमें से निकालने की है, सिर्फ इसलिए कि ये जापान-विरोधी आंदोलन चला रहे हैं, सिर्फ इसलिए कि वे कहते हैं कि यह हमारी लड़ाई है, हमारे देश की आजादी और रक्षा की लड़ाई। यह प्रस्ताव इस प्रवृत्ति को और तेज कर देगा।

इस अधिवेशन में जो दूसरे राजनैतिक विवाद खड़े हुए थे, उन्हें मैंने जान-बूझकर छोड़ दिया है। मेरा एकमात्र उद्देश्य प्रस्ताव के एक पहलू को आपके सामने रखना था, जैसा कि वह हमें नजर आता है। ऐसा मैंने इसलिए किया, क्योंकि मैं महसूस करता था कि इसका आपपर असर पड़ सकता है

और आप शायद इसपर विचार-विनिमय करना जरूरी समझें कि प्रस्ताव के सम्भावित बुरे नतीजों को कैसे सुधारा जाय। इसके अलावा हम यह भी जानना चाहेंगे कि क्या कांग्रेस अपने उन सदस्यों को बाहर निकालनेवाली है, जो देश-भक्ति से पूर्ण जापान-विरोधी प्रचार करेंगे और जो जनता को समझाते जायेंगे कि कौन-कौन से बड़े मसले दाव पर हैं। कुछ कार्यकर्ता, किसान और विद्यार्थी तटस्थता के खिलाफ जोरदार प्रचार करते जायेंगे और पराजय-वृत्ति के विरुद्ध लड़ते जायेंगे। क्या काम करनेवाले कांग्रेसियों को निकाल दिया जायगा? ये प्रश्न हैं, जो उठते हैं। मेरा विचार है कि यह अनिवार्य है कि इस प्रस्ताव की तटस्थता के रूप में व्याख्या करने से रोका जाय। यह उन लोगों के लिए बेड़ी का काम न करे जो जनता में आत्मिक बल जगाने का, और जैसा कि चीनी लोग कहते हैं, हर प्राप्त उपाय से हमलावर के राष्ट्रीय प्रतिकार के लिए उन्हें एक जगह इकट्ठा करने का काम कर रहे हैं।

कितने ही मतभेद हो, एक बात के लिए हमें एक होना है—जनता में देश-भक्तिपूर्ण, जापान-विरोधी, हमलावर-विरोधी जागृति पैदा करने के लिए तथा किसी भी कीमत पर पुरुषार्थपूर्ण राष्ट्रीय प्रतिकार की भावना उसमें उत्पन्न करने के लिए। हमारी जनता, जो भी हथियार उसे मिलें, उन्हींसे, हमलावर का मुकाबला करेगी। इस प्रतिकार को करते हुए वह ब्रिटिश सेना से सहयोग करेगी। इससे उसकी शान घटेगी नहीं, बल्कि सैकड़ों-हजारों गुनी बढ़ेगी। अगर स्थिति ऐसी ही चलती रही, जैसी कि है, तो यह सिर्फ चंद जगहों पर होगा और इसे चंद दस्तों ही करेंगे, लेकिन इन मुट्ठी भर लोगों की कुरबानी ही हमारी उस निःशस्त्र अवस्था की शर्म को धो डालने में काफी काम कर दिखावेगी, जिसपर हम लंबे अरसे से जोर से रोते रहे हैं। आप कम्युनिस्टों को शायद पसंद न करें, जब वे भरती की बात करते हैं और उस युद्ध-प्रयत्न में भी सहकार करने की जो हमलावर पर चोट करता है और जनता की रक्षा करता है। लेकिन यह एक कम्युनिस्ट की ज्वलंत देशभक्ति है, जो उसे ऐसा करने को प्रेरित करती है। ब्रिटिश-विरोधी नेतृत्व और उसके साथ मिली तटस्थता का अर्थ होना है पराजय-वृत्ति और उससे भी ज्यादा पराजय-वृत्ति जनता में। यह वह जमीन नहीं है जिसमें हम

अपनी मातृभूमि की रक्षा करनेवाले देशभक्त पैदा कर सकें। यह ऐसी जमीन है, जिसपर दुश्मन—गुलाम बनानेवाला नया साम्राज्यवादी दुश्मन अपनी घिनौनी फसल उगायेगा।

इसलिए आपसे हमारी अपील है कि आप देखें कि फासिस्ट-पक्षपाती तत्व इस प्रस्ताव का नाजायज फायदा न उठायें, बल्कि इसे आपके अखबारी वयान की भावना से और छापामारो और 'झुलसी जमीन' वाले आपके वयान की रोशनी में पेश किया और अमल में लाया जाय।

लबे और इधर-उधर की जरूरी और गैर-जरूरी बातों से भरे इस पत्र के लिए क्षमा करें। यह एक देशभक्त की ऐसे व्यक्ति को अपील है, जिसकी हमारे महान राष्ट्रीय संगठन में बेजोड़ जगह है और जो ए आई सी सी. के प्रस्ताव से निकलनेवाले सभावित विनाशकारी नतीजों का इलाज करने में काफी-कुछ कर सकता है।

आपका,  
जी. अधिकारी<sup>१</sup>

३४३. अबुल कलाम आज़ाद की ओर से

कलकत्ता  
१३ मई १९४२

प्रिय जवाहरलाल,

दिल्ली से आपने जो तार और खत मुझे भेजा उसके लिए मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूँ। मेहरबानी करके गौर करें कि मैंने लिखा है—“मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूँ।” मैंने सिर्फ “शुक्रिया” नहीं लिखा। आपने दिल्ली में बताया था कि दोनों के मायनों में फर्क है। इस तरह इस लफ्ज के दो तरह से जाहिर करने में जो पेचीदा फर्क है उसको मैंने पूरी तरह निभाया है।

मुझे किदवाई का खत मिला है। पालीवाल ने भी मुझे तार दिया है कि वे वच्चो को निकालने के मामले में तैयार हैं। मैं बंगाल सरकार के साथ तफसील तय कर रहा हूँ। जैसे ही वह किसी पक्के नतीजे पर पहुँचे कि मैं यू पी के दोस्तों को इत्तिला दगा।

<sup>१</sup>जी. अधिकारी भारतीय साम्यवादी दल के प्रमुख सदस्य रहे हैं।

लेकिन आज ही मुझे पता चला कि किदवाई कल डिफेंस ऑफ इंडिया एक्ट के मातहत अचानक गिरफ्तार कर लिये गए हैं। मेरी समझ में नहीं आ रहा कि पिछले चन्द दिनों में उन्होंने ऐसा क्या किया है कि वह यू पी सरकार के लिए नये सिरे से एक खतरनाक आदमी बन गये।

मैंने अपने पिछले खत में आपको लिखा था कि मैं बम्बई जा रहा हूँ, लेकिन बंगाल के मामलों ने मुझे इस तरह फसा लिया है कि मुझे अपनी रवानगी मुलतवी करनी पड़ी। चटगाव के ऊपर जो हवाई हमला हुआ है उससे यहाँ एक खयाल फैल गया है कि चन्द दिनों के अन्दर कलकत्ता पर भी हमला होगा। इसके अलावा समुद्र के किनारे-किनारे रहनेवाले बंगाल के जो लोग हैं उनके बारे में एकाएक नये और मुश्किल मसले खड़े हो गये हैं। ऐसी सूरतों में मैं यहाँ से बाहर जाने के लिए तैयार नहीं हो सका।

मुझे यह देखकर तकलीफ होती है कि इफ्तखार सही रास्ते से भटक रहा है। मुझे नहीं मालूम कि आपने उसे रास्ते पर लाने की कोशिश की या नहीं और अगर की तो उसके क्या नतीजे हुए।

कुल्लू में आप जितने ज्यादा दिन ठहरेंगे, मुझे उतनी ही खुशी होगी। जब मैंने इलाहाबाद में आपको थकान से मुरझाया हुआ पाया तो मुझे बहुत फिक्र हो गई थी। आपको यह मजूर करना चाहिए कि अब आपने पचास बरस पार कर लिये हैं और आपको अपनी तन्दुरुस्ती के बारे में कुछ ज्यादा अहतियात रखना चाहिए।

आपका,

अ. फ. आजाद

३४४ क्लेयर ब्रूथ लूस की ओर से

प्रोनविच, नेक्स्टकट

४ जून १९४२

प्रिय जवाहरलाल नेहरू,

मुझे एक कहानी याद है। वह मेरे एक मित्र ने मुझे सुनाई थी, जो पहले महायुद्ध के एक क्वैलीतिज्ञ थे। उन्होंने बताया कि वारसाई गंधि के कुछ साल बाद वह पेदरेवस्की के साथ खाना खा रहे थे और उनमें कह उठे—“शीशों-वाले बड़े कमरे में यूरोप की बाटनेवाले पतलूनवारी महानुभावों ने यूरोप

के विश्वासी स्वभाव के राष्ट्रों पर जो बहुत-से प्रादेशिक अन्याय किये थे उनको ध्यान में रखते हुए, जनायमन, यह सचमुच बड़े मार्कों की बात है कि पोलैंड जैसा राष्ट्र एक इतने बड़े स्वतंत्र और वैभवशाली देश के रूप में विकसित हुआ। युद्ध के दिनों में आप जब वॉशिंगटन में थे तब आपने किस तर्क से मिस्टर विल्सन को पोलैंड इरेडेन्टा की आवश्यकता का विश्वास दिलाया था ?” जैसा कि मेरे मित्र ने बताया, इसपर उस महान पोलैंड-निवासी ने उत्तर दिया—“यह सच है कि मैं कई मौकों पर व्हाइट हाउस में गया, किन्तु मैंने शायद ही कभी मिस्टर विल्सन से राजनीति की बातें की हो। सच तो यह है कि वहा मैं इसलिए जाता था कि वह मेरा पियानो सुनना पसन्द करते थे।”

यह कहानी निश्चय ही सन्देहजनक है। तब फिर मैं इसकी चर्चा क्यों कर रही हूँ ? इसलिए कि तब (जैसा कि अब है) और अब भी (जैसा कि तब था) वॉशिंगटन और व्हाइट हाउस राष्ट्रों के प्रारब्ध का निर्णय कर रहे हैं (सदा यह मानकर कि जीत हमारी होगी—और मैं भी ऐसा ही सोचती हूँ।) और तबकी तरह अब भी महान व्यक्तियों की रहस्यपूर्ण टक्कर से वह चिनगारी उत्पन्न होगी, जो प्रकाश करके राष्ट्रों को उनकी स्वतंत्रता का मार्ग दिखायेगी या ऐसी ज्वालाएँ भड़का देगी, जो एक शताब्दी तक भड़कती रहेंगी।

यदि यहा आने का कोई अनुकूल अवसर आपके सामने आये तो आपको शायद इन्कार नहीं करना चाहिए। मुझे विश्वास है कि हिंदुस्तान, इंग्लैंड और अमरीका में ऐसे बहुत-से लोग हैं जिन्हें यदि एक साथ एक जगह विचार-विनिमय के लिए बुलाया जाय तो वे हिंदुस्तान के प्रश्न का ऐसा हल निकाल लेंगे, जिससे आपके लिए, ग्रेट ब्रिटेन के लिए और हमारे लिए भी भविष्य में उत्तम जीवन बिताने में आसानी होगी। इनमें से दो आदमी तो निश्चय ही पंडित नेहरू और राष्ट्रपति रूजवेल्ट हैं। मैं नहीं जानती कि आप एक-दूसरे को पसन्द करेंगे या नहीं। पसन्द करने के लिए जानना जरूरी है, लेकिन आप लोग एक ऐसी भाषा में परस्पर बातचीत कर सकेंगे जो १९वीं शताब्दी की भाषा नहीं है। हमारे राष्ट्रपति ने अक्सर समझने में बहुत बड़ी-बड़ी भूलें की हैं (यह जानते हुए भी कि मेरी बात कितनी

अनुचित लग रही होगी, मैं इसे कहे जा रही हूँ।) लेकिन वह सदा ही ठीक रास्ते पर चले हैं। अगर कभी उन्होंने सड़क पर चलने में भूल की भी है तो वह सदा ठीक सड़क पर ही रहे हैं। और यही आखिरकार सबसे महत्वपूर्ण बात है। मुझे विश्वास है कि आप दोनों एक-दूसरे को मोहित करने में चूकेंगे नहीं और बुनियादी समस्याओं पर बुद्धिमत्ता के साथ विचार-विनिमय करेंगे, जोकि सचमुच बहुत जरूरी है। लेकिन छोड़िये, कोई कुछ भी कहे, जबतक स्वयं आपको ऐसा करना बुद्धिमत्तापूर्ण नहीं मालूम होगा तबतक आप यहाँ आयेंगे नहीं और आपको यह बुद्धिमत्तापूर्ण तबतक नहीं मालूम होगा, जबतक हमारे राष्ट्रपति को ऐसा न मालूम हो।

इस सप्ताह और आज सवेरे हिंदुस्तान से जो खबरें आई हैं, वे बेहतर हैं। मेरा मतलब बड़े-बड़े रक्षक बंदों के आगमन से है, लेकिन मैं अनुमान नहीं लगा पा रही हूँ कि इस सबका क्या मतलब हो सकता है, न यही समझ पा रही हूँ कि चटगाव में जापानियों की जो स्थिति है उसका हिंदुस्तान के भीतर और बाहर क्या प्रभाव पड़नेवाला है।

सुखपूर्वक रहिये, इस प्रकार के अवांछित परामर्श और सुझाव देने के लिए क्षमा कीजिये। मैं फिर बेचैन होती जा रही हूँ और आस्ट्रेलिया जाने की सोच रही हूँ।

अभिवादन-सहित,

क्लेयर लूस

३४५. एस एच शेन की ओर से

नई दिल्ली

१६ जून १९४२

प्रिय पंडित नेहरू,

मुझे डाक्टर मेनन से आपका १४ जून का पत्र मिला, जिसके साथ आपने जनरलसिमो के नाम लिखा गया महात्मा गांधी का एक पत्र उनके पास पहुंचाने के लिए भेजा है।

मैंने इस पत्र को और मैडम च्याग के नाम लिखे गए आपने स्वतः को भी वर्मा में हमारे आक्रमणकारी दस्ते के जनरल लोत्सो यिन को सौंप दिया है। वह जनरलसिमो से चुगविंग में मिलने के लिए कल नई दिल्ली में जाने-

वाले हैं। मैंने यह सदेश तार से भी साकेतिक भाषा में भेज दिया है और उसे जनरलसिमो तक पहुँचने में अधिक देर नहीं लगनी चाहिए।

इस बीच मैंने अपनेको महात्मा गांधी के पत्र के विवरण से परिचित कराने का अवसर पा लिया है और मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचा हूँ कि जो कोई भी इस पत्र को खुले और पूर्वाग्रह रहित मस्तिष्क से पढ़ेगा वह या तो हिंदुस्तान को फौरन स्वतंत्रता देने की उनकी अकाट्य दलील से आश्चस्त हुए बिना नहीं रहेगा या उनके इस सद्भावनापूर्ण सकल्प की प्रशंसा किये बिना नहीं रहेगा कि वह कोई भी ऐसा काम नहीं करेंगे, जिससे चीन को नुकसान पहुँचे या जिससे किसी प्रकार भी हिंदुस्तान या चीन में जापानी आक्रमण को प्रोत्साहन मिले। आपके मस्तिष्क में जिस आन्दोलन की कल्पना है उसे अगर ईमानदारी और सचाई से चलाया जाय तो निश्चय ही उसे तमाम चीनी जनता की सहानुभूति और नैतिक समर्थन प्राप्त होगा और मुझे पूरी उम्मीद है कि उसके सिर पर सफलता का वह सेहरा बंधेगा, जिसका वह अधिकारी है यानी हिंदुस्तान की जो स्वतंत्रता न्यायपूर्वक और निर्विवाद रूप से आपकी है वह आपको मिलकर रहेगी। मैं आपके फिर से नई दिल्ली आने की प्रतीक्षा में हूँ जबकि मैं इन रोमाचकारी और महत्त्वपूर्ण दिनों की बहुत-सी समस्याओं के बारे में आपसे जानकारी पाने का आनंद प्राप्त करूँगा।

आपका,  
एस. एच. शैन

पंडित जवाहरलाल नेहरू,  
बम्बई।

३४६. लैम्पटन बेरी के नाम

२३ जून १९४२

प्रिय श्री बेरी,

कर्नल जॉन्सन का सदेश देनेवाले २० जून के आपके खत के लिए धन्यवाद। मैंने सदेश का स्वागत किया। मैंने श्री वेल्स के भाषण को भी दिलचस्पी के साथ पढ़ा है। मुझे यह जानकर बहुत खुशी हुई कि कर्नल जॉन्सन की सेहत काफी सुधर रही है। उम्मीद है, वह जल्दी ही चगे और अच्छे हो जायगे। उम्मीद है, आप उन्हें मेरा प्रेमपूर्ण अभिवादन पहुँचा देंगे

और बता देंगे कि मैं उनके बारे में अक्सर सोचता हूँ ।

मैं बिल्कुल समझ सकता हूँ कि गांधीजी के हाल के कुछ बयानों से अमरीका में गलतफहमी हुई है । शायद उनके वाद के बयानों से इस गलत-फहमी के साफ होने में मदद मिली है । एक बात पक्की है गांधीजी अपनी ताकत के मुताबिक सबकुछ करना चाहते हैं, जिससे हिंदुस्तान पर जापान का हमला और कब्जा न हो सके । वह देश के लोगो को प्रतिकार करने के लिए, न कि झुक जाने के लिए, जगाना चाहते हैं । उन्हें इस बात से तकलीफ हुई है कि हिंदुस्तान में ब्रिटिश पालिसी बिल्कुल उल्टे नतीजे ला रही है और लोगो को इतना ज्यादा विरोधी बना रही है कि उनके मन में यह भावना पदा हो रही है कि मौजूदा हालत से तो कोई भी तब्दीली, चाहे वह कितनी ही खराब हो, अच्छी होगी । यह भयानक और हानिकारक वृत्ति है, जिसे वह मिटाना चाहते हैं ।

मलाया और बर्मा के वाद हिंदुस्तान में यह यकीन फैल गया है कि जहाँ तक हिंदुस्तान में ब्रिटिश सरकार का ताल्लुक है, जापानी हमले का, खास तौर पर बंगाल में, प्रतिकार करने की न कोई गंभीर इच्छा है, न ताकत । बंगाल में अधिकारियो ने अपने अफसरो के नाम जो गोपनीय सरवयूलर निकाले हैं उनमें देश खाली करने के तरीको की पूरी चर्चा है । और यह भी चर्चा है कि बड़े अफसरो को अपने मातहतो के हाथ में अधिकार सौंपकर किस तरह चले जाना चाहिए । इन मातहतो को सचमुच यह कहा गया कि दुश्मन की आज्ञाओ के अनुसार वे अपना मामूली काम-काज करते रहें, क्योंकि यह अन्तर्राष्ट्रीय कानून के अनुसार मालूम होता था । ऐसी हिदायतो से प्रतिकार को प्रोत्साहन नहीं मिलता । यह तो असल में हार की भावना है । लगभग दो महीने हुए मद्रास सरकार ने जिस तरह का व्यवहार किया वह भी गैर-मामूली था । हमले की सभावना की अफवाह पर वे लोग भाग गये । (वाद में वह अफवाह झूठी निकली) ।

अगर वाद में किसी वक्त डटकर मुकाबला करने का इरादा है तो भी सिर्फ इसी बात का कि बंगाल का पतन हो गया है हिन्दुम्नान भग्न में दूर तक असर डालनेवाले नतीजे होंगे । यह बहुत मुमकिन है कि मेना के इकट्ठे होने की बात तो दूर रही, बहुत-से देहाती इलाको में अमैनिक शासन

धीरे-धीरे खत्म हो जाय। इसका भी जरूरी तौर से फौजी हालात पर असर पड़ेगा और वह कमजोर होगी।

मुझे पता नहीं कि कहातक अमरीकी विमानों और दूसरी किस्म की मदद ने हालात को बदला है। लेकिन दरअसल हालात जैसी दो महीने पहले थी, उससे बहुत जुदी नहीं हो सकती। कोई हिंदुस्तानी इन लक्षणों को शान्त होकर नहीं देख सकता। इसका नतीजा यह होगा कि देश के महत्वपूर्ण भागों पर जापान का अधिकार हो जायगा और बहुत-से दूसरे भागों में अव्यवस्था बढ़ जायगी। फिर भी हमारा खयाल है कि इसे रोका जा सकता है। खालिस फौजी अर्थ में हम निकट भविष्य में बहुत-कुछ नहीं कर सकते और कार्रवाइयाँ हिंदुस्तान में मित्र राष्ट्रों की सेना पर मुनहसिर रहेगी। लेकिन हिंदुस्तानी आजादी को मजूर कर लेने और यहाँ राष्ट्रीय सरकार कायम हो जाने से वातावरण में बिजली दौड़ जायगी और दुनिया में बड़ा फर्क हो जायगा। अगर बदकिस्मती से जापानी देश के कुछ हिस्सों पर कब्जा कर लें तो भी बाकी के भाग बैठ नहीं जायगे, बल्कि चीन की तरह हमला जारी रखेंगे। निष्क्रिय होकर भाग्य के भरोसे बैठे रहने के बजाय सक्रिय विरोध और प्रतिकार किया जायगा। इसलिए मित्रराष्ट्रों की सेना की मदद से और चीन को मदद देने के लिए भी हिंदुस्तान की रक्षा के लिए हिंदुस्तान की आजादी की बड़ी अहमियत हो जाती है। इसलिए आज के मसले का विचार इसी बात को खयाल में रखकर करना पड़ेगा।

हममें से उन लोगों के लिए, जिन्हें कुछ जिम्मेदारी उठानी पड़ती है, व्यक्तिगत रूप में काम करना काफी नहीं है। हमें दूसरों से भी सही दिशा में काम कराना पड़ता है। और आम तौर पर लोकमत को प्रभावित करना पड़ता है। मैं यह कोशिश करता रहा हूँ। मैं किसी भी हालात में यह नहीं चाहता कि हिंदुस्तान किसी हमले के आगे झुके। मैं उसका सक्रिय और लगातार प्रतिकार चाहता हूँ। लेकिन अगर इसे कुछ भी कारगर बनाना हो तो हिंदुस्तान में ब्रिटिश सरकार के बजाय स्वतंत्र राष्ट्रीय सरकार कायम करनी होगी। इससे फौजी कार्रवाइयों या हिफाजत की व्यवस्था में कोई खलल नहीं पड़ेगा।

अपने पिछले खत में मैंने आपको बताया था कि चीनी प्रधान सेनापति

के नाम की गाधीजी की चिट्ठी २१ जून को 'हरिजन' में निकलेगी। करीब-करीब अन्तिम क्षण हमें सदेशा मिला कि सेनापति चाहते हैं कि उसे छापना रोक दिया जाय। हमने ऐसा ही कर तो दिया, लेकिन इसके लिए १० हजार प्रतिया नष्ट कर देनी पड़ी।

आपका,

जवाहरलाल नेहरू

श्री लैम्पटन बेरी,

सयुक्तराज्य अमरीका के राष्ट्रपति के निजी प्रतिनिधि  
का कार्यालय, नई दिल्ली।

३४७ एस एच. शेन की ओर से

नई दिल्ली

२५ जून १९४२

प्रिय पंडित नेहरू,

श्री रघुनन्दन शरण लखनऊ जानेवाले हैं और इस अवसर से लाभ उठाकर मैं उन्हें यह पत्र आपके २३ जून के पत्र के उत्तर में दे रहा हूँ, जो कि मुझे अभी-अभी प्राप्त हुआ है।

जैसा कि मैंने डाक्टर मेनन के द्वारा भेजे गये अपने पिछले पत्र में लिखा था, मैं आपके पुनः दिल्ली आने की राह देख रहा हूँ जबकि मुझे आपसे आजकल की बहुत-सी महत्वपूर्ण समस्याओं के बारे में जानकारी प्राप्त करने का अवसर मिलेगा। किन्तु मेरी यह इच्छा कदापि नहीं है कि मैं आपको दिल्ली आने के लिए किसी ऐसे समय में निमंत्रित करूँ जबकि दिल्ली से बाहर हो रही आवश्यक सभाओं के कारण आपका वहाँ से आना उचित नहीं होगा। इस प्रकार का निमंत्रण विवेकहीन और अदृग्दर्शितापूर्ण होगा। श्रीमती नेहरू ने आपके पास मेरा जो मन्देश पहुँचाया है, वह निश्चय ही किसी और कारण से नहीं, बल्कि भ्रमवश पहुँचाया गया है। इससे बचने के लिए मैं भविष्य में केवल अपने हस्ताक्षरों सहित निजी पत्रों द्वारा ही सूचना भेजा करूँगा। मुझे विश्वास है कि इस व्यवस्था में आप सहमत होंगे।

मुझे यह जानकर दुःख हुआ है कि जनरलमिमो को लिखे गये मन्त्रणा

गांधी के पत्र के न छाप सकने के कारण 'हरिजन' के अंक के प्रकाशन में असुविधा तथा देर हुई। जहातक मेरा सवाल है, मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि मैंने उस पत्र की बातों को जनरलसिमो के पास तार द्वारा पहुँचाने में जरा भी देर नहीं की और जनरलसिमो ने भी उसे न छापने की प्रार्थना भेजने में उतनी ही तत्परता दिखाई। जो हो, अब जबकि वह पत्र छपने से रोक दिया गया है, मैं आपको जनरलसिमो की प्रार्थना को स्वीकार करने के लिए धन्यवाद देता हूँ। मुझे उम्मीद है कि इस मामले में आप द्वारा की गई सहायता को वह भी पसन्द करेंगे।

वर्धा में कांग्रेस कार्यकारिणी की आगामी बैठक में मैं आपके लिए सौभाग्य की कामना करता हूँ और मुझे उम्मीद है कि यदि समय मिल सका तो आप इस महत्त्वपूर्ण सभा के महत्त्वपूर्ण निर्णयों के बारे में मुझे कुछ पकितया लिखने की कृपा करेंगे।

आपका,

एस. एच. शेन

पंडित जवाहरलाल नेहरू,  
लखनऊ

३४८. मैडम च्याग कार्डि-शेक की ओर से

जनरलसिमो का सदर मुकाम, चीन,  
चुर्गकिंग, जेचुआन,  
२६ जून १९४२

यह पत्र आपको गोपनीय सूचना के लिए है।

पत्र-संख्या ८

प्रिय श्री नेहरू,

आपका पत्र-संख्या ९, जो कि वास्तव में पत्र-संख्या १० है, मुझे मिल गया है। मुझे अफसोस है कि मैं इससे पहले उत्तर न दे सकी। किन्तु आवश्यक समस्याओं ने, जिनपर फौरन ध्यान देने की जरूरत थी, मुझे करीब-करीब पागल बना दिया है और वह भी ऐसे समय में जब मैं बिल्कुल भी स्वस्थ नहीं हूँ। कुछ समय के लिए मैं जनरलसिमो के साथ चुर्गकिंग से बाहर चेंगटू चली गई थी और वहा से अभी-अभी लौटी हूँ। मेरी इन सारी समस्याओं

के नाम की गांधीजी की चिट्ठी २१ जून को 'हरिजन' में निकलेगी। करीब-करीब अन्तिम क्षण हमें सदेशा मिला कि सेनापति चाहते हैं कि उसे छापना रोक दिया जाय। हमने ऐसा ही कर तो दिया, लेकिन इसके लिए १० हजार प्रतियां नष्ट कर देनी पड़ी।

आपका,  
जवाहरलाल नेहरू

श्री लैम्पटन बेरी,

संयुक्तराज्य अमरीका के राष्ट्रपति के निजी प्रतिनिधि  
का कार्यालय, नई दिल्ली।

३४७. एस एच शेन की ओर से

नई दिल्ली  
२५ जून १९४२

प्रिय पंडित नेहरू,

श्री रघुनन्दन शरण लखनऊ जानेवाले हैं और इस अवसर से लाभ उठाकर मैं उन्हें यह पत्र आपके २३ जून के पत्र के उत्तर में दे रहा हूँ, जो कि मुझे अभी-अभी प्राप्त हुआ है।

जैसा कि मैंने डाक्टर मेनन के द्वारा भेजे गये अपने पिछले पत्र में लिखा था, मैं आपके पुन दिल्ली आने की राह देख रहा हूँ जबकि मुझे आपसे आजकल की बहुत-सी महत्वपूर्ण समस्याओं के बारे में जानकारी प्राप्त करने का अवसर मिलेगा। किन्तु मेरी यह इच्छा कदापि नहीं है कि मैं आपको दिल्ली आने के लिए किसी ऐसे समय में निमंत्रित करूँ जबकि दिल्ली से बाहर हो रही आवश्यक सभाओं के कारण आपका वहाँ से आना उचित नहीं होगा। इस प्रकार का निमंत्रण विवेकहीन और अदूरदर्शितापूर्ण होगा। श्रीमती नेहरू ने आपके पास मेरा जो सन्देश पहुँचाया है, वह निश्चय ही किसी और कारण से नहीं, बल्कि भ्रमवश पहुँचाया गया है। इससे बचने के लिए मैं भविष्य में केवल अपने हस्ताक्षरों सहित निजी पत्रों द्वारा ही सूचना भेजा करूँगा। मुझे विश्वास है कि इस व्यवस्था में आप सहमत होंगे।

मुझे यह जानकर दुःख हुआ है कि जनरलमियो को लिये गये महान्मा

गांधी के पत्र के न छाप सकने के कारण 'हरिजन' के अंक के प्रकाशन में असुविधा तथा देर हुई। जहातक मेरा सवाल है, मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि मैंने उस पत्र की बातों को जनरलसिमो के पास तार द्वारा पहुँचाने में जरा भी देर नहीं की और जनरलसिमो ने भी उसे न छापने की प्रार्थना भेजने में उतनी ही तत्परता दिखाई। जो हो, अब जबकि वह पत्र छपने से रोक दिया गया है, मैं आपको जनरलसिमो की प्रार्थना को स्वीकार करने के लिए धन्यवाद देता हूँ। मुझे उम्मीद है कि इस मामले में आप द्वारा की गई सहायता को वह भी पसन्द करेंगे।

वर्धा में कांग्रेस कार्यकारिणी की आगामी बैठक में मैं आपके लिए सौभाग्य की कामना करता हूँ और मुझे उम्मीद है कि यदि समय मिल सका तो आप इस महत्वपूर्ण सभा के महत्वपूर्ण निर्णयों के बारे में मुझे कुछ पक्तियाँ लिखने की कृपा करेंगे।

आपका,  
एस एच. शेन

पंडित जवाहरलाल नेहरू,  
लखनऊ

३४८. मैडम च्याग कार्ड-शेक की ओर से

जनरलसिमो का सदर मुकाम, चीन,  
चुर्गकिंग, जेचुआन,  
२६ जून १९४२

यह पत्र आपको गोपनीय सूचना के लिए है।

पत्र-संख्या ८

प्रिय श्री नेहरू,

आपका पत्र-संख्या ९, जो कि वास्तव में पत्र-संख्या १० है, मुझे मिल गया है। मुझे अफसोस है कि मैं इससे पहले उत्तर न दे सकी। किन्तु आवश्यक समस्याओं ने, जिनपर फौरन ध्यान देने की जरूरत थी, मुझे करीब-करीब पागल बना दिया है और वह भी ऐसे समय में जब मैं विल्कुल भी स्वस्थ नहीं हूँ। कुछ समय के लिए मैं जनरलसिमो के साथ चुर्गकिंग में बाहर चेंगटू चली गई थी और वहाँ से अभी-अभी लौटी हूँ। मेरी इन सारी समस्याओं

और बीमारी के बावजूद मुझे सदा आपका और हिंदुस्तान का ध्यान रहा है।

जब जनरलसिमो को गांधीजी का पत्र मिला तब उन्होंने फौरन वाशिंगटन तार भेजा और इस बात पर जोर दिया कि अमरीका और चीन को मिलकर काम करना चाहिए। जनरलसिमो अब गांधीजी के पत्र का उत्तर दे रहे हैं, किन्तु वह चाहते हैं कि मैं आपको यह बात समझा दू कि वाशिंगटन के साथ उनके पत्र-व्यवहार का परिणाम जबतक निश्चित रूप से न मालूम हो जाय तबतक कुछ भी नहीं किया जाना चाहिए। इसका मतलब यह है कि निश्चित सूचना मिले बिना इस समय गांधीजी या कांग्रेस द्वारा किसी भी आन्दोलन का प्रारंभ किया जाना नितान्त अनुचित होगा।

इस बारे में अभी तो जनरलसिमो कुछ नहीं कह सकते, लेकिन जैसे ही उन्हें कोई निश्चित सूचना मिलेगी, वह आपको फौरन लिखेंगे। एक बार प्रारंभ कर देने के बाद कोई भी आन्दोलन बिना घातक परिणामों के बन्द नहीं किया जा सकता। हिंदुस्तान के लिए जनरलसिमो जो कुछ भी कर सकते हैं, कर रहे हैं। तार इधर-से-उधर भेजे जा रहे हैं, चीन से वाशिंगटन और वाशिंगटन से चीन को और हम शायद वाशिंगटन में श्री चर्चिल की उपस्थिति का फायदा उठा सकें।

इस बीच विश्वास रखिये कि जनरलसिमो और मेरे दोनों के हृदय में हिंदुस्तान के लिए जो कुछ भी किया जा सकता है करने की हार्दिक इच्छा है और यदि कोई सफल निकल सकता है तो हमारी किसी चेष्टा की कमी के कारण उसमें विलम्ब नहीं होने पायेगा।

सद्भावनाओं-सहित,

सस्नेह आपका,  
मैलिंग सुग च्याग

फिर से—

मैं जानती हूँ कि गांधीजी ने जो कुछ भी लिखा है उस सीमा तक वचन देने के लिए उन्हें तैयार करने में आपको कितनी चेष्टा करनी पड़ी होगी, क्योंकि आपको याद होगा कि जब हम उनमें कलहता में मिले थे तब जापान के सम्भावित आक्रमण के प्रति उनका मांग दृष्टिकोण अहिंसा और असहयोग का था। उनका अब यह कहना कि हिंदुस्तान द्वारा

जापान के विरोध को वह ठीक समझते हैं, निश्चय ही एक बहुत बड़ा आगे का कदम है।

मुझे अभी यह नहीं मालूम कि मैं अमरीका कब जा सकूंगी। अभी मुझे यहाँ की बातों पर ध्यान देना है और इसके अलावा पुराने गैस्ट्रिक फोड़े के बार-बार उभर आने के कारण मुझे ऐसा नहीं लगता कि मैं गर्मिया बर्दाश्त कर सकूंगी और कौन जाने पतझड़ के आते-आते आज का हवाई रास्ता ही बन्द हो जाय, जोकि यदि मिस्र तोब्रुक की ओर बढ़ा तो होकर रहेगा। उस हालत में मैं समझती हूँ कि मुझे रूस के रास्ते जाना पड़ेगा, लेकिन आप तो जानते ही हैं कि यदि सम्भव हो सका तो मैं हिंदुस्तान के रास्ते जाना चाहती हूँ, ताकि मैं आपकी एक झलक ले सकूँ।

शुभकामनाओं सहित,

आपकी,

मे. सु. च्या.

श्री जवाहरलाल नेहरू, हिंदुस्तान

३४९. एस एच. शेन की ओर से

नई दिल्ली

८ जुलाई १९४२

प्रिय पंडित नेहरू,

मुझे जनरलसिमो का निम्नलिखित तार (चीनी भाषा में) मिला है—

“कृपा करके पंडित नेहरू के जरिए महात्मा गांधी को सूचित कर दीजिये कि अमरीका से रवाना होने से पहले लार्ड हेलीफैक्स ने, जो अब छुट्टी पर इंग्लैंड गए हुए हैं, मेरे वाशिंगटन-स्थित प्रतिनिधि को बताया था कि भारतीय समस्या को सुलझाने के लिए वह अपनी सरकार के सामने कुछ ठोस सुझाव रखेंगे और मेरे प्रतिनिधि को स्थिति की सूचना देते रहेंगे। निजी तौर पर मेरी अपनी राय यह है कि लीबिया में संयुक्त राष्ट्र को अभी हाल में ही जिस पराजय का सामना करना पड़ा है उसको निगाह में रखते हुए कांग्रेस के लिए यही अच्छा होगा कि वह अधिक-से-अधिक सहिष्णुता से काम ले, कोई उग्र कार्रवाई न करे और संयुक्त राष्ट्रों के समान हित से संवध रखनेवाले किसी भी सैनिक आंदोलन में बाधा डालने से अपनेको अलग रखे, जिससे कि हिंदुस्तान के प्रति उन देशों की सहानुभूति बट जाय

और भारतीय समस्या का हल आसान हो जाय ।—च्याग कार्डि-शेक''

बड़ी ही कृपा हो यदि आप इस तार को मेरे अभिवादनसहित महात्मा गांधी के सामने रख दें, जिनसे मिलने का सौभाग्य मुझे नवम्बर १९४० में प्राप्त हुआ था ।

इस अवसर पर मैं आपकी आजकल हो रही बैठक में सफलता की कामना करता हूँ ।

आपका,  
एस. एच. शेन

पंडित जवाहरलाल नेहरू,  
वर्धा

३५० लैम्पटन बैरी की ओर से

अमरीका के राष्ट्रपति के निजी प्रतिनिधि

का दफ्तर,

नई दिल्ली

४ अगस्त १९४२

प्रिय पंडित नेहरू,

मैं आपके पास कर्नल जॉनसन का हवाई डाक से आया हुआ एक पत्र फौरन भेज रहा हूँ, जो अभी-अभी सुरक्षित हाथों से मेरे पास पहुँचा है ।

मुझे उम्मीद है कि आपको मेरा यह सन्देश मिल गया है कि अमरीकी समाचारपत्रों की जो भी टीका-टिप्पणियाँ मेरे पास हैं, वे सब स्थानीय पत्रों में छप चुकी हैं । जहातक मैं निश्चित रूप से मालूम कर सका हूँ, ये टिप्पणियाँ अमरीकी समाचारपत्रों की सर्वसम्मत प्रतिक्रिया का प्रतिनिधित्व करती हैं ।

उम्मीद है कि ऐन मौके पर कोई-न-कोई ऐसी बात अवश्य होगी, जिसने आन्दोलन को आरम्भ करने की आवश्यकता में वृद्धि जा नकेगा । मुझे विश्वास है, आप भी यही चाहते हैं कि आन्दोलन की आवश्यकता न पड़े ।

आपका,  
लैम्पटन बैरी

पंडित जवाहरलाल नेहरू

बम्बई

फिर से—

इस पत्र के वाहक को इसमें लिखी गई बातों की जानकारी नहीं है।

एल. बी.

३५१ क्लेयर बूथ लूस की ओर से

[यह पत्र मूलतः श्री वेन्डल विल्की को सौंपा गया था। उस समय मैं अहमदनगर किले की जेल में था। बहुत समय बाद यह पत्र मेरे पास निम्न-लिखित टिप्पणी के साथ भेजा गया—

“२ नवम्बर १९४२। यह पत्र एक बार सारे सप्ताह की सैर कर चुका है। इसे श्रीमती लूस ने श्री विल्की को तब दिया था जब वह अमरीका से रवाना हुए थे। अब यह आपके पास श्री कू की कृपा से पहुंचाया जा रहा है।]

ग्रीनविच, कोनेक्टिकट

२५ अगस्त १९४२

प्रिय जवाहरलाल नेहरू,

यदि यह पत्र महान सन्देशवाहक श्री वेन्डल विल्की द्वारा, जिन्हें यह सौंपा गया है, अन्ततः आपके हाथों तक पहुंचा दिया जाता है, तो सचमुच ही विश्वास किया जा सकता है कि हम युद्ध को जीतने जा रहे हैं। इस पत्र का वेन्डल विल्की द्वारा हिंदुस्तान में पहुंचा दिया जाना हमारे लिए, संयुक्त राष्ट्र के लिए और आप हिंदुस्तानियों के लिए, एक बड़े महत्त्व की बात होगी। इसका मतलब यह होगा कि हमारे युद्ध-लक्ष्य के बारे में सत्य की खोज अन्ततः आरम्भ हो गई है, क्योंकि श्री विल्की अपने व्यक्तित्व, अपने मस्तिष्क और अपने हृदय द्वारा एक अल्पसंख्यक पार्टी के राजनैतिक लक्ष्यों का नहीं, बल्कि अमरीकी जनता के बहुमत की सत्यतम महत्त्वाकांक्षाओं और आदर्शों का प्रतिनिधित्व करते हैं।

मुझे कई सूत्रों से मालूम हुआ है कि अमरीका की तथा अमरीका के वास्तविक युद्ध-उद्देश्य की सच्ची जानकारी अपने असली रूप में आज हिंदुस्तान में कितनी कम पहुंच पाती है। इसी तरह हमें भी यहाँ हिंदुस्तान

की स्थिति की सच्ची जानकारी नहीं मिल पाती। हमारे और ससार की १/५वीं जनसंख्या के बीच सेंसर की कठोर और दुःखदायी दीवार खड़ी हो जाने से यह स्वाभाविक है कि दोनों ओर अज्ञान, घृणा तथा गलतफहमी की वृद्धि हो। श्री विल्की की उपस्थिति उस दीवार में पहली बड़ी दरार होगी। उसके जरिये सत्य की लहरें अन्ततः फूट निकलेंगी। लेकिन जबतक वह आपसे मुह-दर-मुह और एकान्त में बातें नहीं कर सकेंगे तबतक उनका बहा जाना एक दूसरा भ्रम-मात्र होगा। हमसे बहुतों को यह बात मालूम है कि सारे एशिया में प्रजातंत्र तथा सयुक्त राष्ट्र के हितों के आप ही सबसे बड़े और सबसे सच्चे मित्र हैं। किन्तु आपमें से कितनों को पता है कि इधर पश्चिम में इनके (प्रजातंत्र तथा सयुक्त राष्ट्र के हितों के) सबसे बड़े और सबसे सच्चे मित्र श्री विल्की हैं? निश्चय ही आप दोनों का मिलन फलदायक होगा। केवल सनकी लोग इसमें शका करेंगे। मुझे कोई शका नहीं है।

और अब वह अपने बमवर्षक वायुयान में अपनी लम्बी यात्रा पर रवाना हो रहे हैं। अगर यह पत्र आपके पास पहुँचा भी तो कई महीनों के बाद पहुँच पायेगा। मैं हार्दिक प्रार्थना करती हूँ कि यह पत्र आपको सकुशल और स्वस्थ पाये।

इस पत्र में जो आशा भरी हुई है वह शब्दों द्वारा व्यक्त की जा सकने-वाली किसी भी आशा से इतनी अधिक बड़ी है कि मैं उसे शब्दों में बाँधने की चेष्टा करते समय अपनेको अज्ञानी और अयोग्य समझ रही हूँ। आप तो जानते ही हैं कि सद्भावनापूर्ण स्त्री-पुरुष सभी जगह हैं—अमरीका में, हिंदुस्तान और ग्रेट ब्रिटेन में भी—और वे सभी इस बात की चेष्टा कर रहे हैं कि आपस में मिल-जुलकर युद्ध और शान्ति पर विजय पा सकें।

जल्दी में और गहरे आदरसहित,

आपकी,

प्लेयर वूथ लूस

३५२ आसफ अली की ओर से

[भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की वर्किंग कमेटी के सेंसर अगस्त सन् १९४२ में गिरफ्तार किये गए और अहमदनगर किले की जेल में २८ मार्च सन् १९४५ तक एक साथ रखे गये। उसके बाद उन्हें धीरे-धीरे अलग

करके अपने-अपने सूबो में भेज दिया गया। २८ मार्च को मुझे और नरेन्द्रदेव को यू. पी. में एक के बाद दूसरे कई जेलों में भेजा गया। दूसरे लोग अहमदनगर किले से अप्रैल में बाद की तारीखों में गये। आसफ अली को पंजाब की एक जेल में भेजा गया, जहां से उन्होंने नीचे लिखी चिट्ठी भेजी। अपने इस खत में उन्होंने मेरे अहमदनगर किले की जेल से चलने का हवाला दिया है।]

सब-जेल,

गुरुदासपुर (पंजाब)

३० अप्रैल १९४५

प्यारे जवाहर,

तुम्हारी खानगी मेरे और मौलाना के लिए जुदाई का एक बहुत बड़ा सदमा थी। दूसरे दिन सुबह हम लोगो ने तुम्हारी जुदाई को महसूस किया। जब मेरी खानगी का वक्त आया तो मौलाना के चेहरे पर उदासी छा गई।

मेरे पास इतनी खबरें हैं कि दिल में समा नहीं रही हैं, और जो सिफर की हद तक अहम है। सिफर से मेरा मतलब उस रूहानी सिफर से है, जिससे सारे लोग पैदा होते हैं यानी खुदाबद ताला से। खबरें ये हैं

१ बोटल में तुमने जो 'लिआना' की बेल लगाई थी उसे मय उसकी हवाई जड़ों और सूखी पत्तियों के मैंने अपनी उदार वसीयत के तौर पर माली-चौकीदार पिराजी के पास छोड़ दिया। वह आखिरी वक्त तक सचमुच बड़ी भलमनसाहत के साथ पेश आया। जब मरचेण्ट मेरी खानगी के वक्त मंझे रखसत करने आया तो मैं उस जिम्मेवारी से भी बरी हो गया जो तुमने मेरे सुपुर्द की थी। शाखों के गमलो (?) में जो गुलाब के पौधे थे उन्हें मैंने मरचेण्ट के सुपुर्द कर दिया और उसे कह दिया कि वह उनका जे चाहे करे। अखीर में सन्दक ने खुशी से उन्हें यहा से उखाड़कर मरचेण्ट के बगीचे में लगाने की जिम्मेवारी ले ली। जो बाकी लोग रह गये उन्होंने काँफी-क्लब को फिर से चलाने की हल्की-सी कोशिश की, लेकिन वह चल न सका, हालांकि यह कोशिश महज जुवानी कोशिश थी। हम लोग बहुत थोड़े-से आदमी रह गये थे और सब-कुछ उखड़ा-उखड़ा-सा था। ऐसी सूरत

मैं कोई नई चीज शुरू नहीं की जा सकती थी। लेकिन फूलों की मुरझाती हुई क्यारियों के पास अपना हस्व-मामूल चक्कर लगाने का रोज का प्रोग्राम मैंने बन्द नहीं किया। बैडमिंटन खेलने का कोर्ट तो खुले हुए जर्म की तरह बन गया। लेकिन वालीवाल टीमों ने अखीर तक अपना जोश कायम रखा। चलते-चलते राशन में मिली हुई १५ दिनों की चीनी का जखीरा मेरे पास पड़ा हुआ था। उसे फराकदिली से बटवाने के लिए मुझे अपनी आखिरी बसीयत और करार में शामिल करना पड़ा। बसीयत की तामील के लिए मैंने सिर्फ मौलाना को मुकर्रर किया। हा, एक नई और प्यारी-सी बिल्ली आ गई (असली कछुए के खालवाली) और मैं उसके लिए दो तश्तरी दूध अलग रखनेवाला था कि मुझे खयाल हुआ कि यदि राशन जारी रहना बन्द हो गया (साफ है वह जारी नहीं रह सकता) तब इसके साथ बेरहमी होगी और तब मैंने जज्बवात को दबा दिया। जो लोग यहाँ से चले गये उनकी कमी के अलावा बाकी सब चीजें जैसी-की-तैसी हैं। (यूनान के एक पुराने किस्से के मुताबिक) चारॉन ने मेरी भी नाव खेकर मुझे अब स्टिक्स नदी के दूसरे किनारे पर पार लगा दिया है।

२ सपने में मुझे खयाल न था कि यह सफर मेरे लिए घटनाओं से इतना भरा साबित होगा। शुरू में जिस्मानी थकावट बराबर बढ़ती गई और सेहत गिरती चली गई। रास्ते में नींद बिल्कुल उड़ गई और मैंने अपने लिए सोच-समझकर जो रोजमर्रा का काम लिया था, वह बिल्कुल बेतरतीब हो गया। इन दोनों बातों का नतीजा दिल्ली पहुँचते-पहुँचते यह हुआ कि मेरे जिस्म और दिमाग, दोनों की हालत हृद-दरजे नाजुक हो गई। इतने में अचानक मैंने यह महसूस किया कि मैं फिर कैदवानों के साँखचों के पीछे बन्द कर दिया गया हूँ। मेरी याददास्त पर इस सारे सफर का एक निशान बाकी रह गया है।

३ हस्व-मामूल अखबारों में जो कुछ छपा, सब गलत। एक खबर तो यह थी कि मैं 'कुछ रिश्तेदारों' से 'आसू-भरी खामोशी' के नाय मिला। यह खबर तो मैं समझता हूँ कि अखबारों की रगमाजी थी। दूसरी खबर यह छपी कि भूलाभाई के नाम मेरा एक 'गैर-गियामी पैगाम' सरकार ने गैर लिया। यह खबर भी एक अच्छी दिमागी उड़ान थी। नीमरी और

आखिरी खबर यह छपी कि, 'शक किया जाता है कि मुझे दिल की बीमारी हो गई है।' यह हमदर्दी से भरा हुआ एक अदाज था। निशाना यहा भी जरा गलत ही लगा। लेकिन अखबारो का कोई कर क्या सकता है। वे तो खबरो के लिए भूखे रहते हैं। सरकारी तौर पर इन खबरो को गलत कहने में करीब-करीब डेढ़ हफ्ता या इससे भी कुछ ज्यादा लग गया। लेकिन अखबारो की चक्की अल्लामिया की चक्की की तरह धीरे-धीरे कुछ-न-कुछ पीसती और निकालती ही रहती है।

४ (कानूनी दस्तावेज के तर्ज पर या पुराने अच्छे 'सेक्रेटरीज'<sup>१</sup>—हिज्जे पर ध्यान न दें—की तरह मैंने पैराग्राफो पर नम्बर डाल दिये हैं, इससे चिढ़े नहीं)। किस्सा-कोताह जब मैं यहा पहुँचा तो मेरा वजन १००-१०१ पौंड निकला। रास्ते में ४-५ पौंड वजन कम हो गया। यहा जब आया तो दर्द के मारे सर फटा जा रहा था। जो जिस्मानी शिकायतें, खामोश पड़ी हुई थी वे जागकर उभर आई थी। तब 'कुरेद-कुरेदकर उन्हें निकालने' और जमकर रहने की कार्रवाई शुरू हुई। यहा तो बिल्कुल नई हालतें थी और साथ-ही-साथ यहा के कानून-कायदे भी दूसरे थे। उनके साथ अपनी निजी जरूरतों की नजर से हर घटे मेल बैठाने का काम शुरू हुआ। यहा के इतजाम को देखते हुए कामचलाऊ सूरत निकालने और यहा अपनी जिन्दगी की किस्ती के लिए अगर खोजने में मुझे और १५ दिन लग गये।

५ अब मैंने 'सेहत बहाल करने की तरफ' अपने दिमाग को लगाया है। हर तरह का दिमागी काम मैंने बन्द कर दिया है। खुशकिस्मती से जो काम मैंने हाथ में ले रखा था उसे खत्म कर दिया, क्योंकि इस वक्त शायरी भी मुझसे रखसत हो चुकी है। तुम जानते हो, वाज मरतबा छोटी-छोटी अडचनें दिमाग से शायरी का रूझान खत्म कर देती हैं। मैंने महज मजाक में एक छोटी-सी चीज लिखनी शुरू की थी और नतीजा बहुत हौसला बढ़ाने-वाला था। जबकि अभी मैंने दीवाचा के तौर पर नज्म की सौ के करीब सतरें लिखी थी कि यह तब्दीली आ गई। इसको अपनी पूरी कोशिश करके भी मैं आगे नहीं बढ़ा सका। इसलिए मैंने उस मनसूबे को छोड़ दिया। अगर दिमाग की शायराना कैफियत फिर लौट आई तो अघूरे काम

<sup>१</sup> अंग्रेजी में 'Secretarese' लिखा गया है।

को मैं फिर से शुरू कर सकता हूँ । इस वक्त तो मैं फिर से अपनेको मुआफिक करने के दर्द में मुब्तिला हूँ ।

६ यह इलाका पहाड़ी दामन का इलाका है । यहा से जो बरफीली चोटिया दिखाई देती हैं उनके नीचे कहीं रोरिक का आश्रम है । मैं केवल अन्दाज लगा रहा हूँ । वह पठानकोट से चन्द मील के फासले पर है । इस इलाके में फैली हुई हिमालय की पूरी कतारे यहा से दिखाई देती हैं । वह बर्फ से ढकी हुई हैं । बिल्कुल ऐसा महसूस होता है, जैसे तुम्हारे सामने गुलमर्ग और खिलनमर्ग हो । लेकिन यहा का मौसम बदलता हुआ है और कभी-कभी इतनी गरमी पडती है कि दम घुटता महसूस होता है । मुझे उम्मीद है कि जल्द ही पखा मिलेगा । मेरे रहने का इन्तजाम अस्पताल के एक हिस्से में किया गया है । पहले वहा गोदाम था । मेरे यहा पहुचने पर उसे खाली किया गया । मैं यहा अकेला रखा गया हूँ । और सब चीजों को देखते हुए मैं इसे राहत समझता हूँ । यह एक बहुत छोटा-सा जेल है । अहमदनगर के किले में जो येलदीज कोशक था करीब उतना ही बडा यह जेल है । नहीं, यह कुछ थोडा बडा है । लेकिन यह जेल है । जेल के सब लवाजमात यहा हैं—सीखचे, रोकथाम, तालाबन्दी वगैरह । इस कमरे में मरीजों के कपडों के लिए एक अलमारी थी । अब वह अलमारी मेरे लिए सिगारमेज, नाश्ताखाना, कवाडखाना, खाने के बरतन रखने, डोली और गोदाम सब तरह का काम दे रही है । वेशक वह मच्छरो का पनाहघर भी है । इस लिहाज से यहा कुछ तब्दीली है । मैं शर्त लगा सकता हूँ कि तुम्हारे यहा इसमे ज्यादा मच्छर होंगे । मक्खियो और जाने और अनजाने किस्म के खटमलों का जहातक ताल्लुक है, मैं वाजी ले जाऊंगा । हम लोग (हमसे मुराद जेल से हैं ) खुद अपने लिए आम, जामुन और शहतूत पैदा कर लेते हैं । फलों की भी बहुतायत है—हालाकि बहुत बढिया किस्म के नहीं । चार हफ्तों की जुदाई को क्या यह खत पूरा नहीं करता ?

तुमको और नरेन्द्रदेव को प्यार,

तुम्हाग,

फिर से—

आसफ

किताबों के बारे में हमारा जो करार है उसे महग्यानी बरके

भूलियेगा नहीं । हफ्तेवार और महावारी अखबार दिल्ली से मगाने का इतजाम कर रहा हूँ । अभी तक यहाँ हर चीज उखड़ी-उखड़ी-सी है— अभी तक ऐसा नहीं मालूम होता कि यही रहना है । रूजवेल्ट की खबर कितनी दर्दनाक है । सान फ्रांसिसको में संरूप का हाल-चाल मैं गौर से पढ़ता रहता हूँ । लेकिन यहाँ के अखबारों में बहुत कम खबरें छपती हैं । मैंने संरूप को लिखा है ।

३५३ तेजबहादुर सप्रू की ओर से

मसूरी

१५ जून १९४५

प्रिय जवाहरलालजी,

मैं दावे से कह सकता हूँ कि एक-दो दिन में आप इलाहाबाद में होंगे । यह खत तो महज आपको यह बताने के लिए है कि पिछली रात एक दोस्त से, जिसने रेडियो पर वाइसराय की तकरीर सुनी थी, यह जानकर कि आप छोड़ दिये गए हैं, मुझे बहुत तसल्ली हुई है । आपकी रिहाई का मैं दिल से स्वागत करता हूँ और विश्वास करता हूँ कि आप जिस किसी भी फैसले पर पहुँचें, वह मुल्क के सबसे ज्यादा फायदे का हो ।

अखबारों में था कि आपको कुछ हरात रहा करती है । मुझे उम्मीद है कि आपने उससे छुटकारा पा लिया होगा । यह बहुत जरूरी है कि किसी शोर-शराबे से दूर जगह पर आप थोड़ा आराम करें, लेकिन मुझे डर है कि अगले कुछ हफ्तों में आपपर बहुत बोझ रहेगा ।

मैं यहाँ १३ जून को आया हूँ, सिर्फ आनन्द को देखने, जिसकी सेहत में अच्छा सुधार हो रहा है और अब वह इस लायक है कि धीरे-धीरे टहल सके । २५ जून तक मैं यहाँ रहूँगा । उसके बाद इलाहाबाद चला जाऊँगा ।

शुभ कामनाओं-सहित

आपका,

तेजबहादुर सप्रू

पण्डित जवाहरलाल नेहरू,  
इलाहाबाद

३५४. मेघनाद साहा की ओर से

यूनिवर्सिटी कॉलेज ऑव साइन्स,  
डिपार्टमेंट ऑव फिजिक्स,

कलकत्ता

१२ अगस्त १९४५

प्रिय पण्डितजी,

श्रीनगर से लिखे २८ जुलाई के आपके पत्र को पाकर मुझे प्रसन्नता हुई। मैं आशा करता हूँ कि काश्मीर के स्वास्थ्यप्रद वातावरण में कुछ हफ्ते रहने से आप अपनी सेहत सुधार सके होंगे, हालाँकि अखबारों से तो मालूम होता है कि आप बहुत कम विश्राम कर सके हैं।

मैं कभी भी इलाहाबाद आने को तैयार रहूँगा, वशर्ते कि समय रहते मुझे पता चल जाय कि आप वहाँ कब होंगे और सफर की सहूलियत मिल जाय, जो इन दिनों मुश्किल है। अगर ४८ घंटे पहले मुझे सूचना मिल जाय तो संभवतः यह लिखने की जरूरत नहीं है कि मैं आपसे मिलने के लिए और ब्रिटेन, संयुक्त राज्य अमरीका और सोवियत रूस के अपने सारे अनुभव आपको सुनाने को उत्सुक हूँ।

कलकत्ता विश्वविद्यालय ने कमला-व्याख्यान-माला के लिए आपको और मौलाना आजाद को नियुक्त किया है, बावजूद मुस्लिम-लीगियों के जोरदार विरोध के। उनका कहना था कि मौलाना अंग्रेजी में अपने विचारों को प्रकट नहीं कर सकते हैं। हमें खुशी होगी, अगर आपको अगस्त में इन व्याख्यानो को देने का समय मिल सके। विषय पूरी तरह आपपर छोड़ दिया गया है। हाँ, अगर आपने विषय का निश्चय नहीं कर लिया हो तो मैं 'राष्ट्रीय योजना' का विषय सुझाऊँगा।

मेरा विश्वास है कि अब समय आ गया है जब कांग्रेस को, अगर वह सत्तारूढ़ हो जाय तो, अपने कार्यक्रम की बाजाबत्ता घोषणा कर देनी चाहिए। उसका वर्तमान कार्यक्रम तो पुरानी दुनिया की विचार-धाराओं से घटा हुआ है, जैसे चर्खा, हाथबुनाई और मध्ययुगीन आधार पर सत्ता या विभाजन, आदि-आदि। 'हिंदुस्तान की जनता को शानदार जिंदगी' के लिए काम करने के विचार पर आधारित नये नारे हमें देश को देने चाहिए। इसका

आधार हो विज्ञान का पूरा-पूरा उपयोग, शक्ति-स्रोतो, रासायनिक, खनिज और कृषि-उद्योगों का विकास, जल और जमीन का सामूहिक और बहु-उद्देशीय प्रयोग, काम के नये आधारों पर समाज का पुनर्निर्माण । मैं आपके लिए दो लेख भेज रहा हूँ, जिनमें से एक 'नेचर' में प्रकाशित हुआ था और दूसरा 'हिंदुस्तान स्टैंडर्ड' में । इनमें मेरे विचार प्रकट किये गए हैं ।

सादर आपका,  
मे. ना. साहू

पण्डित जवाहरलाल नेहरू,  
इलाहाबाद ।

३५५. एस. एच. शेन की ओर से  
चीनी जनतंत्र के कमिश्नर का आफिस,  
नई दिल्ली  
१५ अगस्त १९४५

प्रिय पंडित नेहरू,

आपको शायद याद होगा कि सन् १९४० के पतझड़ में परीक्षा-विभाग (एग्जामिनेशन यू यान) के अध्यक्ष हिज एक्सेलेसी डा तार्ई ची-ताओ हिंदुस्तान की यात्रा करने आये थे । वह एक शिष्टमंडल के प्रधान थे, जिसका सदस्य होने का मुझे भी सौभाग्य प्राप्त था । यह शिष्टमंडल मुख्य रूप से आपकी एक साल पहले की गई चीन-यात्रा के बदले में आया था । दुर्भाग्य से हिंदुस्तान पहुंचने पर हमारे लिए आपसे मिलना नामुमकिन हो गया था ।

अपनी निराशा को व्यक्त करने के लिए डा तार्ई ने एक कविता लिखी थी । उसे आपके पास भेजने के लिए उन्होंने श्रीमती पंडित को दे दिया था, जिन्होंने इलाहाबाद में उनका हार्दिक स्वागत किया था ।

नई घटनाओं को निगाह में रखते हुए डा तार्ई ने मुझसे कहा है कि मैं उनकी शुभ कामनाएं आपके और मौलाना आजाद के पास पहुंचा दूँ । उन्होंने इस कविता की एक प्रति भी स्वयं अपने सुन्दर अक्षरों में लिखकर भेजी है । वह अपनी सुन्दर लिखावट के लिए प्रसिद्ध हैं ।

मैंने इसका अंग्रेजी में तर्जुमा करने की कोशिश की है, लेकिन निश्चय ही आप इस बात को स्वीकार करेंगे कि कोई भी कविता — खास तौर से चीनी — जब किसी विदेशी भाषा में अनूदित होती है तब उसकी मौलिक सुन्दरता बिल्कुल नष्ट हो जाती है।

शुभ कामनाओं सहित

आपका सन्नेह,

एस. एच. शेन

पंडित जवाहरलाल नेहरू

**पंडित जवाहरलाल नेहरू के प्रति**

ढूँढ़ता आया हूँ मैं आपको बहुत दूर व्यर्थ ही  
स्मरण करता हुआ आपको एकान्त स्वर-लहरी में,  
भाग्यशाली है वह जो सहेगा मानव-हित पीडा को,  
हृदय लिये बुद्ध का और मस्तिष्क एक वीर का।

—ताई चौ-ताओ

३५६ गोविन्दवल्लभ पन्त की ओर से

नैनीताल

१५ अगस्त १९४५

प्रिय जवाहरलालजी,

इस पत्र के साथ मैं गगनबिहारी का पत्र अपने जवाब के साथ भेजता हूँ, क्योंकि मैंने स्वयं इस प्रस्ताव पर मजूरी नहीं दी थी, इसलिए मैंने पहले इसे आपके पास नहीं भेजा। तो भी बाद में मैंने अखबारों में छपी खबरें देख ली कि इस समय मामले ने आपका ध्यान आकृष्ट कर रखा है। 'सिविल एंड मिलिटरी गैजेट' के सवाददाता ने सचमुच इस आगम्य का एक निश्चित वक्तव्य दिया है। इसलिए गगनबिहारी का सुझाव मैं आपके पास भेज रहा हूँ। इस मामले में मुझे अपने स्वयं के विचारों को दुहराने की जरूरत नहीं है, क्योंकि उनको लिखे मेरे पत्र की जो नकल नथी है, उसमें वे पूरी तरह से लिखे गए हैं। इंग्लैंड के मजदूर-दल से मुझे कोई खास लगाव नहीं है और मैं उस उत्साह और आशावादिता में हिस्सेदार नहीं हूँ, जिसके साथ कुछ साथियों ने मजदूर सरकार के आने का स्वागत किया है। लेकिन शायद यह

आशा करना भी जरूरत से ज्यादा होगा कि वर्तमान परिस्थितियों में एटली भी सतोषजनक रूप से शांति बनाये रखने में अपनेको मुश्किल में पायेंगे। मैं लास्की तथा मजदूर-दल की कार्य-समिति के खास सदस्यों की ओर से किसी भी दिन आपके लिए निमंत्रण आने की आतुरता से प्रतीक्षा कर रहा हूँ। क्रिप्स के रुख के बारे में भी मेरा दिमाग साफ नहीं है। शिमला-सम्मेलन के असफल हो जाने के बाद उन्होंने जो बयान दिया वह अस्पष्ट है और कुछ पहलुओं से बेचैनी पैदा करनेवाला भी। अपनी बातचीत के दौरान और अपने १९४२ के अभागे प्रस्तावों से संबंधित कार्रवाइयों के बीच उन्होंने जैसा व्यवहार किया उससे उन्होंने अपनी साख और इज्जत नहीं बढ़ाई है। आपके और मि जिन्ना के स्तर में सतुलन कायम रखने की उनकी जरूरत से ज्यादा परवा करना न सिर्फ सावधानी की हद को पार कर गया, बल्कि बेवकूफी की हद तक पहुँच गया। मि जिन्ना के लिए यह नरम सावधानी चर्चिल, एमरी और लिनलिथगो की वजह से कितनी थी और जिन्ना को खुश करने और अपनी ओर करने की उनकी स्वयं की चिंता की वजह से कितनी थी, यह कोई नहीं कह सकता है। किसीको भी आज इसकी फिक्र करने की जरूरत नहीं है। परन्तु असल बात तो यह है कि आज उनका रुख क्या होगा? क्योंकि हिंदुस्तान से संबंध रखनेवाले हर मामले में उनकी बात का निश्चय ही असर होगा। मैं केवल यही उम्मीद करता हूँ कि वर्तमान परिस्थितियों में, जबकि कामन्स-सभा में मजदूर-दल के पीछे अत्यधिक बहुमत है, व्यक्तियों तथा सस्थाओं की समानता के इस तरह के ऊल-जलूल विचार की खपत वह अपने सिर पर सवार नहीं होने देंगे। तो भी मैं पूरी तरह सदेहों से मुक्त नहीं हूँ। वह आदत से सनकी नहीं है, परन्तु पहेली पैदा करनेवाले जरूर है।

काश्मीर से वापस होने तक आप करीब एक महीना वहाँ बिता चुके होंगे। आशा है, स्वास्थ्यकर वातावरण और शक्ति देनेवाली आबोहवा और साथ ही अपेक्षाकृत विश्राम—इन सबने आप पर अच्छा असर डाला होगा। अहमदनगर में रहने के अपने आखिरी दिनों में मैं इस खयाल को दूर नहीं कर सका कि अनजान में आपका स्वास्थ्य दिन-ब-दिन बराबर गिरता जा रहा है और मुझे अपनी बेवसी और अशक्ति पर भीतर-ही-भीतर झुझलाहट होती रहती थी कि मैं आपकी कोई सेवा नहीं कर पा रहा हूँ।

मैं आशा करता हूँ कि अब इस कमी की आपने पूर्ति कर ली होगी और अपनी सामान्य शक्ति और उत्साह प्राप्त कर लिया होगा।

मैं आज अल्मोडा जा रहा हूँ और वहाँ लगभग पंद्रह दिन रहने का विचार है।

आपका,

गोविन्दवल्लभ पन्त

३५७ सिंह शिन हेन्फ की ओर से

चीनी जनतंत्रीय कमिश्नर का दफ्तर,

नई दिल्ली,

संदर्भ-संख्या—५६६६

२२ अगस्त १९४५

प्रिय पंडित नेहरू,

कुछ दिनों के लिए कमिश्नर के चुर्गकिंग चले जाने के कारण मैं आपको जनरलसिमो के आदेशानुसार निम्नलिखित तार भेज रहा हूँ—

“जापान के आत्मसमर्पण पर आपने जो बधाइया भेजी हैं, उसके लिए मेरा हार्दिक धन्यवाद। विजय के इस दिन चीनी जनता एक बार फिर अपने को सयुक्त राष्ट्र के ऊँचे आदर्शों और उन शांति-प्रयत्नों के प्रति, जो अभी करने को बाकी हैं, अपनी सेवाएँ समर्पित करती हैं। मुझे विश्वास है कि मित्रता के जिस बंधन ने चीन और भारत को एकता के सूत्र में बांधा है वह भविष्य में और भी मजबूत बनेगा और हमारे देशों की जनता नई विश्व-व्यवस्था की स्थापना में बहुत अधिक योग दे सकेगी—च्यांग काई-शेक।”

आशा है, आप इसके अनुसार कार्य करेंगे।

सस्नेह आपका,

पंडित जवाहरलाल नेहरू

सिंह शिन हेन्फ

३५८. महात्मा गांधी की ओर से

५ अक्टूबर १९४५

चि जवाहरलाल,

तुमको लिखने का तो कई दिनों से इरादा किया था, लेकिन आज ही उसका अमल कर सकता हूँ। अंग्रेजी में लिखू या हिंदुस्तानी में, यह भी

मेरे सामने सवाल रहा था। आखर मे मैंने हिंदुस्तानी मे ही लिखने का पसद किया।

पहली बात तो हमारे बीच मे जो बडा मतभेद हुआ है, उसकी है। अगर वह भेद सचमुच है तो लोगो को भी जानना चाहिए, क्योकि उनको अधेरे में रखने से हमारा स्वराज का काम रुकता है। मैंने कहा है कि 'हिंद स्वराज' में मैंने लिखा है, उस राज्य-पद्धति पर मैं बिल्कुल कायम हू। यह सिर्फ कहने की बात नहीं है, लेकिन जो चीज मैंने १९०८ साल मे लिखी है उसी चीज का सत्य मैंने अनुभव से आज तक पाया है। आखर में मैं एक ही उसे माननेवाला रह जाऊ, उसका मुझको ज़रा-सा भी दुख न होगा, क्योकि मैं जैसे सत्य पाता हू, उसका मैं साक्षी बन सकता हू। 'हिंद स्वराज' मेरे सामने नहीं है। अच्छा है कि मैं उसी चित्रको आज अपनी भाषा में खींचू। पीछे वह चित्र सन् १९०८ जैसा ही है या नहीं, उसकी मुझे दरकार न रहेगी, न तुम्हे रहनी चाहिए। आखर में तो मैंने पहले क्या कहा था, उसे सिद्ध करना नहीं है। आज मैं क्या कहता हू, वही जानना आवश्यक है। मैं यह मानता हू कि अगर हिंदुस्तान को सच्ची आजादी पानी है और हिंदुस्तान के मारफत दुनिया को भी, तब आज नहीं तो कल देहातो मे ही रहना होगा, झोपडियो में, महलो में नहीं। कई-र आदमी शहरो में और महलो में सुख से और शांति से कभी रह नहीं सकते, न एक दूसरो का खून करके मायने-हिंसा से, न झूठ से—यानी असत्य से। सिवाय इस जोड़ी के (याने सत्य और अहिंसा) मनुष्य-जाति का नाश ही है, उसमें मुझे ज़रा-सा भी शक नहीं है। उस सत्य और अहिंसा का दर्शन हम देहातो की सादगी मे ही कर सकते हैं। वह सादगी चर्खा में और चर्खा मे जो चीज भरी है उमीपर निर्भर है। मुझे कोई डर नहीं है कि दुनिया उल्टी ओर ही जा रही दिखती है। यो तो पतगा जब अपने नाश की ओर जाता है तब सबसे ज्यादा चक्कर खाता है और चक्कर खाते-खाते जल जाता है। हो सकता है कि हिंदोस्तान इस पतगे के चक्कर मे से न बच सके। मेरा फर्ज है कि आखर दम तक उसमे मे उसे और उसके मारफत जगत को बचाने की कोशिश करू। मेरे कहने का निचोड यह है कि मनुष्य-जीवन के लिए जितनी जरूरत की चीज है, उसपर निजी कावू रहना ही चाहिए—अगर न रहे तो व्यक्ति बच ही नहीं सकता है। आखर तो जगत .

व्यक्तियों का ही बना है। बिंदु नहीं है तो समुद्र नहीं है। यह तो मैंने मोटी बात ही कही—कोई नई बात नहीं की।

लेकिन 'हिंद स्वराज' में भी मैंने यह बात नहीं की है। आधुनिक शास्त्र की कदर करते हुए पुरानी बात को मैं आधुनिक शास्त्र की निगाह से देखता हूँ तो पुरानी बात इस नये लिबास में मुझे बहुत मीठी लगती है। अगर ऐसा समझोगे कि मैं आज की देहातो की बात करता हूँ तो मेरी बात नहीं समझोगे। मेरी देहात आज मेरी कल्पना में ही है। आखिर में तो हर एक मनुष्य अपनी कल्पना की दुनिया में ही रहता है। इस काल्पनिक देहात में देहाती जड़ नहीं होगा—शुद्ध चैतन्य होगा। वह गदगी में, अंधेरे कमरे में जानवर की जिंदगी बसर नहीं करेगा, मरद और औरत दोनों आजादी में रहेंगे और सारे जगत् के साथ मुकाबला करने को तैयार रहेंगे। वहां न हैजा होगा, न मरकी होगी, न चेचक होगी। कोई आलस्य में रह नहीं सकता है, न कोई ऐश-आराम में रहेगा। सबको शारीरिक मेहनत करनी होगी। इतनी चीज होते हुए मैं ऐसी बहुत-सी चीज का ख्याल कर सकता हूँ जो बड़े पैमाने पर बनेगी। शायद रेल्वे भी होगी, डाक-घर भी होंगे। क्या होगा, क्या नहीं, उसका मुझे पता नहीं। न मुझको उसकी फिकर है। असली बात को मैं कायम कर सकूँ तो बाकी आने की और रहने की खूबी रहेगी। और असली बात को छोड़ दूँ तो सब छोड़ देता हूँ।

उस रोज जब हम आखर के दिन वर्किंग कमेटी में बैठे थे तो ऐसा कुछ फैसला हुआ था कि इसी चीज को साफ करने के लिए वर्किंग कमेटी २-३ दिन के लिए बैठेगी। बैठेगी तो मुझको अच्छा लगेगा। लेकिन न बैठे तब भी मैं चाहता हूँ कि हम दोनों एक दूसरे को अच्छी तरह समझ लें। उमके दो सबब हैं। हमारा सबब सिर्फ राजकारण का ही नहीं है। उसमें कई दरजे गहरा है। उस गहराई का मेरे पास कोई नाप नहीं है। वह सबब टूट भी नहीं सकता। इसलिए मैं चाहूँगा कि हम एक दूसरे को राजकारण में भी भन्दी-भाति समझें। दूसरा कारण यह है कि हम दोनों में से एक भी अपनेको निगमना नहीं समझते हैं। हम दोनों हिंदुस्तान की आजादी के लिए ही जिदा रहते हैं और उम्मी आजादी के लिए हमको मरना भी अच्छा लगेगा। हमें गिनीसी तारीफ की दरकार नहीं है। तारीफ हो या गालियाँ—एन ही चीज है। निरमा

मे उसे कोई जगा ही नहीं है। अगरचे मैं १२५ वर्ष तक सेवा करते-करते जिंदा रहने की इच्छा करता हूँ तब भी मैं आखर में बूढ़ा हूँ और तुम मुकाबले में जवान हो। इसी कारण मैंने कहा है कि मेरे वारस तुम हो। कम-से-कम उस वारस को मैं समझ तो लूँ और मैं क्या हूँ, वह भी वारस समझ ले तो अच्छा ही है और मुझे चैन रहेगा।

और एक बात। मैंने तुमको कस्तूरबा ट्रस्ट के बारे में और हिंदुस्तानी के बारे में लिखा था। तुमने सोचकर लिखने का कहा था। मैं पाता हूँ कि हिंदुस्तानी सभा में तो तुम्हारा नाम है ही। नाणावटी ने मुझको याद दिलाया कि तुम्हारे पास और मौलानासाहब के पास वह पहुँच गया था और तुमने अपने दस्तखत दे दिये हैं। वह तो सन् १९४२ में था। वह जमाना गुजर गया। आज हिंदुस्तानी कहा है, उसे जानते हो। उसी दस्तखत पर कायम हो तो मैं उस बारे में तुमसे काम लेना चाहता हूँ। दौड़-धूप की जरूरत नहीं रहेगी। लेकिन थोड़ा काम करने की जरूरत रहेगी।

कस्तूरबा स्मारक का काम पेचीला है। ऊपर जो मैंने लिखा है, वह अगर तुमको चुभेगा या चुभता है तो कस्तूरबा स्मारक में भी आकर तुमको चैन नहीं रह सकेगा, यह मैं समझता हूँ।

आखर की बात शरत्बाबू के साथ कुछ चिनगारिया फूटी है, वह है। इससे मुझे दर्द हुआ है। उसकी जड़ मैं नहीं समझ सका। तुमने जो कहा है, इतना ही है और बाकी कुछ नहीं रहा है तो मुझे कुछ पूछना नहीं है। लेकिन कुछ समझने जैसा है तो मुझको समझने की दरकार है।

इस खत के बारे में अगर हमें मिलना ही चाहिए तो हमारे मिलने का वक्त निकालना चाहिए।

तुम काम बहुत कर रहे हो, तबीयत अच्छी रहती होगी। इन्द् ठीक होगी।

आनंद भवन  
इलाहाबाद।

बापू के आशीर्वाद

३५९. महात्मा गांधी के नाम

आनंद भवन,

इलाहाबाद

९ अक्टूबर १९४५

प्रिय बापू,

लखनऊ से लौटने पर आज आपका ५ अक्टूबर का पत्र मिला। मुझे इस बात की खुशी है कि आपने इतने खुलासे से लिखा और मैं कुछ विस्तार से ही इसका जवाब देने की कोशिश करूंगा। लेकिन मैं उम्मीद करता हूँ कि अगर इसमें कुछ देर हुई तो आप मुझे क्षमा करेंगे, क्योंकि इस वक्त मैं बहुत जरूरी कामों में फंसा हुआ हूँ। मैं अभी यहाँ सिर्फ डेढ़ दिन के लिए आया हूँ। दरअसल यह कहीं अच्छा होगा कि हम अनौपचारिक रूप से बात कर लें, लेकिन फिलहाल मैं नहीं जानता कि ऐसा कब हो सकेगा। मैं कोशिश करूंगा।

संक्षेप में, मेरा खयाल है कि हमारे सामने सवाल सत्य बनाम असत्य या अहिंसा बनाम हिंसा का नहीं है। लोग मानते हैं, जैसा कि उन्हें मानना चाहिए कि हमारा मकसद सच्चा सहकार और शांतिपूर्ण पद्धति होनी चाहिए और जो सोसाइटी इनको बढ़ावा देती है, उसीको हासिल करना हमारा लक्ष्य है। सारा सवाल यह है कि ऐसी सोसाइटी कैसे हासिल हो और उसमें क्या-क्या बातें हों? मेरी समझ में नहीं आता कि देहात जरूरी तौर पर सत्य और अहिंसा के मूर्त रूप क्यों हों! आम तौर पर हम कह सकते हैं कि देहात बौद्धिक और सांस्कृतिक रूप से बहुत पिछड़े हुए हैं और पिछड़े हुए वायुमंडल में रहकर तरक्की नहीं की जा सकती। तब दिमाग के लोगों के कहीं अधिक असत्य-भापी और हिंसक होने की संभावना होती है।

इसके अलावा हमें कुछ मकसद अपने सामने रखने होंगे, जैसे साने, कपड़े, मकान, शिक्षा, सफाई, वगैरा में पूर्णता। मुल्क के लिए और हरेक के लिए कम-से-कम इतना तो जरूरी होना चाहिए। उन मर्यादों को सामने रखकर हमें इस बात को खाम तौर पर देखना चाहिए कि उन चीजों को हम जल्दी-से-जल्दी कैसे हासिल कर सकते हैं। फिर मुझे यह भी लगता है कि आवश्यक यातायात के मौजूदा माधनों और आधुनिक सुविधाओं को चालू रखना और उनका विनाश होना जरूरी है।

उनको स्वीकार किये बिना और कोई चारा ही नहीं। अगर ऐसा है तो जरूरी तौर पर बड़े-बड़े उद्योग एक हद तक रखने ही होंगे। शुद्ध देहाती सोसाइटी के साथ इनका ताल-मेल कहाँ तक बैठेगा? निजी तौर पर मेरी उम्मीद है कि बड़े या छोटे दोनों तरह के उद्योग, जहाँ तक मुमकिन है, विकेंद्रित होने चाहिए, और अब विजली के विकास के कारण ऐसा संभव है। अगर देश में दो तरह की अर्थ-व्यवस्थाएँ रहे तो या तो उनके दोनों के बीच कशमकश होगी या एक दूसरी पर छा जायगी।

इस सदर्भ में बाहरी हमले से राजनैतिक और आर्थिक स्वतन्त्रता और संरक्षण के सवाल पर भी विचार करना होगा। मेरे खयाल में यह हिन्दुस्तान के लिए मुमकिन नहीं है कि जब तक उसकी तकनीकी तरक्की न हो, वह असली तौर पर आजाद होगा। फिलहाल मैं महज फौजों के खयाल से नहीं सोच रहा हूँ, बल्कि वैज्ञानिक उन्नति की बात मेरे सामने है। आजकल की दुनिया जिस ढंग से चल रही है, हम सांस्कृतिक दृष्टि से भी तरक्की नहीं कर सकते, अगर हर क्षेत्र में हमारी वैज्ञानिक खोज की मजबूत बुनियाद न हो। आज दुनिया में ज्यादा-से-ज्यादा हथियाने की प्रवृत्ति अलग-अलग लोगों में, दलों में, और मुल्कों में बहुत जोर पर है और इससे झगड़े और लड़ाइयाँ होती हैं। हमारी पूरी सोसाइटी कम-ज्यादा इसीपर आधारित है। यह आधार खत्म होना ही चाहिए और उसकी जगह सहकार, न कि अलगाव, होना चाहिए। अलगाव आज नामुमकिन है। अगर यह मान लिया जाता है और संभव लगता है तो हमें इसे हासिल करने की कोशिश करनी चाहिए, ऐसी अर्थ-व्यवस्था को ध्यान में रखकर नहीं, जो बाकी दुनिया से कटी हुई है, बल्कि ऐसी अर्थ-व्यवस्था को ध्यान में रखकर, जो बाकी दुनिया से मेल रखती है। आर्थिक या राजनैतिक दृष्टि से बाकी दुनिया से अलग होकर हिन्दुस्तान एक तरह का ऐसा शून्य क्षेत्र होगा, जो दूसरों की हथियानेवाली प्रवृत्तियों को बढ़ावा देगा और इस तरह उससे झगड़े बढ़ेंगे।

करोड़ों लोगों के लिए महलों का तो सवाल ही नहीं उठता। लेकिन इसकी भी कोई वजह नहीं कि क्यों न करोड़ों लोग आरामदेह मकानों में रहकर सभ्यो जैसी जिंदगी बितायें। आज के बहुत-से अति उन्नत नहरों में बुराईयाँ पनपी हैं, जो निंदनीय हैं। गायद हमें इस प्रकार की जरूरत से

ज्यादा तरक्की को हतोत्साहित करना पड़े और साथ ही हमें देहातो को इतना बढ़ावा देना पड़ेगा कि वे शहर की सम्यता के मुकाबले आ सकें।

‘हिन्द स्वराज्य’ को पढ़े बहुत साल हो गये और मेरे दिमाग में सिर्फ धुधली-सी तस्वीर है। लेकिन जब मैंने २० साल या उससे पहले इसे पढ़ा था तब भी वह मुझे असलियत से एकदम परे लगा था। उसके बाद के आपके भाषणों और लेखों में मुझे बहुत-कुछ ऐसा मिला है, जिससे पता चलता है कि आप पुरानी हालत से आगे बढ़े हैं और आधुनिक धाराओं की पसंदगी भी उनमें दिखाई देती है। इसलिए मुझे ताज्जुब हुआ जब आपने हमें बताया कि अब भी पुरानी तस्वीर आपने दिमाग में ज्यों-की-त्यों कायम है। जैसा कि आप जानते हैं, कांग्रेस ने इस तस्वीर पर कभी गौर नहीं किया, उसे मजूर करने की तो बात ही अलग है। आपने स्वयं भी सिवा इसके कुछ छोट-मोटे पहलुओं के कभी इसे मजूर करने को नहीं कहा।। अब आप ही फैसला करें कि कांग्रेस के लिए यह कहातक ठीक है कि वह उन दुनियादी सवालो पर गौर करें, जिनका जीवन के विभिन्न दर्शनो से सबध आता है। मेरा खयाल है कि कांग्रेस जैसी सस्था को ऐसे मामलो के तर्क-वितर्क में अपने को नहीं उलझाना चाहिए, जो लोगो के दिमागो में भारी भ्रम पैदा करें, जिससे वे वर्तमान में काम न कर सकें। इसका नतीजा यह भी हो सकना है कि देश में कांग्रेस और दूसरो के बीच दीवार खड़ी हो जाय। बेगक, आखिर-कार इस और दूसरे सवालो को आजाद हिन्दुस्तान के नुमाइदो को तय करना होगा। मुझे लगता है कि बहुत पुराने जमाने की नजर में इन सवालो पर विचार किया गया है और चर्चा हुई है और उन बड़ी-बड़ी तद्दीलियों पर कोई ध्यान नहीं दिया गया है, जो पिछली पीढ़ी या उसमें भी ज्यादा वक्त में दुनिया भर में हुई है। ३८ साल हो गये जब ‘हिन्द स्वराज्य’ लिखा गया था। तबसे दुनिया पूरी तरह बदल गई है, मुमकिन है कि उसकी दिशा गलत हो। जो हो, अगर हम इन सवालो पर गौर करें तो हमें मौजूदा अम-लियतें, शक्तिया और मानवीय उपकरणों को, जो आज हमारे पास हैं, सामने रखना चाहिए, नहीं तो हम अमलियत में दूर जा पड़ेंगे। आमतौर पर यह कहना ठीक है कि दुनिया या उसका बड़ा हिस्सा अपना स्वाम्ना करने पर तुल्य दिन्नाई देता है। हो सकना है कि जिन सम्मता का विज्ञान हुआ है, उनमें

दूषित बीज का यह अनिवार्य परिणाम हो। मेरे खयाल से ऐसा ही है। हमारे सामने समस्या यह है कि इस बुराई से छुटकारा कैसे मिले और उसके साथ ही वर्तमान में अच्छाई को कैसे कायम रखा जाय, जैसी कि वह पहले थी। जाहिर है कि वर्तमान में भी अच्छाई मौजूद है।

ये कुछ विखरे विचार हैं, जो जल्दी में लिख दिये गए हैं और मुझे डर है कि ये प्रस्तुत प्रश्नों के गभीर महत्त्व के प्रति न्याय नहीं करते। मुझे उम्मीद है कि आप मुझे बेतरतीबी से विचारों को रखने के लिए माफ करेंगे। बाद में मैं इस विषय पर ज्यादा सफाई से लिखने की कोशिश करूंगा।

हिन्दुस्तानी प्रचार सभा और कस्तूरबा निधि के संबंध में, जाहिर है कि, दोनों के प्रति मेरी सहानुभूति है और मेरे विचारों में वे अच्छा काम कर रही हैं। लेकिन वे जिस ढंग से काम करती हैं, उसके बारे में मैं पूरी तरह आश्वस्त नहीं हूँ और मेरा खयाल है कि वह तरीका हमेशा मेरी पसंद का नहीं होता। दरअसल मैं उनके बारे में इतना नहीं जानता हूँ कि पक्के तौर पर कुछ कह सकूँ। लेकिन आजकल अपने ऊपर जिम्मेदारियों का बोझ बढ़ाने में मेरी अरुचि पैदा हो गई है, जबकि मैं महसूस करता हूँ कि वक्त की कमी के कारण शायद मैं उन्हें अपने ऊपर नहीं ले सकता। अगले महीने और उससे भी कुछ ज्यादा समय मेरे और दूसरे लोगों के लिए गरमागरमी के होंगे, ऐसी सभावना है। इसलिए मुझे यह मुनासिब नहीं लगता कि मैं नाममात्र के लिए किसी जिम्मेदारी की कमेटी का सदस्य बनूँ।

शरत् बोस के बारे में मैं पूरी तरह अंधेरे में हूँ कि वह मुझसे क्यों इतने नाराज हो गये हैं। हो सकता है कि इसके पीछे विदेशी सबूतों को लेकर मेरे आम नजरिये के प्रति उनकी कोई पुरानी शिकायत हो। मैं आया सही था या गलत, पर मुझे लगता है कि शरत् ने वच्चो का-सा और गैर-जिम्मेदारान ढंग का काम किया है। शायद आपको याद होगा कि पुराने दिनों में सुभाष ने स्पेन, चेकोस्लोवेकिया, म्यूनिख और चीन के प्रति कांग्रेस के रुख को पसंद नहीं किया था। शायद यह विचारों के पुराने भेद का अन्तर है। मुझे नहीं पता कि इसके अलावा और क्या हुआ ?

अच्छा, आप नवम्बर के शुरू में बगाल जा रहे हैं ? हो सकता है कि उन्ही दिनों मैं भी तीन या चार दिन के लिए कलकत्ता जाऊँ। अगर ऐसा

हुआ तो मुझे उम्मीद है कि आपसे भेंट होगी ।

आपने अखबारों में देखा होगा कि इंडोनेशिया के नये बने गणराज्य के राष्ट्रपति ने मुझे और कुछ दूसरे लोगों को जावा आने के लिए निमंत्रित किया है । विशेष परिस्थितियों को नजर में रखकर मैंने उस निमंत्रण को फौरन मजूर कर लेने का निश्चय किया, बशर्ते कि वहाँ जाने की मुझे जरूरी सहूलियतें मिल जाय । सहूलियतें मिलने में मुझे पूरा शक है । इसलिए शायद मैं नहीं जाऊंगा । हवाई जहाज से जावा का दो दिन का रास्ता है अथवा कलकत्ता से एक ही दिन का । इंडोनेशिया गणतंत्र के उप-राष्ट्रपति श्री मोहम्मद हद्दा मेरे बहुत पुराने दोस्त हैं । मेरा अंदाज है कि आपको मालूम होगा कि जावा की करीब-करीब पूरी आबादी मुस्लिम है ।

मैं उम्मीद करता हूँ कि आप स्वस्थ होंगे और इफ्लूएन्जा का जो हमला हुआ था, उससे पूरी तरह ठीक हो गये होंगे ।

महात्मा गांधी,  
नेचर क्योर क्लिनिक,  
६, टोडीवाला रोड,  
पूना

सस्नेह आपका,  
जवाहरलाल

३६० अरुणा आसफ अली की ओर से

९ नवम्बर १९४५

प्रिय जवाहरलालजी,

आपने मेरे वारे में जो मेहरबानी की बातें कही, उनके लिए मैंने आपका शुक्रिया अदा करना जरूरी नहीं समझा, क्योंकि मैं जानती थी कि वह मेरी निजी तारीफ नहीं थी । वह तो उन कम जाने-पहचाने सिपाहियों के तर्ज अपनी इज्जत जाहिर करने का आपका तरीका था, जिन्होंने पिछले तीन बरसों में वगावत का झंडा ऊँचा रखा था ।

मैं उम्मीद कर रही थी कि आप जब पिछली मरतवा बंबई आये थे तो मुझे याद करेंगे । आप काम में कितने बिरे हैं, यह जानकर मैंने अपने-आपको आपपर लादने की खास कोशिश नहीं की ।

हमारी कल की बातचीत के लिए आपको कुछ बुनियाद देने की मुझे एक तरकीब सूझी है । मेहरबानी करके इन खतों को पढ़ लीजिये । शायद

मेरी सियासत को समझने में आपको इनसे मदद मिले ।

आपकी,

अरुणा

३६१. महात्मा गांधी की ओर से

पूना

१३ नवंबर १९४५

चि जवाहरलाल,

हमारी कल की बात से मुझे तो बड़ा आनंद हुआ । उससे अधिक बात कल तो कर नहीं सकते थे और मेरा खयाल ऐसा है कि हम एक ही वक्त मिलकर सब काम पूरा नहीं कर सकेंगे । समय-समय पर हमें अवश्य मिलना चाहिए । मैं तो ऐसे बना हू कि अगर आज मेरी शक्ति इधर-उधर जाने की रहे तो मैं ही तुमको ढूँढ लूँ, एक-दो दिन साथ रह लूँ, कुछ वार्तालाप कर लूँ और भाग जाऊँ । ऐसी मेरी स्थिति आज नहीं रही है, लेकिन ऐसे मैंने किया है इतना समझो । मैं चाहता हू कि हम एक-दूसरे को समझें, ऐसे ही लोग भी हमको समझ लें । अन्त में ऐसा हो सकता है कि हमारा मार्ग ही अलग है तो अलग सही । हमारा हृदय तो एक ही रहेगा, क्योंकि एक है । कल की बात से यह समझा हू कि हम दोनों में विचार-श्रेणी में या वस्तु समझने में बड़ा अंतर नहीं है । तुमको किस तरह से समझा हू वह बताना चाहता हूँ, जिससे अगर फरक है तो मुझे बता दोगे ।

१ तुम्हारी दृष्टि से हरेक इन्सान की बौद्धिक, आर्थिक, राजकीय और नैतिक शक्ति कैसे बढ़ें, वो ही सच्चा प्रश्न है । मेरा भी वही है ।

२ और उसमें भी हरेक इन्सान को ऊँचे चढ़ने का एक-सा हक और मौका होना चाहिए ।

३ इस दृष्टि से देखते हुए देहात की और बाहर की एक ही हालत होनी चाहिए । इसलिए खाना, पीना, रहना, पहनना और रमत-गमत, एक-सी होनी चाहिए । आज तो यह स्थिति पैदा करने के लिए अपने कपड़े, खुराक और मकान अपने-आप पैदा करना और बनाना चाहिए और ऐसे ही अपना पानी या बत्ती भी अपने-आप पैदा करना चाहिए ।

४ इन्सान जगल में रहने के लिए पैदा नहीं हुआ है, लेकिन समाज में

रहने के लिए पैदा हुआ है। एक पर दूसरा सवारी न कर सके, यह विचार करते हुए पता चलता है कि यूनिट एक काल्पनिक देहात या ग्रुप होना चाहिए, जो स्वावलंबी रह सके और उस ग्रुप में एक-दूसरे पर अवलंबन तो होना ही होगा। इस तरह सोचने से सारी दुनिया के इन्सानों के सबंध का नकशा बन जाता है।

यहातक मैं अगर ठीक समझा हू तो दूसरा हिस्सा मैं शुरू करूंगा। जो खत मैंने तुमको पहले लिखा था, उसका अंग्रेजी रा कु से करवा लिया था, वह मेरे पास पड़ा है। इसकी अंग्रेजी भी करवा लेता हू और उसे साथ में ही भेजता हू। अंग्रेजी करवाकर मैं दो काम कर लेता हू। एक तो मैं अपना कहना तुमको अंग्रेजी में ज्यादा समझा सकता हू तो समझाऊ, और दूसरा मैं तुम्हारी बात पूरी-पूरी समझा हू कि नहीं, उसका भी अंग्रेजी करने से मुझे ज्यादा पता चलेगा।

इहू को आशीर्वाद।

बापू के आशीर्वाद

३६२ सर फ्रांसिस वाइली की ओर से

गवर्नर, संयुक्त प्रांत

गवर्नर्स कैम्प

संयुक्तप्रान्त,

२२ फरवरी १९४६

प्रिय पंडितजी,

हम आपस में कभी नहीं मिले, पर वस्तुतः इसमें मेरा ही नुकसान हुआ है। फिर भी ऐसे बहुत-से दोस्त हैं जो आपके भी हैं और मेरे भी, और आपकी किताबों की मार्फत मेरा आपसे बरसों से ताल्लुक रहा है। जब पिछले महीने मैं इलाहाबाद गया था तो मेरे दिमाग में मुख्य उद्देश्य आपसे यह पूछना था कि क्या हम लोग मिल सकने हैं। मामूली-नी बातों—जिनमें पार्लामेंटरी शिष्टमण्डल भी शामिल है—के कारण वैसा नहीं हो सका। जब मेरे यहा अगाथा हैरिसन आई तो उन्होंने लखनऊ तक की तीर्थयात्रा अपने-आप सिर्फ ये सुझाव देने के लिए की कि जितनी जल्दी हो सके मैं आपसे मिल। मुझे किसी और को तैयार करने की जरूरत नहीं थी, हालांकि यहा की

पूर्व-घटनाओं की वजह से आपसे मिलने का विचार मेरे दिमाग में कुछ हल्का पड़ गया था। अगाथा के जाने के बाद मैंने इसके बारे में फौरन कुछ कर डालने की सोची और इलाहाबाद में बैकटाचार से फोन पर बात की। मैंने ~~उन्हें~~ आपसे फौरन ही सम्पर्क स्थापित कर यह पूछने का सुझाव दिया कि क्या आप उनके मकान पर मुझसे मिल सकेंगे और जब मैं और मेरा लडका इस उद्देश्य से इलाहाबाद आयेंगे तो वह हमें अपने पास ही ठहरा सकेंगे। कुछ ही घण्टों में मुझे यह निराशाजनक जवाब मिला कि आप इलाहाबाद से जा चुके हैं और २३ से पहले नहीं लौटेंगे और उसके फौरन बाद ही फिर चुनाव के दौरे पर रवाना हो जायेंगे।

मेरे दिमाग में यह चीज साफ हो गई है कि जहातक मुमकिन हो हमें मिलना चाहिए। मेरी धारणा है कि अगर हम कोई बात कर सकेंगे तो बहुत बात बनेगी। मैं रहस्यपूर्ण ढंग से मिलना मनासिब नहीं समझता, क्योंकि पहले ही से बहुत-सी रहस्यमयी बातें फैल रही हैं। मैं यह भी नहीं चाहूंगा कि लोग डर-उधर की बातें करें। फिर भी अगर आप अपने दौरे में कुछ घण्टों के लिए भी लखनऊ आ सकें तो मैं किसी भी जगह, जो आपको सुविधाजनक हो, आने को तैयार हूँ।

मैं यह खत आपको एक विशेष दूत के हाथ भेज रहा हूँ। शायद आप उसीके द्वारा उत्तर भेजने की कृपा करेंगे।

आपका,  
एफ वी वाइली

३६३ महात्मा गांधी की ओर से

[नीचे गांधीजी का वह पत्र दिया जा रहा है, जो उन्होंने मुझे उस दिन लिखा था, जिस दिन उन्होंने उपवास तोड़ा था। उनका उपवास कई दिन चला। उपवास उन्होंने दिल्ली में सांप्रदायिक झगड़ों के लिए अपना दुःख जाहिर करने के लिए किया था।

दिल्ली में जो घटनाएँ हो रही थीं, उनकी और गांधीजी के उपवास की वजह से मैं बड़ा बेचैन था और एक या दो दिन तक मैंने कुछ भी नहीं खाया। यह बाकायदा उपवास नहीं था, बल्कि घटनाओं के प्रति मेरी निजी प्रतिक्रिया थी, जिसे कोई नहीं जानता था। गांधीजी को किसी तरह पता चल

गया और इसलिए उन्होंने मुझे सलाह दी कि मैं उसे खत्म कर दूं।

यह आखिरी खत था, जो उन्होंने मुझे लिखा था। बारह दिन बाद, ३० जनवरी १९४८ को, एक हत्यारे के हाथों उनकी मौत हो गई।]

वि. गवाह मा. क,

३५१/४७ ६०५७.

मा. प्र. मा. पं. ग. क. की प्रतीति  
को. र. की व. क. म. ग.  
इ. ई. ई. उ. क. न. म. न.  
ग. म. न. क. ह. व. ह. क. ह. क.  
व. ह. ल. व. क. म. यो  
उ. व. वि. ई. के ग. व. ई. व.  
म. न. र. ह. ओ.

१८-१-४८ वा. पु. के ग. व. ई. व.

## पश्चिमी पंजाब लेजिस्लेटिव असेंबली के स्पीकर का तार :

“आपके अहम फाके के बेलाग और ऊँचे मकसद के बारे में १३ जनवरी को इस असेम्बली में जो तकरीरें हुई थी, उनके कुछ मौजू हिस्से मैं बड़ी खुशी से आपको भेज रहा हूँ। इनमें जो जज़बात जाहिर किये गए हैं उनमें मैं और यह असेम्बली पूरी तरह से गरीक है।”

मलिक मुहम्मद फिरोज़ खा नून—“दुनिया के किसी भी मुल्क ने, मजहब चलानेवालों को छोड़कर, महात्मा गांधी से ज्यादा बड़ा इसान पैदा नहीं किया।”

ऑनरेबल मियां मुहम्मद मुमताज खां दौलताना, माली वजीर—“यह हमारा सबसे बड़ा फर्ज है कि हम महात्मा गांधी के फाके से मुसलमानों के तर्ज जो जज़बात जाहिर होते हैं उनको समझें और उनकी तारीफ करें। इससे जाहिर होता है कि हिंदुस्तान में कम-से-कम एक आदमी तो ऐसा है, जो हिन्दू-मुस्लिम-एके के लिए अपनी जिंदगी तक कुरबान करने को तैयार है। हम खुदाबद ताला से दुआ मागते हैं कि उनके फाके को जारी रखने की और आगे जरूरत न पड़े। मैं इस असेम्बली की तरफ से महात्मा गांधी को यकीन दिलाता हूँ कि अकलियत की हिफाजत के लिए उनके जज़बातों में हम पूरी तरह शामिल हैं।”

ऑनरेबल खान इफ्तिखार हुसैन खां, वजीरे-आजम—“मैं अपनी तरफ से और अपने साथियों की तरफ से महात्मा गांधी के एक पाक मकसद को आगे बढ़ाने के ऊँचे दर्जे के काम की फिक्र के साथ तहेदिल से कद्र और तारीफ करता हूँ। उनकी कीमती जिंदगी को बचाने के लिए इस सूवे में कोई कसर नहीं उठा रखी जायगी।

स्पीकर,

पश्चिमी पंजाब लेजिस्लेटिव असेंबली

३६४ जॉर्ज बर्नार्डि शाँ के नाम

नई दिल्ली

४ सितम्बर १९४८

प्रिय श्री शाँ,

मुझे ठीक-ठीक नहीं मालूम कि मैं यह खत आपको क्यों लिख रहा हूँ, क्योंकि हम दोनों ही बहुत व्यस्त आदमी हैं और मुझे आपके काम को बढ़ाने

की कोई इच्छा नहीं है। लेकिन देवदास गांधी ने मेरे पास आपके उस खत की एक नकल भेजी है, जो आपने उन्हें १६ जुलाई को लिखा था और उसने मेरे अदर आपको लिखने की स्वाहिश पैदा की।

आज से चालीस साल पहले जब मैं १८ साल का था और कैम्ब्रिज में एक अन्डर ग्रेजुएट था तब मैंने आपको एक सभा में भाषण करते सुना था। उसके बाद से मैंने आपको फिर नहीं देखा है, न कभी पत्र ही लिखा है। लेकिन मेरी पीढ़ी के बहुत-से लोग आपके लेखों और आपकी किताबों के साथ-साथ उम्र में आगे बढ़े हैं। मैं समझता हूँ कि मेरा एक हिस्सा भी, जैसा कि मैं आज हूँ, उसी पढ़ाई के साचे में ढला है। मैं कह नहीं सकता कि इससे आपको कोई श्रेय मिलेगा या नहीं।

चूँकि एक मानी में आप मेरे नजदीक रहे हैं या यो कहिये कि मेरे विचारों के पास रहे हैं, इसलिए मेरी अक्सर आपके और ज्यादा पास आने और मिलने की चाह रही है। लेकिन मौके नहीं मिले। और तब मैंने महसूस किया है कि आपसे मिलने का सबसे अच्छा तरीका आपकी लिखी हुई चीजों को पढ़ना है।

देवदास ने आपसे जाहिरा तौर पर पूछा था कि हमें गांधी के हत्यारों के साथ क्या करना चाहिए। मैं समझता हूँ कि उसे फासी दे दी जायगी और निश्चय ही मैं उसे मौत की सजा से बचाने के लिए कोई कोशिश नहीं करूँगा। हालाँकि पिछले कई बरसों से मैं मौत की सजा के कानून को खत्म करने के हक में अपनी राय जाहिर करता रहा हूँ। मौजूदा मामले में कोई दूसरा रास्ता नहीं है। फिर भी मुझे इस बात पर शका होने लगी है कि आम हालात में किसी आदमी को मौत की सजा देने के बदले १५-२० साल तक जेल में रखना क्या ज्यादा अच्छा है?

जिंदगी इतनी सस्ती हो गई है कि कुछ हत्यारों को मौत की सजा देने या न देने से कोई बहुत बड़ा फर्क नहीं पड़ता। कभी-कभी यह सोचना पड़ता है कि क्या जिन्दा रहने का दण्ड सबसे कड़ा दण्ड नहीं है।

मैं आपसे अपने उन देशवासियों की ओर से क्षमा माग लेना चाहता हूँ जो हिंदुस्तान के बारे में आपके विचार जानने के लिए आपको परेशान

करते रहते हैं। हममें से बहुत-से लोग दूसरो से प्रमाणपत्र मागने की अपनी पुरानी आदत को अभी छोड़ नहीं सके हैं। शायद इसकी वजह यह है कि हममें अपने-आपमें विश्वास की कमी है। घटनाओं ने हमें बुरी तरह से झकझोर दिया है और भविष्य उतना उजला दिखाई नहीं देता जितना कि हमने सोचा था।

अगले अक्टूबर में दो या तीन हफ्तों के लिए मेरी इंग्लैंड आने की सम्भावना है। मैं आपसे मिलना बहुत ही पसन्द करूंगा, लेकिन अगर इससे आपके रोजमर्रा के काम में कोई अड़चन पड़े तो मैं ऐसा हर्गिज नहीं चाहूंगा। मैं आपको किन्हीं सवालों से परेशान करने नहीं आऊंगा। दिमाग में बहुत-से सवाल उठते हैं, जिनके पर्याप्त उत्तर दिखाई नहीं देते या अगर उत्तर है भी तो हालत कुछ ऐसी है कि माकूल आदमियों की कमी की वजह से उन्हें अमल में नहीं लाया जा सकता। अगर मुझे आपसे कुछ क्षणों के लिए मिलने का सौभाग्य मिला तो मैं उसका इस्तेमाल एक ऐसी याद को सदा बनाये रखने के लिए करूंगा, जो कि मुझे अबसे कुछ अधिक खुशहाल बना देगी।

आपका,

जवाहरलाल नेहरू

जॉर्ज बर्नार्ड शॉ,  
आयोट सेंट लारेंस,  
वेलविन, हर्ट्स, इंग्लैंड

३६५. जॉर्ज बर्नार्ड शॉ की ओर से

लंदन

१८ सितम्बर १९४८

प्रिय श्री नेहरू,

मुझे यह जानकर बड़ा सतोष हुआ है कि आप मेरे राजनैतिक लेखों से परिचित हैं। मुझे इससे अधिक और कुछ नहीं कहना है कि आपके यहां आने से मैं अपनेको सम्मानित अनुभव करूंगा, हालांकि मैं अपनेको इस भ्रम में नहीं रखना चाहता कि अपने बहुमूल्य समय की एक दोपहरी मेरे साथ बिताने के लिए आपका इस द्वार के गांव के लिए सफर करना उचित होगा,

जहा कि बर्नार्ड शॉ का कुछ भी शेष नहीं बचा है, सिवा पुरानी हड्डियों के एक जर्जर ढाँचे के, जिसे वर्षों पहले खत्म हो जाना चाहिए था।

एक बार मैं एक सप्ताह के लिए बम्बई में रहा था और एक सप्ताह के लिए श्रीलंका में। हिंदुस्तान के बारे में मैं प्रत्यक्ष रूप से बस इतना ही जानता हूँ। श्रीलंका को देखकर मुझे यह विश्वास हो गया था कि वह मानव-जाति का पालना है, क्योंकि वहाँ प्रत्येक व्यक्ति मौलिक दिखाई देता है, जबकि दूसरे सभी राष्ट्र स्पष्टतः सामान्य ढंग के हैं।

हालांकि मैं हिंदुस्तान के बारे में सिर्फ उतना ही जानता हूँ, जितना अखबारों में छपता है, तो भी मैं उसपर अवैयक्तिक दृष्टि से ही विचार करता हूँ, क्योंकि मैं अंग्रेज नहीं बल्कि आयरिश हूँ। मैंने अपनी आँखों से उस लम्बे संघर्ष को देखा है, जो अंग्रेजी शासन से मुक्ति के लिए आयरलैंड ने किया है। बाद में मैंने उसे दो हिस्सों—आयर और उत्तरी आयरलैंड—में बँटते भी देखा है, जो कि हिंदुस्तान और पाकिस्तान का पश्चिमी समानान्तर है। इंग्लैंड के लिए मैं वैसा ही विदेशी हूँ जैसे कि आप केम्ब्रिज में थे।

मैं सोच नहीं पा रहा हूँ कि जिन्ना की मृत्यु से आपका इंग्लैंड आना रुक तो नहीं जायगा। अगर उनका कोई कुशल उत्तराधिकारी नहीं है तो आपको सारे प्रायद्वीप पर शासन करना होगा।

आपका,  
जा. बर्नार्ड शॉ

हिज एक्सेलेंसी प्रधान मंत्री,  
नई दिल्ली, भारत

३६६. जॉर्ज बर्नार्ड शॉ के नाम

जार्ज होटल  
पेरिस

२८ अक्टूबर १९४८

प्रिय श्री शॉ,

आपका १८ सितम्बर का नई दिल्ली भेजा हुआ खत मेरे पास आज यहाँ पेरिस में पहुँचा है। इसके लिए बहुत-बहुत धन्यवाद। मालूम नहीं, इसे दिल्ली पहुँचने में और फिर वापस यहाँ आने में इतना अर्सा क्यों लगा? मालूम होता

हैं, वह १५ अक्टूबर को दिल्ली पहुंच गया था। मुझे बहुत ही दुःख है कि मुझे वह पहले नहीं मिला।

मैंने आपको लिखा था कि अपनी इंगलैंड-यात्रा के दौरान मैं मुझे आपसे मिलकर बड़ी खुशी होती। यह सही है कि जिन्होंने मेरे कार्यक्रम की जिम्मेवारी ले ली थी उन्होंने उसे इतना भर दिया कि बहुत-सी बातों के लिए, जो मैं सचमुच करना चाहता था, वक्त निकालना मेरे लिए मुश्किल था। फिर भी मैं बेशक आपके पास आने के लिए वक्त निकालता, लेकिन चूक मेरे खत का जवाब आपकी तरफ से मुझे नहीं मिला, इसलिए मुझे पूरा यकीन नहीं हुआ कि मेरा आना आपके लिए सुभीते का होगा या नहीं और इसलिए आपको दुबारा लिखने में मुझे हिचकिचाहट रही। मैं हिन्दुस्तान वापस जा रहा हूँ। मेरे लिए यह गहरे अफसोस की बात है कि मैं आपको प्रणाम करने का यह अवसर चूक गया। फिर भी मुझे आशा है कि किसी और मौके पर यह लाभ मिलेगा।

सादर आपका,  
जवाहरलाल नेहरू

जॉर्ज बर्नार्डि शाँ,  
आयोट सेंट लॉरेंस,  
बेलविन, हर्ट्स, इंगलैंड  
इंगलैंड

३६७ जॉर्ज बर्नार्डि शाँ की ओर से

४ हाइटहॉल कोर्ट (१३०)

लन्दन, एस. डब्ल्यू. १,

१२ नवम्बर १९४८

प्रिय पंडित नेहरू,

मुझे निराशा नहीं हुई। जब मैंने आपको पत्र लिखा था तब मुझे खूब अच्छी तरह मालूम था कि लन्दन में आने पर आपकी इतनी अधिक मांग होगी कि आपके पास एक पूरी दोपहरी का वक्त भी इस गांव में बिताने के लिए खाली नहीं मिल पायेगा। फिर भी मैं यह स्पष्ट कर देना चाहता हूँ कि अगर आप आ सकते तो मैं आपका हृदय से स्वागत करता।

सम्मेलन में आपका भाग लेना आपके लिए व्यक्तिगत रूप से एक महान सफलता थी। दूसरो की अनर्गल बातों की तुलना में आपका रेडियो-भाषण बहुत ही उल्लेखनीय था और बाद में आपने जो भाषण दिये, उनसे यह सिद्ध हो गया है कि एशिया में अकेले आप ही वह व्यक्ति हैं, जो स्टालिन के बराबर हैं। आपका यह आश्वासन देना कि लड़ाई की कोई तात्कालिक सम्भावना नहीं है, ठीक समय पर कही गई एक ठीक बात है। हमारे मन्त्रिमंडल के मंत्री मूर्ख नहीं हैं, लेकिन उन्हें यह पता नहीं कि वे क्या कह रहे हैं।

जा. बर्नार्ड शॉ

राइट ऑनरेबल जवाहरलाल नेहरू,

नई दिल्ली,

हिंदुस्तान।

३६८. तेजबहादुर सप्रू की ओर से

इलाहाबाद

२ दिसम्बर १९४८

प्रिय जवाहरलालजी,

आप जो कुछ कहते रहते हैं, वह मैं अखबारों में पढ़ता रहता हूँ और दिन-ब-दिन आपके लिए मेरी इज्जत बढ़ती जा रही है। आपकी सालगिरह पर मेरी आपको लिखने की मशा थी, मगर मैं नहीं लिख सका, क्योंकि उस वक्त मेरी हालत बहुत खराब थी। मैं अब लिख रहा हूँ और गालिब के हमेशा जिन्दा रहनेवाले लफ्जों में मैं आपको अपनी शुभ कामनाएं भेजता हूँ—

“तुम सलामत रहो हजार बरस, हर बरस के दिन हो पचास हजार।”

यू. पी. के कुछ कांग्रेसी लीडरों का जवान के सवाल पर जो रुख है, उससे मैं जरा भी खुश नहीं हूँ। खुशी से हिंदी सीखो, पर यह न-भूलो कि उर्दू मुसलमानों की जवान नहीं है। हिन्दुओं ने उसको खासी अच्छी देन दी है और स्हेलखण्ड और इस सूबे के पन्चिमी हिस्से के लोग उस हिंदी को नहीं समझ पाते, जो पूरबी हिस्से में बोली जाती है। मैं इस सच्चाई को जानता हूँ कि दूसरे हिस्सों के लोगों में भी बहुत ज्यादा बेचैनी है और ऊंचे दर्जों की हिंदी को समझना उन्हें मुश्किल लगता है। मेरा यकीन है कि कुछ अंग्रेजी

लफ्जो का हिंदी में हुआ तर्जुमा आप नहीं समझ सकेंगे। जब मैं सारे सवाल को बिना किसी लगाव के देखता हू तो लगता है कि यह हमें मुसीबत की तरफ ले जा रहा है। मैं इतना कमजोर हू कि लंबा खत नहीं लिखवा सकता।

मेरी हालत ज़रा भी नहीं सुधरी है। लकवे और ब्लेडर की खराबी के अलावा मुझपर गैस्ट्राइटिस का भी जोर से हमला हुआ है। दिन में पाच-छ बार कैथेटर लगाना पड़ता है। इस सबका सिर्फ एक ही नतीजा हो सकता है और वह यह कि आखिरी वक्त के लिए मुझे तैयार रहना चाहिए। मुझे अपने ग्रहों का शुक्रगुजार होना चाहिए कि मैं हिंदुस्तान की आजादी को देख सका और आपको उसके सरगना के तौर पर।

सप्रेम आपका,  
तेजबहादुर सप्रू

माननीय पण्डित जवाहरलाल नेहरू,  
प्रधान मन्त्री, हिन्दुस्तान,  
नई दिल्ली।



## अनुक्रमणिका

१. यह अनुक्रमणिका सिर्फ इस पुस्तक में प्रकाशित पत्रों के लिखनेवालों तथा पत्र पानेवालों के नामों की बनाई गई है।
२. मुख्य पक्तियों में दी गई पृष्ठ-संख्याएँ जवाहरलाल नेहरू की ओर से तथा उनके नाम लिखे पत्रों की हैं।
३. मुख्य पक्तियों के नीचे जगह छोड़कर दिये हुए नाम तथा पृष्ठ-संख्याएँ उन लोगों के पत्रों की हैं जिन्होंने मुख्य पक्ति में दिये व्यक्ति के साथ पत्र-व्यवहार किया।

अच्युतन, आर ६२७-८  
 अधिकारी, जी ६४८-५३  
 अन्सारी, एम ए ५७, ९८-९,  
 ११०-१, २१४-६  
 गांधी, महात्मा १११-२  
 नेहरू, मोतीलाल १०४-७,  
 १०९-१०  
 अब्दुल गफ्फारखां, खान ५९१,  
 ५९९-६००

अमृत शेर गिल ३३०-१  
 अहमद, जेड ए ६३०-१  
 आजाद, अबुल कलाम ५०२-३,  
 ५१२-३, ५६८-७५, ५८७-९०,  
 ५९२, ६३५, ६५३-४  
 आदेश ९-१०  
 आसफ अली ५३८-९, ६६६-७१  
 आसफ अली, अरुणा ६८४-५  
 इकबाल, मोहम्मद २४०-१,  
 एड्ज, सी एफ १६२-४  
 ऐडम्स, जी एफ ९

ओक्स, एम एल ७-९  
 किदवाई, रफी अहमद १७७-८,  
 २३२-३, ६०७  
 क्रिप्स, सरस्टैफर्ड २८६-७, ४१३-४  
 ५२०-४, ६३९  
 कृपालानी, कृष्ण ५१४-२०, ५७५-७  
 कृपालानी, जे बी २४१-३,  
 २५४-९, ३८६-९  
 खलीकुज्जमा ३४४-७  
 खानसाहब, मेरी १३२  
 गल्लेन्ट्स, बी २८५-६  
 गांधी, महात्मा २५-८, ५०-३,  
 ५५-६, ५८-९, ६९-७४, ८८,  
 ९१-२, ९३-८, ९९-१००,  
 १०७-९, ११२, १२७-९,  
 १३६-७, १४१-५६, १५७-८,  
 २२३-४, २३३-४, २३५-८,  
 २३९-४०, २४८-५४, २५९-  
 ६१, २६३-४, २६५, २८०,

२९४-५, ३११, ३१३-५,  
 ३१७-२१, ३२३-४, ३२८-९,  
 ३३०, ३३२-६, ३५५-६,  
 ३६९-७४, ३८४-५, ४०२,  
 ४०८-९, ४१४, ४६३, ४९९-  
 ५०२, ५१०-२, ५१४, ५३३-४,  
 ५३६, ५५५, ५६१-८, ६०१-३,  
 ६३३-४, ६४२-३, ६४६-७,  
 ६७६-८४, ६८५-६, ६८७-९  
 अन्सारी, एम ए १११-२  
 नेहरू, मोतीलाल २१-५, ७४-६,  
 ८०-१  
 बोस, सुभाषचंद्र ४३१-४,  
 ४६३-५, ५०४-६  
 लोपेथ, खुवान नेग्रिन ४०३-४  
 हैरिसन, अगाथा २३४-५  
 गुप्त, शिवप्रसाद  
 नेहरू, मोतीलाल ११४-५  
 इ, लेवो जी ५९९  
 , रिचर्ड बी १६८-७२

ग कार्डि-शेक, जनरलसिमो  
 ६०१  
 ग कार्डि-शेक, मैडम ५९७-९,  
 ६०३-५, ६३६-९, ६६१-३  
 , अनिलकुमार ४०५-६  
 पाध्याय, वीरेन्द्र १०१-४  
 रजी, कामेल एल ४१०-१  
 चया-हुआ ५३४-६

चू तेह ३४१-३  
 चेंग यिन-फुन ५९३-७  
 जयप्रकाश नारायण ३९८-४०१,  
 ५९२-३, ६२६-७  
 जयरामदास दौलतराम २४१-३  
 जॉनसन, लुई ६४७-८  
 जॉनसन, हैवलेट ३८०  
 जिन्ना, मोहम्मद अली ३६२-४,  
 ५३०-३, ५४६-५५  
 नेहरू, मोतीलाल ८७-८  
 टामसन, एडवर्ड १६७-८, २६५-  
 ७९, २८०-५, २९९-३११,  
 ३५८-६०, ३८०-१, ३८५-६,  
 ३९३-७, ४०७-८, ५३९-४५,  
 ५५५-८, ५८०-३, ५८४-६  
 ट्रेवेलियन, चार्ल्स २३८-९  
 टैगोर, रवीन्द्रनाथ १५७, १६०-१,  
 २२९-३२, २३८, २७९, २९०-  
 १, ३२८, ३२९, ३९७-८,  
 ४०४-५

तुआन-शेंग चिएन ६४३-६  
 तोल्ले, अन्स्ट २६१-३, २९१-४,  
 ३२४-६  
 तोल्ले क्रिस्तियान २६४  
 देव, एस डी २४१-३  
 देसाई, महादेव ३०-२, ११२-४,  
 १३३-५, ३२१-३, ३३७-८,  
 ३४७-५०, ३६५, ५३६-७,

५४५-६

३१५-६, ४२१-२, ५०९-१०

नरेन्द्रदेव ८८-९१

नायडू, सरोजिनी १, २८-३०,  
५४-५, ६०-२, ९२-३, १००,  
१२९-३०, ३३१-२, ३६७-९,  
५३७-८, ६२८-९

नेहरू, कृष्णा

नेहरू, मोतीलाल ११५-६

नेहरू, मोतीलाल ४-७, १३-१५,  
१९-२१, ३२-३ ६२-९

११६-२०, १२१-२

अन्सारी एम ए १०४-७,  
१०९-१०

गांधी, महात्मा २१-५, ७४-६,  
८०-१

गुप्त, शिवप्रसाद ११४-५

जिन्ना, एम ए ८७-८

नेहरू, कृष्णा ११५-६

बटलर, सर हारकोर्ट १०-३,  
१५-९

बेसेट, ऐनी ८१-७

बोस, सुभाषचंद्र ७७-८०,  
१२०-१

सेन गुप्ता, जे एम ७६-७,  
७८-८०

पत, गोविंदवल्लभ ३३९-४०,

३६५-७, ३७४-५, ६७४-६

पटेल, वल्लभभाई २४१-३, २९०

फॉस्ट, जीन ६०५-७

बजाज, जमनालाल २४१-३

बटलर, सर हारकोर्ट

नेहरू, मोतीलाल १०-३, १५-९

वनर्जी, पूर्णिमा ६०८-१०, ६२२-४

बाल्डविन, रोजर १२४-६, १३०-२,  
५२४-५

बेरी, लैम्पटन ६५७-६०, ६६४

बेसेट, ऐनी १०१

नेहरू, मोतीलाल ८१-७

ब्रेत्सफोर्ड २२२-३

बोस, शरत्चंद्र, ४२५-३१, ४८५-  
९७

बोस, सुभाषचंद्र १५८-९, २२०-२,

२२४-६, २४३-४, ३९२-३,

४१४-२१, ४२३, ४३४-६२,

४६५-८४, ४९७-९९, ५०३-४

गांधी, महात्मा ४३१-४, ४६३-५,  
५०४-६

नेहरू, मोतीलाल ७७-८०,

१२०-१

महमूद, सैयद ६३१-३

माओत्से-तुंग ५०८-९

मायेट्म, येडल्फ ३५०-५

मुकर्जी, श्यामाप्रसाद ६२४-५

मुस्तफा-अल-नहाना ३८२-३

३९१-२, ४०९-१०

मेनेल, राबर्ट ओ १२२-३  
 मैस्की, टी ३९१  
 मोहम्मद अली, मौलाना ३४-७,  
 ३९-५०

येस्टर, लेडी ५०७-८  
 रघुनन्दनशरण ५२५-३०  
 रसेल, बरट्रैंड २१४  
 राइट्सनेर, रिचार्ड ६१०-३  
 राजगोपालाचारी २४१-३  
 राजेंद्रप्रसाद १७८-८२, २४१-३,  
 ३५६-८

राधाकृष्णन एस ४१२-३.  
 राँवसन, श्रीमती पॉल ३८१-२०  
 रूजवेल्ट, फ्रैंकलिन डी ६४०-२  
 रैथबोन, एलीनर एफ ६१३-२०  
 रोला, मदलेन १९३-५, २१६-७  
 रोला, रोम्या ५९-६०, २१९-२०  
 लाजपतराय, लाला ३७-३८  
 लॉस्की, हेरल्ड, जे १६१-२  
 लूस, क्लेयर बूथ ६५४-६, ६६५-६  
 लेस्नी, एफ १६६-७  
 लोथियन, लॉर्ड १६५-६, १७२-७,  
 १८२-९३, १९५-२१३, २८७-९,  
 २९६-९, ३७६  
 लोपेथ खुवान नेग्रिन् ४०२-३  
 गांधी, महात्मा ४०३-४  
 वजीर हसन, सैयद ३६०-१

वाडली, सर फ्रांसिस ६८६-७  
 वावेल, फील्ड मार्शल ए पी  
 ६२९-३०  
 विल्किन्सन, एलेन २१७-८, २२६-९  
 वू, वाई टी ४२४-५  
 शॉ, जार्ज बर्नार्ड ६८९-९४  
 शुस्टर, सर जार्ज ३७७-९  
 शेन, एस एच ६५६-७, ६६०-१,  
 ६६३-४, ६७३-४  
 शौकत अली, मौलाना ३८-९  
 स्टर्जन, क्रिस्टीन ह ३८९-९०  
 स्टॉग्डन, ई १२६-७, १६१  
 स्मेड्ली, येगनेस् ३३८-९  
 सनयात सेन, मैडम ३७९, ५१३-४  
 सप्रू, तेजबहादुर ६७१, ६९४-५  
 साहा, मेघनाद ६७२-३  
 सिंह शिन हेन्फ ६७६  
 सुपरिटेण्डेंट, जिला-जेल, देहरादून  
 १३७-४१  
 सेन गुप्ता, जे एम  
 नेहरू मोतीलाल ७६-७, ७८-८०  
 हार्नीमन, बी जी १-४  
 हाजी मिरजा अली (फकीरसाहब  
 इपी) ३२६-८  
 हैरिसन, अगाथा  
 महात्मा गांधी २३४-५  
 होम्स स्मिथ, जे ५५८-६०

